

Aanbesteding: Kantoorartikelen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2020/441/BWIB

Toelichting:

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen horende bij Europese aanbesteding Kantoorartikelen. Let op: Het is na deze Nota van Inlichtingen enkel nog toegestaan om wedervragen, dat wil zeggen vragen die voortkomen uit de door Aanbestedende Dienst gegeven antwoorden, te stellen. Deze mogelijke wedervragen dienen UITERLIJK dinsdag 08-12-2020 om 10:00 te zijn ingediend via de vragenmodule van deze aanbesteding op TenderNed.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bijlage 1: Beschrijving van de opdracht en Programma van Eisen pagina 7

Vraag:

2.2.5 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

‘Gebruik de formats zoals opgenomen in Bijlage 3 Invulblad referenties. Aanbestedende dienst zal de inschrijving terzijde leggen en niet verder inhoudelijk beoordelen indien:

- De referentie niet is aangeleverd;
- De referentie niet voldoet aan bovengenoemde voorwaarden/eisen;
- De opgave van de referentie niet ondertekend is;
- De tevredenheidsverklaring ontbreekt.’

In de aanbestedingsdocumenten wordt enkel gesproken over Bijlage 3 en niet over een tevredenheidsverklaring.

Aangezien Bijlage 3 moet worden ondertekend door een functionaris en/of gevolmachtigde van de organisatie waar de referentie-opdracht is uitgevoerd, gaat Inschrijver ervan uit dat hiermee de tevredenheidsverklaring wordt bedoeld.

- Kunt u bevestigen dat Inschrijvers Bijlage 3 laten ondertekenen door de referent en Inschrijvers geen aparte tevredenheidsverklaring indienen?

Antwoord:

De tevredenheidsverklaring is onderdeel van Bijlage 3: "Ondergetekende verklaart dat de opdracht zoals hierboven beschreven door(naam Inschrijver) naar behoren is uitgevoerd." Ondertekening van Bijlage 3 door referent volstaat als tevredenheidsverklaring.

Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 4: Prijzenblad

Vraag:

Als gevolg van het coronavirus werken de medewerkers van Inschrijvers op dringend advies van de overheid vanuit huis. Het ondertekenen en inscannen van spreadsheets zoals Bijlage 4 Prijzenblad vergt veel transportbewegingen en extra tijd, zeker met twee ondertekenaars zoals bij Inschrijver het geval is. Om die reden staan aanbestedende diensten Inschrijvers in deze tijd toe als volgt te werken:

Door het indienen van een ondertekend UEA geeft Inschrijver aan dat het Prijzenblad nadrukkelijk onderdeel uitmaakt van haar Inschrijving.

- Gaat u akkoord met bovengenoemde werkwijze, zodat Bijlage 4 Prijzenblad niet hoeft te worden ondertekend?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord, elektronisch ondertekenen door een tekenbevoegde functionaris conform het Uittreksel uit het Handelsregister.

Beantwoord op: 03-12-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

Bijlage 4: Prijzenblad

Vraag:

Gezien de opbouw van het Prijzenblad dienen de kosten voor het op voorraad houden van de kasten (servicebezoek) verdisconteerd te worden in de prijzen van de artikelen op het Prijzenblad. Er is voor Inschrijvers sprake van vaste kosten aangezien de kasten minimaal om de vier weken bijgehouden moeten worden (Eis 59). Daarentegen is de afname van artikelen uit de voorraadkasten geen vast gegeven. Zeker door de thuiswerkmaatregel als gevolg van het coronavirus, merken Leveranciers van kantoorartikelen eens te meer dat externe omstandigheden de afname van artikelen uit de kast bepalen.

Omdat u ervoor kiest om de kosten voor het servicebezoek in de prijzen van de artikelen te laten verrekenen, worden de prijzen van deze artikelen ongewenst te hoog. Leveranciers zijn namelijk genooddacht om het risico in te calculeren dat zij wel de kasten bijhouden, maar er significant minder artikelen worden afgenomen. Gezien hun aard hebben deze artikelen een dermate lage waarde dat de kosten niet opwegen tegen de baten. Om die reden verzoekt Inschrijver u om mee te denken over een passende oplossing.

Inschrijver stelt voor dat u de kosten voor het bijhouden van de kasten separaat beoordeelt door een realistische tarief (conform hoofdstuk 4.3 van het aanbestedingsdocument dienen Inschrijvers een realistische prijs aan te bieden) per servicebezoek op te vragen. Zodoende hoeven de prijzen van de artikelen in het Prijzenblad niet onnodig te worden verhoogd.

- Bent u bereid het Prijzenblad te wijzigen en de kosten voor het bijhouden van de kasten apart te beoordelen?

- Zo ja, bent u bereid om voor het bijhouden van de kasten een realistisch, minimum bedrag van € 14,75 per servicebezoek te hanteren?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het aanpassen van het Prijzenblad door het opnemen van de mogelijkheid om de kosten voor het bijhouden van de voorraadkasten afzonderlijk te offeren. Aanbestedende Dienst publiceert enkele dagen na de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van het Prijzenblad. Aan de planning van het aantal voorraadkasten over de looptijd van de overeenkomst kunnen geen rechten worden ontleend. Het tarief per voorraadkast per servicebezoek zal vaststaan gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteindelijk meer of minder werk wordt naar rato van het aantal voorraadkasten verrekend. De Inschrijving met de Laagste Prijs zal nu blijken de totale vergelijkingsprijs.

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het opnemen van een minimumbedrag per servicebezoek. Deze tarieven komen in concurrentie tot stand en dienen bovendien realistisch te zijn. De geoffreerde tarieven zullen dan ook als dusdanig worden beoordeeld door aanbestedende dienst.

Let op: Als het vermoeden bestaat dat deze tarieven, net als de overige geoffreerde tarieven, manipulatief van aard zijn kan dit uitsluiting van de procedure tot gevolg hebben. "

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6 vs Bijlage 4

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de aantallen genoemd in Bijlage 6 afwijken van de aantallen in Bijlage 4, soms is de afwijking meer dan 100%. In bijlage 4 is bijvoorbeeld bij de balpen het aantal 4x zo hoog dan de aantallen in bijlage 6.

- Kunt u dit verschil verklaren?

Antwoord:

Het verschil wordt veroorzaakt doordat het Prijzenblad is gebaseerd op een verwachte afname van vier (4) jaar, terwijl de afnamelijst maar één (1) jaar betreft.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 24.1

Vraag:

Wilt u de opzegtermijn wederkerig maken. Het is ook van onze zijde wenselijk, dat inschrijver na de eerste twee contractjaren deze mogelijkheid heeft met inachtneming van de opzegtermijn zoals bepaald in de overeenkomst. Kunt u dit artikel wederkerig maken?

Antwoord:

Art 4.1 van de conceptovereenkomst zegt dat het niet verlengen van de overeenkomst alleen éézijdig bepaald kan worden door de Aanbestedende Dienst. De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord en wenst de verlengingsoptie niet op voorhand wederkerig te maken. In het geval dat er zich omstandigheden voordoen waardoor Opdrachtnemer buiten haar (directe) macht geen invulling meer kan geven aan de overeenkomst waardoor een verlenging van de overeenkomst vanuit Opdrachtnemer niet wenselijk is, dient zij dit tenminste 6 maanden voordat er gebruik gemaakt kan worden van de verlengingsoptie, aan te geven aan opdrachtgever. De Opdrachtgever zal vervolgens in redelijkheid en billijkheid bezien of zij opdrachtnemer aan de verlengingsoptie wenst te houden. De Aanbestedende Dienst gaat dan ook niet mee in uw voorstel.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 21.1

Vraag:

Kunt u aanpassen dat het eigendom van de producten over gaan op de Gemeente Tilburg, op het moment van betaling i.p.v. op het moment van levering?

Antwoord:

Art 21.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Gemeente Tilburg zegt duidelijk dat het eigendom van de geleverde

Goederen over gaat op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan. Hieruit volgt dat het eigendom niet overgaat op het moment van betaling. De Aanbestedende Dienst gaat dan ook niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4. Prijzenblad

Vraag:

We zien in het prijzenblad artikelen staan die maar en 2, 3 of 4 keer zij afgenomen in 2019. Verder zien wij in de afnamelijst tal van artikelen staan die hier een veelvoud van zijn afgenomen met een waarde die vele malen hoger ligt. Om een beter en reëler prijsvoorstel te ontvangen adviseren wij u om het prijzenblad flink op te rekken en alle artikelen waarvan de jaarafname meer dan €80,- betrof, op te nemen in het prijzenblad gewogen tegen de daadwerkelijke afname. Misschien krijgt u dan en lijst met 350 producten of meer, maar dat is enkel in het voordeel van de Gemeente Tilburg. Zodoende is er een beter en gelijk speelveld. Kunt u e.e.a. aanpassen conform ons voorstel?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft met de voorbeeldbestelling een selectie gemaakt van producten die leverbaar dienen te zijn. Deze voorbeeldbestelling is een afspiegeling van de verwachte afname gedurende de looptijd van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het uitbreiden van de lijst van producten. De nieuwe versie van het Prijzenblad zal binnen enkele dagen gepubliceerd worden.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4. Prijzenblad

Vraag:

We zien ook een flip-over en een lamineermachine in het prijzenblad staan. Dit zijn normaliter geen hardlopers. Kunt u deze artikelen vervangen door reguliere kantoorartikelen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wil dat de producten in de voorbeeldbestelling leverbaar zijn. De voorbeeldbestelling is een afspiegeling van de verwachte

afname gedurende de looptijd van de overeenkomst. De opgenomen producten zijn de producten die van significante omzetwaarde zijn en de daaraan gerelateerde producten die leverbaar dienen te zijn. Aanbestedende Dienst gaat niet mee in uw voorstel tot vervanging van de genoemde producten in het Prijzenblad.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 4. Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad staan 15 artikelen waarvan er in 2019 geen afname is geweest volgens de bijlage afnamelijst 2019. Misschien wel in 2020 maar dat weet allen de huidige leverancier waardoor deze enorm in het voordeel is, er geen gelijk speelveld is en de huidige leverancier hier eventueel strategisch op kan inschrijven. Kunt u aangeven waarom deze artikelen in het prijzenblad staan en wat de afname in 2020 tot heden is geweest?

Antwoord:

Hetgeen in het Prijzenblad is opgenomen is een voorbeeldbestelling van de verwachte afname gedurende de looptijd van de overeenkomst. Hierbij kan een afwijking optreden ten opzichte van het verleden. Gelijk speelveld wordt gecreëerd doordat alle inschrijvers uit dienen te gaan van dit Prijzenblad.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4. Prijzenblad

Vraag:

In de voorbeeldbestelling zoals hierboven geschetst van de BIC soft feel pennen geeft u een voorbeeldbestelling van 3.000 doosjes van 12 stuks. Er zijn er in 2019 slechts 880 doosjes afgenomen. In onderstaand overzicht ziet u precies wat de werkelijke afname was en welke u als fictieve heeft opgegeven. Kunt u aangeven waarom u dat zo doet, en niet de daadwerkelijke aantallen uit 2019 gebruikt? Dit is eerlijker, realistischer en transparanter voor de Gemeente Tilburg.

Hiervoor is een bijlage nodig ter illustratie, deze zal verstuurd worden via de berichtenmodule.

Antwoord:

Het verschil wordt veroorzaakt doordat de voorbeeldbestelling is gebaseerd over een periode van vier (4) jaar. De afname in 2019 beschrijft slechts de afname over de duur van een jaar. Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 4. Prijzenblad en Aanbestedingsdocument. Pag. 20, paragraaf 4.2.1. Gunning

Vraag:

Bij deze fictieve aantallen, en zeker bij zo'n grote verschillen lokt u een manipulatieve en strategische aanbesteding uit, wat ons inziens nooit de bedoeling is. Bepaalde inschrijvers gaan u daarnaast allemaal alternatieven in grote verpakkingseenheden aanbieden die u hoogstwaarschijnlijk niet eens gaat afnemen of wenst. Ook het gegeven dat er op maat gemaakte brutoprijzen en lage of geen kortingen worden aangeboden, zal niet de gewenste situatie zijn voor de Gemeente Tilburg. Wij vragen u dan ook om u keuze voor gunning op laagste prijs te heroverwegen en voor minimaal 50% kwalitatieve onderdelen mee te laten wegen, zodat u niet alleen een scherpe prijs krijgt op de artikelen die u ook daadwerkelijk gaat gebruiken, maar ook kunt beoordelen op de beste leverancier voor de Gem. Tilburg. Indien u enkel op gunningscriterium "laagste prijs" blijft in deze vorm, zal Gem. Tilburg nooit het gewenste resultaat krijgen wat u verwacht te krijgen. Derhalve overwegen wij om geen inschrijving te doen. Kunt u hier op reageren?

Antwoord:

De fictieve aantallen uit de voorbeeldbestelling van het Prijzenblad zijn gebaseerd op de verwachte totale afname gedurende de looptijd van de overeenkomst. Om manipulatief inschrijven te voorkomen zal, zoals genoemd in het Aanbestedingsdocument, per tarief een op zichzelf beschouwd realistische prijs aangeboden dienen te worden. Irreëel of manipulatief inschrijven, ook op onderdelen van het Prijzenblad, heeft uitsluiting tot gevolg. Per product is een bestelhoeveelheid opgenomen. De bestelhoeveelheid van Inschrijver mag niet meer dan 100% afwijken van de aantallen van deze bestelhoeveelheid. De opdracht zal gegund worden aan de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van Laagste Prijs, om de redenen genoemd in het Aanbestedingsdocument. Aanbestedende Dienst wenst geen verdere dienstverlening dan uitgevraagd in Bijlage 1, Aanbestedingsdocumentatie.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 4. Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan in het prijzenblad: "Let op: de vermelde besteleenheid van Inschrijver dient op dezelfde grootte gebaseerd te zijn als de gegevens zoals vermeld door Aanbestedende Dienst, in verband met het omrekenen van deze besteleenheden naar een vergelijkingsprijs per product.". Voor een aantal artikel is onze verpakkingseenheid nu eenmaal anders dan de huidige leverancier. Rekenvoorbeeld: Excelregel 7: Balpen BIC Soft feel/DS 12. Bij de huidige leverancier zitten deze in een doos van 12 en bijv. bij een andere inschrijver zitten deze in een doos van 10, tegen een bruto prijs van €10,- per doos (€1,- bruto per stuk) In het prijzenblad vullen we dan in Kolom K Besteleenheid inschrijver: 10. Bruto catalogusprijs van inschrijver is €10,- en de korting is bijv. 40%. Aantal voorbeeldbestelling is 3.000. Kunt u aangeven of dit dan zo correct is ingevuld.? Zo niet kunt u dan aangeven wat u hier verwacht?

Antwoord:

Dit is correct ingevuld, echter dient rekening gehouden te worden met het vernieuwde Prijzenblad, die enkele dagen na deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd zal worden.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van Eisen. Pag. 9, eis 15,17,18 en Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad om de bruto prijs in te vullen en vervolgens het kortingspercentage. U geeft aan dat het kortingspercentage ook van toepassing is op de overige producten binnen de productgroepen. Leveranciers hebben momenteel geen vaste Bruto prijslijst meer, maar maken een digitale bruto prijslijst op maat. Indien inschrijvers een prijs invullen en u vervolgens geen, of een zeer lage korting wensen te geven, krijgt u ook geen of nagenoeg geen korting op alle overige productgroepen, zoals u zelf aan geeft. In de praktijk komt dit er op neer dat u enkel op de artikelen in het prijzenblad een prijsafspraken heeft en op alle overige producten bent overgeleverd aan de leverancier zonder dat u daar inzicht en controle over heeft. Dit kan onzes inzien nooit de bedoeling zijn van deze aanbesteding en het gewenste resultaat. Kunt u aangeven wat u hier van inschrijvers verwacht en wat wel en niet is toegestaan?

Antwoord:

Indien het niet mogelijk is voor Inschrijver om een bruto catalogusprijs af te

geven, biedt Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om in het Prijzenblad de nettoprijs in te vullen bij bruto catalogusprijs met een kortingspercentage van 0%. Voor het assortiment gerelateerd aan de voorbeeldbestelling waar hetzelfde kortingspercentage voor zou gelden, geldt nu dat dezelfde nettoprijs (Inschrijfprijs Inschrijver, Kolom R, Prijzenblad) per product uitdrukkelijk ook gelden voor alle overige producten die Aanbestedende Dienst van Inschrijver kan betrekken, voor zover het producten betreft van dezelfde productgroep, merk, e.d.. Dit geldt ook voor producten die gedurende de looptijd van de overeenkomst worden toegevoegd aan het assortiment.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Eisen. Pag. 9, eis 13

Vraag:

U geeft aan dat er geen bijkomende kosten mogen worden berekend. Begrijpen wij het goed dat inschrijver dan de inrichting, service, opname- en bijvulmomenten gratis dient uit te voeren? Dit is niet reëel, omdat deze dienstverlening nu eenmaal kosten met zich meebrengt. 4 jaar geleden in de aanbesteding kantoorartikelen was er ook ruimte in het prijzenblad om hier de kosten voor in kaart te brengen? Kunt u het prijzenblad aanpassen en een mogelijkheid opnemen voor het servicen van de voorraadkasten op basis van één servicemoment per maand zoals u uitvraagt nu?

Antwoord:

Voor de service van het bevoorraden van de kasten is het Prijzenblad gewijzigd. De Aanbestedende Dienst geeft een mogelijkheid voor het in rekening brengen van bijkomende kosten die gemaakt worden bij de inrichting, service, opname- en bijvulmomenten van de kasten. De Aanbestedende Dienst maakt hierbij een onderscheid tussen twee (2) soorten kosten. Bijkomende immateriële kosten die gemaakt worden voor de inrichting en service van de kasten mogen in rekening worden gebracht. Uitzondering hierop zijn de kosten voor het materiaal van de inrichting. De kosten van de materiële inrichting (bakjes, naamplaatjes etc) kunnen niet in rekening worden gebracht. De materiële inrichting blijft in eigendom van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Eisen. Pag. 4, paragraaf 1.1.3. Geplande situatie

Vraag:

In het huidige overzicht heeft u het over 24 voorraadkasten. De huidige leverancier heeft hier een enorm voordeel omdat zij de kasten niet hoeven in te richten. Elke andere inschrijver heeft hier extra kosten om de huidige kasten om te bouwen naar hun inrichting en scanmethode. Kunt u aangeven hoe u hier een gelijk speelveld gaat creëren of is het mogelijk dat de kosten voor de voorraadkastinrichting in rekening worden gebracht?

Antwoord:

De inrichtingskosten worden door Aanbestedende Dienst als minimaal geacht. Voor een omschrijving van de kosten die bij de Aanbestedende Dienst in rekening kunnen worden gebracht verwijst de Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 14, en het onderscheid in kosten dat hier wordt gemaakt.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Programma van Eisen. Pag. 3, paragraaf 1.1.3. Geplande situatie

Vraag:

Er staat bij “Binnen de scope van de opdracht vallen:” staat bij bullet 3 vermeld “Het beleveren van voorraadkasten met kantoorartikelen” Kunt u bevestigen dat u hier niet de kasten maar enkel de inhoud van deze kasten mee bedoeld?

Antwoord:

Ja, de Aanbestedende Dienst is in bezit van de kasten. De kasten zelf hoeven niet geleverd te worden. Het betreft hier enkel de inhoud van de kasten.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Programma van Eisen. Pag. 2, paragraaf 1.1.1. Huidige situatie

Vraag:

Kunt u aangeven of de huidige inrichting van de voorraadkasten (bakjes, schotjes, brievenbakjes, etc.) eigendom is van de Gemeente Tilburg en of de nieuwe leverancier deze moet of mag gebruiken?

Antwoord:

De inrichting van de voorraadkast die op dit moment aanwezig is, zijn in bezit van de huidige leverancier. Deze zullen door de huidige leverancier

weer worden meegenomen. De nieuwe inrichting van de voorraadkasten dient aangeleverd te worden door Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierin voorziet voor de looptijd van de overeenkomst. De inrichting zal in bezit blijven van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument. Pag. 20, paragraaf 4.2.2. Prijs

Vraag:

Bedoeld u met Kostprijs niet de actuele en verifieerbare Inkoopprijs bij de producent?

Antwoord:

De kostprijs is de inkoopprijs bij de producent, inclusief alle bijkomende kosten zoals opgenomen in Bijlage 1, eis 13 van de Aanbestedingsdocumentatie. Let op: In het Prijzenblad voortkomend uit deze Nota van Inlichtingen zullen de servicekosten apart meegenomen worden.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument. Pag. 20, paragraaf 4.2.2. Prijs

Vraag:

U geeft aan dat het niet is toegestaan onder de kostprijs aan te bieden. Dit is een verstandige keuze, waardoor u geen manipulatieve aanbesteding uitlokt. De kostprijs is de actuele inkoopprijs van een artikel vermeerderd met de kosten om alle dienstverlening uit te voeren aangevuld met alle overheadkosten van een organisatie. Dit is in onze branche ongeveer 20%. Kunt u bevestigen dat het aanbieden van de artikelen in het prijzenblad minimaal de actuele en verifieerbare inkoopprijs vermeerderd met 20% opslag een vereiste minimumprijs is?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het opnemen van een minimumprijs voor de aangeboden artikelen. Deze tarieven komen in concurrentie tot stand en dienen bovendien realistisch te zijn. De geoffreerde tarieven zullen dan ook als dusdanig worden beoordeeld door Aanbestedende Dienst.

Let op: Wanneer het vermoeden bestaat dat deze tarieven, net als de overige geoffreerde tarieven, manipulatief van aard zijn kan dit uitsluiting van de procedure tot gevolg hebben. "

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument. Pag. 20, paragraaf 4.2.2. Prijs

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder een abnormaal lage en realistische prijs en hoe u dat gaat bepalen?

Antwoord:

Een abnormaal lage prijs is een prijs die irreëel is, bijvoorbeeld onder de kostprijs. De kostprijs wordt geverifieerd bij de artikelen waarbij hieraan wordt getwijfeld. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst de inkoopprijs bij toeleveranciers van Opdrachtnemer op te vragen.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument. Pag. 20, paragraaf 4.2.1. Gunning

Vraag:

In de Gids Proportionaliteit staat vermeld bij Artikel 2.114

1. De aanbestedende dienst gunt een overheidsopdracht op grond van de naar het oordeel van de aanbestedende dienst economisch meest voordelige inschrijving.
2. De economisch meest voordelige inschrijving wordt door de aanbestedende dienst vastgesteld op basis van de:
 - a. beste prijs-kwaliteitverhouding,
 - b. laagste kosten berekend op basis van kosteneffectiviteit, zoals de levenscycluskosten, bedoeld in artikel 2.115a, of
 - c. laagste prijs.
3. Bij de toepassing van het eerste lid geschiedt de gunning op grond van onderdeel a van het tweede lid.
4. Een aanbestedende dienst kan, in afwijking van het derde lid, gunnen op grond van onderdeel b of onderdeel c van het tweede lid. In dat geval motiveert de aanbestedende dienst de toepassing van dat criterium in de aanbestedingsstukken.
5. Het vaststellen van de economisch meest voordelige inschrijving uitsluitend op basis van het gunningscriterium, bedoeld in het tweede lid,

onderdeel b of onderdeel c, is niet toegestaan ten aanzien van bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorieën aanbestedende diensten en soorten opdrachten.

en 2.115 “De aanbestedende dienst die het criterium ‘economisch meest voordelige inschrijving’ toepast, maakt in de aankondiging van de overheidsopdracht bekend welke nadere criteria hij stelt met het oog op de toepassing van dit criterium.”

Onder 3.5.5. in de Gids staat: “De wetgeving laat de keuze tussen de gunningscriteria laagste prijs (LP), laagste kosten op basis van kosteneffectiviteit (Laagste KBK) en beste prijs-kwaliteitverhouding (Beste PKV), maar neemt bij de keuze Beste PKV als uitgangspunt. Teneinde de innovatie vanuit de markt te kunnen benutten, is het ook wenselijk op basis van Beste PKV te gunnen (Beste PKV tenzij). Het criterium Beste PKV biedt de mogelijkheid om onderscheidende (kwalitatieve) aanbiedingen vanuit de markt te verkrijgen.” Het is dus volgens de gids niet toegestaan om een EMVI of BPKV op laagste prijs te gunnen. Kunt u aangeven waarom u de uitvraag op deze manier gestalte geeft en hier op reageren?

Antwoord:

"Aanbestedende Dienst hanteert het gunningscriterium laagste prijs als maatstaaf voor het selecteren van de economisch meest voordelige Inschrijving. Volgens de wetgeving is het gunnen op basis van Beste Prijs-Kwaliteitverhouding uitgangspunt, echter is het gunnen op laagste prijs toegestaan indien gemotiveerd (art. 2.114, Aanbestedingswet 2012) De motivering voor het kiezen voor gunningscriteria laagste prijs is opgenomen in het Aanbestedingsdocument.

In het Aanbestedingsdocument wordt duidelijk gerefereerd aan het feit dat de leveringen in sterke mate gestandaardiseerd verkrijgbaar zijn. Aanbestedende Dienst heeft geen kwalitatieve wensen die daadwerkelijk tot onderscheidend vermogen voor mogelijke Opdrachtnemers leiden behoudens de bepalingen in het Programma van Eisen. Daarnaast wordt geen aanvullende dienstverlening verlangd van Opdrachtnemer."

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument. Pag. 10, paragraaf 1.7. Planning

Vraag:

De bezwaartermijn loopt 20 dagen na 4 januari. Definitieve gunning is derhalve op zondag 24 januari of maandag 25 januari. Inschrijver heeft dan slechts 4-5 werkdagen voor ingangsdatum contract. Deze korte implementatietijd is niet realistisch. Kunt u aangeven hoe beide partijen hier

mee om gaan en wat u verwacht in deze?

Antwoord:

Het stadhuis (stadskantoor 1) dient voor ingangsdatum geïmplementeerd te worden. Deze locatie is gerenoveerd en zal 1 februari in gebruik genomen worden door Opdrachtgever. Deze locatie is zodoende nog niet voorzien van kantoorartikelen, de acht (8) kasten dienen ingericht en gevuld te worden door Opdrachtnemer. De overige locaties dienen daarna geïmplementeerd te worden in onderling overleg. De artikelen in bezit voortkomend uit de huidige overeenkomst dienen gerespecteerd te worden. Binnen twee (2) weken na ingangsdatum dient het bestelportal in werking te zijn. Verdere implementatie wordt met Opdrachtnemer afgestemd.

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument. Pag. 10, paragraaf 1.7. Planning

Vraag:

In de planning is geen rekening gehouden met het stellen van eventuele vervolgvragen. Kunt u aangeven hoe u omgaat met de planning indien de antwoorden uit de NVI aanleiding geven tot het stellen van vervolgvragen?

Antwoord:

"De Aanbestedende Dienst zal de planning wijzigen zodat er ruimte komt voor een tweede vragenronde. Na deze tweede ronde kunnen geen vragen meer gesteld worden, behoudens wettelijke plicht daartoe. Het moet dan gaan om:

- Verduidelijkingen die van dusdanige relevantie voor alle Inschrijvers (dit ter beoordeling van de Aanbestedende Dienst) zijn; én
- die redelijkerwijs niet in de daartoe bestemde vragenronde gesteld konden worden; én
- per omgaande gesteld worden op het moment dat de vraag voor het eerst kon rijzen, dat de Aanbestedende Dienst zich gehouden acht hier nog een antwoord op te geven.

Deze wedervragen kunnen gesteld worden tot uiterlijk dinsdag 8 december, 10:00 uur. In dat geval zal de Aanbestedende Dienst conform de geldende regelgeving van aanbestedingsrecht uiterlijk 10 dagen voor de inschrijftermijn de laatste Nota van Inlichtingen verzenden."

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud