

Aanbesteding: Mobiliteitsdienstverbanden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2020/440/ER

Toelichting:

Ref.nr. 26
Onderwerp: NvI, antwoord 17

Vraag:

Naar onze mening is uw zienswijze niet helemaal correct. De factor wordt toegepast op de werkgeverlasten en niet over het gehele bruto loon. Bent u bereid om deze factor om jaarlijks in januari (als de nieuwe werkgeverslasten en pensioenpremie bekend zijn) te indexeren?

Antwoord:

Nee, de indexering zoals uiteengezet in de eerste Nota van Inlichtingen blijft het uitgangspunt. Het is niet correct wat u stelt, de factor (1,6) is de werkgeverslasten over het brutoloon. Het brutoloon is 1 en voor de werkgeverslasten is 0,6 aangehouden. Stel het brutosalaris is 4.000 euro, de loonkosten die u dan in rekening mag brengen zijn dan € 6.400,- (€4.000,- * 1,6). Van die €6.400,- is €4.000,- brutoloon en €2.400,- zijn de werkgeverslasten. Wellicht ten overvloede, wanneer er sprake is van een salarisstijging van 2% conform de cao gemeenten dan wordt het brutosalaris in dit voorbeeld €4.080,- en de totale verrekening wordt dan €6.528,- (€4.080,- * 1,6). De eerste 2 jaar van de overeenkomst worden de werkgeverslasten dus niet geïndexeerd, enkel de stijging brutoloon werkt dan door.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: NvI, antwoord 18

Vraag:

Zonder uw berekening te willen betwisten kunnen wij vertellen dat onze berekening gebaseerd is op een feitelijke casus met de rekening zoals het ABP ons die presenteert. Wellicht dat u geen rekening gehouden heeft met het feit dat het ABP zowel het werkgevers- als het werknemersdeel in rekening brengt.

U schetst bij de casus een fee van tussen de 69 k en 129k. Deze fee is omzet voor de opdrachtnemer en niet de werkelijke verdienste. De kosten van de inschrijver komen ten laste van de fee. De praktijk wijst uit dat – indien er een bandbreedte wordt gesteld waarbinnen inschrijvers kunnen inschrijven –

inschrijvers veelal op de bodem van de bandbreedte gaan zitten. In dit geval op 1,15. Indien inschrijver 10 trajecten op jaarbasis begeleidt zal ongeveer 0,5 fte loopbaanadviseur ingezet moeten worden. Deze kosten en andere kosten zoals belasting komen ten laste van de fee. Oftewel, de inschrijver houdt er niet veel aan over.

Daarom willen wij u nogmaals vriendelijk verzoeken om garant te staan voor de kosten voor APB in een WW situatie. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Allereerst attenderen wij u erop dat het inschrijvers vrij staat om zelf, binnen de afgegeven bandbreedte, de hoogte van de omrekenfactor te bepalen om de gevraagde dienstverlening en hieraan gerelateerde kwaliteit te kunnen leveren.

Er is in dit opzicht geen sprake van een werkgevers- of werknemersdeel het UWV stuurt u de rekening van de 50% premie die zij betalen aan het ABP voor pensioenopbouw.

De fee is tussen €86.400,- en €144.000,- (in de beantwoording van NvI 1 per abuis uitgegaan van 8 en 9 personen fee, dit moest natuurlijk 10 personen zijn, vandaar de afwijkende getallen ten opzichte van de uitwerking in NvI 1). Deze fee gebruikt de inschrijver om haar bedrijfskosten zoals personeelskosten te dekken en hier zit natuurlijk een winstmarge in. De gemeente gaat er van uit dat er minimaal 80% geplaatst wordt, dit gaat op 10 personen over 2 personen die niet geplaatst worden. Ervaringen uit het verleden laten zien dat de totale kosten ABP (pensioenopbouw gedurende ww) per persoon gemiddeld op €1.650,- euro uitkomt, voor twee personen is dat dan € 3.300,-

Wij gaan dan ook niet akkoord met het voorstel, de eventuele kosten voor ABP komen voor rekening van de inschrijver.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud