

Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

EUROPESE AANBESTEDING VOOR DE LEVERING VAN PAPIER

KIND EN ONDERWIJS ROTTERDAM

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 19 april 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 17 mei 2021 uiterlijk 12:00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

| Nr. | Betrekking op: | Vraag: | Antwoord: |
|-----|---|---|---|
| 1. | Bestek, pag 27, 4 | De voorgeschreven prijsindexatie is op basis van de CBS index Xerografisch. Deze index zal eind dit jaar niet meer gemaakt en gepubliceerd worden volgens het CBS. Tevens dekt deze index in geval van prijsstijgingen de gehele kosten indexatie niet. Kunt u een andere input beschrijven. Bij voorbeeld 50% PPI index B kwaliteit Germany en 50% officiële producenten wijziging van uw product. | Dat is correct opgemerkt, de door u opgegeven index is akkoord, echter dient u voorafgaand toestemming hiervoor te vragen conform het beschreven op pagina 27 ten aanzien van de prijzen. Daarnaast dient u uw berekening duidelijk te onderbouwen en toe te lichten. |
| 2. | Bestek, pag 27, 4 | Kunt u hierbij bevestigen dat de prijzen incl. BTW moeten worden ingediend. | Ja, dat is correct, zoals staat beschreven in paragraaf 4 en op het prijzenblad "Formulier C", dienen de prijzen in euro's en inclusief BTW te worden ingediend. |
| 3. | Bijlage 8 | U beschrijft hierin onder andere eisen aan recyclede vezel. Is het uw eis 100% dat het aangeboden papier uit recyclede vezel is geproduceerd is? | Milieueis 1 (1. Papier / Voor kopieerpapier en grafisch papier voor gewoon kantoorgebruik: 100% teruggewonnen papiervezels, waarvan 65% uit recycling) komt te vervallen. Zie hiervoor ook vraag 20. |
| 4. | Aanbestedingsdocument, pagina 15, paragraaf 2.3 | Inschrijver gaat ervan uit dat u met alle kosten bedoelt alle <i>redelijke</i> kosten. Kunt u dit bevestigen? | Ja, dat is correct, alle redelijke kosten die toe te wijzen zijn aan de inschrijver (in het geval van paragraaf 2.3) en die gemaakt zijn om tot een nieuwe aanbesteding c.q. raamovereenkomst te komen, zullen worden verhaald, onverminderd alle overige rechten. |
| 5. | Bijlage 1 Concept raamovereenkomst , pagina 3, art. 2.2 en Aanbestedingsdoc pag. 20, paragraaf 2.8.18 | Worden eventuele door u in de Nota van Inlichtingen aangegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nota van Inlichtingen prevaleert? | Alleen akkoord bevonden aanpassingen en/of aanvullingen met betrekking tot de raamovereenkomst zullen worden overgenomen. Alle andere gehonoreerde aanpassingen, maken deel uit van de inhoud van de nota van inlichtingen is zijn onderdeel van de raamovereenkomst. Zie hiervoor ook artikel 2 van de raamovereenkomst. |
| 6. | Bijlage 1 Concept raamovereenkomst pag. 4, art.3.3.b punt 7 en Bijlage 3 ARIV, pag. 7, art. 16.3 | Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte gelegd zijn. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen? | Nee, artikel 3.3b blijft onverminderd van kracht. Het gestelde in de raamovereenkomst prevaleert boven de ARIV. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 7. | Bijlage 1 Concept raamovereenkomst, pagina 9, artikel 10.2.a en Bijlage 3 ARIV, pagina 7, artikel 14.a | Gezien de soort levering is de kans op schade geleden door derden (of opdrachtgever) nihil. Inschrijver heeft begrip voor uw standpunt en begrijpt dat u elk risico wenst af te dekken. Bent u bereid om deze vrijwaring te limiteren tot directe schade en tot 4.500.000 euro per jaar? Op deze manier is voor aanbestedende dienst het risico op claims van derden afgedekt. Gezien de kans op schade zeer klein is heeft u hiermee de garantie dat alle schade door inschrijver wordt gedekt. Kunt u hiermee akkoord gaan? | Ja, dat is akkoord. Ook hier geldt, het gestelde in de raamovereenkomst prevaleert boven de ARIV. |
| 8. | Bijlage 1 Concept raamovereenkomst, pagina 9/10, artikel 12 en Bijlage 3 ARIV, pagina 4, artikel 8 | Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen als op grond van incompany guidelines, verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsmaatschappijen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren? | Ja, dat kunnen wij bevestigen. |
| 9. | ARIV 2018 – artikel 3.2 | Inschrijver zou graag een redelijke termijn gegund krijgen voordat zij in verzuim raakt in geval van te late levering. Gezien de aard van de Producten is het direct in verzuim raken indien de leveringstermijn onverhoopt een keer niet nagekomen kan worden erg disproportioneel, hetgeen niet is toegestaan o.g.v. de Gids proportionaliteit. De Producten zijn niet cruciaal of strategisch en als de levering onverhoopt binnen de grenzen van het redelijke op een later tijdstip aan komt zal Opdrachtgever daar niet zeer veel last van hebben. Vandaar het voorstel om Inschrijver in ieder geval nog een redelijke termijn te geven om alsnog te leveren, voordat er sprake is van verzuim. Gaat u hiermee akkoord? | Er staat al “redelijke termijn” beschreven, zie hiervoor artikel 3.3a, artikel 9 en artikel 15 van de raamovereenkomst. Het gestelde in de raamovereenkomst prevaleert boven de ARIV. |
| 10. | ARIV 2018 – artikel 4.1 | Gezien de aard van de Producten hanteren wij een garantietermijn van 3 maanden na ter beschikkingstelling kunt u hiermee instemmen? | Ja, dat is akkoord. |

| | | | |
|-----|-------------------------------|---|--|
| 11. | ARIV 2018 – artikel 4.3 | Bent u bereid de termijn van 30 dagen aan te passen naar 7 dagen na ter beschikkingstelling? | Nee, dat is niet akkoord. |
| 12. | ARIV 2018 – artikel 4.5 en 12 | Inschrijver begrijpt uit uw recht om een kredietgarantie te verlangen dat u een vorm van 'garantie' wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen indien wij u in plaats daarvan een bij de KvK gedeponeerde 403-verklaring verstrekken waarin ons moederbedrijf zich garant stelt? | Alleen in een geval van gerede twijfel zal een kredietgarantie worden opgevraagd, een bij de KvK gedeponeerde 403-verklaring is dan OOK akkoord. |
| 13. | ARIV 2018 – artikel 5 | Inschrijver kan vanwege bescherming van haar bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Is Opdrachtgever bereid dit recht te beperken tot keuring na levering? | Ja, dat is akkoord. |
| 14. | ARIV 2018 – artikel 8 en 24 | Bent u bereid deze bepaling voor beide partijen te laten gelden? Partijen verstrekken over en weer (prijs)informatie en hebben dus beide belang bij geheimhouding. | Artikel 12 van de raamovereenkomst prevaleert boven de ARIV. |
| 15. | ARIV 2018 – artikel 10.1 | Logistiek: Voor het omruilen, retour nemen, brengen en/of halen van Producten, mogen geen kosten in rekening worden gebracht. Als een foutieve bestelling of bezorging te wijten is aan een fout van ons dan staan wij volledig achter uw uitspraak. Indien het om een abusievelijke fout uwerzijds gaat zijn wij van mening dat de gemaakte kosten (na overleg) niet op ons verhaald kunnen worden maar dat ze voor uw rekening zijn. Wel zullen wij onze volledige medewerking verlenen de gemaakte fout snel en accuraat te herstellen, want ook aan het retourhalen van vracht, al dan niet in combinatie met een levering, zijn kosten verbonden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze kosten wel in rekening mag brengen? | Indien opdrachtnemer aannemelijk maakt dat de fout te wijten is aan de opdrachtgever, dan is dit akkoord. |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 16. | ARIV 2018 – artikel 11.5 | Voor Inschrijver heeft het om administratieve redenen niet de voorkeur om bedragen met elkaar te verrekenen, bent u bereid dit artikel te laten vervallen en verschuldigde bedragen door middel van een credit factuur te laten verrekenen? | Ja, dat is akkoord, artikel 11.5 is niet van toepassing. |
| 17. | ARIV 2018 – artikel 14.c | Kunt u gezien de aard van de Overeenkomst bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is? | Van een verwerkersovereenkomst is hier geen sprake, in dat geval dus ook niet artikel 14.c van de ARIV. |
| 18. | PvE eis 4 | U stelt dat prijzen voor het eerst per 1 januari 2022 en daarna eens per 6 maanden mogen worden herzien conform de CBS index voor Xerografisch papier. Deze index zal met ingang van 1 augustus aanstaande niet langer gepubliceerd worden door CBS. Kunt u bevestigen dat het indexeren conform deze index derhalve niet meer van toepassing is? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 1. |
| 19. | PvE eis 4 | Om gedurende de gehele looptijd gegarandeerd te zijn van een prijs die marktconform is die de marktontwikkelingen nauwgezet volgt stelt Inschrijver voor de prijzen te indexeren conform RISI/PPI index Germany, B-Grade waarbij 1 januari 2021 =100 en in combinatie met marktontwikkelingen. Gaat u hiermee akkoord? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 1. |
| 20. | Criteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen | De door u geselecteerde criteria voor het maatschappelijk verantwoord inkopen van papier bevat tegenstrijdigheden. U vraagt in punt 1 papier uit 100% teruggewonnen papiervezels, waarvan 65% uit recycling. Dit is tegenstrijdig met punt 4 waarin wordt gerefereerd aan papier/ herkomst primaire houtvezels. Dit betreft nieuw papier en komt overeen met eis 14 uit het PvE waarin er een bandbreedte van 160-165 CIE wordt opgegeven. Er is in de markt geen product wat aan deze combinatie van eisen voldoet. Om deze reden vragen wij u om criteriumcode 019.01 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? | Ja, dat is akkoord, milieu-eis 1 (1. Papier / Voor kopieerpapier en grafisch papier voor gewoon kantoorgebruik: 100% teruggewonnen papiervezels, waarvan 65% uit recycling) komt te vervallen. Daarnaast is eis 14 bijgesteld. De witheid valt binnen de bandbreedte van CIE 150-165 (i.p.v. de eerder genoemde CIE 160-165). NOTE: Inschrijvers kunnen op verzoek hier modellen van opvragen om te voorkomen dat het aangeboden papier niet geaccepteerd wordt en de inschrijving daarna terzijde gelegd wordt. |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 21. | Beschrijvend document 1.3 De opdracht en PvE eis 19 | U geeft in uw omschrijving van de opdracht dat het doel is om te komen tot 1 leverancier voor het leveren van papier, waaronder wordt verstaan, minimaal 5 pakken tot hele pallets. Mag inschrijver er van uit gaan dat het leveren kleine hoeveelheden zoals 5 pakken voornamelijk de zwaardere gramgewichten (120 en 160G) betreft en dat de overige producten zoals gevraagd in het prijzenblad zoveel mogelijk per halve of hele pallets wordt besteld, dit om onnodig dure en niet milieuvriendelijke transporten te beperken. Gaat u hiermee akkoord? | Nee, dat is niet correct, zie hiervoor eis 19 waarin duidelijk staat beschreven dat een bestelling kan bestaan uit 5 pakken 80 gr/m2 papier tot hele pallets. |
| 22. | PvE 3 | U geeft aan dat wij all-in prijzen dienen af te geven maar de Verpakkingenbelasting en de Afvalbeheersbijdrage op Papier en Karton (voorheen de Verwijderingsbijdrage) worden niet vooraf bepaald maar achteraf, ten tijde van de facturering. Aangezien wij ons hier wettelijk aan moeten houden verzoeken wij u uw eis op dit punt te wijzigen. | Nee, dat is niet akkoord, de in te dienen prijzen dienen all-in te zijn. De door u genoemde belasting en bijdrage dienen in de prijzen te zijn verdisconteerd. Op de facturen kunt u dit uitsplitsen, echter dienen de nettokosten (incl. BTW, all-in) per eenheid overeen te komen met de ingediende prijzen op het prijzenblad. |
| 23. | Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2.2. Technische- of beroepsbekwaamheid | Gaat u ermee akkoord als Inschrijver 1 referentie overlegt die voldoet aan beide kerncompetenties in plaats van 1 referentie per kerncompetentie? | Ja, dat is akkoord. |