

Nota van Inlichtingen

Betreft: Selectiefase Architect en adviesdiensten nieuwbouw MLA Sluisbuurt
Referentie: 20358A



Document	Hst/Blz.	Vraag	Antwoord
1 Inschrijfleidraad	Inschrijvergoeding par 2.4	In paragraaf 2.4 van de selectieleidraad stelt u dat u de mate van uitwerking van het in te dienen schetsontwerp in de inschrijvingsfase nog onderzoekt. Afhankelijk van de mate van uitwerking overweegt aanbestedende dienst of een inschrijvergoeding redelijk is. De BNA is van mening dat een redelijke inschrijvergoeding sowieso op zijn plaats is wanneer u een schetsontwerp verlangt. Immers u vraagt inschrijvers dan om een aanzienlijk deel van de te plaatsen opdracht uit te voeren in het kader van de inschrijving, dus is voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit van toepassing. Indien u geen inschrijvergoeding wilt betalen, moet u geen schetsontwerp uitvragen. Volgens de BNA is dan een visiepresentatie, ondersteunt met één of twee ideeschetsen het maximale dat u in redelijkheid kunt vragen van de inschrijvers. Voor een toelichting verwijs ik graag naar onze Richtlijn	Intentie van Aanbestedende dienst is geweest om transparantie richting Gegadigden te betrachten. Indien Aanbestedende dienst grote inspanningen van Inschrijvers verlangt dan zal zij daar een redelijke en passende vergoeding tegenover stellen. Indien Aanbestedende dienst een schetsontwerp van Inschrijvers verlangt dan hanteert aanbestedende dienst een Inschrijvergoeding. Uw vraag kan daarmee bevestigend worden beantwoord.
2 Inschrijfleidraad	Vergoeding bij tussentijdse beëindiging van de aanbesteding. Par 2.3	U stelt in paragraaf 2.3 van de selectieleidraad dat deelnemers geen aanspraak kunnen maken op enige vergoeding indien de aanbesteding voortijdig beëindigd wordt. De BNA is van mening dat deze voorwaarde juridisch gezien niet juist is. Er is sprake van strijdigheid met het nieuwe voorschrift 3.8B de Gids Proportionaliteit. De BNA verzoekt u deze voorwaarde te herzien.	De laatste zin van paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad: "zonder dientengevolge aan Gegadigden iets verschuldigd te zijn." komt te vervallen.
3 Inschrijfleidraad	Geschiktheidseisen/kerncompetenties	Het valt de BNA op dat u ter zake kerncompetenties 2 en 3 referenties verlangt die binnen de referentietermijn in uitvoering genomen zijn, dan wel opgeleverd zijn. De BNA is van mening dat deze voorwaarde disproportioneel is. Er is onvoldoende verband met het voorwerp van de opdracht. Het betreft een ontwerpopdracht; in uitvoering nemen en opleveren valt primair binnen de invloedssfeer van de aannemer. Het al dan niet tijdig in uitvoering genomen zijn of opgeleverd zijn van het project zegt relatief weinig over de kwaliteit van de geleverde ontwerpdiensten. Ter onderbouwing verwijs ik graag naar advies #487 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (klachtonderdeel 1). De BNA verzoekt u de referentievoorwaarden voor kerncompetenties 2 en 3 aan te passen.	In casu vraagt Aanbestedende dienst niet dat het referentieproject <u>tijdig</u> in uitvoering is genomen dan wel <u>tijdig</u> is opgeleverd enkel <u>dat</u> het ontwerp in uitvoering is genomen dan wel is gerealiseerd. Aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen de termijn van de referentieprojecten van drie naar vijf jaar te verruimen om zo Gegadigden meer ruimte te geven relevante referentieprojecten aan te dragen. Een tijdspanne van vijf jaar te rekenen vanaf het uiterlijke tijdstip voor het indienen van een Aanmelding acht Aanbestedende dienst hiervoor redelijk. De zienswijze dat er onvoldoende verband is met het voorwerp van de opdracht deelt Aanbestedende dienst dan ook niet. In het uitzonderlijke geval dat het ontwerp nog niet in uitvoering is genomen verwachten wij van Gegadigden een aanvullende motivatie wat de redenen hiervoor zijn en dat deze redenen geen verband houden met de kwaliteit van het ontwerp. Deze motivatie kan worden toegevoegd in Bijlage 2 - Format geschiktheidseisen, in de kolom: omschrijving van het project en beschrijving van de eigen rol in relatie tot de gevraagde kerncompetentie. Er dient in zulks een geval in ieder geval sprake te zijn van een besteksgereed ontwerp. Wellicht ten overvloede wenst Aanbestedende dienst hier te vermelden dat de onderhavige opdracht meer omvat dan enkel het ontwerp van het onderwijsgebouw. Immers, in casu dient de Opdrachtnemer tevens het installatieadvies, bouwtechnisch advies en het advies brandveiligheid te verzorgen. Daarnaast is er sprake van een bouwteam constructie waarbij naast de architect en de overige adviseurs ook een bouwteam aannemer zal worden gecontracteerd die aan het bouwteam deelneemt en zijn kennis voor wat betreft de uitvoering inbrengt. Deze constructie vraagt ook wat ten aanzien van de wijze van samenwerking die nodig is een dergelijke constructie te laten slagen.
4 Inschrijfleidraad	Selectiecriteria algemeen	Volgens de Commissie van Aanbestedingsexperts mag u in het kader van de selectiecriteria vragen om combinaties van competenties. Echter, met de door u aangelegde selectiemethode bewerkstelligt u dat gegadigden maximaal vijf keer moeten aantonen dat zij ervaring hebben met het ontwerpen van een schoolgebouw. U vraagt dus meer van hetzelfde, hetgeen door de Gids Proportionaliteit wordt afgeraden. Ter onderbouwing verwijs ik graag naar het eerder aangehaalde advies # 487 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De Bna verzoekt u dan ook om de selectiecriteria dusdanig aan te passen dat niet bij vijf van de zes selectiecriteria uitsluitend punten kunnen worden gescoord indien er een referentie van een onderwijsgebouw ingediend wordt.	Selectiecriteria 3 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw utiliteitsgebouw 1. in een stedelijke omgeving. 2. als onderdeel van gebiedsontwikkeling. 3. waarbij oog voor de omgeving centraal stond qua vorm en materiaalgebruik. Selectiecriteria 5 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw utiliteitsgebouw binnen een bouwteam constructie (of gelijkwaardig) waarbij circulaire oplossingen zijn toegepast in het ontwerp en de realisatie.
5 Inschrijfleidraad	Selectiecriteria 2	De BNA is van mening dat vragen om een referentie van een onderwijsgebouw voor vernieuwingsonderwijs te specifiek is en daarmee disproportioneel. Wat is er in architectonisch opzicht wezenlijk anders bij gebouwen voor vernieuwingsonderwijs dan bij dergelijke gebouwen voor regulier onderwijs en/of speciaal onderwijs? De BNA verzoekt u die bijzonderheden te benoemen en als beoordelingskader te hanteren. Ter onderbouwing verwijs ik naar advies #579 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (on gepubliceerd, zie bijlage).	Selectiecriteria 2 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw onderwijsgebouw, waarbij: 1. Het een onderwijsgebouw betreft voor vernieuwingsonderwijs of gelijkwaardig . Onderwijstypen die bij het traditionele vernieuwingsonderwijs horen, zijn het Montessorionderwijs, het Daltononderwijs, het Jenaplanonderwijs, het Freinetonderwijs en het Vrijeschoolonderwijs. 2. De buitenruimte is ontworpen passend bij het vernieuwingsonderwijs.
6 Inschrijfleidraad	Selectiecriteria 5	Bij dit criterium vind de BNA de gevraagde ervaring met een bouwteam veel te specifiek. Er zijn andere contractvormen denkbaar waarbij architect samenwerkt met de aannemer tijdens ontwerp en uitvoering. Denk aan een UAV-GC contract. De BNA verzoekt u bij selectiecriteria 5 ervaring met bouwteam te verbreden naar ervaring met samenwerking met de aannemer tijdens ontwerp en uitvoering.	Selectiecriteria 5 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw utiliteitsgebouw binnen een bouwteam (of gelijkwaardig) waarbij circulaire oplossingen zijn toegepast in het ontwerp en de realisatie. Ten aanzien van vergelijkbaar is het van belang is dat Gegadigde aan kan tonen dat opdrachtnemer, architect en opdrachtgever in samenwerking met elkaar tot een besteksgereed ontwerp of uitvoeringsontwerp zijn gekomen.
7 Selectieleidraad	1.3.4 De werkzaamheden aangedragen ?	Onderhavige opdracht behelst naast architectuur ook installatieadvies, constructief advies, bouwtechnisch en brandveiligheidsadvies maar er wordt, behalve architectuurfrenties, alleen een referentie gevraagd specifiek m.b.t. constructief advies. Is het verplicht om aan te melden met een team waarin ten minste de bovengenoemde disciplines gerepresenteerd zijn of kunnen de disciplines, waarvan er nu geen referentie van wordt verwacht, in de gunningsfase worden aangedragen ?	Nee, het is niet verplicht met een team aan te melden waarin tenminste de bovengenoemde disciplines deelnemen. Na selectie kunnen deze nog worden aangehaakt als onderaannemer. Aanbesteder wijst er op dat deze disciplines wel noodzakelijk zijn om tot een goede inschrijving te komen.
8 Selectieleidraad	2.6 Inschrijffase/p. 9	Wat is de procentuele verhouding prijs/kwaliteit in de inschrijffase ?	De verhouding prijs/kwaliteit zal 40/60 zijn.
9 Selectieleidraad	2.6 Inschrijffase/p. 10	Is gemeente Amsterdam gerepresenteerd in de beoordelingscommissie, door bijvoorbeeld een stedenbouwkundige en/of supervisor ?	Nee, de gemeente is niet gerepresenteerd in de beoordelingscommissie.
10 Selectieleidraad	4.2 Selectiecriteria/p. 18	Voor Selectiecriteria 5 vraagt u een nieuw onderwijsgebouw binnen een bouwteam waarbij circulaire oplossingen zijn toegepast in het ontwerp en de realisatie. Uitvoering in bouwteam lijkt ons een logische keuze bij het realiseren van circulaire ambities, maar wij zien niet zo goed de toegevoegde waarde van de koppeling van de eisen circulariteit en bouwteam met een onderwijsgebouw. Wij verzoeken u daarom 'onderwijsgebouw' te wijzigen in 'utiliteitsgebouw' zoals het geval is bij Selectiecriteria 4 dat ook betrekking heeft op meer technische aspecten. Referentieopdrachten dienen in de afgelopen vijf jaar te zijn afgerond. Kunnen wij ervan uitgaan dat u met 'afgerond' bedoeld dat het ontwerp in de afgelopen vijf jaar ten minste opgeleverd is tot een niveau vergelijkbaar met onderhavige opdracht, dwz. tot/met bestek (leidraad p. 7) ?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 4 en vraag 6.
11 Selectieleidraad	4.3 Wijze van indienen	In de leidraad staat dat een onderneming eenmaal mag meedoen als inschrijver, zelfstandig of in combinatie. Er staat niets extra vermeld over onderaannemers/derden. Betekent dit dat het akkoord is dat wij als installatie adviseur, als onderaannemer, met meerdere aanmeldingen/inschrijvers meedoen?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
12 Leidraad	2.16	Kunt u aangeven of wij meer punten scoren/kans maken om geselecteerd te worden als de installatie adviseur en de architect referentieprojecten gezamenlijk uitgevoerd hebben? Of worden de punten gegeven op de individuele ervaringen/referenties?	Dit is niet akkoord als gebruik wordt gemaakt van uw referenties om aan de geschiktheidseisen te voldoen of te scoren op de selectiecriteria. Overigens is de vraag als u bij meerder inschrijvers als derde meegaat hoe u dan borgt dat gegadigden geen contact met elkaar mogen hebben.
13 Leidraad	3 & 4	Dit is niet het geval. Wij hanteren de beoordeling van de selectiecriteria op basis van de door u aangeleverde referenties. Het bepalen van de geschiktheid van de referenties voor deze Aanbesteding is aan de Inschrijver.	Bijlage 2 wordt als volgt gewijzigd: De rij in het aanvinkformulier met betrekking tot kerncompetentie 2 en de volgende tekst wordt verwijderd: "Betreft management van een bouwteam van voorontwerp tot en met technisch ontwerp"
14 Bijlage 2	kerncompetentie 2	Het aanvinkformulier spreekt van een bouwteam terwijl dit in de omschrijving van de competentie niet wordt genoemd. Mogen we ervan uitgaan dat ook projecten die niet in bouwteam zijn uitgevoerd voldoen?	Dit volstaat ook mits dit voldoende is aan te tonen middels de referentie dan wel de toelichting in het formulier referentie geschiktheidseisen (bijlage 2).
15 Bijlage 2	kerncompetentie 4	Voldoen ook projecten waar de architect het ontwerp integraal heeft gecoördineerd, maar de overige adviseurs contractueel niet onder de architect hebben gewerkt?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
16 Bijlage 2	kerncompetentie 4	Voldoen ook projecten die nog in uitvoering zijn?	
17 Bijlage 3	selectiecriteria 6	Mogen we ervan uitgaan dat u met "projectmanagement van ontwerp en realisatie van een onderwijsgebouw op basis van het Programma van Eisen Frisse scholen 2015" de coördinatie van het ontwerpteam door de architect bedoeld?	Dit kunnen wij bevestigen en zal worden aangepast in de bijlage.
18 Selectieleidraad	Hst3/Hst4	Mogen we ook inschrijven met een project welke TO gereed is ipv opgeleverd?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.

			Gevraagd wordt naar referenties voor traditionele onderwijsvernieuingsconcepten, echter hebben we veel ervaring met vernieuwingsconcepten die niet direct vallen onder de genoemde onderwijs methodieken. Mag het selectiecriteria 2 ervaring met onderwijsgebouw voor vernieuwingsonderwijs ook ingevuld worden met ervaring in onderwijsvernieuwing welke niet direct valt onder de genoemde traditionele onderwijsvernieuingsconcepten zijnde het Montessori-onderwijs, Daltononderwijs, Jenaplanonderwijs, Freinetonderwijs en Vrijeschoolonderwijs?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 5.
19	Selectieleidraad	Hst4		Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
20	20201030 Selectieleidraad	4.2	Voldoen voor de selectiecriteria ook projecten waarbij het DO (definitief ontwerp) is afgerond maar die nog niet in uitvoering zijn?	
21	20201030 Selectieleidraad	4.2	Per selectiecriteria mag er één referentie project ingediend worden. U zoekt daarmee combinaties waardoor en er een hele krappe selectie bureaus over blijft die goed kunnen scoren op dit onderdeel. Voorbeelden hiervan zijn selectiecriteria 2 waar u onderwijsgebouw koppelt aan gebiedsontwikkeling en in samenhang met omgeving. Of selectiecriteria 4 waar u energieneutraal koppeld aan uitbreidbaar en integraal team. Wij begrijpen dat alle competenties belangrijk voor u zijn. Wij betwifelen echter of het niet eerder in een bepaalde combinatie uitgevoerd hebben van die competentie de ervaring op dat gebied minder maakt. Zou het een mogelijkheid zijn om de koppeling van criteria los te laten en door bijvoorbeeld een maximum van 4 referenties aan zo veel mogelijk competenties te voldoen?	Wij zijn ons bewust dat er specifieke eisen worden gevraagd waardoor wij hebben besloten een aantal selectiecriteria aan te passen. Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 4, vraag 5 en vraag 6.
22	20201030 Selectieleidraad	4.2 - 17	Telt internationaal onderwijs ook als vernieuwingsonderwijs?	Zie het antwoord op vraag 5. Ten aanzien van gelijkwaardig is het van belang dat Gegadigde aan kan tonen dat het een referentieproject betreft waarbij de vertaling van de betreffende onderwijsvisie naar het ontwerp en realisatie van het onderwijsgebouw centraal staat.
23	20201030 Selectieleidraad	4.2 - 18	Wat definieert u als gebiedsontwikkeling (selectiecriteria 3)	Gebiedsontwikkeling is een ruimtelijke ordeningsterm voor de ontwikkeling van een afgebakend gebied in al haar facetten, gericht op het op een lijn brengen van publieke, private en particuliere belangen die bestuurlijke en sectorale grenzen doorsnijden, waarbij overheden samenwerken met maatschappelijke partners en risicodragend participeren.
24	selectieleidraad	14	Bij kerncompetentie 1 staat: <i>Gegadigde is minimaal staat tot het ontwerp van een utiliteitsgebouw van tenminste 4.000m2 bvo volgens de eisen van Gasloos, BENG, EPC=0 of BREEAM-NL Nieuwbouw excellent</i> . Dienen wij de komma's (tussen gasloos en BENG) & (BENG en EPC=0) lezen als een 'OF' of als een 'EN'?	Wij bevestigen hierbij dat dit gelezen moet worden als 'of'.
25	selectieleidraad	14	bij kerncompetentie 4 staat: 'succesvol' bedoelt men dat dit afgerond is en de opdrachtgever tevreden is of iets anders?	Aanbestedende Dienst verwacht dat het ontwerptraject aantoonbaar naar tevredenheid van de Opdrachtgever is afgerond.
26	selectieleidraad	15	3.2.2. Hoe oud mag een recente accountantsverklaring maximaal zijn?	Met recente accountantsverklaring wordt bedoeld dat de accountantsverklaring betrekking heeft op de meest recente goedgekeurde en/of vastgestelde jaarrekening.
27	selectieleidraad	16	Een tevredenheidsverklaring wordt dat van iedere referentie 1 stuks bedoeld mbt de architectendiensten? Of bedoelt u een verklaring van de architect <u>en de</u> constructeur <u>en de</u> installatie- <u>en de</u> bouwtechnisch advies? (ook al betreft dit een en hetzelfde referentie/project?) Dus van alle teamleden van het ontwerpteam per referentie?	Per selectiecriteria wordt 1 stuks referentieproject verwacht ter aantoning en per referentieproject wordt 1 stuks tevredenheidsverklaring verwacht.
28	selectieleidraad	17	Zijn er beperkingen aan het aantal referenties die mogen worden ingediend, oftewel is dat minimaal 1 en maximaal..... 6 (o.i.d.)	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de bepalingen uit de Selectieleidraad (1 referentieproject per selectiecriteria en 1 tevredenheidsverklaring)
29	selectieleidraad	18	selectiecriteria 4: Bij punt 1, 'het ontwerpen van een volledig energieneutraal utiliteitsgebouw van minimaal 4.000m2 bvo'. Kan 'volledig energieneutraal' gewijzigd worden in een 'Bijna energie neutraal utiliteitsgebouw' (=BENG). De meeste scholen worden tot nu toe uitgevoerd in BENG, vanwege bouwbesluit/gemeentelijke eisen en haalbare budgetten. Als het een ambitie is om ENG te behalen, zal dit slechts haalbaar zijn als het budget het toelaat. Bovendien is betreffende het ontwerp en installatieadvies de scheiding tussen BENG en ENG erg klein. Als voorbeeld: wij hebben een ENG utiliteits gebouw ontworpen, echter is die in het proces terug bezuinigd naar BENG. Dit laat zien dat we het kunnen ontwerpen maar de keuze voor ENG of BENG wordt bepaald door het proces en de opdrachtgever. Met andere woorden als er nu een ontwerpteam gezocht wordt om een volledig energieneutraal utiliteitsgebouw te ontwerpen, is een team die in de afgelopen 5 jaar een bijna energieneutraal utiliteitsgebouw heeft ontworpen even competent.	Aanbestedende Dienst zal selectiecriteria 4 als volgt wijzigen: 'het ontwerpen van een bijna energieneutraal utiliteitsgebouw van minimaal 4.000m2 bvo'.
30	selectieleidraad	18	selectiecriteria 5: <i>Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw onderwijsgebouw binnen een bouwteam waarbij circulaire oplossingen zijn toegepast in het ontwerp en de realisatie</i> . Kan het woord bouwteam, gewijzigd worden naar ontwerpteam. Aangezien projecten inclusief circulaire toepassingen veelal ontworpen worden en klaar gemaakt voor een bouwteam of een aanbesteding. Derden, de opdrachtgever maken de keuze voor het uitzetten naar de aannemer, in beide gevallen ondersteunt het ontwerpteam de aannemer met de bouw zowel in aanbesteding als in bouwteam om succesvol het gebouw op te leveren.	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 6.
31	selectieleidraad	19	In 4.3 staat: <i>Gegadigden dienen als onderdeel van de Aanmelding referenties op te geven van opdrachten die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn afgerond</i> . Mogen we er vanuit gaan dat dit betrekking heeft op afgeronde ontwerpwerkzaamheden, zonder dat het utiliteitsgebouw is opgeleverd. Kunt u dit wijzigen in: <i>Gegadigden dienen als onderdeel van de Aanmelding referenties op te geven van opdrachten die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn afgerond of waarbij het ontwerp is afgerond en de bouwwerkzaamheden in uitvoering zijn?</i> Gelijk aan eisen van de kerncompetenties (o.a. 2 & 3)	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
32	formulier referentie selectie	algemeen	Kunnen wij beelden meesturen bij de referenties, zo ja maximaal hoeveel A4-tjes per referentie of per selectiecriteria?	Hiervoor vragen wij een het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen van de selectieleidraad.
33	formulier referentie selectie	algemeen	Hoeveel tekst (A4-tjes) ter uitleg per selectiecriteria mag maximaal worden toegevoegd?	Hiervoor vragen wij een het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen van de selectieleidraad.
34	Bijlage 2	Kerncompetenties	Moeten de referentieprojecten voor kerncompetenties opgeleverd zijn of mogen deze projecten ook in uitvoering zijn, waarbij de ontwerpwerkzaamheden zijn afgerond?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
35	Bijlage 2	Kerncompetenties	Bij de kerncompetenties staat aangegeven dat de <i>opdracht</i> moet zijn opgeleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Wordt hiermee bedoeld de oplevering van het gebouw of het einde van de opdracht (dus inclusief nazorgwerkzaamheden na oplevering)	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
36	Bijlage 3	Selectiecriteria 4	Bij selectiecriteria 4 staat aangegeven dat de <i>opdracht</i> moet zijn opgeleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Moet dit project opgeleverd zijn of is het voldoende als een project besteksgereed is uitgewerkt en het ontwerp en technische uitwerking dus klaar is.	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
37	Selectieleidraad	algemeen	Bij kerncompetenties 2 en 3 vraagt u om een ontwerp dat in uitvoering is dan wel is gerealiseerd. Bent u bereid dit te laten gelden voor alle kerncompetenties en selectiecriteria?	Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Ten aanzien van de oplevering verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
38	Selectieleidraad	14	Bij kerncompetentie 1 vraagt u een omvang van minimaal 4.000 m2. Bent u bereid gezien de specifieke eisen die pas de afgelopen jaren gelden deze omvang terug te brengen naar 2.000 m2?	Kerncompetentie 1 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde is minimaal staat tot het ontwerp van een utiliteitsgebouw van tenminste 2.000m2 bvo volgens de eisen van Gasloos, BENG, EPC=0 of BREEAM-NL Nieuwbouw excellent.
39	Selectieleidraad	18	Bij selectiecriteria 4 vraagt u een omvang van minimaal 4.000 m2. Bent u bereid gezien de specifieke eisen die pas de afgelopen jaren gelden deze omvang terug te brengen naar 2.000 m2?	Gezien de totale omvang van de Opdracht en het hier een selectiecriteria betreft zal deze eis niet worden aangepast
40	Selectieleidraad	3.2.1 Technische- en beroepsbekwaamheid, Kerncompetentie 2 (p13)	U vraagt ervaring met het managen van een bouwteam van voorontwerp tot en met technisch ontwerp voor een nieuw utiliteitsgebouw van tenminste 4.000 m² BVO. Wij achten een project waarbij opdrachtgever en uitvoerende partijen in de fasen op basis van een UAV Gc contract samenwerken als tenminste gelijkwaardig. Kunt u zich hierin vinden? Deze vraag heeft ook betrekking op selectiecriteria 5 (paragraaf 4.2, p17).	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 6.
41	Selectieleidraad	3.2.1 Technische- en beroepsbekwaamheid, Kerncompetentie 2 (p13)	U vraagt ervaring met het managen van een bouwteam van voorontwerp tot en met technisch ontwerp voor een nieuw utiliteitsgebouw van tenminste 4.000 m² BVO. Eén van de eisen die is gesteld aan de in te dienen referenties is dat de opdracht dient te zijn afgerond. Voldoet een project waarbij de fasen VO, DO en TO zijn doorlopen (in feite de kern van kerncompetentie 2), maar waarbij de realisatie nog gaande is?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
42	Selectieleidraad	4.2 Selectiecriteria, Selectiecriteria 2 subcriterium 1 (p16)	U vraagt ervaring met projectmanagement van ontwerp en realisatie van nieuwbouw van een onderwijsgebouw waarbij de projectmanager ervaring moet hebben met vernieuwingsonderwijs. Het is ons niet duidelijk waarom u dit criterium stelt voor een projectmanager. Dit heeft met name betrekking op het ruimtelijke programma van eisen, de beleving en de flexibiliteit. De uitwerking hiervan is primair de taak van de architect. Ergo: dat het voor de selectie van de opsteller van een PVE en in mindere mate voor een architect een logische eis is, is evident. Bovendien zijn de gebouwen qua techniek en bouwaard niet complex. Bent u bereid dit criterium te laten vervallen?	Dit hebben wij niet kunnen teruglezen in Selectiecriteria 2 of Bijlage 3. Wij verwijzen dan ook naar de tekst zoals genoemd staat in de Selectieleidraad. Mogelijk is verwarring ontstaan met de gelijktijdige aanbesteding voor Bouwmanagement.

43	Selectieleidraad	4.2 Selectiecriteria, Selectie criterium 2 subcriterium 2 (p16)	U vraagt ervaring met projectmanagement van ontwerp en realisatie van nieuwbouw van een onderwijsgebouw waarbij het een onderwijsgebouw energieneutraal is. Het feit dat het gaat om een <i>onderwijsgebouw</i> dat <i>energie neutraal</i> is, is onzes inziens een oneigenlijke stapeling van eisen. Wat conform de gids proportionaliteit ook voor selectiecriteria niet is toegestaan. Voor het criterium energie neutraliteit is een onderwijsgebouw niet onderscheidend van bijvoorbeeld een kantoorgebouw. Bent u bereid dit criterium van toepassing te laten zijn voor utiliteitsgebouwen bedoeld voor het verblijf van mensen?	Dit hebben wij niet kunnen teruglezen in Selectie criterium 2 of Bijlage 3. Wij verwijzen dan ook naar de tekst zoals genoemd staat in de Selectieleidraad. Mogelijk is verwarring ontstaan met de gelijktijdige aanbesteding voor Bouwmanagement.
44	Selectieleidraad	4.2 Selectiecriteria, Selectie criterium 3 (p17)	Onderdeel van de bij dit selectie criterium gevraagde ervaring is de optimalisatie van de levensduurkosten voor een nieuw utiliteitsgebouw met een BVO van tenminste 4.000 m³. Wij hebben een referentie van een herontwikkelingsproject waarbij 6.000 m² BVO additioneel (dus nieuw vloeroppervlak) is gerealiseerd. Is het toegestaan dat wij dit project bij dit selectie criterium indienen?	Dit hebben wij niet kunnen teruglezen in Selectie criterium 2 of Bijlage 3. Wij verwijzen dan ook naar de tekst zoals genoemd staat in de Selectieleidraad. Mogelijk is verwarring ontstaan met de gelijktijdige aanbesteding voor Bouwmanagement.
45	Selectieleidraad	2.10.2 (p. 11)	U vraagt om voor het beschrijven van de referentieprojecten de beide formulieren te gebruiken (Bijlage 2 voor geschiktheidscriteria, Bijlage 3 voor selectiecriteria). Zijn er nog beperkingen ten aanzien van de lengte van de projectbeschrijvingen?	Hiervoor vragen wij een het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen van de selectieleidraad.
46	Selectieleidraad	2.10.2 (p. 11)	U vraagt om bij de aanmelding drie documenten in te dienen: UEA, Bijlage 2 en Bijlage 3. Maar als wij op TenderNed naar de invulvensters kijken, zien we bij de eisen 20 vragen die moeten worden beantwoord, en bij de selectiecriteria 6 vragen. Bij elke vraag die beantwoord moet worden, is er de mogelijkheid een document toe te voegen. Alleen, zoals gezegd zullen er slechts drie documenten zijn: UEA, Bijlage 2 en Bijlage 3. In welk invulvenster voegen wij dan deze drie documenten toe? Is het bijvoorbeeld de bedoeling om bij de beantwoording van de 26 vragen geen documenten toe te voegen, en dan het tabblad 'Overige documenten' te gebruiken voor het toevoegen van de drie documenten?	De selectieleidraad is leidend. U dient inderdaad drie documenten, te weten een UEA, Bijlage 2 en Bijlage 3, in te dienen.
47	Selectieleidraad	2.10.2 (p. 11)	In de invulvensters op TenderNed wordt de indruk gewekt dat er behalve Bijlagen 2 en 3 ook meteen tevredenheidsverklaringen van opdrachtgevers vereist zijn. Maar in de leidraad lezen we dat die tevredenheidsverklaringen pas na de selectiebeslissing zullen worden opgevraagd bij de geselecteerde partijen. Kunnen wij uitgaan van dit laatste, en dat er bij de aanmelding dus geen tevredenheidsverklaringen hoeven te worden toegevoegd?	Wij kunnen hierbij bevestigen dat wij een tevredenheidsverklaring per referentieproject vragen, waarin de verklaring van de Gegadigde inzake het voldoen aan de gestelde selectiecriteria wordt bevestigd.
48	Selectieleidraad	H.3 p.14 & H. 4 p.19	Is het correct dat opdrachten waarvan de ontwerpwerkzaamheden zijn afgerond en de bouw is gestart, kunnen worden ingediend?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
49	Selectieleidraad	Bijlage 2 en 3	Is het mogelijk om de projecten (bijlage 2 en 3) met beeldmateriaal te ondersteunen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 32.
50	Selectieleidraad	Bijlage 2 en 3	Hoe worden bijlage 2 en 3 ondertekend als er in het formulier de projecten van verschillende opdrachtnemers worden ingezet?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de bepalingen uit de Selectieleidraad (1 referentieproject per selectie criterium en 1 tevredenheidsverklaring)
51	Selectieleidraad	§1.3.4 / pag 7	Uit de werkzaamheden maken wij op dat u de architect vraagt om een Total Engineeringteam samen te stellen. Is dit correct?	Dit is correct
52	Selectieleidraad	§1.3.4 / pag 7	Moeten de adviseurs die onder het Total Engineeringteam van de architect vallen nu bij de aanmelding als gegadigde al genoemd worden?	Indien er sprake is van een Combinatie dienen partijen conform de bepalingen uit de Selectieleidraad te worden aangemeld. Ook als referenties gebruikt worden van een of meer adviseurs dient betreffende adviseurs aangemeld te worden.
53	Selectieleidraad	§1.3.4 / pag 7	Mogen de adviseurs die onderdeel worden het Total Engineeringteam van de architect deelnemen in meerdere teams die zich aanmelden als gegadigde?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 12.
54	Selectieleidraad	§1.3.4 / pag 7	Betreffen de werkzaamheden van de architect ook het maken van bouwkostenramingen?	Nee, dit valt onder de verantwoordelijkheid van de Aannemer en het Bouwmanagementbureau
55	Selectieleidraad	§2.16 / pag 13	U vraagt niet alleen de standaard architectenwerkzaamheden maar ook werkzaamheden van adviseurs die de architect in zijn team moet opnemen. Betekent dit dat de architect een beroep op deze derden doet en dat deze derden dus elk een eigen UAE moeten invullen en elk een verklaring dat de architect daadwerkelijk over de inzet van de kennis en kunde van de betreffende derde kan beschikken? Mogen de hierboven bedoelde adviseurs deelnemen in verschillende teams die zich aanmelden als gegadigde?	Op het moment dat referenties gebruikt worden van derden of er meerdere partijen een combinatie vormen dienen de gevraagde gegevens conform de Selectieleidraad aangeleverd te worden. Tevens verwijzen wij graag naar de beantwoording van vraag 12
56	Selectieleidraad	§3.2.1 / pag 14	Gegadigden dienen als onderdeel van de Aanmelding referenties op te geven van opdrachten die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn afgerond. Wij gaan er van uit dat hier met de term "afgerond" de afronding van minimaal de fase Technisch ontwerp / Bestek wordt bedoeld. Is dit correct?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
57	Selectieleidraad	§4.3 / pag 19	Gegadigden dienen als onderdeel van de Aanmelding referenties op te geven van opdrachten die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn afgerond. Wij gaan er van uit dat hier met de term "afgerond" de afronding van minimaal de fase Technisch ontwerp / Bestek wordt bedoeld. Is dit correct?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
58	Leidraad	3.2.1/ p 14	U geeft onder 3.2.1 Technische- en beroepsbekwaamheid aan: Gegadigden dienen als onderdeel van de Aanmelding referenties op te geven van opdrachten die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn afgerond (te rekenen vanaf het uiterlijke tijdstip voor het indienen van een Aanmelding). Verstaat u hieronder de afronding van de ontwerpwerkzaamheden (t/m TO) of dat het project is opgeleverd?	Hiervoor verwijst Aanbestedende Dienst naar de beantwoording van vraag 3.
59	Leidraad	P 4/7/8	In de leidraad geeft u aan het project te willen realiseren in bouwteam-verband (pag.4). Op pagina 7 geeft u aan dat de werkzaamheden voor het ontwerpteam de uitwerking van het ontwerp tot een bestek bedragen. En op pagina 8 geeft u aan dat de aanbesteding van de aannemer afgerond wordt in Q2, dus voordat het VO start. Kunt u iets meer aangeven over hoe u de rolverdeling tussen aannemer en ontwerpteam voor u ziet in de VO, DO en besteksfase?	We zullen dit nader beschrijven in de inschrijffase.
60	Bijlage 2 en 3		Mag er per referentie beeldmateriaal worden toegevoegd? Zoja mag dat als aparte bijlage in een eigen format?	Hiervoor vragen wij een het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen van de selectieleidraad.
61	Bijlage 2 en 3		Klopt het dat er geen restricties zijn wat betreft aantal woorden ten aanzien van de omschrijving van het referentieproject?	Hiervoor vragen wij een het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen van de selectieleidraad.