

Aanbesteding: EU Multifunctionals - Stichting Proloog
Aanbestedende Dienst: Stichting Proloog voor primair openbaar onderwijs in de gemeente Leeuwarden
Referentie: 2021-MF1301

Toelichting:

Ref.nr. 98
Onderwerp: NvI 1 antwoord 37 m.b.t. artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Anders dan u stelt heeft artikel 14 niet alleen betrekking op de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer aangezien in artikel 14.3 wordt verwezen naar Opdrachtgever. Inschrijver vraagt u dan ook om uw antwoord te heroverwegen. En de 2de zin van artikel 14.3 te vervangen door het volgende:

Opdrachtgever zal Opdrachtnemer informeren over de regels en instructies die voor de vestiging van Opdrachtgever gelden, inclusief veiligheidsinstructies. Opdrachtnemer zal haar personeel en/of de voor Opdrachtnemer werkzame uitzendkrachten instrueren die regels en instructies nauwgezet op te volgen.

Indien de medewerkers van Opdrachtnemer de genoemde regels en instructies niet opvolgen en diensgevolge schade of letsel oplopen tijdens of als gevolg van hun aanwezigheid binnen de vestiging(en) van Opdrachtgever dan zal Opdrachtnemer Opdrachtgever voor bedoelde schade of letsel niet aansprakelijk stellen. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever ook tegen aanspraken van bedoelde werknemers.

Indien de medewerkers van Opdrachtnemer genoemde regels en instructies wel opvolgen zal Opdrachtnemer Opdrachtgever voor bedoelde schade en letsel slechts aansprakelijk kunnen stellen indien genoemde regels en instructies tekort schieten in het kader van de (ARBO) wet en/of regelgeving of indien er anderszins sprake is van toerekenbare tekortkoming, grove nalatigheid of opzet van Opdrachtgever of het personeel van Opdrachtgever.

Antwoord:

Dit artikel ziet toe op schaden aan of verlies van machines, gereedschappen en materialen van Opdrachtnemer en onder zijn verantwoording werkende onderaannemers. Of machines, gereedschappen en materialen van hun personeel. Dus niet op schade of letsel aan personen. De AD past daarom de 2e zin als volgt aan; "Dit geldt ook voor schade aan machines, gereedschappen en materialen van onder zijn verantwoording werkende onderaannemers."

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 48 m.b.t. artikel 9.b van de concept overeenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt u deze straf te matigen tot een boete van maximaal € 10.000,-. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Artikel 9.c voorziet reeds in uw voorstel.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

100

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 52 m.b.t. artikel 6.a van de concept overeenkomst

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat u in de eerste zin bedoelt “toerekenbaar” aan opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De AD bevestigt dit en past deze zin in artikel 6.a alsnog als volgt aan:
"Alle directe schade(n) waarvan de oorzaak in de ruimste zin des woords toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, of verband houden met de door hem geleerde Prestatie of met (de uitvoering van) de Overeenkomst, komt voor rekening van Opdrachtnemer."

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

101

Onderwerp:

NVI 1 – vraag 23

Vraag:

Wij denken dat de vraag niet duidelijk genoeg is gesteld en willen deze verduidelijken om uw aanvraag het beste te laten aansluiten bij de praktijk. U stelt dat apparaat 1 geschikt moet zijn voor maximaal 17.500 afdrukken per maand, dus dat alle betreffende machines hier ruim onder blijven. Dat klopt.

Wij bedoelen echter dat een maximum van 17.500 afdrukken per maand niet aan te raden is voor een machine met een snelheid van 25-30 ppm.

In verband met de grote piekvolumes die kenmerkend zijn voor het basisonderwijs (vaak voor de lessen of na schooltijd), staan gebruikers anders waarschijnlijk lang op elkaar te wachten. Helemaal in combinatie met het follow-me systeem wat u uitvraagt en het feit dat nagenoeg alle locaties slechts over 1 machine beschikken.

Ons inziens (en gekeken naar andere klanten in het PO) zou een machine van 25-30 ppm goed passen bij de bandbreedte 0 – 10.000 afdrucken per maand. Vanaf 10.000 afdrucken adviseren wij om een machine met een minimale snelheid van 45 pagina's per minuut te nemen.

Naast bovenstaand argument, is een snellere machine ook geschikt voor een hoger gemiddeld maandelijks afdrukvolume. Het aanpassen van deze eis, zal dus logischerwijs leiden tot minder storingen.

1: gaat u akkoord met de aanpassing van de volumebandbreedte naar 0 – 10.000 afdrucken per maand voor apparaat 1 en > 10.000 afdrucken per maand voor apparaat 2?

2. Gaat u akkoord met de ophoging van de minimale snelheid van apparaat 2 naar 45 pagina's per minuut?

Antwoord:

De AD gaat niet akkoord met uw voorstel. Zij vertrouwt er op dat u op basis van uw expertise een passende multifunctional aanbiedt bij de vermelde aantallen afdrucken per maand. Om u niet te beperken in de aan te bieden afdruksnelheden worden de minimale afdruksnelheden als volgt aangepast; Apparaat 1: minimaal 25 pagina's per minuut; Apparaat 2: minimaal 30 pagina's per minuut; Apparaat 3: minimaal 30 pagina's per minuut.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Vraag 71 uit de eerste nota van Inlichtingen.

Vraag:

Gezien het feit dat Inschrijver gebruik maakt van het “gecertificeerd weten” van opdrachten na verwerking en daarbij de opdrachten onherkenbaar zijn

overschreven, is het sterk kostenverhogend om na afloop van de overeenkomst de machines nogmaals te laten wissen. Aanbieder adviseert Opdrachtgever deze eis nogmaals te overwegen mede gezien het feit dat een schijf moet worden gewist, die toch al “leeg” is. Bent u akkoord met het laten vervallen van deze eis?

Antwoord:

De AD laat deze eis niet vervallen. U dient aan te kunnen tonen dat de harde schijven vernietigd zijn óf dat deze middels de DoD 5220.22-M methode zijn gewist. Wanneer u deze methode reeds toepast op het wissen na elke kopieer/scan en printopdracht en dus kunt aantonen dat na het laatste gebruik voldaan is aan de methode, is er geen sprake van het nogmaals laten wissen na afloop van de overeenkomst.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Vraag 25 uit de eerste nota van Inlichtingen

Vraag:

Inschrijver heeft een printserver nodig om haar softwareoplossing op te laten functioneren. Is opdrachtgever bereid hiervoor een server beschikbaar stellen? Wanneer dit niet mogelijk is, is Inschrijver niet in de gelegenheid een aanbod te doen en wellicht dat ook andere aanbieders hier hinder van ondervinden.

Antwoord:

De AD werkt volledig in de cloud; uw softwareoplossing dient volledig in de cloud te kunnen werken zonder additionele hardware, u benaderd deze (bijvoorbeeld) via VPN.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Vraag 15 uit de eerste nota van Inlichtingen

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om het antwoord op vraag 15 te heroverwegen en contractoverdracht inclusief rechten en plichten toe te staan. Immers; opdrachtgever merkt hier in praktijk niets van want Inschrijver blijft het eerste aanspreekpunt, verzorgt de facturatie en rapportages en voert het onderhoud uit.

Is opdrachtgever hiertoe bereid? Wanneer opdrachtgever niet akkoord gaat,

verzoekt Inschrijver vriendelijk om een toelichting waarom deze vorm niet is toegestaan.

Antwoord:

De AD is niet akkoord met het overdragen van rechten en plichten, anders dan het eigendomsrecht, e.e.a. zoals gesteld in de beantwoording van vraag 15. Middels deze aanbesteding contracteert Opdrachtgever een Opdrachtnemer op basis van de beschreven gunningscriteria. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een situatie zoals opgenomen in de Overeenkomst onder artikel 4.b, wenst de AD niet automatisch gebonden te zijn aan een derde partij.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Vraag 83 uit de eerste nota van Inlichtingen

Vraag:

Er is sprake van lease / huur. Volgens Opdrachtnemer is een opleveringsbon dan ook niet van toepassing, er worden immers huurbedragen en clickprijzen in rekening gebracht. Inschrijver verzoekt het bijvoegen van een opleveringsbon te laten vervallen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

De AD bevestigt dat een opleverbbon niet van toepassing is op de vaste prijscomponenten en afdrukkosten; wel bij overige zaken zoals bijvoorbeeld de uitvoering van verhuiskosten.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Vraag 6 uit de eerste nota van Inlichtingen

Vraag:

Opdrachtgever verlangt het aanleveren van de factuur conform een door haar gewenste specificatie en elektronisch. Inschrijver werkt met facturen in pdf formaat met een specificatie in Excel conform de wensen van opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De AD is akkoord met het ontvangen van een factuur in PDF formaat. De gewenste specificatie stemt u nader af tijdens het opstartgesprek.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Vraag 73 uit de eerste nota van Inlichtingen

Vraag:

Volgens onze expertise en uw aanvraag van de te verrichten werkzaamheden wordt Opdrachtnemer geen verwerker die uw data bewerkt of verrijkt en zou er geen verwerkersovereenkomst opgesteld dienen te worden. Uiteraard dienen beide partijen, zoals u bevestigt in vraag 44, zich aan de AVG te houden en is het zinvol om een geheimhoudingsverklaring op te stellen in plaats van een verwerkersovereenkomst. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst is mogelijk niet van toepassing, wanneer een oplossing wordt geboden waarbij Opdrachtnemer geen data verwerkt of verrijkt namens Opdrachtgever. Wanneer dit het geval is dient u dit na voorlopige gunning, tijdens het verificatiegesprek, aan te geven, aan te tonen en schriftelijk te verklaren. Geheimhouding is reeds onderdeel van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Contract