

# **Nota van inlichtingen 2**

Europese aanbesteding

## **Schoonmaakdienstverlening**

Stichting Lucas Onderwijs



Opgesteld door : Stichting Lucas Onderwijs  
Versie : 1.0  
Datum : 20 april 2021

## **Inhoudsopgave**

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Aanvullingen	3
	1.3 Verdere verloop procedure	3
<b>2.</b>	<b>Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever</b>	<b>5</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Algemeen

Deze Nota van inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Schoonmaakdienstverlening met publicatienummer 304313, die Opdrachtgever op 15 maart 2021 is gestart.

In deze Nota van inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk dinsdag 13 april 2021, 14:00 uur. Er zijn in totaal 59 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van inlichtingen.

### 1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van inlichtingen gewijzigd zijn:

- Herziene documentatie Beschrijvend document V1.2
- Herziene documentatie Bijlage B - Concept Overeenkomst Schoonmaakdienstverlening V1.1
- Herziene documentatie Bijlage L - Gegevens overname personeel V1.1
- Bijlage N - Programma van eisen Perceel 1 School specifiek deel V1.0

Daarnaast heeft Opdrachtgever opgemerkt dat in alle specifieke programma's van eisen in de eerste eis het volgende staat:

- *'Opdrachtnemer dient jaarlijks uit het totale urenbudget voldoende uren te reserveren voor de periodieke vloerwerkzaamheden in de vakantieperiode. Opdrachtgever dient hiertoe in de implementatiefase een planning aan te leveren op weekniveau voor alle periodieke werkzaamheden en deze vast te stellen in overleg met de School.'*

Opdrachtgever moet in deze zin zijn Opdrachtnemer. Opdrachtgever past dit voor nu niet aan in de Herziene documentatie, maar zal dit na gunning wel goed zetten.

Als bijlage bij deze Nota van inlichtingen stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar van:

- Herziene Documentatie Beschrijvend document schoonmaakdienstverlening V1.3
- Bijlage B - Concept Overeenkomst Schoonmaakdienstverlening V1.2
- Herziene Documentatie Bijlage L - Gegevens overname personeel V1.2
- Herziene Documentatie Bijlage N - Programma van eisen Perceel 1 School specifiek deel V1.1
- Herziene Documentatie LO-calculatie-versie 2021.01 Corbulo College V1.1
- Herziene Documentatie LO-calculatie-versie 2021.01 Edith Stein College V1.1
- Herziene Documentatie LO-calculatie-versie 2021.01 Heldring College V1.1
- Herziene Documentatie Bijlage A - Algemene deel Programma van eisen v1.1

### 1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend document.



## 2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
1	Herziene documentatie Bijlage L			In deze bijlage staan een aantal zaken op Niet Bekend die essentieel zijn voor het berekenen van de overnamekosten die we nodig hebben om te checken of de calculatie haalbaar is. Zou u deze gegevens kunnen aanvullen?	Opdrachtgever heeft de gegevens in Bijlage L zoveel als mogelijk aangevuld. Helaas beschikt Opdrachtgever niet over de nog ontbrekende gegevens. Zie Herziene Documentatie.
2	Calculatieversie diverse locaties en Beschrijvend document			Wij zien verschillen in de calculatie van de locatie en de minimale ureninzet en het Budget uit paragraaf 2.4 van het beschrijvend document. Een voorbeeld hiervan is het Corbulo College van perceel 1. Hoe gaan we hiermee om?	<b>De gegevens uit de calculaties van de scholen zijn altijd leidend.</b> De Opdrachtgever heeft het Beschrijvend document naast de calculaties gelegd en geconstateerd dat er inderdaad enkele gegevens verkeerd zijn overgenomen in het Beschrijvend document.  Zie Herziene documentatie
3	Herziene documentatie Beschrijvend Document V1.2	6.7	24	Bij G12 geeft u aan exclusief de planning. Klopt het dat we per perceel een planning mogen toevoegen?	Dat is correct. De planning wordt niet meegeteld in het maximaal aantal pagina's. Het staat de Inschrijver vrij een planning per Perceel te maken.
4	Herziene documentatie Beschrijvend Document V1.2	6.7	25	G2 bij gevraagde informatie geeft u aan externe risico's. Bedoeld u risico's buiten de invloedssfeer van inschrijver?	Met 'externe risico's' worden de risico's bedoeld waar de Opdrachtnemer niet direct invloed op heeft.
5	Herziene documentatie Beschrijvend Document V1.2	6.7	25	U vraagt ons om -bij gevraagde informatie- in twee keer een 0,5 A4 te omschrijven welke maatregelen we treffen in twee situaties. Is onze aanname juist dat dit boven het maximum van 5 A4 is?	Dit is niet correct. De twee keer maximaal 0,5 A4 is inclusief de 5 A4. Het totaal aan pagina's voor de beantwoording van dit Gunningscriterium is dus 5 A4.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
6	Bijlage P	Artikel 11	8	De prijs staat vast tot 1 januari 2023. De schoonmaak CAO is algemeen verbindend verklaard tot 1 januari 2022. Dat betekent dat er (hopelijk) vanaf dan nieuwe CAO afspraken zijn. Is het akkoord dat inschrijver de CAO verhoging na 1 januari 2022 (zodra de cao verhoging duidelijk is) conform uw Indexeringsmogelijkheid verhoogd (indien er een verhoging plaatsvindt)? Dus in totaal 86% indexeren met eventuele CAO-wijzigingen die betrekking hebben op looncomponenten die toe te rekenen zijn aan Opdrachtgever.	Opdrachtgever gaat akkoord met het volgende: Indien er voor 1 januari 2023 nieuwe CAO afspraken overeengekomen zijn, mag Opdrachtnemer het looncomponent indexeren op basis van de CAO wijzigingen. De prijswijziging wordt pas doorgevoerd vanaf de maand dat de CAO wijziging ingaat.  Zie Herziene documentatie
7	Bijlage P	Artikel 11		U geeft aan dat het recht tot indexeren vervalt op het moment dat de schoonmaakdienstverlening niet aan de kwaliteit voldoet. In de basis zijn dit twee opzichzelfstaande dingen. Een prijsverhoging niet doorvoeren leidt niet tot een hogere kwaliteit van dienstverlening. Sterker nog, vaak tot een mindere kwaliteit. Bent u bereid dit onderdeel van de prijsindexatie te laten vervallen? Dus dat inschrijver altijd een prijsverhoging mag doorvoeren. Of dat inschrijver een prijsverhoging mag doorvoeren vanaf het moment dat de kwaliteit weer voldoet (indien de kwaliteit niet voldeed?) Note: inschrijver doet er natuurlijk intrinsiek alles aan om continu aan de gewenste kwaliteit te voldoen.	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel.  Zie Herziene documentatie
8	Beschrijvend document	Artikel 4.3.2	17	Voor de aansprakelijkheidsverzekering, de jaarcijfers en het ISO 14001 certificaat doet inschrijver een beroep op de moedermaatschappij. Ziet u dit als derde en zo ja, dienen wij voor deze derde ook een UEA in te vullen en aan te leveren?	Ja, de moedermaatschappij wordt als derde beschouwd en u dient bij Inschrijving ook een ingevulde UEA van de moedermaatschappij aan te leveren.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
9	Beschrijvend document	Artikel 4.4.1	18	Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat inschrijver kan volstaan met het (op verzoek) overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (volgens het principe comply or explain).	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
10	Bijlage H en Bijlage I			Als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten zijn bijlage H en Bijlage I toegevoegd. In het beschrijvend document staat echter alleen aangegeven dat indien een beroep wordt gedaan op de financiële en economische draagkracht of op de technische en beroepsbekwaamheid van derde, dit op de UEA vermeld dient te worden. Is dit voldoende of wenst u deze ook te ontvangen indien dit van toepassing is. Kunt u tevens aangeven of u dit bij inschrijving wenst te ontvangen, of dat dit op verzoek (binnen 3 werkdagen)?	Indien Inschrijver een beroep doet op derden dient Bijlage H en/of I ingevuld en aangeleverd te worden.  Zie Herziene documentatie

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
11	Beschrijvend document	Artikel 4.4	18	In dit artikel staat de zin: <u>Aantonen van financieel en economische draagkracht</u> . Kunt u specificeren wat u hiermee bedoelt en exact wenst te ontvangen van inschrijver?	Deze zin heeft betrekking op de afdekking van de aansprakelijkheidsrisico's (paragraaf 4.4.1). Door het aanvinken van 'Ja' in onderdeel A in Deel IV van het UEA verklaart de Inschrijver dat zijn onderneming voldoet aan de gevraagde Geschiktheidseisen: E1 (met betrekking tot financieel en economische draagkracht) en E2 (met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid). In de tabel in paragraaf 4.1 staat aangegeven wat u hiertoe dient aan te leveren, en wanneer u dit dient aan te leveren. Tevens dient Inschrijver Bijlage H in te vullen en toe te voegen aan de Inschrijving.
12	Beschrijvend document	Artikel 6.7	24&27	In de tabel op pagina 24 staan 3 gunningscriteria vermeld. Op pagina 27 staat een Gunningscriteria Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen. Is deze ook van toepassing? Zo ja, kunt u deze dan ook opnemen in de tabel van pagina 24 en hier een puntenwaardering aan toevoegen?	Dit is abusievelijk opgenomen in het Beschrijvend document. De Opdrachtgever heeft op dinsdag 6 april 2021 een herziene versie van het Beschrijvend document gepubliceerd waarin dit is gecorrigeerd.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
13	Overeenkomst	Artikel 3.3		Graag de volgorde zodanig aanpassen dat de Nvl prevaleert boven de overeenkomst, tenzij de wijzigingen uit de Nvl volledig worden verwerkt in de overeenkomst.	De Opdrachtgever past dit niet aan. Wijzigingen uit de Nota's van inlichtingen die betrekking hebben op de Overeenkomst of op de Algemene Inkoopvoorwaarden verwerkt Opdrachtgever in de Overeenkomst. Eventuele wijzigingen in overige Aanbestedingsstukken hoeven niet verwerkt te worden omdat de Nota's van inlichtingen prevaleren boven de overige Aanbestedingsstukken.
14	Overeenkomst	Artikel 5.3		Deze vrijwaring is te ruim. Wij verzoeken Opdrachtgever om de vrijwarings-verplichting tegen aanspraken van derden te beperken tot schade te wijten aan de schuld van de inschrijver of een oorzaak die op grond van de wet voor rekening komt van de inschrijver. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar. Verzoek is om in ieder geval een beperking aan te brengen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	De bepaling wordt aangepast naar het volgende: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden (waaronder onderaannemers, de belastingdienst of instanties voor sociale zekerheid), onder welke naam ook ter zake geleden schade of achterstallige betalingen en/of kosten in verband met deze Overeenkomst op vergoeding van schade, voor zover de schade te wijten is aan de schuld van Opdrachtnemer of een oorzaak die op grond van de wet voor rekening van Opdrachtnemer komt. Opdrachtnemer zal op eerste verzoek van Opdrachtgever een schikking treffen met die derden, dan wel zich in rechte, in plaats van of gezamenlijk met Opdrachtgever een en ander ter beoordeling door Opdrachtgever verweren tegen aanspraken als hiervoor bedoeld."  Zie Herziene documentatie

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
15	Overeenkomst	Artikel 6.1		Voor de duidelijkheid: is het juist dat Opdrachtnemer eerst ingebreke wordt gesteld – met een redelijke termijn – alvorens Opdrachtgever de in art. 6.1 genoemde opties aan kan wenden? Dat lijkt logisch op grond van de wet, maar staat er nu wat verwarrend.	De Opdrachtgever hanteert de escalatiestructuur zoals opgenomen in artikel 9 van de Overeenkomst. Wanneer er sprake is van een Toerekenbare tekortkoming zijn de stadia 'Klacht' en 'Onenigheid' reeds doorlopen. Pas bij een Toerekenbare tekortkoming treedt artikel 6.1 in werking. De Opdrachtnemer wordt in dit stadium schriftelijk in gebreke gesteld (dus conform artikel 6.1 van de Overeenkomst) en Opdrachtgever heeft de keuze het contract te ontbinden of de betalingsverplichting op te schorten.
16	Overeenkomst	Artikel 6.1		In art. 6.1 wordt gerefereerd aan een Toerekenbare Tekortkoming: "Indien Opdrachtnemer één of enige van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, niet tijdig of niet naar behoren nakomt. Hieronder valt onder andere het scoren van een Afkeur bij de tweede externe her-controle." Bedoelt Opdrachtgever hiermee dat de Tekortkoming daadwerkelijk te wijten moet zijn aan de schuld van Opdrachtnemer (dus toerekenbaar). Dat lijkt ons logisch op grond van de wet, maar volgt niet duidelijk uit de tekst.	Dit is correct.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
17	Overeenkomst	Artikel 6.1		Graag de bevestiging dat de gevallen in art. 6.1 slechts leiden tot ontbinding van de overeenkomst voor de betreffende school en niet de gehele Overeenkomst voor alle scholen.	Dit is correct indien artikel 6.1 in werking treedt naar aanleiding van de escalatie zoals opgenomen in artikel 9 van de Overeenkomst. De escalatiestructuur wordt op Schoolniveau doorlopen, waardoor alleen voor de betreffende School de Overeenkomst wordt ontbonden. De overige Scholen blijven in de Overeenkomst. Het kan uiteraard wel voorkomen dat er meerdere Scholen uit de Overeenkomst stappen indien deze eveneens ontevreden zijn en de escalatie is doorlopen. In geval van faillissement of surséance van betaling en in geval van stillegging of liquidatie of enige daarmee vergelijkbare toestand van de onderneming van Opdrachtnemer (conform artikel 6.1), dan is dit niet schoolgerelateerd. In dit laatste geval wordt de hele Overeenkomst ontbonden.
18	Overeenkomst	Artikel 6.4		Graag een toelichting op de achtergrond van dit artikel.	De Opdrachtgever streeft uiteraard rechtmatigheid na. Indien blijkt dat de Opdrachtgever in strijd met het Aanbestedingsrecht handelt of heeft gehandeld, dan wenst de Opdrachtgever zich het recht voor te behouden de Overeenkomst aan te passen of te ontbinden.
19	Overeenkomst	Artikel 7		Om de regeling omtrent overmacht aan te vullen of te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen - verzoekt inschrijver u vriendelijk om onderstaande 4 principes in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk ook op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht. i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte; ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste	Opdrachtgever past het artikel aan en gaat akkoord met de punten i, ii en iv. Aan punt i zal het volgende worden toegevoegd: "overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte als gevolg van een epidemie of pandemie." Punt iii is niet akkoord.  Zie Herziene documentatie

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
				<p>voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren; iii) Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, maar niet voor langer dan een periode van vier (4) weken, dient Opdrachtgever de gebruikelijke facturen voor de overeengekomen diensten te blijven voldoen; iv) Als de periode van overmacht langer duurt dan zes (6) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u om in ieder geval bepaalde principes over te nemen.</p>	
20	Overeenkomst	Artikel 8.1		<p>Zie ook Nvl 1. Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de overeenkomst eenzijdig te kunnen verlengen. In het kader van een goede en duurzame samenwerking, en de wens om als partners samen te werken, achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedvinden wordt vastgesteld. Op die wijze kan de verlenging van de overeenkomst in samenspraak worden bepaald. Gaat u ermee akkoord dat de verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedvinden wordt vastgesteld? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet . Indien opdrachtgever niet overgaat tot aanpassing - alleen dan - verzoeken wij opdrachtgever vriendelijk om aan de verlenging in ieder geval een gesprek vooraf te doen gaan en/of de verlenging te baseren op het realiseren van de gewenste kwaliteit incl. KPI's</p>	<p>De Opdrachtgever past het artikel aan en gaat akkoord met het verlengen van de Overeenkomst als beide Partijen daarmee instemmen.</p> <p>Zie Herziene documentatie</p>

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
21	Overeenkomst	Artikel 8.1		Kan de termijn waarmee de overeenkomst kan worden verlengd worden aangepast in 4x 1 jaar? De initiële looptijd is 2 jaar, dan is een verlenging met 2 jaar nog al fors.	Nee, de Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De Opdrachtgever is voornemens tweejaarlijks de schoonmaakdienstverlening Europees aan te besteden voor scholen die hiertoe verplicht zijn of dit wensen. Een jaarlijkse verlenging past niet in deze cyclus.
22	Overeenkomst	Artikel 9		In dit artikel wordt verwezen naar de definitie Klacht: "Wanneer Opdrachtgever te kennen geeft ontevreden te zijn of een bepaald ongenoegen heeft over de schoonmaakdienstverlening wordt dit aangemerkt als een Klacht. Klachten kunnen ook voortkomen uit gevonden fouten tijdens kwaliteitsmetingen." Deze definitie is naar onze mening te subjectief en kan daarom leiden tot willekeur. Immers, mogelijk is Opdrachtnemer het er niet mee eens dat Opdrachtgever ontevreden is. Dan is een Handeling ook niet voor de hand liggend. Hoe geeft Opdrachtgever hier in de praktijk invulling aan?	Zoals beschreven in Eis 3.2 en 3.3 kan er ook eerst een melding gemaakt worden alvorens er sprake is van een Klacht. Niet iedere melding zal leiden tot een Klacht. Aangezien Opdrachtgever streeft naar een goede samenwerking zal hij ook altijd open staan voor een gesprek om te komen tot de beste oplossing. De eisen en wensen zoals aangegeven in de Aanbesteding zijn leidend evenals het gestelde kwaliteitsniveau. Al deze informatie en de mogelijkheid tot een gesprek maakt de kans op willekeur kleiner en de kans op een uitkomst waar beide Partijen achter staan groter.
23	Overeenkomst	Artikel 9.6		Graag de bevestiging dat het hier moet gaan om een tekortkoming die is te wijten aan de schuld van Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst ingebreke heeft gesteld. Naar onze mening is de sanctie van een korting van 25% zeer fors. Het kan immers gaan om een tekortkoming van ieder niveau. Dit geldt ook voor de mogelijkheid tot ontbinding. Ook dit middel kan buitenproportioneel zijn. Kan Opdrachtgever de remedies aanpassen / aangeven dat het altijd zal gaan om remedies die proportioneel zijn? Gelet op de beheersbaarheid verzoeken wij Opdrachtgever ook om een maximaal boete bedrag op te nemen in de Overeenkomst. Doet Opdrachtgever daartoe een voorstel?	Zie het antwoord op vraag 15. De Opdrachtgever is van mening dat dit niet disproportioneel is gezien in dit stadium Opdrachtnemer meerdere malen de gelegenheid heeft gehad de Klacht te herstellen en alle stappen zoals beschreven in Artikel 9 reeds zijn doorlopen, dus inclusief een ingebrekestelling.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
24	Overeenkomst	Artikel 9.7		Wat bedoelt opdrachtgever met: "tot en met de maand waarin de externe her-controle van de derde reguliere meting Goedkeur scoort"? Om hoeveel metingen gaat het hier / wanneer stopt de creditering?	Om hoeveel metingen het gaat hangt af van hoe vaak Opdrachtnemer Afkeur scoort op dezelfde ruimtecategorie. Stel dat de reguliere metingen (dus: de externe metingen die periodiek plaatsvinden. Dat wil zeggen: externe metingen <u>niet</u> naar aanleiding van een Klacht) in januari, februari en maart van 2022 zijn. Bij alle drie de metingen wordt Afkeur gescoord op de ruimtecategorie sanitair. In april vindt de her-controle plaats naar aanleiding van de Afkeur van de meting in maart. Bij deze meting scoort de ruimtecategorie sanitair Goedkeur. Dan wordt de boete geheven over de maanden januari tot en met april 2022.
25	Overeenkomst	Artikel 9.6 en 9.7		Wat is de rangorde tussen de sancties uit 9.6 en 9.7? graag de bevestiging dat deze niet cumulatief zijn.	Artikel 9.6 en 9.7 staan los van elkaar. Artikel 9.6 betreft de escalatie: de boeteprocedure die in werking treedt als de Klacht niet structureel wordt opgelost of een externe her-controle Afkeur scoort. Artikel 9.7 betreft een Klacht die na melding wordt opgelost of na een her-controle Goedkeur scoort maar gedurende het jaar blijft terugkomen. Voor de eerste boeteclausule uit artikel 9.7 verwijst de Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 24. Voor de tweede boeteclausule geldt de volgende situatie: Opdrachtgever maakt een melding van de Klacht -> de escalatiestructuur uit artikel 9.6 treedt in werking (niveau Klacht) -> de Klacht wordt door de Opdrachtnemer opgelost en/of scoort bij de externe meting Goedkeur -> de boeteprocedure eindigt hier -> na verloop van tijd doet deze zelfde Klacht zich weer voor -> na melding aan Opdrachtnemer treedt de escalatiestructuur uit artikel 9.6 in werking (niveau Klacht) -> de Klacht wordt wederom door de Opdrachtnemer opgelost en/of scoort bij de externe meting Goedkeur -> de boeteprocedure eindigt hier -> etc. Indien dit vijfmaal binnen een contractjaar voorkomt, is de Opdrachtgever gerechtigd de boete te heffen.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
26	Overeenkomst	Artikel 9.7		Deze bepaling leidt mogelijk tot discussies. De definitie van Klacht is immers subjectief. Stel dat opdrachtnemer het niet eens is met de beleving van opdrachtgever (dus geen Klacht), hoe handelen partijen dan? Een korting van 25% is dan niet mogelijk en redelijk.	<p>Zie ook het antwoord op vraag 15 en 23. Een groot deel van de geëiste kwaliteit en werkzaamheden zijn vastgelegd in de Aanbestedingsdocumenten. Indien deze werkzaamheden niet naar behoren worden uitgevoerd kan dit leiden tot een Klacht. Deze onderdelen zijn niet subjectief. Indien hier een meningsverschil over ontstaat kan er een kwaliteitsmeting uitgevoerd worden door een onafhankelijk bureau. Ook het resultaat van de kwaliteitsmeting is niet subjectief. Uiteraard bestaat er inderdaad een kans dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer het niet volledig eens zijn over de melding of Klacht die wordt gedaan. Indien dit het geval is, handelen Partijen als een samenwerkingspartner en gaan hierover in gesprek. Dit verwacht Opdrachtgever ook van Opdrachtnemer in een samenwerking. Indien dit in eerste instantie door de contactpersonen niet opgelost kan worden, dan is hiervoor de overlegstructuur en escalatiestructuur ingericht. Deze dient eerst doorlopen te worden voordat er überhaupt overgegaan wordt tot een boete of andere sanctie.</p> <p>Opdrachtgever wil u daarnaast ook wijzen op de doelstelling in het Beschrijvend document waarin Opdrachtgever aangeeft: <i>'Een samenwerking waarbij Opdrachtnemer en Opdrachtgever elkaar kunnen aanspreken op verbeterpunten en flexibiliteit geboden wordt.'</i></p> <p>Het doel van Opdrachtgever is niet het opleggen van sancties. Het doel van Opdrachtgever is het opbouwen van een samenwerking waarbij de kwaliteit van de Dienstverlening constant op een niveau is zoals afgesproken. Dit biedt de Scholen de mogelijkheid om alle energie te steken in werkzaamheden die gerelateerd zijn aan het onderwijs.</p>
27	Overeenkomst	Artikel 10		Kunt u dit artikel volledig wederkerig maken?	<p>De Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.</p> <p>Zie Herziene documentatie</p>

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
28	Overeenkomst	Artikel 11		Graag een bevestiging dat Opdrachtnemer een recht heeft op indexering en dat Opdrachtgever (contractmanager) dat niet om welke reden dan ook kan weerhouden.	De voorwaarden waaronder geïndexeerd kan worden staan beschreven in Artikel 11 van de Overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 7.
29	Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5		Graag bevestiging dat hier gaat om boetes die toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer omdat deze toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst. Er staat nu "die verband houden met de overeenkomst".	De Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.  Zie Herziene documentatie
30	Inkoopvoorwaarden	Artikel 7.3		Graag wederkerig maken. Tevens het verzoek om de boete te laten vervallen dan wel te matigen. Een boete van 25% van de totale opdrachtwaarde is buiten proportioneel.	De Opdrachtgever gaat akkoord met het wederkerig maken van het Artikel, maar niet met het laten vervallen danwel matigen van de boete.  Zie Herziene documentatie
31	Inkoopvoorwaarden	Artikel 9		Graag een toelichting op de wijzigings- en aanvullingsmogelijkheid. Wanneer wordt hier gebruik van gemaakt? Graag een voorbeeld.	Een voorbeeld van een wijziging staat beschreven onder paragraaf 2.7 Wijziging van de Opdracht van het Beschrijvend document.
32	Inkoopvoorwaarden	Artikel 11		Graag de bevestiging dat dit artikel niet van toepassing is gelet op het bepaalde in de overeenkomst (voorafgaande ingebrekestelling).	Zoals beschreven in artikel 3.3 van de Overeenkomst prevaleert de Overeenkomst boven de Algemene Inkoopvoorwaarden indien deze met elkaar in tegenspraak zijn.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
33	Inkoopvoorwaarden	Artikel 14		<p>De aansprakelijkheid van inschrijver is qua hoogte ( € ) niet realistisch gelimiteerd. Dit is niet gebruikelijk in de markt en vormt voor inschrijver een onbeheersbaar risico. Ook de aard en de omvang van de opdracht en het (beperkte) risico dat opdrachtgever hier loopt, passen naar onze mening niet bij de huidige omvang van de aansprakelijkheid. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver te beperken tot een realistisch bedrag per gebeurtenis én per jaar. Naar onze mening zou de aansprakelijkheid beperkt dienen te zijn tot max € 500.000 per gebeurtenis of max € 1.500.000,00 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat zou voor Opdrachtgever dan wel een acceptabele aanpassing / beperking zijn? Gelet op de beperktere risico's die Opdrachtgever in dit contract loopt en wat gebruikelijk is in de markt zou indirecte (gevolg)schade uitgesloten moeten worden. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten of minstens te beperken tot bepaalde schadeposten Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Deze vrijwaring is omvangrijk en niet redelijk. Wij verzoeken Opdrachtgever om de vrijwaringsverplichting tegen aanspraken van derden te beperken tot schade toegebracht door werkzaamheden van inschrijver en te wijten aan schuld van de inschrijver of een oorzaak die op grond van wet voor rekening komt van de inschrijver. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 10% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p>De bepaling wordt aangepast naar het volgende:  "Behoudens grove schuld of nalatigheid zijdens Lucas Onderwijs is de Contractant jegens Lucas Onderwijs aansprakelijk voor toerekenbare tekortkomingen, alsmede voor gebreken in de door haar geleverde Goederen en/of Diensten en de daaruit voortvloeiende directe schade en, in het geval van grove schuld of nalatigheid, gevolgschade tot een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per verzekeringsjaar."</p> <p>Zie Herzene documentatie</p>

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
34	Inkoopvoorwaarden	Artikel 15.2		Kan Opdrachtgever afstand doen van zijn aan verzoeken Opdrachtgever om de bepaling waarin Opdrachtgever aangeeft naast de boete/korting? Een boete/korting betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Uitsluitend indien Opdrachtgever daar niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Het is voor Opdrachtgever niet duidelijk wat u hier bedoelt.
35	Inkoopvoorwaarden	Artikel 20		Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor inschrijver een risico met zich mee. Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig en zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Wij verzoeken Opdrachtgever om de redenen van opzegging te definiëren (bijv. indien doelen van de overeenkomst niet worden gehaald), evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Bent u tevens bereid om - in het kader van de samenwerking - op te nemen dat beide partijen de mogelijkheid tot opzegging hebben, waarbij de opzegtermijn en voorwaarden voor beide partijen gelijk zijn? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Zou Opdrachtgever tevens enkele voorbeelden kunnen noemen van situaties waarin zij de overeenkomst zou willen opzeggen?	Opdrachtgever neemt een opzegtermijn van drie maanden op. Opdrachtgever heeft in de Overeenkomst in Artikel 6 en 9 opgenomen hoe en onder welke omstandigheden zij overgaat tot ontbinding van de Overeenkomst.  Zie Herziene documentatie

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
36	Inkoopvoorwaarden	Artikel 21.1		De mogelijkheid om de overeenkomst te kunnen ontbinden nadat contractant 10 dagen in overmacht verkeert is naar onze mening niet redelijk. Graag ons voorstel inzake de overmachtsbepaling overnemen (zie opmerking op het artikel in de overeenkomst). Indien Opdrachtgever daar niet toe overgaat, dan het verzoek om de termijn van 10 dagen om te zetten in 30 dagen en de bepaling wederkerig te maken.	Zie het antwoord op vraag 19.
37	Algemeen			Wat is de huidige conditie van het schoonmaakonderhoud? Is dit op het gewenste niveau?	In de huidige overeenkomsten is een nulmeting opgenomen. De huidige opdrachtnemer wordt naar aanleiding hiervan in de gelegenheid gesteld bevonden klachten te herstellen zodat de nieuwe Opdrachtnemer in oktober 2021 niet met een achterstand begint. Indien blijkt dat er zaken niet zijn opgepakt door de vorige opdrachtnemer worden deze op kosten van de vorige opdrachtnemer hersteld.
38	Algemeen			Wordt er bij het einde van het contract met de huidige opdrachtnemer een nulmeting uitgevoerd en zijn eventuele herstelwerkzaamheden voor rekening van Opdrachtgever? Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de locaties bij de start van het nieuwe contract voldoen aan de kwaliteitseisen uit het nieuwe contract?	Zie het antwoord op vraag 37.
39	Algemeen			Hoe gaan opdrachtgever en huidige dienstverlener om met de inzet van medewerkers en de hieraan verbonden kosten in coronatijd, ook in verband met de eventuele lagere bezetting op de objecten?	Tot op heden worden de huidige dienstverleners doorbetaald conform contractafspraken, ook in het geval van een lagere bezetting. In overleg met Opdrachtgever worden eventueel andere werkzaamheden opgepakt, zoals het goed schoonmaken van de keuken inclusief kastjes en andere werkzaamheden die niet expliciet genoemd staan in het programma van eisen. Dit wordt in overleg afgestemd.
40	Algemeen			Om te leren van elkaars ervaringen: wat zijn per locatie momenteel de grootste struikelblokken gebleken m.b.t. het te behalen kwaliteitsniveau?	Bij een aantal Scholen was bijvoorbeeld het werkprogramma niet goed afgestemd op de locatie. Dit is een van de redenen dat we voor deze Aanbesteding alle werkprogramma's opnieuw bekeken hebben en af hebben gestemd.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
41	Algemeen			Hoe vaak heeft Opdrachtgever in het huidige contract boetes moeten opleggen omdat het onderhoud niet aan de eisen voldeed?	Opdrachtgever is van mening dat de huidige situatie niet vergeleken kan worden met de nieuwe situatie en vindt het beantwoorden van deze vraag niet relevant.
42	Algemeen			Er is geen passende bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver stelt de navolgende praktische werkwijze voor, gebaseerd op zo min mogelijk kosten en risico voor alle betrokkenen "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,= per aanspraak met een maximum van € 10.000,- per jaar. Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver. De aansprakelijkheid voor het verlies van een sleutel en/of hulpmiddelen – haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de omvang van de aansprakelijkheid afgedekt in artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zoals aangepast bij het antwoord op vraag 33 van deze Nota van inlichtingen.
43	Algemeen			"De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,= per aanspraak met een maximum van € 10.000,- per jaar. Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Zie antwoord op vraag 42.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
44	Algemeen			<p>Inschrijver verzoekt u vriendelijk om onderstaande tekst in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.**</p> <p>Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van het COVID 19 virus een omstandigheid vormt die de Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend en dat Opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op compensatie en termijnverlenging. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat aanpassingen van de overeenkomst gewenst zijn, treden Partijen in overleg. Indien daaropvolgend geen akkoord wordt bereikt, kan de overeenkomst worden ontbonden zonder enig recht op schadevergoeding over en weer. Opdrachtgever is dan wel gehouden om een beëindigingsfee te betalen aan Opdrachtnemer, die overeenkomt met de betalingsverplichting(en) uit de Overeenkomst gedurende twee maanden.</p>	<p>Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever gaat uiteraard wel in overleg met de Opdrachtnemer over de situatie, zoals over eventueel aangepaste werkzaamheden. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 39 zijn tot nu toe alle huidige dienstverleners doorbetaald. Nogmaals wil Opdrachtgever benadrukken dat een van de doelstellingen een samenwerking is en dat deze alleen tot stand kan komen als beide Partijen hier in willen investeren en over in gesprek gaan.</p>
45	Programma van Eisen	6.5		<p>Het valt ons op dat inschrijver niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet</p>	<p>Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat wanneer Opdrachtgever zonder reden haar verplichtingen niet nakomt én Partijen na overleg niet tot een oplossing zijn gekomen, Opdrachtnemer als laatste redmiddel haar verplichtingen kan opschorten en uiteindelijk de Overeenkomst kan ontbinden.</p> <p>Zie Herziene documentatie.</p>

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
46	1-Contractblad locatie Edith Stein college	nvt	nvt	De totale kosten voor de glasbewassing zijn in Contractblad locatie (€ 2523,76) niet gelijk aan de totale kosten (€ 2559,60) in Contractblad dag. Bij contractblad locatie worden de kosten voor de glasbewassing van de Edith Stein Woning niet meegenomen. Het het totale aantal uren per jaar voor de schoonmaak is bij contractblad locatie zonder de uren voor de Edith Stein Woning. Kunt u aangeven of de Edith Stein Woning er wel of niet bij hoort?	Op het tabblad Contractblad locatie staat in cel E6 een knopje waarmee je kan schakelen tussen de locatie Edith Stein College en Edith Stein Woning. In het tabblad Contractblad dag staan ze samen opgeteld.  De Edith Stein Woning hoort er dus wel bij. Deze uren zijn ook opgenomen in de calculatie.
47	1-Contractblad locatie Edith Stein college	nvt	nvt	In het Contractblad dag van het Editha Stein college staat bij Toezicht uren maandag-vrijdag bij aantal dagen per jaar 210, echter in 3-Basis ruimtestaat is de hoogste frequentie 200. Dient er derhalve niet ook 200 te staan bij het aantal dagen per jaar in het Contractblad?	In de nieuwe calculatie is de frequentie aangepast naar 200. Deze frequentie heeft verder geen invloed op de calculatie. Deze informatie was louter tekstueel.  Zie Herziene documentatie
48	Bijlage N - Programma van Eisen perceel 1 - Helderingschool	3.1	7	Bij 3.1.1. wordt aangegeven dat er gedurende 40 weken per jaar schoonmaakwerkzaamheden plaats dienen te vinden. Echter in de tab 3-Basis ruimtestaat is de hoogste frequentie 205, daarnaast staat in de tab 1-Contractblad dag bij aantal dagen per jaar, toezicht uren maandag-vrijdag weer 210. Welke frequentie is juist?	In de nieuwe calculatie is de frequentie aangepast naar 205. Deze frequentie heeft verder geen invloed op de calculatie. Deze informatie was louter tekstueel.  Zie Herziene documentatie
49	3-Basis ruimtestaat Corbulo	nvt	nvt	Bij ruimtenummer 011 met programmacode 03.010 staat dat de frequentie 675 is. Wij gaan ervan uit dat dit niet juist is, dient hier 10 te staan?	De frequentie is aangepast en de nieuwe calculatie is toegevoegd.  Zie Herziene documentatie
50	Bijlage A - Programma van Eisen	1.9	3	Wij dienen huidige medewerkers conform artikel 38 van de CAO over te nemen. Uit de overnamegegevens wordt nog niet duidelijk of medewerkers wel of niet in het bezit zijn van het basisvakdiploma. Kunt u deze alsnog verstrekken?	Alle informatie waar Opdrachtgever over beschikt is toegevoegd in Bijlage L.  Zie Herziene documentatie
51	Bijlage A - Programma van Eisen	3.9	6	In artikel 3.9 van de Algemene Eisen stelt u dat de kosten voor hercontroles voor rekening zijn van opdrachtnemer. Kunt u de hoogte van deze kosten inzichtelijk maken?	De hoogte van de kosten hangen af van de grootte van de School, maar maximaal €155 per her-controle.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
52	Bijlage A - Programma van Eisen	3.11 & 3.12	7	In artikel 3.11 en 3.12 geeft u aan dat de opdrachtgever bij een tweede afkeur van een hercontrole gerechtigd is 25% in mindering te brengen op de maandfactuur. Deze boeteclausule blijft onverminderd van kracht tot het moment dat een nieuwe externe positieve hercontrole heeft plaatsgevonden. Kunt u aangeven welke termijnen u hanteert tussen de uitvoering van de verschillende controles? Gaat u ermee akkoord deze termijn op maximaal 15 dagen te stellen?	Een externe her-controle vindt binnen uiterlijk vijftien werkdagen plaats.
53	Bijlage A - Programma van Eisen	3.11 & 3.12	7	Bovendien geeft u aan dat deze boeteclausule in werking treedt indien hercontroles op één of meerdere categorieën een afkeur scoort. In dit geval kan het voorkomen dat wij een eerste afkeur krijgen op ruimtecategorie verkeer, en een volgende afkeur op bijvoorbeeld categorie sanitair. De boeteclausule loopt echter tot het moment dat er een volledige goedkeur is. Gaat u ermee akkoord deze clausule alleen toe te passen als er sprake is van achtereenvolgende afkeuringen op eenzelfde categorie?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
54	Bijlage A - Programma van Eisen	3.11 & 3.12	7	Gaat u ermee akkoord dat de hercontrole alleen over de eerder afgekeurde ruimtecategorie wordt uitgevoerd?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 53.
55	Bijlage A - Programma van Eisen	3.12	7	In artikel 3.12 geeft u aan dat indien in 1 contractjaar 5 keer dezelfde klacht wordt gemeld, opdrachtgever gerechtigd is om 25% in mindering te brengen op de maandfactuur. In dit geval kan het vergeten van het legen van een prullenbak leiden tot een hoge boete, die ons inziens niet in verhouding staat met de klacht en redelijkheid & billijkheid. Gaat u ermee akkoord om dit artikel uit te breiden met de zin: "indien deze klachten directe invloed op het primaire proces hebben"?	Nee, de Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever is van mening dat het budget toereikend is om alle werkzaamheden volgens de gevraagde kwaliteit uit te voeren en wil niet continue dezelfde klachten ontvangen gedurende een jaar.

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord van Opdrachtgever
56	Bijlage A - Programma van Eisen	8.6	10	Volgens 8.6 zijn de kosten voor het niet juist in- en uitschakelen van het alarm voor rekening van de opdrachtnemer. Kunt u aangeven hoe hoog deze kosten zijn?	Over het algemeen zijn de kosten tussen de 50 en 60 euro exclusief btw. Dit is een indicatie omdat dit afhankelijk is van de School en de leverancier. Alleen de daadwerkelijke kosten worden doorberekend.
57	Bijlage N, O, P, Q, R	1.2.3	4	In de specifieke Programma's van Eisen per perceel wordt aangegeven dat opdrachtgever gerechtigd is alle kosten voortkomend uit het ontbreken van de benodigde planning in rekening te brengen. Gaat u ermee akkoord hier alleen de kosten van de hermeting (zoals benoemd in artikel 3.9 van het Algemene Programma van Eisen) in op te nemen?	De kosten voor een meting (of een her controle, deze zijn gelijk aan elkaar) worden doorberekend.
58	beschrijvend document	1.1 inleiding	7	Aanbestedende dienst wenst per perceel een overeenkomst te sluiten met één opdrachtnemer. Bedoeld u hier dat 1 partij maximaal 1 perceel gegund kan krijgen?	Dat is niet correct. De Opdrachtgever bedoelt dat alle Scholen uit een Perceel onder dezelfde Overeenkomst vallen. Er wordt dus met 1 Opdrachtnemer 1 Overeenkomst afgesloten voor alle Scholen uit dat Perceel. Dit staat echter los van het aantal Percelen dat een Opdrachtnemer kan winnen. Het is toegestaan om op maximaal drie Percelen in te schrijven (zie paragraaf 2.3 van het Beschrijvend document). Daarmee is het mogelijk dat 1 partij maximaal drie Percelen gegund krijgt.
59				Uit de aanbestedingsstukken maak ik op dat we in onze aanbieding enkel akkoord dienen te gaan met de voorgerecalculeerde aanneemsom en geen calculatie hoeven aan te leveren. Er zitten echter prijzenbladen per perceel/locatie bij met een geel gearceerd invul gedeelte. Dienen we deze wel of niet in te vullen en bij de aanbieding te voegen?	Dit is correct: de aanneemsom is voorgerecalculeerd en staat vast. U dient hier inderdaad enkel mee akkoord te gaan. De prijzenbladen hebben betrekking op de optionele onderdelen. Dit zijn de onderdelen die in de school specifieke delen van het Programma van eisen genoemd staan (tweede eis van elke School).