

Aanbesteding Gymnastiekvervoer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Weert
Referentie:

Omschrijving:

Het vervoer ten behoeve van de gemeente Nederweert en Weert bestaat uit het verrichten van het busvervoer ten behoeve van het bewegingsonderwijs van leerlingen van scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs en speciaal onderwijs in de gemeente Nederweert of Weert naar één van de gymnastiekaccommodaties.

Toelichting:

In aanvulling op de gestelde vragen en gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen passen de gemeenten nog het volgende aan:

De termijn in de artikelnrs. 12.6 en 12.8 Concept overeenkomsten Weert en Nederweert genoemde termijn van 5 dagen wijzigen wij in 3 kalenderdagen.

Zoals vermeld in vraag 7 krijgt u de gelegenheid vragen te stellen over deze Nota van Inlichtingen. Dit kunt u doen tot 14 oktober 12:00 uur!

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad PAG 8, 1.13

1

Vraag

1.Aanbestedingsleidraad PAG 8, 1.13: Indien gemeenten over gaan op het gedeeltelijk niet gunnen van de opdracht kan dat direct gevolg hebben op de geoffeerde prijs en eventuele investeringen die betrekking hebben op de gehele opdracht. Hoe ziet u dit.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Punt 4. van artikel 1.13 Aanbestedingsleidraad ("Onderdelen uit de opdracht" niet te gunnen) vervalt.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aanbestedingsleidraad PAG 15, 3.5.3.

2

Vraag

Aanbestedingsleidraad PAG 15, 3.5.3. - De kostenontwikkeling zoals die jaarlijks berekend worden door Panteia worden op 1 januari 2021 voor het eerst toegepast en telkens per 1 januari van ieder volgend kalenderjaar. Naar wij aannemen verwijst u hier naar de NEA-Indexering?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Uw aanname is juist. Wij verwijzen naar de NEA-indexering.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad PAG 14, 3.3:

3

Vraag

Aanbestedingsleidraad PAG 14, 3.3: - U eist dat vanaf aanvang van de overeenkomst de voertuigen minimaal aan de norm Euro 6 voldoen. Op sommige dagen moeten misschien wel vijf touringcars worden ingezet doordat de lestijden tussen de diverse locaties totaal niet lijken te zijn afgestemd. Daarom willen wij voorstellen dat bij aanvang van het vervoer 2 touringcars voldoen aan de EURO-6 norm en overige materiaal minimaal EURO 5. Vervolgens gedurende vervanging tijdens het contract dient minimaal EURO 6 tot worden aangeschaft. Dit biedt bedrijven die nog niet over een dergelijk aantal EURO 6 bussen beschikken ook de mogelijkheid op deze aanbesteding in te schrijven.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Gegadigden die niet over het vereiste aantal bussen beschikken dat voldoet aan de aan de voertuigen gestelde eisen hebben onder meer via combinatievorming de mogelijkheid in te schrijven.

Artikel 3.3.8 wijzigen wij als volgt: Vanaf aanvang van de overeenkomst voldoen de voertuigen minimaal aan de emissienorm Euro 6 of Euro VI of gelijkwaardig. In afwijking daarvan mogen enkel elektrische voertuigen (zero-emissie = tank tot wiel) ingezet worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad pagina 11 3,1,2, Mutaties

4

Vraag

Aanbestedingsleidraad pagina 11 3,1,2, Mutaties - U geeft aan dat: Mutaties worden per e-mail door de gemeenten doorgegeven en dienen per omgaande door de inschrijver te worden verwerkt. Wijzigingen die met spoed doorgevoerd moeten worden, worden telefonisch gemeld en moeten per omgaande worden geregeld.

Zowel in de normale situatie als in de spoed-situatie dienen mutaties per omgaande te worden verwerkt. In het eerste geval wordt doorgaans minimaal één werkdag overeengekomen. Dit willen wij hier dus ook voorstellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Wij stemmen in met uw voorstel.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad pagina 13, art 3.3.3

5

Vraag

Aanbestedingsleidraad pagina 13, art 3.3.3 De ten behoeve van rolstoelvervoer in te zetten vervoermiddelen dienen uitgerust te zijn met van overheidswege - in Nederland: door de Rijksdienst voor het Wegverkeer - goedgekeurde voorzieningen en/of mechanismen om (zware) rolstoelen vast te zetten en goedgekeurde veiligheidsgordels tot het deugdelijk vastzetten van leerlingen ingeval deze gezeten in een (zware) rolstoel worden vervoerd;

Uit de aangeleverde documenten zien wij geen rolstoelgerelateerde te vervoeren leerlingen terug. Graag verduidelijking hierover.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Op dit moment zijn er geen rolstoelpassagiers in het vervoer. Wij kunnen echter niet uitsluiten dat dit in de contractperiode gaat veranderen. Indien er rolstoelvervoer nodig zal zijn, dan geldt de eis van artikel 3.3 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad. De strekking van dit artikel is dat indien er op enig moment sprake is van een leerling in een rolstoel, de opdrachtnemer deze dient te kunnen vervoeren met een daarvoor geschikt vervoermiddel dat voldoet aan wettelijke vereisten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad pag 21 beoordelen van kwaliteit

6

Vraag

U vraagt voor deze in omvang (omzet) uitermate beperkte opdracht maar liefst een Plan van aanpak, risicoplan en kansenplan op. Met per plan nog eens specifieke op te nemen onderdelen. wij vragen ons af of deze 'kwaliteitsvragen' wel in verhouding staan ten opzichte van de omvang van de opdracht. Graag uw mening hierover.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Gelet de duur van de opdracht (1 januari 2020 t/m einde schooljaar 2027/2028) en de te vervoeren doelgroep, hechten wij veel waarde aan een kwalitatief hoogwaardige dienstverlening. Om dat te kunnen beoordelen verlangen wij een Plan van Aanpak en een risico- en kansenplan. Deze eisen staan derhalve wel degelijk in verhouding tot het voorwerp van de opdracht.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft NvI

7

Vraag

Wij vinden de termijn van stellen van vragen erg kort, graag een extra termijn na beantwoorden inbouwen van 5 dagen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Na publicatie van de Nota van Inlichtingen op 10 oktober krijgt u tot 14 oktober 12:00 uur de gelegenheid vragen te stellen over de Nota van Inlichtingen. Wij passen de planning in TenderNed bij publicatie van de Nota van Inlichtingen aan.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Overeenkomst

8

Vraag

U stelt dat u een overeenkomst aan wilt gaan van 1/1/2020 tot september 2027. Waarom deze koerswijziging? Voorheen hield u partijen ook voor dat u een 6 jarige overeenkomst afsloot, welke niet transparante wijze is nu bedacht om van het contract af te komen? Graag een duidelijk antwoord dat het contract wel of niet opzegbaar is?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Voor de voorwaarden inzake de overeenkomst verwijzen wij naar de Aanbestedingsleidraad en bijlagen. Daarin zijn de voorwaarden duidelijk en transparant opgenomen.

De overeenkomst eindigt overigens op 31 juli 2028 en niet op 1 september 2027. Voor zover in Aanbestedingsleidraad en bijlagen andere einddata zouden zijn vermeld prevaleert de hier vermelde einddatum van 31 juli 2028.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beoordeling

9

Vraag

U heeft aangegeven dat u met 3 personen gaat beoordelen, 2 van Weert en 1 van Nederweert. Graag zagen wij 1 onafhankelijk beoordelaar van de plannen gezien het gewicht van de kwaliteit.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De gemeenten passen het beoordelingsproces aan in die zin dat naast een beoordelaar namens Weert en een beoordelaar namens Nederweert, een externe beoordelaar deelneemt.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Subjectiviteit

10

Vraag

De gemeentes hebben aangetoond en ook nu weer geen transparante wijze van beoordelen te kiezen en daar klaarblijkelijk subjectiviteit, vooringenomenheid en willekeur door toegelaten kan worden.

Hoe gaat de gemeente dit voorkomen?

Wij zoeken een antwoord en geen standaard antwoord dat dit word voorkomen.

Een voorstel van onze kant is sowieso de plannen van kwaliteit apart te laten beoordelen, anoniem, dus zonder de naam van de inschrijver en gelijke opmaak voor alle partijen. Ook is het niet toegestaan verwijzingen te maken naar het bedrijf zodat dit herkenbaar is. Dit om te voorkomen dat iedere schijn van subjectiviteit of voor- afkeur voor een bepaalde partij word voorkomen.

Daarbij hoort eveneens een onafhankelijk beoordeling van de plannen door een derde lid.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De gemeenten passen het beoordelingsproces aan in die zin dat naast een beoordelaar namens Weert en een beoordelaar namens Nederweert, een externe beoordelaar deelneemt.

De gemeenten delen voorts niet uw standpunt dat sprake zou zijn van een intransparante wijze van beoordeling waarbij ruimte bestaat voor subjectiviteit, vooringenomenheid en willekeur. De wijze van beoordeling is duidelijk en transparant omschreven in Bijlage 3 bij de Aanbestedingsleidraad, als gevolg waarvan er geen sprake zal zijn van vooringenomenheid en willekeur. Enige mate van subjectiviteit is inherent aan de beoordeling van de kwalitatieve aspecten van de inschrijvingen, Bijlage 3 bij de Aanbestedingsleidraad waarborgt echter een zo objectief mogelijke beoordeling van de inschrijvingen.

U geeft verder aan dat de plannen van kwaliteit apart dienen te worden beoordeeld. Uit Bijlage 3 bij de Aanbestedingsleidraad volgt dat dit het geval is. Elke beoordelaar beoordeelt alle inschrijvingen individueel.

Tot slot achten de gemeenten het - gelet op het beoordelingskader zoals opgenomen in Bijlage 3 bij de Aanbestedingsleidraad - niet noodzakelijk om de voorwaarde te stellen dat de inschrijvingen anoniem moeten worden ingediend. De gemeenten menen dat de onafhankelijkheid voldoende is gewaarborgd.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Score en beoordeling

11

Vraag

In uw publicatie spreekt u over 20/80% Prijs/Kwaliteit.

In uw leidraad heeft u het over 100/25 pnt. Kwaliteit/Prijs

Kunt u ons uitleggen welke nu de daadwerkelijke weging gaat worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Zoals beschreven in de leidraad kan een inschrijver in totaal maximaal 125 punten scoren: maximaal 25 op prijs en maximaal 100 op kwaliteit. In TenderNed is enkel aangegeven wat de verhouding tussen de maximale puntenscores prijs (25/125= 20%) en kwaliteit (100/125= 80%) is.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Rolstoel(en)

13

Vraag

3.3.3

De ten behoeve van rolstoelvervoer in te zetten vervoermiddelen dienen uitgerust te zijn met van overheidswegen - in Nederland: door de Rijksdienst voor het Wegverkeer - goedgekeurde voorzieningen en/of mechanismen om (zware) rolstoelen vast te zetten en goedgekeurde veiligheidsgordels tot het deugdelijk vastzetten van leerlingen ingeval deze gezeten in een (zware) rolstoel worden vervoerd;

Kunt u bevestigen dat u dit ten alle tijde van de uitvoering wenst, dus geen uitzondering mogelijk is door reguliere bussen in te zetten?

Hoe gaat u dit handhaven en controleren en wat zijn de boetes op overtreding van inzet van andere bussen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Op dit moment zijn er geen rolstoelpassagiers in het vervoer. Wij kunnen echter niet uitsluiten dat dit in de contractperiode gaat veranderen. Indien er rolstoelvervoer nodig zal zijn, dan geldt de eis van artikel 3.3 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad. De strekking van dit artikel is dat indien er op enig moment sprake is van een leerling in een rolstoel, de opdrachtnemer deze dient te kunnen vervoeren met een daarvoor geschikt vervoermiddel dat voldoet aan wettelijke vereisten.

Zoals staat aangegeven in de Aanbestedingsleidraad, artikel 3.5.4 (Boetes) behouden de gemeenten zich het recht voor om boetes te heffen en is de vervoerder een opeisbare boete verschuldigd van EUR 500,- indien de vervoerder toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en aanvullende voorwaarden.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Inzet voertuigen en prijstabel bijlage 1

14

Vraag

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor, om indien van toepassing, een groep op te splitsen in meerdere groepen indien dit kostentechnisch gezien voordeliger is. (Bijvoorbeeld het tarief voor een groep van 70 leerlingen is 160 euro. Het tarief voor 35 leerlingen is 70 euro. (de groep opsplitsen in 2 groepen van 35 leerlingen is goedkoper. De opdrachtgever kan dan dus voor de goedkopere oplossing kiezen.) Let op dat opdrachtgever de vrijheid heeft om elke combinatie te kiezen.

Dit lijkt onevenredig en vraagt om willekeur.

De vervoerder zet in het begin van de dag bussen in, deze worden de gehele dag ingezet op basis van de grootste groep(en). Het is dan unfair te verwachten dat de vervoerder bij een groep van 50 daarna de bus gaat wisselen voor een groep van 16 bijv.

Ons voorstel is een uurtarief en/of dagprijs per vast bus tm 50 pers. aan te houden, ook gezien de weging van de kwaliteit, en daarmee de inzet te standaardiseren.

Een ander vorm zou een prijs per passagier aan te houden.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Wij handhaven deze bepaling. De gemeenten behouden zich het recht voor om grotere groepen te splitsen indien dit kostentechnisch gezien voordeliger is. Indien het de vervoerder niet uitkomt om bussen te wisselen, dan hoeft de vervoerder dat niet te doen. Het gaat niet om welk voertuig de vervoerder inzet, het gaat enkel om de kostenstructuur. Anders gezegd, mag de vervoerder de groep van 70 leerlingen - als die van dezelfde school komen en naar dezelfde locatie gaan - met één bus vervoeren maar zal de opdrachtgever toch maar 140 euro betalen (het voordeligste tarief voor deze groep leerlingen).

Nr:

Categorie Contract

Betreft 3.5.4 Boetes

15

Vraag

3. Bij het niet tijdig en/of onvolledig en/of onjuist aanleveren van declaratieoverzichten en facturen, wordt de inschrijver een boete opgelegd van € 500,-- per factuur/declaratieoverzicht. De boete voor het aanleveren van een foutieve factuur of declaratieoverzicht wordt zonder verdere afstemming tussen de gemeente en de inschrijver in mindering gebracht op de te betalen factuur.

Dit is disproportioneel, uitgaande dat bijv. de Gem. Nederweert max. 2.500 EUR aan werk per maand heeft. Daarnaast is het wederom niet transparant en opent deuren voor willekeur.

Gaarne aanpassen naar proporties en een of twee waarschuwingen inbouwen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De gemeenten menen dat deze voorwaarde in verhouding staat tot het voorwerp van de opdracht. Voorts delen de gemeenten uw mening niet dat sprake is van intransparantie en willekeur. Uit de voorwaarden blijkt duidelijk in welke gevallen de gemeenten overgaan tot het opleggen van een boete. Wij handhaven deze bepaling.

Nr:

Categorie Contract

Betreft 3. Bij het niet tijdig en/of onvolledig en/of onjuist aanleveren van declaratieoverzichten en facturen, wordt de inschrijver een boete opgelegd van € 500,-- per factuur/declaratieoverzicht. De boete voor het aanleveren van een foutieve factuur of declarat

16

Vraag

Art. 1 en 2 is disproportioneel qua termijn en dienen een waarschuwingsperiode erbij gevoegd krijgen, het is wederom niet transparant en opent deuren voor willekeur.

Gaarne aanpassen.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Wij menen dat deze voorwaarde in verhouding staat tot het voorwerp van de opdracht. Voorts delen wij uw mening niet dat sprake is van intransparantie en willekeur. Uit de voorwaarden blijkt duidelijk in welke gevallen wij overgaan tot het opleggen van een boete. Wij handhaven deze bepalingen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Aankondiging

17

Vraag

U kondigt aan onder 60130000 Diensten voor speciaal personenvervoer over land.

Kunt u aangeven waarom dit speciaal is en niet de reguliere CPV aankondigingen worden gebruikt?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Naar mening van de gemeenten is dit de juiste CPV. De opdracht gaat immers over besloten busvervoer van een specifieke doelgroep.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Overeenkomst

18

Vraag

U stelt dat u een overeenkomst aan wilt gaan van 1/1/2020 tot juli 2028. Waarom deze koerswijziging? Voorheen hield u partijen ook voor dat u een 6 jarige overeenkomst afsloot, welke niet transparante wijze is nu bedacht om van het contract af te komen? Graag een duidelijk antwoord dat het contract wel of niet opzegbaar is?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Voor de voorwaarden inzake de overeenkomst verwijzen wij naar de Aanbestedingsleidraad en bijlagen. Daarin zijn de voorwaarden duidelijk opgenomen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Voertuig

19

Vraag

9.4 De voertuigen dienen te voldoen aan de EURO6 emissiestandaard. De in te zetten touringcars mogen niet ouder zijn dan 8 jaar.

De leeftijdsgrens lijkt onevenredig laag.

De voertuigen die normaliter worden ingezet in de branche zijn 10-15 jaar oud maximaal.

De eerste EURO 6 voertuigen zijn 2014/2015 op de markt gekomen, dit lijkt alsof u de inschrijving stuurt naar een groot busbedrijf met tientallen bussen en daarmee de MKB ondernemer benadeelt.

Gaarne de eis van 8 jaar laten vervallen of max. 15 jaar zoals gebruikelijk is in de EUR.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Wij zetten in op hoogwaardig kwalitatief en duurzaam vervoer. Wij blijven bij de gestelde eis inzake de maximale leeftijd van de voertuigen. Om een eventuele investering daarin voor ondernemers aantrekkelijk te maken bieden wij een overeenkomst voor langere duur. Daarnaast mag er ook worden ingeschreven middels een combinatie. Gegadigden die niet over het benodigde aantal bussen beschikken dat voldoet aan de gestelde eisen hebben onder meer via combinatievorming de mogelijkheid te voldoen aan de eisen.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Planning

20

Vraag

Het komt regelmatig voor dat er een ophoping van vervoer is, bijv. de maandag 6 bussen tegelijk om 13:30 terwijl gedurende de gehele dag maar 2 bussen rijden.

Uw doelstelling om schoner en dus milieubewuster word daarmee om zeep geholpen maar is ook een kostenverhogende factor.

Gaat u daar pro-actief mee om zodat dit voorkomen gaat worden of laat u sturing hierin achterwege? Zo ja, compenseert u de inschrijver hiervoor dan?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Uit de Aanbestedingsleidraad en de daarbijbehorende bijlagen volgt dat de scholen zelf verantwoordelijk zijn voor de planning van hun lesroosters. De gemeenten hebben hierin geen rol en derhalve geen sturing zodat zij evenmin overgaan tot compensatie van inschrijvers. Het speelveld is voor alle gegadigden gelijk.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Klachten

21

Vraag

Klachten zijn subjectieve zaken, hoe gaat u om met klager die altijd klagen?

Wat is een klacht, graag een duidelijke definitie van wat klachten zijn?

Is te laat komen omdat een andere groep te laat ingestapt is ook een klacht en zo ja waarom is dat dan aan de vervoerder deze op te lossen?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Een klacht wordt als zodanig bestempeld als de klager niet tevreden is over de geboden dienstverlening. Iedere klacht wordt per situatie beoordeeld op toerekenbaarheid ervan aan vervoerder. Indien de vervoerder te laat komt omdat een eerdere groep te laat is ingestapt, dan wordt aan de hand van de omstandigheden van de situatie beoordeeld wie hiervoor verantwoordelijk is geweest en of de klacht - ervan uitgaande dat in uw voorbeeld, de klacht zich tegen de opdrachtnemer richt - gegrond is.

Nr:

- 22 **Categorie** Contract
Betreft Gymnastiek- en zwemvervoer
Vraag
In de aankondiging word gesproken van Gymvervoer, in het contract over gymnastiek- en zwemvervoer.
Gaarne de scope duidelijk maken, is zwemvervoer onderdeel vh contract ja of nee?
Antwoord **Vrijgegeven: 10-10-2019**
De overeenkomst wordt aangepast. Er is geen sprake van zwemvervoer.
- Nr:**
- 23 **Categorie** Juridisch
Betreft Vooringenomenheid-Willekeur
Vraag
De gemeentes hebben met de vorige aanbesteding aangetoond dat men niet transparant is en ook inschrijvers zaken heeft voorgehouden die niet juist waren. De rechter heeft daar een duidelijk oordeel over gegeven.
De gemeentes willen de klacht (hfdst. 9 AWB) hierover niet behandelen en doet deze af als geen klacht.
Hoe waarborgen de gemeente(s) dat er geen enkele (schijn van) vooringenomenheid of willekeur kan plaatsvinden?
Is het niet beter een onafhankelijk ih proces aan te stellen die de beoordeling en wijze van werken mag beoordelen, bijv. een notaris of arbiter?
Gaarne dit of een andere onafhankelijke beoordeling toe te voegen aan het proces.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-10-2019**
De gemeenten passen het beoordelingsproces aan in die zin dat naast een beoordelaar namens Weert en een beoordelaar namens Nederweert, een externe beoordelaar deelneemt aan het beoordelingsproces.
- Nr:**
- 24 **Categorie** Juridisch
Betreft Score prijs/kwaliteit
Vraag
Wij zijn van mening dat de score prijs/kwaliteit te ver doorslaat en onderhevig is aan 100% subjectiviteit en daarmee de deur opent voor willekeur hoe nu de beoordeling worden gedaan.
Er is geen enkel meetbaar stuk in de kwaliteit. Hier tekenen wij bezwaar aan!
Gaarne dit aanpassen naar acceptabele normen en meetbare waarden.
Tevens is de verhouding scheef tussen prijs/kwaliteit.
Antwoord **Vrijgegeven: 10-10-2019**
De gemeenten hebben zorgvuldig een beoordelingsprocedure samengesteld die is uiteengezet in de Aanbestedingsleidraad en de daarbijbehorende bijlagen. De gemeenten zetten hierbij in op hoogwaardig kwalitatief en duurzaam vervoer. De gemeenten streven daarom naar het contracteren van een kwalitatief hoogwaardige dienstverlener. Het gunningsmodel is daarop ingericht. Wij passen dit model - m.u.v. de externe beoordelaar - niet aan.
- Nr:**
- 25 **Categorie** Proces
Betreft Minimale score
Vraag

U geeft aan dat u een minimale score wilt ontvangen van de plannen, waarom deze knock-out en waarom deze ook niet id prijs inbouwen?

Wij achten dat score lager ook geen probleem zou moeten zijn.

Het lijkt alsof de gemeente bewust hier grotere bedrijven mee wil bevoordelen gezien kleine MKB bedrijven geen plannenschrijvers in dienst hebben of dit wekelijks doen.

Gaarne aanpassen naar proportie en de prijs ook mee laten wegen in de minimale score zodat er een balans ontstaat.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De gemeenten streven naar het contracteren van een kwalitatief hoogwaardige dienstverlener. Het gunningsmodel is daarop ingericht. Wij passen dit model - m.u.v. de externe beoordelaar - niet aan.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Zero-emissie

26

Vraag

U heeft toch in 1.1.2 een extra toetsingscriteria meegenomen, daarin word ook over zero-emissie gesproken.

Gaarne dit te definiëren wat zero-emissie in gaat houden en wat voor punten toegekend worden als men bijv. 30% vd zero-emissie gaat halen tov de EURO6.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

In dit artikel wordt enkel een voorbeeld aangehaald dat ook gedefinieerd is (zero-emissie = tank tot wiel). Voor het Subcriterium 2.2 (MVO:Planet) kunnen, na weging, maximaal 20 punten worden behaald.

Nr:

Categorie Contract

Betreft EURO 6

27

Vraag

Welke EURO 6 norm bedoelt u? Graag deze te specificeren, er zijn meerdere normen namelijk.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De bij de uitvoering van de opdracht in te zetten voertuigen voldoen minimaal aan de Euro 6-norm (lichte voertuigen tot 3.500 kg) of Euro VI-norm (zware voertuigen vanaf 3.500 kg), of gelijkwaardig.

De inschrijver kan worden gevraagd om een afschrift van de typegoedkeuringspapieren van de voor de uitvoering van de opdracht in te zetten voertuigen. Daaruit is onder andere de Euronorm per voertuig af te leiden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 1.1. 2 Maatschappelijk betrokken

28

Vraag

Wat bedoelt u hiermee?

Is dit alleen van toepassing in uw gemeentes?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

De gemeenten willen weten op welke wijze en in welke mate inschrijvers maatschappelijk verantwoord ondernemen. Subcriterium 2.3 (MVO:Profit - Heeft de inschrijver oog voor de wijze van invulling van MVO bij bedrijven waar inschrijver zaken mee doet? Is de inschrijver maatschappelijk betrokken?) heeft betrekking op de gehele onderneming van de inschrijver, en is derhalve niet alleen van toepassing in de gemeenten Weert en Nederweert. Het staat de inschrijver derhalve vrij om ook MVO-aspecten met betrekking tot profit te belichten die elders worden behaald dan binnen de gemeenten.