

Aanbesteding Het leveren van WMO hulpmiddelen voor de gemeenten Weert en Nederweert
Aanbestedende Dienst: Gemeente Weert
Referentie:

Omschrijving:

De Opdrachtgevers (Weert en Nederweert) zullen ieder voor zich met één (en dezelfde) leverancier een overeenkomst aangaan voor de levering, herverstreking, het onderhoud en beheer van Wmo hulpmiddelen. De ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst is 1 maart 2021. De looptijd is vier jaar met een optionele verlenging van maximaal twee maal twee jaar. Maximale looptijd van de overeenkomst is dus acht jaar. De einddatum van de overeenkomst is voor iedere gemeente hetzelfde.

Toelichting:

Let op: Vanaf publicatie van deze nota van inlichtingen is het mogelijk vragen te stellen over de beantwoording van de vragen in deze nota van inlichtingen. De termijn voor het stellen van vragen sluit op 25 september voor 10:00 uur!

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Leidraad pagina 24 Kwalitatieve wens 2

1

Vraag

Hoewel wij voorstander zijn van korte en bondige antwoorden verzoeken wij u de uitvraag voor het eerste deel van deze wens ook 2 A4 toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is akkoord.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Leidraad pagina 17 2.12 e Beoordeling prijzen

2

Vraag

Wij verzoeken u de ondergrens aan te passen naar € 65,- per hulpmiddel per maand. Verschillende gemeenten hebben onderzoek laten uitvoeren door gerenommeerde bureaus waaronder Berenschot naar de kostprijs van Wmo hulpmiddelen. Uit deze onderzoeken komt in 2016/2017 een gemiddelde kostprijs van € 65,- per hulpmiddel. Door een goede ondergrens te hanteren voorkomt u dat aanbieders onder de kostprijs bieden en mogelijk in financiële problemen komen gedurende de contractduur. Bent u bereid de ondergrens aan te passen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Nee, wij passen de ondergrens niet aan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** PvE eis 49

3

Vraag

Bij aanvang dient de dienst waarover de communicatie dient te lopen met de gemeente ingericht te zijn. Daarvoor geeft u aan dat dit b.v. Zorgmail kan zijn of een vergelijkbare dienst, waarbij de keuze van de gemeente leidend is. Kunt u nu al aangeven waar de voorkeur ligt namens de gemeente?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

De voorkeur van de gemeenten ligt bij Zorgmail, een alternatief blijft echter toegestaan.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Leidraad pagina 23 en 24 Kwalitatieve wensen
- 4
Vraag
U beschrijft bij wens 1 en 2 een casus en geeft daarbij aan waar u deze casus op beoordeelt. Is het juist te veronderstellen dat de uiteindelijke oplossing welk type hulpmiddel niet hetgeen is wat u uitvraagt maar meer de route, plan van aanpak daar naartoe?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw veronderstelling is juist.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat. 09A en 09B, p. 3
- 5
Vraag
Mogen wij er van uit gaan dat driewiel tandems al dan niet ondersteund in cat. 99 vallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Nee, driewiel tandems behoren eveneens in categorie 9, zoals u ook in bijlage N kan zien.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat. 07A en 07B, p. 3
- 6
Vraag
Mogen wij er van uit gaan dat driewiel ligfietsen al dan niet ondersteund in cat. 99 vallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Nee, driewiel ligfietsen behoren eveneens in categorie 7, zoals u ook in bijlage N kan zien.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat. 04A en 04B, p. 2
- 7
Vraag
Mogen wij er van uit gaan dat een actieve of passieve tillift altijd in het bijzijn van een begeleider wordt gebruikt voor het aanleggen van de tilband en het verplaatsen van de lift voor de transfer?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Nee, de gemeenten willen niet op voorhand uitsluiten dat een Eindgebruiker een tillift onder bepaalde omstandigheden zonder begeleiding kan gebruiken.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat. 03B, p. 2
- 8
Vraag
Wij hebben in de marktconsultatie de suggestie gedaan de actieradius te verlagen naar minimaal 30 km en indien nodig naar 40 km. Mogen wij u vriendelijk verzoeken toe te lichten waarom u aan deze eis vast houdt? Deze actieradius wordt niet gehaald met standaard 60 Ah accu's. Lang niet alle eindgebruikers hebben deze grote actieradius nodig waardoor het niet passend is als maatwerk. Opdrachtnemer is genoodzaakt alle scootmobielen te leveren met grotere duurdere accu's dan standaard. Gevolg is dat de vaste huurprijs voor deze categorie onnodig hoog wordt. Bent u alsnog bereid deze eis te herzien?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Nee, wij zullen deze eis niet herzien. De actieradius van de momenteel ingezette scootmobielen is minimaal 35-40 km, daarvoor is gekozen vanwege het landelijke karakter van onze gemeenten. Het is niet wenselijk deze actieradius naar beneden bij te stellen.

- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat. 03A, p. 2
- 9
- Vraag**
- Wij hebben in de marktconsultatie de suggestie gedaan de actieradius te verlagen naar minimaal 25 km en indien nodig naar 30 km. Mogen wij u vriendelijk verzoeken toe te lichten waarom u deze eis vast houdt? Deze actieradius wordt niet gehaald met standaard 40 Ah accu's. Het betekent dat kleine 10 km/u en sommige 12 km/u scootmobielen niet in het assortiment meegenomen kunnen worden omdat daarin onvoldoende zware accu's geplaatst kunnen worden. Daarnaast hebben lang niet alle eindgebruikers deze grote actieradius nodig waardoor het niet passend is als maatwerk. Opdrachtnemer is genoodzaakt grotere scootmobielen te leveren met grotere duurdere accu's dan standaard. Gevolg is dat de vaste huurprijs voor deze categorie onnodig hoog wordt. Bent u alsnog bereid deze eis te herzien?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Nee, wij zullen deze eis niet herzien. Vanwege het landelijke karakter van onze gemeenten wordt een grotere actieradius gehanteerd.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G, cat 01D, p 1
- 10
- Vraag**
- Duwrolstoelen met kantelfunctie kunnen in sommige gevallen voorzien worden van een geïntegreerde duwondersteuning die niet los gezien kan worden van de rolstoel. Hierdoor is de prijsstelling van het complete middel niet passend binnen deze categorie. Bent u bereid hiervoor een aanvullende categorie 1E toe te voegen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Nee. In geval van geïntegreerde duwondersteuning wordt de leverancier verzocht hiervoor een (administratieve) levering aan te maken in categorie 13.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G alle categorieën
- 11
- Vraag**
- Gangbaar in de markt is een technische levensduur van 5 jaar voor kinderschermiddelen. Kinderen zijn onbedoeld soms ruwer in het gebruik van het hulpmiddel waardoor deze vaker stuk gaan en sneller slijten. Kinderschermiddelen zijn in een aantal categorieën inclusief gevraagd. Gaat u er in mee om in categorieën waar van toepassing voor de kinderschermiddelen een levensduur van 5 jaar toe te passen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw voorstel is akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE Eis 63, p 12
- 12
- Vraag**
- Mogen wij er van uit gaan dat, gelijk aan de situatie van koop, de wenselijke onderdelen/aanpassingen eigendom blijven van opdrachtgever indien deze niet losgenomen kunnen worden van het hulpmiddel en in dat geval niet verrekend worden bij een inname?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Opdrachtgever staat hier buiten, de afspraken in het kader van eis 63 zijn uitsluitend tussen Opdrachtnemer en Eindgebruiker.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE Eis 42, p 7 en Eis 62 p 12

- 13 **Vraag**
Mogen wij er van uit gaan dat ortheses bij deze eisen zijn uitgezonderd aangezien in de aanbestedingsleidraad p. 27 de ortheses worden uitgezonderd middels een aparte categorie?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw veronderstelling is juist.
- Nr:**
- 14 **Categorie** Juridisch
Betreft Bijlage K
Vraag
U geeft aan dat er, over dat deel van de SROI verplichting dat niet voor het beoogde doel is ingezet, een boete wordt geheven welke is terug te vinden in de aanbestedingsleidraad. Wij hebben deze niet kunnen vinden. Klopt onze aanname dat dit een verschrijving betreft?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
In de aanbestedingsleidraad is inderdaad geen nadere boete opgenomen ten aanzien van de nakoming van de SROI verplichting; deze zin is daarmee inderdaad niet van toepassing. De overige bepalingen onder Fase II punt c blijven van toepassing.
- Nr:**
- 15 **Categorie** Contract
Betreft Bijlage K
Vraag
Omdat een aanzienlijk deel van de opdrachtsom bestaat uit leveringen van materiele hulpmiddelen (maar naar verwachting geen 70%), is een SROI verplichting van 5% van de opdrachtwaarde zeer fors en daarmee disproportioneel te noemen. In de markt, en volgens het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts, is het gebruikelijk om SROI op te nemen als percentage van de loonsom. Bent u daarom bereid om, wanneer de te leveren dienstverlening voor meer dan 55% uit materiaal bestaat de SROI te berekenen over de loonsom ipv opdrachtwaarde (7% loonsom ipv 5% opdrachtwaarde).
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is akkoord.
- Nr:**
- 16 **Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Artikel 6
Vraag
U verwijst hier naar bijlagen die zijn genummerd. In uw publicatie onderscheidt u uw bijlagen alfabetisch. Kunt u de raamovereenkomst hierop aanpassen?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Met de genummerde bijlagen in artikel 6 van de concept raamovereenkomst wordt verwezen naar de bijlagen zoals bepaald in artikel 1 van de concept raamovereenkomst.
- Nr:**
- 17 **Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst 4 Punt 1 & 2
Vraag
Deze punten ogen strijdig. Eerst geeft u aan dat opdrachtgever en opdrachtnemer, met wederzijdse overeenstemming, de overeenkomst kunnen beëindigen. In punt twee geeft u aan "Indien Opdrachtgever of Opdrachtnemer de Overeenkomst opzegt, treden Partijen per direct in overleg over de consequenties hiervan ten aanzien van lopende Opdrachten." Kunt u meer duidelijkheid geven over of partijen eenzijdig of na onderling overleg de overeenkomst tussentijds kunnen beëindigen?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Opzegging kan alleen geschieden met wederzijdse overeenstemming.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Raamovereenkomst 4 eerste punt
- 18 **Vraag**
- U geeft aan dat opdrachtgever en Opdrachtnemer deze Overeenkomst met wederzijdseovereenstemming schriftelijk kunnen opzeggen. Kunt u aangeven welke gevolgen dit heeft voor de andere geselecteerde leverancier indien de wachtkamer overeenkomst is verlopen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Na afloop van de wachtkamerovereenkomst kan de Opdrachtgever geen beroep meer doen op de als tweede geëindigde inschrijver om de overeenkomst voort te zetten, in geval van voortijdige beëindiging.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Bijlage F - PvE eis 60
- 19 **Vraag**
- U verwijst in deze eis naar eis 59. Echter staat hier niet expliciet dat er pas gesanctioneerd wordt na tenminste 2 ingebrekestellingen. Gaat u erin mee om dit aan eis 59 toe te voegen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw voorstel is niet akkoord. De sanctie welke vermeld is in eis 59, kan reeds na één ingebrekestelling welke niet afdoende opgevolgd wordt.
- De mogelijke sancties in eis 60 kunnen echter wel pas na tenminste 2 ingebrekestellingen worden opgelegd.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Bijlage F - PvE Eis 59
- 20 **Vraag**
- Klopt onze aanname dat bij wanprestatie op cliëntniveau de sanctie betreft het vervallen van exclusiviteit van leveren op cliëntniveau?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw aanname is correct.
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
- Betreft** Bijlage F - PvE, eis 58 & 59 & 60
- 21 **Vraag**
- De boetes en/of consequenties van het niet voldoen aan deze eisen zijn erg groot en direct toepasbaar. Kunt u bevestigen dat u niet lichtzinnig omgaat met het opleggen van sancties en deze alleen opgelegd worden bij structurele tekortkomingen en dat opdrachtnemer voldoende gelegenheid krijgt om dit te herstellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Wij bevestigen dat Opdrachtgever behoudend omgaat met het opleggen van sancties, dat deze alleen opgelegd worden bij structurele tekortkomingen en dat Opdrachtnemer in geval van ingebrekestelling een passende hersteltermijn wordt geboden. In geval van structurele tekortkomingen zal Opdrachtgever eerst op andere wijze tot een oplossing trachten te komen in samenwerking met Opdrachtnemer, alvorens wordt overgegaan tot het opleggen van eventuele sancties.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage F - PvE, eis 38
- 22 **Vraag**
- Kunt u aangeven in welke gevallen u overgaat tot het kopen en in eigendom verstrekken van hulpmiddelen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Dit betreft verstrekkingen in categorie 16.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 30, p6

23

Vraag

U vraagt om een digitaal logboek. De gevraagde gegevens worden vastgelegd in ons ERP systeem. Wij lezen dit als dat opdrachtnemer op verzoek een uitdraai kan maken uit de systemen om gevraagde informatie aan u op te leveren. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Een digitale export of rapportage uit de betreffende systemen is eveneens akkoord.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 30

24

Vraag

U geeft aan "Opdrachtnemer zorgt er tevens voor dat de hulpmiddelen herkenbaar en gelabeld zijn als zijnde eigendom van de individuele Opdrachtgever (gemeente)". Klopt onze aanname dat deze zinsnede per ongeluk in de aanbesteding is opgenomen daar opdrachtnemer, door de huurconstructie, eigenaar is van de hulpmiddelen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw aanname is correct.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 23

25

Vraag

Klopt onze aanname dat alle extra rijlessen, buiten de standaard rijles (minimaal 30 minuten), bij opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden conform de in het aanbestedingsdocument vermelde tarieven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Ja, met inachtneming van de bepalingen in eisen 23, 24 en 25.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 22

26

Vraag

Kunt u bevestigen dat een kopie van het verzekeringsbewijs enkel onderdeel uitmaakt van de afleveringsmap indien het hulpmiddel verzekeringsplichtig is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw veronderstelling is juist.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 19

27

Vraag

Het inzetten van een casemanager werkt kostenophogend. Kunt u aangeven hoe vaak hiervan gebruik gemaakt wordt en gaat u erin mee om opdrachtnemer, per traject, toe te staan om hier 200 euro voor in rekening te brengen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord.

- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 12
- 28 **Vraag**
Kunt u aangeven hoe vaak er gebruik gemaakt wordt van poolvoorzieningen en, in het bijzonder, de haal- en brengservice?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
De poolconstructie zoals beschreven bestaat pas sinds 1-1-2020 en alleen in Nederweert. Vanwege de opstartfase en daarna de corona-pandemie is er geen goed beeld te geven van het gebruik. Het poolpunt bevindt zich momenteel namelijk bij een verzorgingshuis, welke een hele tijd gesloten is geweest.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 12
- 29 **Vraag**
Kunt u aangeven hoeveel poolpunten er zijn en welke en hoeveel hulpmiddelen hier staan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
"Op dit moment is er alleen in de gemeente Nederweert één poolpunt. Daar staan een 4-tal rolstoelen en een 2-tal scootmobielen.
In de gemeente Weert zijn de poolpunten nog in de oriënterende fase."
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 12
- 30 **Vraag**
U geeft aan dat leverancier, op verzoek cliënt, bereid dient te zijn om het middel te vervoeren van poollocatie naar cliënt en weer terug. Deze taxi service is, mede gelet op de hoge loonkosten en gebrekkige voorspelbaarheid van het aantal keren dat dit voorkomt, extreem kostbaar. Zeker aangezien de poolgebruiker geen enkele incentive heeft om hier geen gebruik van te maken. Gaat u er daarom in mee om deze eis te laten vervallen of in ieder geval aan voorwaarden te koppelen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
"Van de client wordt allereerst verwacht dat hij naar het poolpunt komt. Is dat niet mogelijk, dan worden in tweede instantie vrijwilligers ingezet om de client naar het poolpunt te vervoeren, of om het hulpmiddel op te halen. Pas als dat niet mogelijk is, kan er verzocht worden het middel te vervoeren.
We zouden daarnaast willen benadrukken dat het gebruik van de term 'taxi-service' niet juist is. Dat suggereert dat ook cliënten moeten worden vervoerd, en dat is niet het geval."
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad, p. 27
- 31 **Vraag**
Klopt onze aanname dat voor middelen die vallen in productcategorie 99 het maandelijkse huurtarief op een vergelijkbare wijze wordt berekend als voor orthesen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw aanname is correct.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad, p. 27
- 32 **Vraag**
U noemt hier een technische levensduur voor ortheses van 7 jaar. In de herziene bijlage G cat. 11 is de technische levensduur herzien naar 5 jaar naar aanleiding van de marktconsultatie. Mogen wij er van uit gaan dat deze paragraaf nog niet is aangepast en dat hier dus ook een technische levensduur van 5 jaar voor ortheses geldt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw veronderstelling is juist.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Bijlage H Prijzenblad

33

Vraag

U geeft aan dat de door opdrachtnemer geoffreerde korting alleen wordt berekend op de afschrijvingscomponent van het huurtarief en niet over de onderhoudscomponent. Dit laatste gebeurt nu wel in het prijzenblad. Wij vragen u daarom de formule in het prijzenblad voor orthesen aan te passen zodat deze overeenkomt met het bestek (cel F26).

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Wij volgen uw beredenering niet. In cel F26 van het prijzenblad wordt het resulterende huurtarief (met de aangeboden korting verrekend) vermenigvuldigd met het aantal uitstaande ortheses om tot een gewogen totaalprijs te komen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad, p. 22

34

Vraag

Klopt onze aanname dat de restwaarde van hulpmiddelen die ouder zijn dan 12 respectievelijk 10 jaar (kind- en D/T hulpmiddelen) 0 euro bedraagt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw aanname is correct.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Aanbestedingsleidraad, p. 22

35

Vraag

Punt C in de opsomming leest alsof de gegunde leverancier 8 maanden te de tijd heeft om de overgenomen middelen te schouwen waarbij eventuele gebreken en/of administratieve onvolkomenheden in rekening mogen worden gebracht bij latende leverancier. Kunt u deze zienswijze bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw veronderstelling is juist, zie tevens punt D op dezelfde pagina.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage N - Uitstaand park

36

Vraag

Gaat u erin mee om aan het overzicht uitstaande middelen een uniek identificatienummer toe te voegen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Bij de overdracht van de huidige leverancier zal een actueel overzicht worden verstrekt met nadere informatie over de uitstaande hulpmiddelen, inclusief een uniek identificatienummer.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage N - Uitstaand park

37

Vraag

Bent u bereid om het aantal leveringen en innames van 2016 t/m nu te publiceren? Dit om een goed beeld te krijgen van de ontwikkeling van de aantallen en over de productcategorieën.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Wij trachten z.s.m. doch uiterlijk bij publicatie van de tweede nota van inlichtingen aan uw verzoek tegemoet te komen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage N - Uitstaand park

38

Vraag

Het huidige overzicht is al 9 maanden oud en is daarmee sterk verouderd. Zo tonen uw gegevens aan dat er flink meer geleverd wordt (leveringspercentage: 35,4%; inname 28,1%) wat grote gevolgen kan hebben voor de samenstelling als de overnamewaarde. Bent u daarom bereid om een actueel overzicht uitstaande middelen te publiceren?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Zie antwoord op vraag 37.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad, p. 17

39

Vraag

U geeft aan dat opdrachtnemer maximaal 35 punten kan scoren op het component ""Prijs"". Waarbij deze wordt bepaald aan de hand van de volgende formule: De gemiddelde prijs is 20 punten waard. De procentuele afwijking ten opzichte van de gemiddelde prijs zal met 105 worden vermenigvuldigd. Dit aantal wordt opgeteld bij/ afgetrokken van het startpunt 20.

Deze wijze van puntentoekenning is sterk in het voordeel van extreem lage inschrijfprijzen en maakt dat het criterium prijs veel zwaarder meeweegt dan de beoogde 35%. Dit met een race to the bottom tot gevolg. Deze gunningsmethodiek brengt dan ook met zich mee dat opdrachtnemer zich vooral zal richten op de prijs daar het leveren van kwalitatieve meerwaarde onvoldoende loont. Dat prijs buitensporig zwaar meeweegt blijkt uit uw eigen rekenvoorbeeld. Indien inschrijver A inschrijft op de onder- en inschrijver B op de bovengrens betekent dit dat inschrijver A 23,3 punten meer scoort op het criterium prijs. Een verschil dat op kwaliteit onmogelijk kan worden goedgemaakt. Meedoen leidt dan ook onherroepelijk tot concessies op kwaliteit. Wij verzoeken u dan ook de gunningsmethodiek aan te passen.

Bovenal is deze methodiek sterk in het voordeel van de zittende leverancier en staat het eerlijke concurrentie in de weg. Dit aangezien zittende leverancier, in tegenstelling tot een nieuwe intrede, geen hulpmiddelen hoeft over te nemen en daarmee dus geen overnamesom hoeft in te calculeren.

Wij verzoeken u dan ook met klem om de wijze waarop de score op het gunningscriterium prijs wordt bepaald te herzien. Gaat u er bijvoorbeeld in mee om de score op het gunningscriterium prijs te bepalen aan de hand van de volgende formule: prijs inschrijver / laagste inschrijfprijs * 35?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage F - PvE, eis 54, p.9

40

Vraag

U werkt met categorieprijzen waarbij alle aanpassingen zijn inbegrepen. Tegelijkertijd vraagt u om een orderbevestiging binnen 5 werkdagen. In geval van afwijking van uw opdracht (gemotiveerde categoriewissel) leggen we u dit voor. In overige gevallen is een orderbevestiging gelijk aan uw aanvraag. Kunt u aangeven welke meerwaarde u ziet in de orderbevestiging, of bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Opdrachtgever wil na de feitelijke levering specifieke informatie ontvangen over het geleverde, ten behoeve van de eigen administratie en toegang. Dit is aanvullend op de aanvraag vanuit Opdrachtgever, aangezien dat slechts een functionele categorieopdracht betreft.

- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 25, p.4
- 41 **Vraag**
Kunt u bevestigen dat u in deze eis doelt op het hulpmiddel dat niet definitief geleverd kan worden als gevolg van onvoldoende rijvaardigheid bij aflevering?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Wij bevestigen dat Opdrachtnemer ook dat hulpmiddel mag inzetten om het doel van eis 25 te bereiken.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 23 & 24, p.4
- 42 **Vraag**
Is het correct te veronderstellen dat u met ergotherapeut een medewerker van leverancier bedoelt? Zo nee, is het wenselijk dat leverancier zich mengt in de afstemming tussen u en de aangewezen therapeut voor wat betreft de op te leveren rapportage zoals u stelt in eis 24?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Eis 24 is van toepassing in geval er een extra rijles benodigd is en deze door Opdrachtnemer georganiseerd wordt. Indien Opdrachtgever dit zelf organiseert via een andere ergotherapeut, spant Opdrachtgever zich in om zoveel mogelijk dezelfde standaarden te hanteren.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 23 & 24, p.4
- 43 **Vraag**
Kunt u aangeven hoe u dit proces voor u ziet? Leverancier levert hulpmiddel af bij de eindgebruiker, incl. 1 rijles. Indien rijvaardigheid onvoldoende wordt geacht en er aanvullende rijlessen worden geadviseerd, uit te voeren door een ergotherapeut, mag het middel niet achtergelaten worden. Op welke wijze dient een ergotherapeut de rijles dan te verzorgen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Het geven van een rijles vindt te allen tijde plaats in afstemming met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient hierin faciliterend op te treden, zie tevens eis 25. Op welke wijze dit het beste georganiseerd kan worden, laten wij over aan uw expertise.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 22, p.4
- 44 **Vraag**
U vraagt bij aflevering een kopie van het verzekeringsbewijs te overhandigen aan de eindgebruiker. Aangezien opdrachtnemer een hulpmiddel pas voor verzekering kunnen aanmelden zodra het is geleverd wordt het verzekeringsbewijs per post nagestuurd. De verzekering gaat in per de leverdatum waardoor het hulpmiddel wel is verzekerd zodra het is geleverd. Gaat u daarmee akkoord?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 20, p.4
- 45 **Vraag**
Mogen wij er van uit gaan dat als de proefsituatie in beginsel niet zelfstandig door de eindgebruiker gedaan kan worden (onveilig), opdrachtnemer eisen mag stellen aan de begeleiding, bijvoorbeeld door middel van aanwezigheid van een ergotherapeut?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is akkoord.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage F - PvE, eis 20, p.4

46

Vraag

Bent u bereid om het administratieve proces rondom proefplaatsingen zo efficiënt als mogelijk in te richten, door dergelijke proefplaatsingen als reguliere opdracht te verstrekken en bij bewezen ongeschiktheid de proefplaatsing middels een innameopdracht te beëindigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Uw voorstel is akkoord.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage F - PvE, eis 30, p.6

47

Vraag

1. Wat verstaat u hier onder een complete administratie?
2. Wij gaan er van uit dat de huidige aanbieder een complete administratie aanlevert van het huidig uitstaande park. Kunt u dat bevestigen?
3. Om na een jaar een garantie af te kunnen geven van een volledig betrouwbaar bestand zal het inderdaad nodig zijn alle hulpmiddelen een keer gezien te hebben. De praktijk is dat dit niet altijd het geval is. Deze hulpmiddelen zullen "extra" ingepland moeten worden. Dit werkt kostenoplopend en zal in de nieuw aangeboden tarieven verdisconteerd moeten worden. Bent u bereid deze eis te laten vallen temeer omdat de verplichting van een kloppende administratie bij de huidige aanbieder zou moeten liggen?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

- "1. Onder complete administratie verstaan wij dat alle genoemde onderwerpen voor alle uitstaande hulpmiddelen zijn geregistreerd.
2. Wij bevestigen dat de huidige leverancier een complete administratie zal aanleveren.
3. De termijn in het kader van eis 30 wordt aangepast naar 18 maanden."

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage F - PvE, eis 18, p.4

48

Vraag

1. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met geïndiceerde aanpassingen?
2. Gezien de financieringsmethodiek (all-in) stellen wij voor dat het aanvraagtraject voor een aanpassing altijd direct via de aanbieder loopt en dat deze ook de noodzaak vaststelt. Dit is administratief minder belastend en biedt de aanbieder de (noodzakelijke) vrijheid om te kunnen sturen binnen het all-in tarief, waarbij de opdrachtgever het laatste woord heeft. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

- "1. Aanpassingen welke noodzakelijk zijn bij het hulpmiddel, blijvende uit de functionele categorieopdracht.
2. In beginsel stelt Opdrachtnemer de noodzaak van aanpassingen vast op basis van de functionele categorieopdracht. Het kan echter voorkomen dat een specifieke aanpassing benodigd is vanuit de functionele behoefte en reeds expliciet benoemd wordt in de functionele categorieopdracht."

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage F - PvE, eis 16, p.3

49

Vraag

U geeft aan dat uw consultants continu digitaal inzicht moeten hebben in een aantal zaken waaronder openstaande klachten. Staat u er voor open dat leverancier openstaande klachten op een andere wijze inzichtelijk maakt (bijv. in een rapportage) als leverancier klachten in een ander systeem registreert waardoor deze niet 'realtime' in een digitaal portaal beschikbaar gesteld kunnen worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Nee, Opdrachtgever wil actueel inzicht hebben zodat consultants te allen tijde over de meest recente informatie beschikken richting cliënten toe en Opdrachtnemer hiervoor niet apart hoeft te benaderen.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 12, p.3

50

Vraag

1. Aan welke poolvrijwilliger refereert u hier?
2. Wij vragen u voor deze aanbesteding het aantal poolpunten dat gefaciliteerd moet worden te maximaliseren. Dit omdat u eist dat de tariefstelling gelijkgesteld dient te worden met het aangeboden all-in huurtarief (voor individueel gebruik) terwijl de bekostiging van de poolvoorzieningen door intensiever gebruik hoger kan liggen. Bij behoefte van meer poolpunten dan aanbesteed kunnen door partijen aanvullende afspraken gemaakt worden op basis van de opgedane ervaring.
3. ""Deze kosten worden afgetrokken van de SROI verplichting"" Kunt u verduidelijken om welke kosten dat precies gaat? Is dit de haal en brengservice en deskundigheidsbevordering onafhankelijk van de manier waarop deze worden georganiseerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

1. De medewerkers die aldaar de uitleen verzorgt. De gemeente zal ervoor zorgen dat deze vrijwilligers er zijn; de taak van leverancier is enkel eventuele deskundigheidsbevordering (bullet 5).
2. In het PvE staat omschreven dat het aantal poolpunten in overleg wordt bepaald. Het lijkt ons daarom overbodig een maximum te definiëren.
3. Dit betreft alle kosten die Opdrachtnemer maakt in het kader van de pools, waaronder de all-in huurprijs, de haal- en brengservice en de deskundigheidsbevordering.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 10, p.2

51

Vraag

De Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg is niet van toepassing op de Wmo (zie <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-van-de-zorg/wet-kwaliteit-klachten-en-geschillen-zorg>). Kunt u deze eis daarom laten vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Ondanks dat deze wet niet van toepassing is op hulpmiddelenleveranciers, wenst de Gemeente dat Contractant voldoet aan een gelijkwaardige standaard als bedoeld in de WKKGZ.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad 3.2.2 - Exoten, p. 27

52

Vraag

Gezien het gegeven dat de hier genoemde hulpmiddelen niet in de aangegeven categorieën passen en we dus ook op voorhand niet weten wat voor hulpmiddelen zullen worden aangevraagd stellen wij het volgende voor:

1. een korting van 25% los te laten gezien het gegeven dat veel fabrikanten op de hier genoemde exoten deze 25% niet aan ons doorberekenen maar wel een lagere korting ofwel geen korting.
 2. om geen verplichting tot levering op te nemen voor deze buiten categorie omdat het kan voorkomen dat er een hulpmiddel wordt aangevraagd dat niet past binnen de dienstverlening van de gegunde leverancier.
- Gaat u hiermee akkoord? Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtgever wil het aantal leveringen buiten het vastgestelde assortiment zoveel mogelijk beperken en behoudt de mogelijkheid tot het verstrekken van een exoot (buitencategorie) uitsluitend voor gevallen van hoge uitzondering.

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtgever wil het aantal leveringen buiten het vastgestelde assortiment zoveel mogelijk beperken en behoudt de mogelijkheid tot het verstrekken van een exoot (buitencategorie) uitsluitend voor gevallen van hoge uitzondering.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad 5.1c, p. 22
- 53 **Vraag**
- "Er is sprake van een restwaarde van 5% van de netto catalogusprijs voor zover een hulpmiddel niet ouder is dan 12 jaar of 10 jaar bij kinderhulpmiddelen en douche- en toilethulpmiddelen; netto catalogusprijs is 30% korting op de historische bruto catalogusprijs. ". Betekent dit dat de huidige uitstaande hulpmiddelen ouder dan 10 en 12 jaar om niet over komen van de huidige leverancier?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 18-09-2020**
- Nee. Alle hulpmiddelen die uitstaan bij Eindgebruikers dienen te worden overgenomen, de betreffende bepalingen zien slechts op de bepaling van de overnamewaarde.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad, 3.1D, p. 22
- 54 **Vraag**
1. Wij gaan er van uit dat indien wordt vastgesteld dat meer voorzieningen uit staan bij klanten, deze ook (met terugwerkende kracht) gefacureerd kunnen worden, waarmee de gemeente wel degelijk extra kosten kan maken. Kunt u dit bevestigen?
2. Indien wij constateren dat hulpmiddelen aantoonbaar in een verkeerde categorie zijn ingedeeld gaan wij er van uit dat we deze in de juiste categorie mogen indelen wat mogelijk als consequentie heeft dat een hogere huurprijs gevraagd gaat worden. Is onze aanname juist?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 18-09-2020**
- "1. Indien het daadwerkelijke aantal voorzieningen blijkt af te wijken van het gerapporteerde aantal, mag het verschil in onderling overleg verrekend worden met de huidige leverancier.
2. Uw aanname is juist. In geval u van mening bent dat een uitstaand hulpmiddel in verkeerde categorie ingedeeld is, dient u dit met bewijs onderbouwd aan te geven bij Opdrachtgever."
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Aanbestedingsleidraad, 3.2.1, p. 21
- 55 **Vraag**
- De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om maximaal 5% van de verstrekkingen te betrekken bij derden en maakt hier in beginsel alleen gebruik van in geval van specifieke, nader te bepalen uitzonderingen en bij wanprestatie op individueel niveau. Kunt u toelichten waar u met "specifieke, nader te bepalen uitzondering" op doelt (bijvoorbeeld aan de hand van voorbeelden)? En worden deze uitzonderingen bepaald in overleg met de opdrachtnemer?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 18-09-2020**
- Een voorbeeld van een dergelijke uitzondering kan zijn een verstrekking van een exoot (buitencategorie) of als er behoefte is aan een zeer specifiek type hulpmiddel dat niet of niet binnen afzienbare termijn leverbaar is door Opdrachtnemer. Opdrachtgever bepaalt zelf of er gebruik wordt gemaakt van deze uitwijk mogelijkheid, echter zullen alle aanvragen voor leveringen in beginsel eerst bij Opdrachtnemer worden neergelegd.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, 3.2.1, p. 23
- 56 **Vraag**
- Voor de beantwoording van gunningswens 1 - Communicatie en bereikbaarheid stelt u een maximum van 3 A4. De wens bestaat echter uit 5 subvragen, die ook ieder voor zich weer uit minimaal 3 en soms zelfs 5 subvragen/elementen bestaan. Hoewel wij voorstander zijn van korte, bondige antwoorden, is een goede beantwoording van al deze subvragen in deze ruimte niet goed mogelijk. Wij vragen u daarom om voor de beantwoording van al deze subvragen 4A4 toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Tendered, Geen faillissement

57

Vraag

U vraagt inschrijver op Tendered om een non-faillissementsverklaring van de Rechtbank. Dit is zeer ongebruikelijk in Nederlandse aanbestedingen. Gebruikelijk is dat de UEA incl. een uittreksel van de Kamer van Koophandel voldoet. Gaat u - met het oog op beperking van de administratieve last en de kosten - akkoord met het laten vervallen van de non-faillissementsverklaring?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

De betreffende verklaring hoeft niet bij inschrijving aangeleverd te worden, maar kan door de aanbestedende diensten opgevraagd worden bij de voor gunning van de opdracht in aanmerking komende inschrijver.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Tendered, Geen crimineel verleden

58

Vraag

Op Tendered wordt bij de eis 'Geen crimineel verleden' gevraagd om een VOG van de bestuurder. Kunt u bevestigen dat wij deze hier niet hoeven te uploaden en dat dit document alleen opgevraagd kan worden bij gunning?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Dit kunnen wij bevestigen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Tendered, prijs

59

Vraag

U verricht uw aanvraag via Tendered. Dit platform vereist dat opdrachtnemer een indicatie afgeeft van de opdrachtsom. Dit zowel inclusief als exclusief BTW.

A) Kunt u bevestigen dat deze bedragen niet mee worden genomen in de beoordeling, aangezien het tarievenblad hiervoor leidend is?

B) Indien ja, staat u -ivm administratieve lastenverlichting- inschrijver toe in deze velden op Tendered '1' en 'een' in te vullen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

"A) Wij bevestigen dat de indicatie opdrachtsom in Tendered geen onderdeel is van de beoordeling. Deze is voor ons ook niet zichtbaar. Uw inschrijving zal enkel worden beoordeeld aan de hand van het door inschrijver bij inschrijving te uploaden prijzenformulier (bijlage 6).

B) Voor het invullen van de indicatie opdrachtsom verzoeken wij u zich te wenden tot de helpdesk Tendered.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage F - PvE, eis 44, p.8

60

Vraag

De hersteltijd bij prioriteit 1 meet u in kalenderdagen, en die van 2 en 3 in werkdagen. Bent u bereid om ook voor prioriteit 1 in werkdagen te meten (dus hersteltijd van 1 werkdag)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord. Bij een reparatiemelding van prioriteit 1 dient u ook buiten werktijden te kunnen handelen.

Nr:

- 61
Categorie Inhoud
Betreft Bijlage F - PvE, eis 38, p.7
Vraag
"Indien hulpmiddelen door de Gemeente worden gekocht en in eigendom verstrekt aan de Eindgebruiker, zijn de eventuele kosten voor onderhoud en verzekering voor de Eindgebruiker (de eigenaar)." Kunt u bevestigen dat de gebruiker deze diensten (onderhoud en verzekering) kan afnemen waar hij wil, dus dat opdrachtnemer niet verplicht is deze particuliere diensten te verlenen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw veronderstelling is juist.
- Nr:
- 62
Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage F - PvE, eis 2, pag. 1
Vraag
U vraagt onze medewerking aan evaluatie en desgewenst aanpassing aan het assortiment. U vraagt ook om all-in tarieven op de categorieën zonder opgave van referentiemiddelen. Kunt u bevestigen dat alleen opdrachtnemer daarmee verantwoordelijk is voor een compenserend assortiment dat passend is voor de functionele vragen die bij de opdracht worden verstrekt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw veronderstelling is juist.
- Nr:
- 63
Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, 2.12 D, p. 16
Vraag
U geeft aan dat het beoordelingsteam bestaat uit een vertegenwoordiging van beleidsmedewerkers, kwaliteitsmedewerkers en toegangsmedewerkers. Kunt u kenbaar maken uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Het beoordelingsteam bestaat uit afdoende deskundige medewerkers van de betrokken gemeenten om een adequate en objectieve beoordeling te borgen.
- Nr:
- 64
Categorie Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, 2.6, p. 9
Vraag
In de planning staat de deadline voor het stellen van vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen op 25 september. Zowel in deze planning als in Tendermed zien wij hiervoor geen uiterlijk tijdstip terug. Kunt u die alsnog toevoegen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Het uiterste tijdstip voor het indienen van vragen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen passen wij aan naar 25 september om 10:00 uur.
- Nr:
- 65
Categorie Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad, blz. 24, Wens 2
Vraag
Wij hebben er begrip voor dat u korte en bondige antwoorden wenst te ontvangen. Gezien het aantal punten dat u uitvraagt in wens 2, is er voor deze wens op 1 A4 onvoldoende ruimte om compleet te zijn in ons antwoord. Wij verzoeken u daarom ons toe te staan om deze wens op maximaal 2 A4 te mogen beantwoorden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Zie het antwoord op vraag 1.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage G Producten
- 66
Vraag
De leveranciers van fietsen kennen lange levertijden waardoor niet voldaan kan worden aan uw maximale levertijden in de categorieën 7A, 8A en 9A. Wij verzoeken u de maximale levertijd in deze categorieën vast te stellen op 30 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
De maximale levertijd voor categorieën 7A, 8A en 9A wordt aangepast naar 20 werkdagen.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage G Producten, Categorie 02a
- 67
Vraag
Is de aanname correct dat in deze categorie geen enkele elektrische verstelling geplaatst wordt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw aanname is juist.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen, eis 20
- 68
Vraag
Een proeftijd van 1 maand is naar onze mening onnodig lang. Wij verzoeken u de proeftijd te verkorten naar maximaal 2 weken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen, eis 12
- 69
Vraag
Hoeveel poolpunten zijn er momenteel actief en hoeveel hulpmiddelen staan hier?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Zie het antwoord op vraag 29.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen, eis 31
- 70
Vraag
Ten aanzien van de laatste alinea in eis 31: Kunt u een aantal categorieën benoemen die standaard wél moeten voldoen aan de code VVR, en waar in overleg getreden moet worden indien hiervan afgeweken wordt?
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
De code VVR is standaard van toepassing op alle rolstoelcategorieën en scootmobielen, zijnde categorie 01 t/m 03, 14 en 15. In incidentele gevallen kan de code VVR ook buiten deze categorieën van toepassing zijn - hiervoor verwijzen wij naar de definitie "rolstoel" zoals bepaald in de code VVR.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen, eis 31

- 71 **Vraag**
De norm ISO 10542-1 t/m 5 is specifiek bedoeld voor vervoerders. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Deze eis komt niet te vervallen. Deze eis is van toepassing in die gevallen waar Opdrachtnemer zorg draagt voor het vervoer van een Eindgebruiker, bijvoorbeeld in het kader van eis 46.
- Nr:**
- 72 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen, eis 22
Vraag
Het is ongebruikelijk om een kopie van het verzekeringsbewijs mee te geven aan de eindgebruiker. Mogen wij volstaan met een verzekeringsplaatje dat is gehecht aan het hulpmiddel?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is akkoord.
- Nr:**
- 73 **Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad, blz. 27 'Exoten'
Vraag
Voor exoten is een kortingspercentage van 25% niet proportioneel omdat we hiermee veelal onder de kostprijs uitkomen. Wij verzoeken u een kortingspercentage van 15% te hanteren. Stemt u hiermee in?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Wij stemmen hier niet mee in.
- Nr:**
- 74 **Categorie** Inhoud
Betreft PvE eis 55
Vraag
In het jaaroverzicht vraagt u om 'totale kosten'. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Onder "kosten" in het kader van eis 55 wordt verstaan alle bedragen die aan Opdrachtgever gefactureerd worden door Opdrachtnemer. De totale kosten bevatten alle gefactureerde kosten in het kader van de onderhavige opdracht, waaronder zowel de huurkosten als overige kosten zoals bijvoorbeeld voor rijlessen.
- Nr:**
- 75 **Categorie** Inhoud
Betreft Aanbestedingsleidraad 3.1; Overname huidig bestand
Vraag
U geeft aan dat de opdrachtnemer eigenaar dient te zijn van de in huur uitstaande hulpmiddelen. Betekent dit dat opdrachtnemer de uitstaande middelen mag vervangen door eigen middelen?
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Ja in beginsel is dit toegestaan, echter is het nadrukkelijk niet de bedoeling van Opdrachtgever dat bij de overdracht reeds uitstaande middelen zonder wijziging in de functionele behoefte onnodig worden vervangen. Indien Opdrachtnemer desondanks van mening is dat vervanging noodzakelijk is, mag dit uitsluitend met expliciete toestemming van de betreffende Eindgebruiker en dient het vervangende middel in functionele zin tenminste volledig gelijkwaardig te zijn.

- 76**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage K Regeling Social Return Weert & Nederweert
Vraag
Wij verzoeken u de verplichten SROI van 5% van de totale waarde te veranderen naar 5% van de loonsom. Dit is gelet op de aanvang van de opdracht realistischer.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Zie het antwoord op vraag 15.
- Nr:**
- 77**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 58
Vraag
Wij verzoeken u de periode van één maand aan te passen naar drie maanden. Aangezien opdrachtnemer ook de ruimte moet krijgen om prestaties daadwerkelijk structureel te verbeteren, dit is niet realistisch binnen één maand.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtnemer gaat niet lichtelijk om met het versturen van een ingebrekestelling, hier gaat reeds een uitvoerig gezamenlijk proces van afstemming aan vooraf.
- Nr:**
- 78**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 57
Vraag
Wij verzoeken u om de steekproeven enkel toe te staan op het moment dat er sprake is van een reële aanleiding.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord. Het blijft te allen tijde ter beoordeling van Opdrachtgever of er behoefte is aan het uitvoeren van nader onderzoek in de vorm van een steekproef.
- Nr:**
- 79**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 36
Vraag
U heeft al een maximum gesteld voor de levertijden. Wij verzoeken u om de verplichting om binnen uiterlijk vijf werkdagen contact op te nemen met de eindgebruiker te laten vervallen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord. Opdrachtgever wil middels deze eis proactieve communicatie richting Eindgebruiker borgen.
- Nr:**
- 80**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 14
Vraag
Aangezien sprake is van individuele aanpassing en maatwerk verzoeken wij u toe te staan om een plan van aanpak met de inspanningsverplichting om zo snel mogelijk te handelen te maken, waarin de werkelijke levertijd wordt gecommuniceerd. 30 werkdagen als maximum is hierbij niet realistisch.
Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord, Opdrachtgever acht 30 werkdagen een realistische doorlooptijd. Indien Opdrachtnemer van mening is dat deze termijn onhaalbaar is bij een specifieke aanvraag, dient Opdrachtnemer dit onmiddellijk en met redenen omkleed aan te geven bij Opdrachtgever. Zie in dit kader tevens eis 56.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 13B

81 **Vraag**
Aangezien sprake is van individuele aanpassing en maatwerk verzoeken wij u toe te staan om een plan van aanpak met de inspanningsverplichting om zo snel mogelijk te handelen te maken, waarin de werkelijke levertijd wordt gecommuniceerd. 30 werkdagen als maximum is hierbij niet realistisch.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord, Opdrachtgever acht 30 werkdagen een realistische doorlooptijd. Indien Opdrachtnemer van mening is dat deze termijn onhaalbaar is bij een specifieke aanvraag, dient Opdrachtnemer dit onmiddellijk en met redenen omkleed aan te geven bij Opdrachtgever. Zie in dit kader tevens eis 56.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 13A

82 **Vraag**
Wij verzoeken u om de maximale levertijd te verhogen naar minimaal 30 werkdagen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 11

83 **Vraag**
Aangezien sprake is van individuele aanpassing en maatwerk verzoeken wij u toe te staan om een plan van aanpak met de inspanningsverplichting om zo snel mogelijk te handelen te maken, waarin de werkelijke levertijd wordt gecommuniceerd. 30 werkdagen als maximum is hierbij niet realistisch.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Uw voorstel is niet akkoord, Opdrachtgever acht 30 werkdagen een realistische doorlooptijd. Indien Opdrachtnemer van mening is dat deze termijn onhaalbaar is bij een specifieke aanvraag, dient Opdrachtnemer dit onmiddellijk en met redenen omkleed aan te geven bij Opdrachtgever. Zie in dit kader tevens eis 56.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 09A

84 **Vraag**
Wij verzoeken u om de maximale levertijd te verhogen naar minimaal 30 werkdagen

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Zie antwoord op vraag 66.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 08A

85 **Vraag**
Wij verzoeken u om de maximale levertijd te verhogen naar minimaal 30 werkdagen.

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-09-2020
Zie antwoord op vraag 66.

Nr:

- 86 **Categorie** Uitvoering
Betreft aanbesteding; 02B
Vraag
Aangezien sprake is van individuele aanpassing en maatwerk verzoeken wij u toe te staan om een plan van aanpak met de inspanningsverplichting om zo snel mogelijk te handelen te maken, waarin de werkelijke levertijd wordt gecommuniceerd. 30 werkdagen als maximum is hierbij niet realistisch.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is niet akkoord, Opdrachtgever acht 30 werkdagen een realistische doorlooptijd. Indien Opdrachtnemer van mening is dat deze termijn onhaalbaar is bij een specifieke aanvraag, dient Opdrachtnemer dit onmiddellijk en met redenen omkleed aan te geven bij Opdrachtgever. Zie in dit kader tevens eis 56.
- Nr:**
- 87 **Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 02A
Vraag
Aangezien sprake is van individuele aanpassing en maatwerk verzoeken wij u toe te staan om een plan van aanpak met de inspanningsverplichting om zo snel mogelijk te handelen te maken, waarin de werkelijke levertijd wordt gecommuniceerd. 30 werkdagen als maximum is hierbij niet realistisch.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is niet akkoord, Opdrachtgever acht 30 werkdagen een realistische doorlooptijd. Indien Opdrachtnemer van mening is dat deze termijn onhaalbaar is bij een specifieke aanvraag, dient Opdrachtnemer dit onmiddellijk en met redenen omkleed aan te geven bij Opdrachtgever. Zie in dit kader tevens eis 56.
- Nr:**
- 88 **Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage G Producten aanbesteding; 01D
Vraag
Wij verzoeken u om de maximale levertijd te verhogen naar minimaal 20 werkdagen.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is niet akkoord.
- Nr:**
- 89 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 27
Vraag
Inhoud Wij verzoeken u het woord 'eisen' te vervangen door de 'functionele categorieopdracht' van de gemeenten.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw voorstel is akkoord.
- Nr:**
- 90 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 21
Vraag
Wij gaan ervan uit dat niet de eisen en wensen van de eindgebruiker ongelimiteerd leidend zijn, maar de functionele opdracht van de opdrachtgever i.c.m. het principe van 'meest economisch adequaat'.
Antwoord **Vrijgegeven: 18-09-2020**
Uw veronderstelling is juist.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 18
- 91 **Vraag**
- Wij gaan ervan uit dat in de geest van de Wmo 'meest economisch adequaat' enkel en alleen standaard en of eventueel individuele aanpassingen worden ingezet die noodzakelijk zijn voor compensatie van de beperkingen van de cliënt. En dus niet aanvullende wensen van de cliënten, zoals extra's of dure oplossingen die niet nodig zijn hoeven te worden ingewilligd.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw veronderstelling is juist. Op aanvullende wensen is eis 63 van toepassing.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 17
- 92 **Vraag**
- Wij verzoeken u de zin: 'Bij een verschil van mening over het te selecteren middel beslist Opdrachtgever' te schrappen. Aangezien de opdracht bij het bepalen van de functionele categorieopdracht ligt bij de opdrachtnemer en niet bij opdrachtgever.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw voorstel is niet akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 17
- 93 **Vraag**
- U geeft aan dat u een functionele categorieopdracht geeft. Later spreekt u over 'eisen'. Wij nemen aan dat u enkel een functionele categorieopdracht geeft en dat het de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is om tot een juist hulpmiddel te komen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- Uw aanname is juist.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 12
- 94 **Vraag**
- Wij verzoeken u een reële prijs te hanteren voor de inzet van poolhulpmiddelen. Verschillende onderdelen gaan hiermee gepaard: het desgewenst beheer van de pool, de haal en breng service van hulpmiddelen, het onderhoud en deskundigheidsbevordering bij poolvrijwilligers. Het is gezien de extra werkzaamheden naar onze mening niet reëel om dezelfde kosten te hanteren.
- Wij verzoeken tevens om de tarieven los te koppelen van de SROI verplichting.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020
- De benoemde extra werkzaamheden kunt u apart opgeven, buiten de all-in huurprijs van de hulpmiddelen om, en aftrekken van de SROI verplichting. Zie verder tevens het antwoord op vraag 50.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage F Programma van Eisen; Nr. 10
- 95 **Vraag**
- U geeft aan dat opdrachtnemer beschikt over een intern klachtenreglement dat voldoet aan de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (WKKKGZ). Deze wet is echter niet van toepassing op hulpmiddelen. Wij verzoeken om de WKKKGZ eis aan het intern klachtenreglement te laten vervallen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-09-2020

Zie het antwoord op vraag 59.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document 1. Begrippenlijst; Calamiteit

96

Vraag

Uw omschrijving van calamiteit is zodanig omvattend dat er in een groot gedeelte van de gevallen sprake is van een calamiteit op basis van uw definitie. Wij gaan er vanuit dat dit niet de bedoeling is. In dat kader verzoeken we u de definitie aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Uw voorstel is niet akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document 1. Begrippenlijst; All-in onderhoud

97

Vraag

Wat verstaat u onder keuringen en op welke hulpmiddelen is dit van toepassing?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

Keuringen slaan in het bijzonder op tilliften, zie hiertoe ook eis 37.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document 1. Begrippenlijst; Adequaateheidsprincipe

98

Vraag

U stelt dat de te leveren hulpmiddelen dienen te voldoen aan de in het indicatierapport gestelde eisen betreffende het opheffen van de beperkingen van de Eindgebruiker. Hierover hebben wij de volgende vragen:

- Wij kunnen beperkingen niet opheffen enkel zorgdragen voor passende hulpmiddelen zodat inwoner meer zelfstandig/op eigen kracht kan ondernemen en de beperkingen voor een deel kan compenseren? We verzoeken u dan ook de omschrijving hierop aan te passen;
- Een indicatierapport is bedoeld voor de client, we gaan er vanuit dat u een dienstverleningsopdracht bedoeld? Is onze veronderstelling correct?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-09-2020

"De borging van het adequaatheidsprincipe moet gezien worden in de context van het Programma van Eisen behorende bij deze aanbesteding, in bijlage F. Hierbij gaat Opdrachtgever uit van het principe "meest economisch adequaat".

De gestelde eisen in het indicatierapport geven dan ook aan in welke mate het hulpmiddel compenserend dient te zijn – deze eisen zullen tevens worden overgenomen in de opdrachtverstrekking richting Opdrachtnemer."