

Nota van Inlichtingen 1

Europese aanbesteding

Multifunctionele Printers Hout- en Meubileringscollege



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Multifunctionele Printers met publicatienummer 277436 die Opdrachtgever op 08-09-2020 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend de vragen en opmerkingen in op uiterlijk 17-09-2020. Er zijn in totaal 95 vragen/opmerkingen ingediend.

Indien van toepassing Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn:

- Beschrijvend document
- Bijlage A: Programma van Eisen
- Standaard Formulier E: Prijzenblad
- Bijlage C: Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever

Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar van:

- Beschrijvend document
- Bijlage A: Programma van Eisen
- Standaard Formulier E: Prijzenblad

Let op. Opdrachtgever heeft bij gunningscriterium 1 nog een extra bullit toegevoegd.

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document.

Let op! De volgende deadline voor het indienen van vragen is 08-10-2020 voor 10.00 uur.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	§	Blz.	Vraag van Deelnemer	Te publiceren antwoorden
1	Beschrijvend document	3.2.2	19	Het is in deze tijd van COVID-19 en de daarmee gepaard gaande maatregelen (zoals verplicht thuiswerken bij klachten) een uitdaging om alle documenten met pen te ondertekenen. Gaat u akkoord met een digitale handtekening op de documenten?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord
2	Beschrijvend document	4.2.4	24	Opdrachtgever wil het vertrouwen hebben dat de Multifunctionele Printers volgens aangegeven opleverdatum worden geleverd en geïnstalleerd zonder dat Opdrachtgever hier hinder van ondervindt. De implementatie zal in dec-2020 plaatsvinden. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de implementatie voor de kerstvakantie dient te zijn afgerond?	Complete installatie dient uiterlijk 18 december te zijn afgerond.
3	Beschrijvend document	5.1	26	U schrijft dat bijlagen ondersteunend dienen te zijn aan de beantwoording/inhoud van de Sub(sub)gunningscriteria en niet meetellen in het aantal pagina's (Voorbeelden van bijlagen zijn foto's, afbeeldingen, processchema's, modellen, et cetera.). U zegt hierbij dat het aantal pagina's bijlagen beperkt dienen te worden tot het maximaal aantal pagina's wat voor de beantwoording van de Sub(sub)gunningscriteria staat voorgeschreven in paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document. Gezien de wens dat hetgeen dat wordt bijgesloten ondersteunend dient te zijn aan de tekst cq. inhoud verzoeken wij u toe te staan dat deze tussen de tekst door geplaatst mogen worden. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een dergelijke werkwijze en een vast aantal pagina's (bestaande uit tekst+plaatjes) van bijvoorbeeld: G1: 10 pagina's, G2: 5 pagina's Kunt u hiermee akkoord gaan of een alternatief stellen?	Opdrachtgever is akkoord wanneer daarmee de hoeveelheid tekst niet wordt overschreden (G1 max. 6 A4 enkelzijdig en G2 Max 3 A4 enkelzijdig) en wanneer deze toevoegingen alleen ondersteunend blijven.
4	Programma van Eisen	2.2	3	Voor type 1 vraagt u een maximale papiercapaciteit van 4.000 vel verdeeld over vier laden en 1 bulklade. Inschrijver is voornemens om voor type 1 een machine aan te bieden met een totale papiercapaciteit van 4.880 vel verdeeld over 3 laden: Lade 1. 1.390 vel (A5, A4, A3 en SRA3 traploos instelbaar. Max 350 gsm papier) Lade 2. 1.390 vel (A5, A4, A3 en SRA3 traploos instelbaar. Max 350 gsm papier) Lade 3. 1.850 vel (A5, A4, A3 en SRA3 traploos instelbaar. Max 350 gsm papier) Handinvoer: 250 vel (A5, A4, A3 en 1200 mm banner papier. Max 300 gsm papier)	Opdrachtgever gaat met deze ladeconfiguratie akkoord



				Lade 1,2 en 3 zijn voorzien van vacuum invoer van het papier en kunnen doorgeschakeld worden zodat virtueel 1 lade ontstaat. Laden kunnen worden bijgevuld tijdens het printen. Is deze ladeconfiguratie voor type 1 ook akkoord?	
5	Programma van Eisen	2.2	3	Voor type 2 vraagt u een maximale papiercapaciteit van 4.000 vel verdeeld over vier laden en 1 bulklade. Inschrijver is voornemens om voor type 2 een machine aan te bieden met een totale papiercapaciteit van 3.650 vel verdeeld over 4 laden: Lade 1: 500 vel Lade 2: 500 vel Lade 3: 1500 vel A4 Lade 4: 1000 vel A4 Handinvoer: 150 vel Is deze ladeconfiguratie voor type 2 ook akkoord?	Opdrachtgever gaat met deze ladeconfiguratie akkoord
6	Programma van Eisen	2.2	4	U eist dat de apparatuur beschikt over een instelbare scanresolutie van ten minste 100 DPI. De scanresolutie op onze apparatuur gaat van 150 tot 600 dpi. Is dit ook akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord
7	Programma van Eisen	2.2	4	Voor de multifunctionele printers vraagt u een maximale afmeting van 75 x 100 x 130 cm. Inschrijver is voornemens om voor type 1 een machine aan te bieden met maximale afmetingen van 95 x 95 x 132 cm. Is deze specificatie ook akkoord?	Zie antwoord vraag 56
8	Programma van Eisen	2.3.7	4	U stelt een maximale opwarmtijd na het activeren van de Multifunctionele Printers vanuit spaarstand van maximaal 10 seconden. Inschrijver kan hier niet aan voldoen. Gaat u t.b.v. type 3 ook akkoord met maximaal 13 seconden?	T.b.v. type 3 gaat Opdrachtgever akkoord
9	Programma van Eisen	2.3.7	4	U stelt een maximale opwarmtijd na het activeren van de Multifunctionele Printers vanuit spaarstand van maximaal 10 seconden. Inschrijver kan hier niet aan voldoen. Gaat u t.b.v. type 2 ook akkoord met maximaal 17seconden?	Opdrachtgever gaat akkoord met maximaal 17 seconden maximale opwarm tijd voor type 2.
10	Programma van Eisen	2.3.12	5	In eis 2.3.12 vraagt u multifunctionele printers waarvan het bedieningspaneel in de Nederlandse taal en dezelfde look en feel. Inschrijver is voornemens om voor type 1 een machine aan te bieden voor 100 ppm kleur en zwart/wit waarbij de het bedieningspaneel afwijkt van type 2 en 3. Het is in de praktijk gebruikelijk dat hele snelle printsystemen afwijken van de kleinere multifunctionele printers. Door het gebruik van Follow-Me ervaart de gebruiker hier in de dagelijkse praktijk geen hinder van. Is het afwijkende bedieningspaneel van type 1 ook akkoord?	Opdrachtgever is akkoord dat de look en feel van het bedieningspaneel van Type 1 afwijkt.



11	Programma van Eisen	2.4.2	5	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de volgende eis louter van toepassing is op Type 1: "Doormiddel van de handmatige invoer kan maximaal 350 gr./m2 papier worden verwerkt"?	Dat klopt. 350 gr./m2 is de minimale eis voor handmatige invoer op Type 1. Voor Type 2 is dit 300gr./m2
12	Programma van Eisen	2.6.1	7	Het service window van Inschrijver loopt op werkdagen van 8.30h tot 18.00h. Is dit ook akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord
13	Programma van Eisen	2.6.1	7	Inschrijver beschikt over een Nederlandstalige servicedesk voor het (mondeling) melden van storingen/incidenten, deze servicedesk is op werkdagen bereikbaar van 8.00h tot 17.30h. Uiteraard kunnen storingen/incidenten te allen tijde worden gemeldt via mail en of het serviceportaal. Is dit ook akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord
14	Programma van Eisen	2.7.13	9	U schrijft: Bestellingen na 17.00h worden beschouwd als besteld op de eerstvolgende werkdag. Inschrijver hanteert een protocol waarbij bestellingen na 15.00h worden beschouwd als besteld op de eerstvolgende werkdag. Uiteraard streven we er altijd naar om bestellingen die na 15.00u binnenkomen, ook z.s.m. te behandelen. Gaat u hier ook mee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord
15	Programma van Eisen	2.8.4	10	U vraagt om een portal beschikbaar waar Opdrachtgever de gegevens van de rapportage (2.8.3.) live kan inzien met real-time data. Dergelijke informatie wordt in verschillende systemen bijgehouden en kan vanwege veiligheid dan ook niet worden opgesteld richting klanten. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver deze informatie periodiek in de vorm van een contractmanagementrapportage aan u aanlevert?	Opdrachtgever ziet dit als ontzorging, maar zal deze eis laten vervallen en toevoegen aan Criterium G1.
16	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 1.15	8	Wat verstaat u precies onder "niet in de Opdracht begrepen werkzaamheden"?	Dit betreft diensten welke niet tot de scope van de Opdracht behoren.
17	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 7.2	10	Art. 7.2 bepaalt dat "onverminderd" het bepaalde met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten, eigendom van de Prestatie bij acceptatie overgaat op Opdrachtgever. Dat dient alleen te gelden als partijen uitdrukkelijk overeengekomen zijn dat Opdrachtgever eigendom verkrijgt, hetgeen o.i. niet het geval is in een lease situatie. Kunt u bevestigen dat art. 7.2 dienovereenkomstig wordt gewijzigd?	Opdrachtgever zal een wijziging ten aanzien van artikel 7.2 ARBIT-2018 vastleggen in de Overeenkomst.
18	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 8.3	10	Art. 8.3 bepaalt dat zonder tegenbewijs er van wordt uitgegaan dat intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever berusten. Dat is echter niet de bedoeling van de overeenkomst. Gaat u ermee akkoord om art. 8.3 te schrappen?	Artikel 8.3 ARBIT-2018 komt te vervallen.
19	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 8.5	11	De aansprakelijkheidsverzekering van Xerox laat niet toe dat de aansprakelijkheid niet beperkt is. Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid/vrijwaring uit artikel 8.5 te beperken tot maximaal 12 maanden van de ontvangen Vergoeding, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten (m.u.v. ingeval van dod of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?	Opdrachtgever is weliswaar bereid de beperking van de aansprakelijkheid aan te scherpen, doch gaat niet akkoord met uw verzoek van deze strekking. Opdrachtgever



					verwijst tevens naar het antwoord op vraag 29 van de NvI.
20	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 8.7	11	Het lijkt ons onredelijk dat het enkel in rechte worden betrokken in voorkomend geval reeds grond zou opleveren voor ontbinding door Opdrachtgever. Graag zouden wij dit beperken tot die gevallen waarin een rechter de vordering van de derde ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten heeft toegewezen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever behoudt zich een dergelijke bevoegdheid voor, zonder afhankelijk te zijn van het al of niet toewijzen door een daartoe bevoegd rechter van een vordering van een derde.
21	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 14.3	13	Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?	Opdrachtgever acht dit niet relevant. Een malusregeling is niet van toepassing, een specifieke SLA evenmin, aangezien de KPI's reeds zijn vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met de aanpassing van artikel 14.3 ARBIT-2018.
22	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 15.3	14	In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Reeds op basis van de vigerende beroepsregels in het kader van de accountancy is een accountant reeds gebonden aan geheimhouding.
23	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 15.3 & 15.4	14	Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken zij dit tevoren aan Leverancier zal melden?	Opdrachtgever gaat akkoord
24	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 16.1 & 16.3	14	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Bent u bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en verwijst tevens naar het antwoord op vraag 65 van de NvI.
25	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 22.1	16	In art. 22.1 staat dat personeel alleen mag worden vervangen na toestemming van Opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord dat dit alleen ziet op zgn. "key" personeel?	Opdrachtgever gaat akkoord
26	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 22.2	16	Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtgever alleen kan bedingen dat personeel wordt vervangen als zij daarvoor een redelijke grond heeft?	Opdrachtgever gaat akkoord

27	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 24.1	17	Het is in de branche gebruikelijk dat de rechtsverhouding wordt overgedragen in het kader van financiering. Nu de financieringsmaatschappij een 100% dochtermaatschappij is van opdrachtnemer zal er in de praktisch uitvoering van de overeenkomst voor uw organisatie niets wijzigen. Bent u onder die voorwaarden bereid tot een overdracht van de rechtsverhouding aan onze 100% dochtermaatschappij in het kader van financiering?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en verwijst tevens naar het antwoord op vraag 66 van de Nvl.
28	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 25.1	17	Bent u bereid de 1e volzin als volgt aan te passen: "Indien de uitvoering van de Prestatie door aan Wederpartij toe te rekenen omstandigheden vertraging dreigt te ondervinden..."?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
29	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 26.1	17	Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke en disproporionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte c.q gevolgschade waaronder mede doch niet uitsluitend begrepen gederfde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of verminking van data, etc. van Leverancier uit te sluiten of te beperken?	Opdrachtgever gaat hiermee deels akkoord, met dien verstande dat onder indirecte schade uitsluitend wordt verstaan gederfde winst, immateriële schade en verlies en/of verminking van data.
30	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 26.2	17	De alhier genoemde limitering betreft een maximum bedrag per gebeurtenis, welke zeer hoog is ten opzichte van de geschatte waarde van de opdracht. Graag zouden wij de aansprakelijkheid beperken tot maximaal €250.000 per keer en max €500.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
31	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 26.3	17	Gaat u ermee akkoord om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal €250.000 per keer en max €500.000 per jaar?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
32	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 26.2 & 26.3	17	Bent u ermee akkoord om aansprakelijkheid uit te sluiten voor indirecte schade, zoals gederfde inkomsten en winst, geleden verliezen etc. (m.u.v. ingeval van dood of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 29 van de Nvl.
33	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 26.5	18	Art. 26 lid 5' 2e volzin legt een vrijwaringsverplichting ten laste van Leverancier. Het spreekt vanzelf dat Leverancier niet bereid is tot het geven van vrijwaring voor misplaatste en onterechte claims van derden. Bent u daarom bereid aan de laatste volzin toe te voegen dat Leverancier slechts bereid is tot vrijwaring indien de afhandeling van de claims van derden, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, aan Leverancier wordt overgelaten?	Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal artikel 26 lid 5 ARBIT-2018 aanpassen in de Overeenkomst.
34	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 28.1	18	Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?	Artikel 28.1 ARBIT-2018 komt te vervallen.



35	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 29.2	18	Gezien de geschatte waarde van de opdracht lijkt ons de eis tot het hebben van een verzekering voor €2.5mio per jaar vrij fors. Bent u bereid om dit bij te stellen naar €1mio per jaar?	Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal artikel 29 lid 2 ARBIT-2018 aanpassen in de Overeenkomst.
36	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 30.1	19	Bent u bereid om aan art. 30.1 toe te voegen dat verzuim in de zin van art. 6:82 BW wordt bedoeld, en dat de ontbinding alleen mogelijk is indien de ernst van de tekortkoming in verhouding staat tot de gevolgen van de ontbinding?	Opdrachtgever is hiertoe bereid en zal artikel 30 lid 1 ARBIT-2018 in de Overeenkomst aanpassen.
37	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 30.2	19	Gezien de impact van een ontbinding zouden wij graag zien dat een ontbinding in geval van overmacht pas mogelijk is na 30 werkdagen na intreding van de overmacht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid, uit oogpunt van de noodzakelijke continuïteit van dienstverlening.
38	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 30.6	19	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk indien er sprake is van een Opdracht die voor een bepaalde duur is aangegaan. In dat geval hebben partijen immers de bedoeling de volle duur met elkaar in zee te gaan en is de propositie van Leverancier gebaseerd op die termijn. Bent u bereid in dat geval de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten?	Opdrachtgever is hiertoe bereid.
39	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 30.6	19	De derde zin van art. 30.6 bepaalt dat bij een afrekening op basis van artikel 30.7 t/m 30.9 Opdrachtgever nooit meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Kunt u bevestigen dat in geval van een tussentijdse opzegging Opdrachtgever inschrijver zal compenseren voor een bedrag ter grootte van de som van de resterende huurtermijnen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen, doch benadrukt dat er geen sprake is van compensatie indien en voorzover de Overeenkomst op basis van wanprestatie of welke grond ook wordt ontbonden op basis van de vigerende ontbindingsgronden.
40	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 30.7 & 30.8	19	Is Opdrachtgever bereid om de op grond van art. 30.7 en 30.8 te betalen vergoedingen reeds nu vast te leggen en te bepalen op de som van de resterende huurtermijnen?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
41	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 47	25	Het is niet mogelijk de broncode in escrow te laten nemen, nu deze niet ter onze eigen beschikking staat. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Opdrachtgever is hiertoe bereid, mits Inschrijver de continuïteit van het gebruik van de apparatuur gedurende de Overeenkomst waarborgt.
42	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 76.1	33	Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Gaat u ermee akkoord om overeen te komen dat dit <i>materiële</i> overschrijdingen dient te betreffen?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

43	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 76.2	33	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Bij een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst zal Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid worden gesteld om middels een plan van aanpak de dienstverlening te verbeteren.
44	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	art 84	34	Indien Opdrachtgever Nieuwe versies niet in gebruik neemt, kan Leverancier de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer garanderen. Daarnaast kan dit extra kosten voor Leverancier met zich meebrengen omdat bepaalde oorzaken voor storingen in nieuwe versies kunnen zijn verholpen. Gaat u ermee akkoord dat Leverancier in voorkomend geval deze extra kosten in rekening brengt bij Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat akkoord
45	Bijlage B - Conceptovereenkomst	algem een		Nu partijen een leaseovereenkomst met elkaar aangaan en er tevens onderhoud wordt gepleegd op printapparatuur, leert onze ervaring dat de ARBIT de rechten en plichten van partijen over en weer niet afdoende borgen. In vergelijkbare trajecten zijn wij met klanten in de raamovereenkomst overeengekomen waarbij tevens aanvullende en/of van de ARBIT afwijkende bepalingen zijn opgenomen die specifiek zien op lease en service van afdrukapparatuur en aanverwante software. Denk hierbij aan overdracht van de rechtsverhouding aan de financieringsmaatschappij, wijze van facturatie, fiscale aanspraken op de apparatuur, verzekering, eigendomsvoorbehoud, ontbinding, IE-rechten, etc. Aanvullend kan een Service level agreement als bijlage bij de raamovereenkomst worden gevoegd, zodat ook alle operationele afspraken tussen partijen vastliggen. Wij zouden dan ook graag na gunning met u in overleg treden over de inhoud van een raamovereenkomst en deze gezamenlijk	Opdrachtgever gaat akkoord



				uitwerken, uiteraard zonder hierbij de inhoud en voorwaarden van de overeenkomst substantieel te wijzigen. Bent u daartoe bereid?	
46	Bijlage B - Conceptovereenkomst	art 3.4	3	U geeft aan dat de facturen dienen te voldaan aan de vereisten zoals opgenomen in de Inkoopvoorwaarden van Bijlage 1. De Inkoopvoorwaarden zijn toegevoegd als Bijlage C. Kunt u bevestigen dat deze verwijzing correct is?	Bijlage 1 moet inderdaad Bijlage C zijn
47	Aanbestedingsstrategie	eis 2.7.3	8	U geeft aan dat de grondslag voor het bepalen van op- en afschalen van machines elk jaar wordt bepaald op 1 december. Dit is in de markt ongebruikelijk. Leveranciers kunnen op deze wijze het risico van de gevraagde flexibiliteit niet vooraf bepalen en lopen daarmee een onaanvaardbaar risico. Normaliter wordt een dergelijke flexibiliteit bepaald op basis van de waarde van de startppulatie en gesteld op maximaal 10%. Bent u bereid om deze eis overeenkomstig aan te passen?	Zie antwoord vraag 61 en 71. Type 1 en Type 3 worden uitgesloten en Opdrachtgever is bereidt deze eis aan te passen tot een maximaal retourrecht van 10% over de initiële contractperiode van 5 jaar.
48	Aanbestedingsstrategie	eis 2.11.2	12	U eist een maandfacturatie waarbij zowel het leasebedrag als de gemaakte afdrukken achteraf op een factuur dienen te worden gesteld. Wij geven er de voorkeur aan om de facturatie van de leasetarieven op een separate verzamelfactuur te stellen als de afdrukken. Is dit toegestaan? Voorts heeft het de voorkeur om alle tarieven per kwartaal in rekening t brengen in plaat van per maand. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat akkoord
49	Programma van Eisen	2.2.	3	Uw uitvraag voor de multifunctionals is gebaseerd op zeer hoge minimum afdruksnelheden als we dit afzetten tot de gemiddeld uitgevraagde minimum afdruksnelheden. Zeker in relatie tot het jaarlijkse indicatieve afdrukvolume zoals dat wordt weergegeven in het prijzenblad. Kunt u een overzicht beschikbaar stellen met de huidige machines en de afdrukvolumes die per machine verwerkt worden in de huidige situatie?	Wij kunnen een compleet overzicht beschikbaar stellen over 2018-2020 (1e kwartaal)



50	Programma van Eisen	2.2.	3	De afdruksnelheid die u vraagt voor type 1 wekt de suggestie dat u de beschikking heeft over specifieke reproafdeling(en) binnen HMC. Is er inderdaad sprake van 1 of meerdere repro's binnen HMC, kunt u Inschrijvers informeren hoe deze zijn ingericht?	Beide locaties beschikken over een 'repro' afdeling gelokaliseerd bij de conciërges
51	Programma van Eisen	2.2.	3	Kunt u een overzicht beschikbaar stellen met de huidige machines en de afdrukvolumes die per machine verwerkt worden in de huidige situatie?	Wij kunnen een compleet overzicht beschikbaar stellen over 2018-2020 (1e kwartaal)
52	Programma van Eisen	2.2.	3	Uw uitvraag voor de multifunctionals is gebaseerd op zeer hoge minimum afdruksnelheden als we dit afzetten tot de gemiddeld uitgevraagde minimum afdruksnelheden. Zeker in relatie tot het jaarlijkse indicatieve afdrukvolume zoals dat wordt weergegeven in het prijzenblad. Inschrijver kan geen multifunctional leveren van 75 ppm. De maximale snelheid die we kunnen bieden in het echte segment multifunctionals is 70 ppm. Gaat u akkoord met het aanpassen van de minimum snelheid van type 2 van 75 naar 70 ppm kleur?	Opdrachtgever gaat akkoord met 70ppm voor Type 2.

53	Programma van Eisen	2.2.	3	Uw uitvraag voor de multifunctionals is gebaseerd op zeer hoge minimum afdruksnelheden als we dit afzetten tot de gemiddeld uitgevraagde minimum afdruksnelheden. Zeker in relatie tot het jaarlijkse indicatieve afdrukvolume zoals dat wordt weergegeven in het prijzenblad. De door u gehanteerde minimumsnelheden hebben als gevolg dat een zwaar overgekwificeerd machinepark wordt uitgevraagd met een capaciteit die ongeveer 4x zo hoog ligt als het volume dat u opgeeft in het prijzenblad. Een capaciteit die niet benut wordt, maar wel door u betaald wordt. Daarbij is het een risico voor de beschikbaarheid van de machines als ze ver onder hun capaciteit ingezet worden. Voor type 1 en 2 stelt Inschrijver een aanpassing van de minimumsnelheden voor, een aanpassing waarmee de aan te bieden machines kwa capaciteit, technische en functionele uitgangspunten veel beter aansluiten bij uw behoefte. We stellen voor: Type 1: van 100 naar 70 ppm, met de opmerking dat deze machine wel tot het grafische segment behoort Type 2: van 75 naar 55 ppm Met deze aangepaste snelheden krijgt u nog steeds een machinepark dat geschikt is voor het verwerken van minimaal het dubbele afdrukvolume als uitgevraagd. Een machinepark dat zeer productief is en kwalitatief hoogstaand. Daarbij zijn de machines met deze snelheden volledig geschikt om in te zetten als multifunctionals, inclusief de geschiktheid om te koppelen aan printmanagement, betaal en scan oplossingen. Gaat u akkoord met de aanpassing van de minimum afdruksnelheden van type 1 en 2?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aangepaste snelheden. Opdrachtgever is bereid de snelheden aan te passen naar: Type 1 -90 ppm, Type 2 -70 ppm
54	Programma van Eisen	2.2.	4	Ook voor type 3 stelt u dat de scansnelheid minimaal 80 images per minuut dient te zijn. In het A4-segment kan inschrijver niet aan deze eis voldoen. Gaat u daarom akkoord met een scansnelheid van 38 ipm voor type 3?	M.b.t. de scansnelheid voor type 3 gaat opdrachtgever akkoord



55	Programma van Eisen	2.2.	4	Het lijkt er op dat de breedte en diepte zijn omgedraaid in de maximale afmetingen. Of Inschrijver kijkt anders naar de definitie van breedte en diepte. Om misverstanden te voorkomen: - Breedte: de afmeting van links naar rechts van de machine als je voor het bedieningspaneel staat - Diepte: de afmeting van oor naar achter als je voor het bedieningspaneel staat Klopt het dat de afmetingen voor breedte en diepte zijn omgedraaid in de eis?	Zie antwoord vraag 56
56	Programma van Eisen	2.2.	4	Als u vasthoudt aan de 100 ppm voor type 1 is het onmogelijk om te voldoen aan de eis maximale afmetingen. Een 100 ppm repromachine neemt nu eenmaal veel meer ruimte in beslag. Kunt u aangeven wat de maximaal beschikbare ruimte is voor het plaatsen van de 2 repromachines als u vasthoudt aan 100 ppm?	De eis over de maximale afmetingen komt te vervallen.
57	Programma van Eisen	2.2.	4	Wat bedoelt u met cassette lock, een mechanische methode om laden af te sluiten met een slot?	Deze aanname is correct
58	Programma van Eisen	2.3.7	4	Voor uw overweging voor het aanpassen van minimumsnelheid van type 1: een 100 ppm kan nooit voldoen deze eis van 1 maximaal 10 seconden opwarmen. Als u vasthoudt aan 100 ppm gaat de opwarmtijd van type 1 naar 3-4 minuten, afhankelijk van uw definitieve minimale afdruksnelheid. Op basis van 100 ppm, gaat u akkoord met een opwarmtijd van 300 seconden voor type 1?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid de snelheden aan te passen naar: Type 1 -90 ppm, Type 2 -70 ppm
59	Programma van Eisen	2.4.2	5	Papiergewicht tot 350 gr/m² is geen marktconforme eis voor multifunctionals. Inschrijver kan dan ook niet voldoen aan deze eis. Gaat u akkoord met een maximaal te verwerken papiergewicht van 350 gr/m²?	Zou u de vraag nogmaals willen stellen? De vraag is onduidelijk voor Opdrachtgever. Zie eventueel ook antwoord vraag 71

60	Beschrijvend document	1.3	9	De Opdracht betreft het leveren van Multifunctionele Printers inclusief software, onderhoud, en (geïntegreerd) betaalsysteem (print as a service) voor alle twee (2) de locaties van Opdrachtgever. In beschrijvend document en programma van eisen komen de termen "geïntegreerd" en "print as a service" niet meer terug op een manier dat toegelicht wordt wat hiermee bedoeld wordt. Wat bedoelt u met "geïntegreerd" en "print as a service" en waarom staan deze termen tussen haakjes?	Met PRaaS (Printing as a Service) is Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en beveiliging van het van het gekoppelde betaalsysteem en betreft het een cloud-based installatie (geen lokale installatie). Geïntegreerd betaald systeem betreft geen losse hardware module maar in het menu van de printer beschikbaar. Tussen haakjes omdat de gebruikte terminologie per leverancier verschilt.
61	Programma van Eisen	2.7.3	8	U eist per contractjaar de mogelijkheid 10% te kunnen opschalen en 5% te kunnen afschalen. Dit flexibiliteitsrecht brengt voor inschrijvers een financieel risico met zich mee. Het is niet gebruikelijk dat dit flexibiliteitsrecht ook van toepassing is op de gevraagde type 1, reprografische productiemachines. Kunt u er mee akkoord gaan dat de type 1 machines buiten dit flexibiliteitsrecht vallen?	Opdrachtgever gaat akkoord
62	Programma van Eisen	2.7.3	8	U eist de mogelijkheid om 5% per jaar te kunnen afschalen, dit wat voor inschrijvers een financieel risico met zich mee brengt. Bent u bereidt deze eis aan te passen tot een maximaal retourrecht van 10% over de initiële contractperiode van 5 jaar.	Zie antwoord vraag 72
63	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	7.2	10	Volgens opdrachtnemer is dit artikel niet van toepassing. Er is sprake van lease / huur waarbij het eigendom niet overgaat op opdrachtgever. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om dit artikel te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 17
64	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	15.1	13	Is opdrachtgever bereid dit artikel aan te passen waarbij betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum?	Niet akkoord
65	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	16.	14	Is opdrachtgever bereid dit artikel te laten vervallen aangezien het volgens opdrachtnemer niet van toepassing is?	Opdrachtgever is akkoord

66	Bijlage C - ARBIT-2018 voorwaarden	24.	17	Opdrachtgever geeft aan dat overdracht van het contract door opdrachtnemer aan haar financieringsmaatschappij niet zonder toestemming is toegestaan. Opdrachtnemer brengt contracten onder bij een financieringsmaatschappij. Voor opdrachtgever heeft dit geen directe consequenties immers: opdrachtnemer blijft voldoen aan alle rechten en plichten binnen de overeenkomst, opdrachtnemer blijft op alle gebieden het aanspreekpunt voor opdrachtgever, opdrachtnemer verzorgt zelf de facturatie en indien gewenst de incassering, opdrachtnemer verleent alle service en diensten binnen de overeenkomst, opdrachtnemer is en blijft aansprakelijk voor alle verplichtingen uit de overeenkomst, opdrachtnemer huurt alleen in uiterste noodzaak medewerkers in en dit alleen met voorafgaande (schriftelijke) toestemming van opdrachtgever, opdrachtnemer is gesprekspartner in gevallen waarin de overeenkomst niet voorziet of wanneer wijzigingen in de overeenkomst nodig zijn. Is opdrachtgever met in achtneming van bovenstaande akkoord dat opdrachtnemer contractoverdracht toepast ?	Opdrachtgever is akkoord dat Opdrachtnemer contractoverdracht toepast met inachtneming van hetgeen wat is beschreven in deze vraag.
67	Geen - algemene vraag / opmerking			Er wordt niet gesproken over het verzekeren van de te plaatsen apparatuur. Het is gebruikelijk dat opdrachtgever de apparatuur verzekerd tegen o.a. brand, waterschade etc. Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever dit inderdaad zelf regelt (kan vaak via de inboedelverzekering) ?	Opdrachtgever draagt zorg voor afdoende verzekering van de genoemde risico's.
68	Programma van Eisen	2.2	4	Opdrachtgever vraagt voor Type 1 een machine met een snelheid van 100 ppm zw/w en kleur. Machines van dit type zijn volwaardige productiemachines die tot hun recht komen bij hoge tot zeer hoge afdruksvolumes. Om te komen tot een economisch interessant voorstel vragen wij u om de minimum afdruksnelheid voor Type 1 op 60 ppm vast te stellen. Alle gevraagde functionaliteiten kunnen worden geboden en deze machines zijn uitstekend in staat om de vermelde hoeveelheden af te drukken.	Opdrachtgever is niet akkoord. Zie antwoord vraag 53
69	Programma van Eisen	2.2	4	Opdrachtgever vraagt voor Type 1 een machine met een maximale afmeting van 75x100x130 (bxdxh). De overige specificaties (snelheid 100 ppm) maken het onmogelijk om te voldoen aan deze eis. Opdrachtgever vraagt afmetingen van een officemachine met de snelheid van een productiemachine. Inschrijver verzoekt om de minimale afdruksnelheid vast te stellen op 60 ppm. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 56
70	Programma van Eisen	2.2	3	Opdrachtgever vraagt voor Type 2 een machine met een snelheid van 75 ppm zw/w en kleur. Om te komen tot een economisch interessant voorstel vragen wij u om de minimum afdruksnelheid voor Type 2 op 50 ppm vast te stellen. Alle gevraagde functionaliteiten kunnen worden geboden en deze machines zijn uitstekend in staat om de vermelde hoeveelheden af te drukken. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is niet akkoord. Zie antwoord vraag 53

71	Programma van Eisen	2.4.2	5	Opdrachtgever stelt de eis om vanuit de handinvoer papier te gebruiken met een gewicht van maximaal 350 gram. Dergelijke papiergewichten zijn uitsluitend beschikbaar op professionele reprografische kleurenmachines. Naast het feit dat deze machines maar door een zeer beperkt aantal aanbieders worden aangeboden vergen dit soort machines ook zeer forse investeringen die het maken van een economisch interessant voorstel vrijwel onmogelijk maken. Wij verzoeken u om het gevraagde papier vanuit de handinvoer te maximaliseren op 300 gram. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie ook antwoord vraag 11. Voor Type 1 blijft de eis 350 gr/m2 en voor Type 2 zal Opdrachtgever dit aanpassen naar 300gr/m2.
72	Programma van Eisen	2.7.3	8	Opdrachtgever stelt dat er per jaar kosteloos 10% mag worden bijgeplaatst en 5% mag worden geretourneerd waarbij jaarlijks op 1 december de grondslag wordt bepaald voor deze percentages. Dit betekent dat Opdrachtgever over een vaste looptijd van 60 maanden in theorie 50% zou mogen bijplaatsen en 25% mag retourneren zonder kosten. Inschrijver zal hier een reservering voor moeten maken die het vrijwel onmogelijk maakt om een voorstel te maken welke economisch interessant is. Wij stellen voor om het kosteloze bijplaatsingsrecht te hanteren van 10% en voor het retourrecht eenzelfde percentage van 10% te hanteren. Voor beide percentages geldt dat de waarde bij aanvang geldt als uitgangspunt. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord
73	Prijzenblad			Opdrachtgever stelt voor de huur van de machines en service maximumbedragen. Deze bedragen zijn niet realistisch voor alle gevraagde modellen met de gestelde eisen. Dit betekent dat Inschrijver hiervoor compensatie moet zoeken bij andere modellen waardoor een vertekend beeld ontstaat. De markt waarin Inschrijvers opereren is zeer competitief en elke Inschrijver zal zich maximaal inspannen om een opdracht te winnen. Hiermee is Opdrachtgever er van verzekerd dat er door Inschrijvers een financieel voorstel wordt gedaan wat maximaal haalbaar is. Inschrijver verzoekt om de gestelde maximum bedragen in kolom D van het prijzenblad te verwijderen. In het Beschrijvend Document wordt aangegeven wat de maximale geraamde waarde van het contract is en elke Inschrijver zal zijn best doen om hier zo ver mogelijk onder te blijven. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft de maximale tarieven voor de drie type printers eruit gehaald.
74	Programma van Eisen	2.3.2.	4	Het scannen naar een SMB directory en netwerkmap is een standaard functionaliteit van de multifunctional, maar het scannen naar een webdav toepassing is vaak mogelijk met additionele scansoftware wat kostenverhoogd werkt. Maakt de opdrachtgever gebruik van een applicatie waarbij er gekoppeld moet worden via webdav? • Zo niet, is de opdrachtgever akkoord om de eis te veranderen naar "De Multifunctionele Printers kunnen gemaakte scans rechtstreeks verzenden naar een (SMB) directory of netwerkmap.	Opdrachtgever is akkoord om de eis te veranderen naar "De Multifunctionele Printers kunnen gemaakte scans rechtstreeks verzenden naar een (SMB) directory of netwerkmap."



75	Programma van Eisen	2.3.2.	4	Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel MFP's de mogelijkheid moet hebben voor het scannen rechtsreeks naar webdav?	Zie antwoord vraag 74. Hiermee is het niet meer noodzakelijk om rechtstreeks te scannen naar webdav.
76	Programma van Eisen	2.3.4	4	Het gebruik van NFC middels mobiele apparatuur zoals smartphone raden we af aangezien er diverse merken smartphones met verschillende Android en Apple iOS versies in omloop zijn wat invloed heeft op een stabiele werking. De ervaring is dat Android smartphone verschillende ID nummers kunnen uitgeven. De inschrijver adviseert om gebruik te maken van pasjes. Is de opdrachtgever akkoord om deze eis te wijzigen naar "De Multifunctionele Printers beschikken over een multi-cardreader waarmee de gebruiker kan inloggen door middel van een gebruikerspas en/of tag."	Opdrachtgever gaat akkoord.
77	Programma van Eisen	2.3.4	4	Kan Opdrachtgever aangeven van welk protocol er op bestaande passen of tags wordt gebruikt? Betreft het Mifare, HID of anders?	Dat is Mifare
78	Programma van Eisen	2.3.4	4	Indien Opdrachtgever reeds gebruikerspassen/ tags in gebruik heeft, is het dan mogelijk 2 exemplaren te ontvangen voor het testen?	Na gunning is dat mogelijk
79	Programma van Eisen	2.7.15	9	Heeft Opdrachtgever reeds een betalingssysteem in gebruik?	Ja
80	Programma van Eisen	2.7.15	9	Kan opdrachtgever aangeven hoe men wenst dat er betaald moet kunnen worden?	Via een app (die b.v. iDeal gebruikt)
81	Programma van Eisen	2.7.15	9	Kan opdrachtgever aangeven of er nog andere betalingen aan gekoppeld moeten worden zoals bijvoorbeeld vending machines of aankopen in een kantine/ restaurant?	Niet op dit moment
82	Programma van Eisen	2.7.15	9	Opdrachtgever geeft aan dat het betalingssysteem dient te voldoen aan de Payment Service Directive 2 (PSD2) richtlijn. PSD2 is in deze een wetgeving en niet een richtlijn waaraan software dient te voldoen. PSD2 is een wetgeving waarbij je als persoon simpelweg derde partijen toegang geeft tot je bankrekening. De gebruiker/ consument moet dan toestemming geven aan een derde partij toegang te geven tot je rekeningnummer. De derde partij kan dan allerlei informatie uit je betaalverkeer en gedrag halen bijvoorbeeld. In geval van een betaalsysteem upload een gebruiker slechts een tegoed en betaalt dat met iDeal, Paypal of Creditcard bijvoorbeeld. Er is in deze helemaal geen toestemming nodig aangezien de gebruiker slechts een betaling doet en geen automatische handeling. De gebruiker heeft de controle. Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is en er uit gehaald kan worden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is akkoord

83	Programma van Eisen	2.7.17	9	Opdrachtgever geeft aan in deze eis dat de tegoeden van de studenten lopen via Opdrachtnemer. Deze eis is tegenstrijdig met eis 2.7.14. De tegoeden/ betalingen worden geregeld via een Stichting derdengelden, waardoor Opdrachtgever altijd kan beschikken over de betaalde gelden indien bijvoorbeeld inschrijver of derde partij te maken krijgt met bijvoorbeeld een faillissement. Is Opdrachtgever akkoord met deze geldstroom en borging daarvan, zodat dit niet bij de Opdrachtnemer ligt?	Opdrachtgever heeft 2.7.14. aangepast naar: Opdrachtnemer dient gebruik te maken van een Escrow rekening voor beheren van de printtegoeden.
84	Verwerkersovereenkomst			Kunt U aangeven welke werkzaamheden onder deze overeenkomst door de opdrachtnemer uitgevoerd worden waarbij data in opdracht van de opdrachtgever verwerkt of verrijkt wordt? (Volgens de AVG is er alleen een verwerkersovereenkomst nodig als data in opdracht wordt verwerkt of verrijkt. In alle andere gevallen is de opdrachtnemer de data eigenaar)	Mogelijke gegevens van studenten en medewerkers i.c.m. wat ze printen en misschien gegevens rondom betalingen.
85	Programma van Eisen	2.2	3	Minimale papier capaciteit en hoog volume lade op type 2; inschrijver is van mening dat een minimale papiervoorraad van 4000 vel en en het standaard uitvoeren van de machines met een hoog volume lade geen geschikte configuratie is binnen een decentrale (leerling) printomgeving. De machine neemt door het plaatsen van een externe papierlade in omvang toe waardoor deze minder flexibel te plaatsen is. Tevens ziet inschrijver een risico voor een mogelijk hoger storingspercentage doordat de papierlade los tegen de machine geplaatst wordt. Inschrijver verzoekt om de eis van een hoge capaciteits lade op type 2 te laten vervallen en de daaraan gekoppelde papiercapaciteit van 4000 vel te verlagen naar 2200 vel.	Opdrachtgever is akkoord
86	Programma van Eisen	2.2	4	Scansnelheid 80 pagina's op type 3. De eis om met een snelheid van 80 pagina's per minuut in te scannen op een A4 machine is niet marktconform. Kan aanbestedende dienst deze scansnelheid aanpassen naar 30 pagina's per minuut, zwart, 300dpi.	Opdrachtgever is akkoord
87	Programma van Eisen	2.2	4	Scansnelheid 80 pagina's op type 1 en 2; Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen naar 60 pagina's per minuut, zwart, 300dpi.	Opdrachtgever is akkoord
88	Programma van Eisen	2.2	4	OCR functionaliteit op type 1; Inschrijver kan deze functionaliteit niet geïntegreerd in de machine aanbieden maar wel via een softwareoplossing. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het aanbieden van OCR functionaliteit via additionele software?	Opdrachtgever is akkoord
89	Programma van Eisen	2.2	4	Staffel functionaliteit op type 2; Inschrijver kan deze functionaliteit alleen leveren door het toevoegen van een finisher. Dit is een sterk kostenverhogende optie op dit type machine. Inschrijver kan een alternatief bieden door de afdrucken per set gedraaid uit te voeren. A4/A4R. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het aanbieden van deze functionaliteit?	Opdrachtgever is akkoord



90	Programma van Eisen	2.2	4	Finisher tray bij alle typen; Inschrijver vermoed dat hier de uitvoertray bedoeld wordt. Is deze aanname juist?	Dit is correct
91	Programma van Eisen	2.4.6	5	Ladeselectie; kan de aanbestedende dienst aangeven welke papiersoorten er in de decentrale omgeving gebruikt worden en of deze functionaliteit op de decentrale machines benodigd is?	Er worden speciale papiersoorten gebruikt voor presentatie opdrachten, examinering e.d. De eis 2.4.6. is komen te vervallen.
92	Programma van Eisen	2.4.9.	5	Enkelzijdig - Dubbelzijdig kopieerfunctionaliteit: Om de gebruikersinterface op de machine binnen de betaalomgeving zo eenvoudig mogelijk te houden biedt de inschrijver gelimiteerde kopieerfunctionaliteiten aan. Kan de aanbestedende partij akkoord gaan met het limiteren van de kopieerfunctionaliteiten tot enkelzijdig - enkelzijdig en dubbelzijdig - dubbelzijdig	Opdrachtgever is akkoord
93	Programma van Eisen	2.4.9.	5	Scannen naar TIFF: Inschrijver biedt binnen de printmanagement oplossing geen ondersteuning voor het TIFF formaat. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met laten vervallen van het TIFF formaat.	Opdrachtgever is akkoord
94	Programma van Eisen	2.8.4.	10	Portal met real-time data: Inschrijver kan een portal aanbieden met real-time verbruiksgegevens per gebruikersgroep, tellerstanden, machineinstellingen en status van verbruiksmaterialen. Overige punten genoemd onder 2.8.3. kunnen per maand in een rapportage worden opgeleverd. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 15
95	Programma van Eisen	2.3.11	5	Tijdstip printopdracht (op de seconde nauwkeurig): Inschrijver kan geen tijdstip aan de printopdrachten meegeven. De printopdrachten worden automatisch gerangschikt waarbij de nieuwste opdracht bovenaan staat. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het niet tonen van het tijdstip bij de printopdrachten op het scherm van de machine?	Opdrachtgever is akkoord