

Aanbesteding: Mental Check-up
Aanbestedende Dienst: Dienstencentrum voor de Rechtspraak
Referentie: MCU2021

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Gegevensbeveiliging (Beschrijvend document)

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt in paragraaf 5.6 van het beschrijvend document dat de inschrijver beschikt over een informatiesysteem met NEN 7510 certificering. Vanuit organisatie is gekozen om met betrekking tot gegevensbeveiliging te voldoen aan de certificering volgens de ISO 27001 normering. Is de aanbestedende dienst akkoord met het ISO 27001 certificaat als alternatief voor NEN 7510?

Antwoord:

Nee, NEN 7510 is de minimum eis, gelet op de vereiste bescherming van de zeer persoonlijke informatie.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van eisen. (Eis nummer 5)

Vraag:

De post-traumagesprekken dienen gedaan te worden door BIG-geregistreerde senior psychologen. Inschrijvende partij beschikt over genoemde senior psychologen, echter vanwege de werkwijze en aanpak die inschrijvende partij voorstaat, is de geboden begeleiding niet medisch van aard en in die zin geen zorg zoals omschreven in de zorgverzekeringswet. Onze psychologen zijn om die reden ook niet ingeschreven in het BIG-register. Is aanbestedende dienst bereid om de eis van registratie in het BIG register te laten vallen en inschrijver daarmee de kans te geven haar kwaliteitsborging op andere wijze inzichtelijk te maken?

Antwoord:

Nee, BIG registratie is een vereiste.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Dienstverlening via digitaal beeldbellen, Beschrijvend document 2.4 t/m 2.7

Vraag:

In de beschrijving staat dat de gesprekken op locatie dienen plaats te vinden. In deze periode van thuiswerken worden veel gesprekken online gevoerd. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van beveiligd beeldbellen. Is dit voor opdrachtgever voor alle genoemde diensten akkoord?

Antwoord:

Wij sluiten niet uit dat bij wijze van noodmaatregel onderling overeengekomen wordt dat er kan worden gewerkt met beeldbellen. Maar dit wordt niet de norm. Wij gaan er vanuit dat de persoonlijke ontmoeting inclusief non verbale communicatie erg belangrijk is.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

MCU-gesprekken voor alle rechters? - Beschrijvend document, 2.4

Vraag:

Er wordt beschreven dat de helft van de rechters tweejaarlijks een MCU-gesprek van 1,5 uur aan wordt geboden. Geldt dit niet voor 'alle rechters'?

Antwoord:

Het wordt alle rechters aangeboden maar de inschatting is dat slechts de helft daarvan gebruik zal maken.

Beantwoord op: 02-11-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Term 'posttraumagesprek' wijzigen? Beschrijvend document, 2.5

Vraag:

U vraagt 'posttrauma gesprekken' aan die binnen 72 uur na het incident plaats vinden, met als doel om de medewerker in een gesprek te helpen bij de verwerking. Onze ervaring is dat medewerkers de term 'posttraumagesprek' als te zwaar ervaren en dit weerstand kan oproepen in het aangaan ervan. Is het akkoord hiervoor in plaats van 'posttraumagesprek' de term 'opvanggesprek' te gebruiken?

Antwoord:

Dat is een goede suggestie. Daar zal bij de communicatie aandacht aan

worden besteed

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanwezigheid bedrijfsopvangteam - Beschrijvend document, 2.7

Vraag:
Is er al een bedrijfsopvangteam aanwezig binnen uw organisatie?

Antwoord:
Nee, er is geen landelijke voorziening, elk gerecht heeft hierin een eigen verantwoordelijkheid.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Ondergrens voor aantal MCU-gesprekken - Beschrijvend document 2.8

Vraag:
In de documentatie geeft u aan dat een voorzichtige schatting leert dat in 2021 1.140 rechters en 826 andere medewerkers gebruik zullen maken van het MCU-gesprek. Omdat het instrument nieuw is, is de daadwerkelijke realisatie onzeker. Voor 2021 is een budget van € 400.000,- inclusief BTW gereserveerd. Is er voor het aantal af te nemen MCU's een ondergrens op te stellen, daar er geen verplichting is binnen uw organisatie voor het voeren van een MCU-gesprek?

Antwoord:
Nee, er is geen ondergrens aan het aantal af te nemen gesprekken.

Beantwoord op: 02-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
BIG- óf NIP-registratie - Beschrijvend document, 5.4

Vraag:
U stelt dat de in te zetten psychologen over een NIP-registratie moeten beschikken. Wij werken met hoger opgeleide psychologen met een ruime werkervaring. Deze psychologen in het netwerk van aanbieder zijn BIG geregistreerd en via deze wet (de wet BIG) gebonden aan de regels voor

beroepen in de gezondheidszorg die leidend zijn voor hun deskundig en zorgvuldig handelen. Deze psychologen zijn lang niet allemaal ook lid van het NIP omdat dat voor hen, noch hun cliëntèle meerwaarde heeft. Bent u ermee akkoord dat elke in te zetten psycholoog BIG- óf NIP geregistreerd dient te zijn?

Antwoord:

Dat is akkoord, maar voor Posttrauma gesprekken is wel BIG registratie vereist.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

9

Onderwerp:

NEN7510-certificering - Beschrijvend document, 5.6

Vraag:

Aanbieder heeft onder de koepelorganisatie de NEN7510-certificering voor een van de organisatie-onderdelen. Deze staat echter niet op naam van aanbieder maar op naam van de koepelorganisatie. Aanbieder voldoet aan de gestelde Privacy- en Informatiebeveiligingseisen en er is een ISO 27001 certificering aanwezig die betrekking heeft op gelijklopende eisen. Bij andere (overheids-) opdrachtgevers is dit voldoende gebleken. Stemt u hier mee in?

Antwoord:

Het gaat er om dat de informatie die wordt uitgewisseld tussen de dienstverlener en ons, en die door dienstverlener wordt opgeslagen, gedekt zijn met een NEN7510 certificaat. Als u dat kunt aantonen is dit akkoord.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Voorbeeldrapportage als afzonderlijke bijlage - Beschrijvend document, 6.3

Vraag:

De beschrijving van de jaarlijkse rapportage dient op maximaal 1 A4 te komen. Kan de voorbeeldrapportage daarnaast separaat als bijlage worden toegevoegd?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Drie aanvullende verrichtingen - Beschrijvend document 6.5.

Vraag:

U stelt onder gunningscriterium 2 - aanvullende verrichtingen dat aanbieder begeleiding moet kunnen bieden na traumatische gebeurtenissen en begeleiding t.b.v. de voorbereiding en het houden van een impactvolle zaak. Tevens wordt 'Opleiden en begeleiden van medewerkers en gerechten die collegiale opvang willen inzetten' genoemd. We zien dit laatste als een derde aanvullende verrichting en niet behorend bij 'begeleiding t.b.v. de voorbereiding en het houden van een impactvolle zaak'. Is deze aanname correct en valt deze verrichting daarmee prijstechnisch niet onder punt 3 in de prijsopgavetabel 'Overige psychologische dienstverlening, Inzet psycholoog, maar in een aparte categorie (bv. dagdeel 'opleiding / training')?

Antwoord:

Dat is correct. Om het prijsmodel niet onnodig complex te maken gaan we er vanuit dat alle overige psychologische dienstverlening valt onder post 3, een uurtarief.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Wat valt onder het MCU-tarief? - Beschrijvend document, 6.9

Vraag:

In het beschrijvend document wordt gesteld dat de geoffreerde prijs all-in dient te zijn en dat in de tarieven voor de MCU ook de kosten voor de overige onderdelen zoals verwoord in par. 2.5 t/m 2.7 worden verwerkt. In de prijsopgavetabel wordt echter gevraagd om afzonderlijke tarieven voor een MCU-gesprek, een post-traumagesprek en voor de overige psychologische dienstverlening. Is de aanname correct dat de verschillende diensten inderdaad afzonderlijk worden geprijsd en wel all-in zijn waar het de bijkomende kosten betreft?

Antwoord:

Ja, dat is ook opgenomen in de invulinstructie van het prijsopgaveformulier

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

13 Ingangsdatum overeenkomst - Concept raamovereenkomst art. 2.2

Vraag:

In het document staat dat de overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 1-7-2020 tot 30-6-2022. Opdrachtgever kan uiterlijk 6 maanden voor het einde van deze periode een voorstel doen om de overeenkomst met maximaal 4 jaar verlengen. Eerder wordt gesproken over de ingangsdatum 01-02-2021 en mogelijkheid tot verlenging van 4 keer 1 jaar. Klopt het dat de laatstgenoemde periode de juiste is?

Antwoord:

In de raamovereenkomst is een onjuiste termijn opgenomen. U mag hier lezen een periode van 2 jaren na ingang van de overeenkomst. Als gevolg van de huidige corona crisis is een en ander opgeschoven en is het niet uitgesloten dat nog meer verschuiving moet plaatsvinden.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Jaarlijkse indexering - Concept raamovereenkomst art. 3.3

Vraag:

De overeengekomen tarieven zijn vast en onveranderlijk tot 31 december 2021. Daarna kunnen partijen bij de wederpartij een verzoek doen tot aanpassing van de tarieven. Daarbij geldt de CBS index ontwikkeling zakelijke dienstverlening als uitgangspunt. Kan bij contractverlenging dit aanpassingsverzoek door opdrachtnemer jaarlijks worden gedaan?

Antwoord:

Deze aanpassing kan jaarlijks worden toegepast, zolang de overeenkomst loopt.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst | Art.9

Vraag:

Belangstellende acht veel belang aan beveiliging en informatiebewaking omdat wij werken met medische informatie. Belangstellende zit momenteel in het proces van certificering voor de NEN7510 en voldoet aan de meeste van de gewenste eisen, maar is op datum van inschrijving nog niet in het bezit van het certificaat. Belangstellende heeft een verklaring van de

certificerende partij dat certificering naar verwachting in Q2 2021 behaald wordt. Belangstellende is ISO 9001 / HKZ gecertificeerd. Is het mogelijk om de verklaring van de certificerende partij in te dienen als bewijsvoering aangaande de NEN 7510 norm?

Antwoord:

Nee. op het moment dat de overeenkomst, naar verwachting vanaf 1 februari aanstaande, wordt uitgevoerd, dient u in het bezit te zijn van het certificaat Nen7510. Er wordt zeer veel belang gehecht aan de privacy van de gegevens van onze medewerkers. Bij inschrijving zult u duidelijk moeten maken dat die certificering dus tijdig in orde is en bij voornemen tot gunning zal getoetst worden of dat daadwerkelijk in orde is.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document | 6.9 - Gunningscriterium 5: Prijs

Vraag:

Opdrachtnemer wordt geacht een all-in prijs te benoemen voor de MCU. In omschrijving van BD 2.4 MCU staat tevens dat er mogelijk een vervolgggesprek plaats kan vinden tussen medewerker therapeut en leidinggevende. Belangstellende gaat ervan uit dat eventuele vervolgggesprekken geen onderdeel uitmaken van de all-in MCU prijs. Klopt deze aanname? Zo niet, kan opdrachtgever in verband met prijsbepaling aangeven hoe vaak er sprake is van een vervolgggesprek tussen medewerker, therapeut en leidinggevende?

Antwoord:

De aanname is correct. Het tarief voor de MCU is enkel het gesprek. eventueel vervolg gesprekken vinden plaats tegen het uurtarief onder punt 3 genoemd.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van eisen | 4 - NIP

Vraag:

Opdrachtgever eist dat alle in te zetten psychologen aangesloten zijn bij het Nederland Instituut voor Psychologen. Het NIP is een betaald lidmaatschap voor academisch geschoolde psychologen. Onze psychologen zijn academisch geschoold en lid van de Vereniging voor Gedrags- en Cognitieve

therapieën (VGCT). Gaat Opdrachtgever hier ook mee akkoord?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van eisen | 5 - Post-traumatische gesprekken door BIG-geregistreerde senior psychologen

Vraag:

Opdrachtgever eist dat opdrachtnemer voor het voeren van post-traumatische gesprekken beschikt over 5 BIG-geregistreerde senior psychologen welke landelijk inzetbaar zijn. Opdrachtnemer heeft een gespecialiseerde landelijke trauma dienst en meerdere BIG-geregistreerde psychologen landelijk verdeeld. Gaat opdrachtgever akkoord met een bredere pool van senior psychologen ten behoeve van efficiënte (kost- en tijdbesparend) en spoedige regionale inzetbaarheid?

Antwoord:

Nee. Alle betrokken in te zetten psychologen moeten voldoen aan de minimum eisen.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 5 Raamovereenkomst | 2.2. - Duur overeenkomst

Vraag:

Er staat vermeld dat de overeengekomen Diensten worden verricht in de periode van 01-07-2020 tot 30-06-2022. In Beschrijvend document 2.11 staat 01 februari 2021 als ingangsdatum aangegeven met een looptijd van 2 jaar. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de duur van de overeenkomst is zoals vermeld in Beschrijvend document 2.11?

Antwoord:

zie het antwoord op vraag 13

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 6 Verwerkingsovereenkomst

Vraag:

Het aangaan van een Verwerkingsovereenkomst hanteert belangstellende het volgende standpunt: Het primaire doel van de dienstverlening van belangstellende is het verlenen van psychische zorg. Het verwerken van persoonsgegevens van medewerkers van Opdrachtgever is hier slechts een uitvloeisel van. Om deze reden kan belangstellende niet worden aangemerkt als verwerker van de persoonsgegevens en heeft belangstellende de voorkeur geen verwerkersovereenkomst met Opdrachtgever af te sluiten. Indien gewenst kan belangstellende als verwerkingsverantwoordelijke wel aanvullende afspraken met Opdrachtgever maken over de omgang met persoonsgegevens. Deze afspraken kunnen worden opgenomen in een passage in de hoofdovereenkomst. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met het schrappen van de verwerkersovereenkomst. Partijen zullen na gunning in overleg gaan over de afspraken om de privacy te waarborgen en de afspraken daarover in een aparte overeenkomst vastleggen.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Belangstellende meent dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is, omdat de psychologen van opdrachtnemer persoonsgegevens verwerken in de rol van verwerkingsverantwoordelijke en niet in de rol van verwerker van persoonsgegevens. Belangstellende stelt voor om een gegevensuitwisselingskomst te sluiten op basis van het uitgangspunt dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer allebei zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zin. Deelt u bij nader inzien deze zienswijze?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 20

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Artikel 22.6 ARVODI / tussentijds opzeggen

Vraag:

Artikel 22.6: belangstellende ziet graag dat beide partijen (dus zowel opdrachtgever als opdrachtnemer) de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie maanden. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Een aanbesteding is een complexe en tijdrovende procedure. Het is voor ons en naar wij aannemen eveneens voor de dienstverlener bovendien van belang dat er continuïteit is in de uitvoering. Artikel 22.6 is ook niet bedoeld als een mogelijkheid om makkelijk van de overeenkomst af te kunnen maar een noodoplossing. Ten slotte hebben partijen altijd de mogelijkheid een overeenkomst te beëindigen, maar zijn dan, en dat is ook in dit artikel opgenomen, schadeplichtig aan de andere partij.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 22.4 ARVODI / tweezijdig

Vraag:

Artikel 22.4: belangstellende ziet graag dat deze bepaling tweezijdig wordt gemaakt, zodat ook opdrachtnemer in voorkomende gevallen tot ontbinding van de overeenkomst kan overgaan. Is dit voor u akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is onderdeel van de staat en kan als zodanig niet in staat van faillissement geraken of failliet worden verklaard. Dus dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Artikel 21.3 ARVODI / aansprakelijkheid

Vraag:

Artikel 21.3: belangstellende wenst haar aansprakelijkheid graag te beperken tot uitsluitend directe schade en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Kunt u daar mee instemmen?

Antwoord:

Nee. wij maken geen onderscheid tussen directe en indirecte schade.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 8 Raamovereenkomst / bewaartermijnen

Vraag:

Artikel 8: vernietiging van persoonsgegevens kan niet geschieden voor zover er wettelijke bewaartermijnen van toepassing zijn. Realiseert u zich dat?

Antwoord:

Uiteraard dienen wettelijke bewaartermijnen te worden gerespecteerd, en zijn daarmee een uitzondering op deze bepaling.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 7.2 Raamovereenkomst / boetes

Vraag:

Artikel 7.2: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhoudingsverplichting leidt bovendien tot schade bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever hierdoor wel schade lijdt, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Verder meent belangstellende dat de hier genoemde bedragen van EUR 50.000,= per overtreding niet proportioneel is. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?

Antwoord:

Onze medewerkers, die een openbaar ambt bekleden en daarmee zowel persoonlijk als vanuit het belang van organisatie bezien, uiterst kwetsbaar zijn op het punt van de privacy, behoeven maximale bescherming. Daarmee achten wij de bepaalde boete proportioneel.

Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Artikel 7.1 Raamovereenkomst / security assesment

Vraag:

Artikel 7.1: kunt u toelichten wat u in dit verband exact verstaat onder een “security assesment”?

Antwoord:

Een onderzoek naar de bescherming van persoonsgegevens door opdrachtnemer, uit te voeren door een onafhankelijke derde.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Artikel 6.1 Raamovereenkomst / BOA

Vraag:

Artikel 6.1: belangstellende kan uw verwijzing naar een BOA-screening niet te plaatsen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Het niveau van screening dat behoort bij de functie van Buitengewoon Opsporingsambtenaar

Beantwoord op: 02-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Artikel 1.2 Raamovereenkomst / rangorde

Vraag:

Artikel 1.2: in de rangorde volgorde stelt u hier de overeenkomst boven de nota van inlichtingen. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op de overeenkomst toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van de overeenkomst zult verwerken?

Antwoord:

Ja, dat is het uitgangspunt.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

30

Artikel 2.2 Raamovereenkomst / aanvangsdatum

Vraag:

Artikel 2.2: de aanvangsdatum van de overeenkomst staat hier op 1 juli 2020. Kunt u deze datum aanpassen? En kunt u dan ook meteen de juiste einddatum invullen?

Antwoord:

De aanvangsdatum is zoals opgenomen in de planning in het beschrijvend document, maar kan als gevolg van actuele ontwikkelingen nog opschuiven.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Artikel 2.2 Raamovereenkomst / verlenging

Vraag:

Artikel 2.2: u spreekt hier over het door opdrachtgever doen van een voorstel tot verlenging. Kunt u bevestigen dat het opdrachtnemer vrijstaat om dit voorstel tot verlenging al dan niet te accepteren? Zo nee, dan verzoekt belangstellende u om deze verlengingsopties alsnog tweezijdig te maken zodat verlenging alleen aan de orde is als zowel opdrachtgever als opdrachtnemer daarvoor wensen te opteren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, de verlengoptie is een wederkerige optie.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Artikel 3.3. Raamovereenkomst / indexatie

Vraag:

Artikel 3.3: belangstellende indexeert haar tarieven altijd door het gemiddelde te nemen van het NZa prijsindexcijfer voor personele kosten en het NZa indexcijfer voor kostenbedragen van (dbc) zorgproducten. Kunt u ook met deze wijze van indexering instemmen?

Antwoord:

Nee die is hier niet van toepassing.

Beantwoord op: 09-11-2020**Label:** Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Artikel 2.3 Raamovereenkomst / boetes

Vraag:

Artikel 2.3: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Inschrijver wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?

Antwoord:

Het niet (tijdig) leveren van de diensten is in dit geval zeer bezwarend voor de relatie werkgever werknemer. Daarom wordt deze bepaling gehandhaafd.

Beantwoord op: 02-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Artikel 2.2 Raamovereenkomst / tussentijds opzeggen

Vraag:

Artikel 2.2: belangstellende ziet graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tijdens de looptijd tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

Antwoord:

Nee. Wij willen een overeenkomst die continuïteit en zekerheid biedt.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
PVE6 Een keer in de twee...

Vraag:

"Een keer in de twee wordt een MCU-gesprek aangeboden" Wat bedoelt u met "een keer in de twee"?

Antwoord:

jaar

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PVE 1 Relevant werkterrein

Vraag:

Beschouwt u uitvoeren van psychodiagnostiek en indicatiestelling voor behandeling van stressklachten, burn-out, angst depressie en trauma in de context van inzetbaarheid en re-integratie, binnen de psychologische bedrijfszorg, als relevant werkterrein?

Antwoord:

Ja. Dat is akkoord

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

PVE 1 Relevant werkterrein

Vraag:

Beschouwt u ervaring met psychodiagnostische expertiseonderzoeken op het gebied van psychische klachten en inzetbaarheid en werk, evenals second opinions, als relevant werkterrein?

Antwoord:

ja, waarbij wij voor second opinion lezen: second opinions op hetzelfde onderzoeksgebied.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PVE 6 Onderwerpen MCU gesprek

Vraag:

Wil de rechtbank dat er vragenlijsten of tests worden ingezet als voorbereiding op de MCU of louter een gesprek waarin genoemde onderwerpen aan bod komen?

Antwoord:

Wij verwachten van inschrijvers een voorstel, als u meent dat dit een effectief onderdeel is van de aanpak, kunt u dit voorstellen.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

PVE 5 Aantoonbare ervaring

Vraag:

Beschouwt u het behandelen van traumatische ervaringen en PTSS op verwijzing van een bedrijfsarts voor gemeenten, brandweer, ziekenhuizen en veiligheidsregio's als aantoonbare ervaring?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen, vindt u het belangrijk dat kosten voor zorg gerelateerd aan het werk vergoed worden door de werkgever (en niet verhaald wordt op de zorgverzekering /belastingbetaler)

Antwoord:

Wij begrijpen de vraag niet.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

5.6 Gegevensbeveiliging

‘Inschrijver beschikt over een systeem met NEN 7510 certificering’.

Momenteel zijn wij ISO 9001 geregistreerd. Wij ronden aanvang 2021 de certificering voor ISO 27001 af. Is dit in combinatie met HKZ/GGZ

registratie voldoende om aan bovenstaande eis te voldoen?

Antwoord:

nee, dat is niet voldoende, zie ook het antwoord op vraag 1

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

2.3 Vindt u het als opdrachtgever belangrijk dat eventuele vervolgzorg voortkomend uit de gesprekken, anders dan post-trauma zorg, ook binnen 72 uur wordt gestart

Antwoord:

vervolgzorg is uitgesloten van deze opdracht, zie par. 2.6 laatste alinea

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

5. Wij hebben uitgebreide ervaring in het voeren van post trauma gesprekken. Wij zouden hiervoor ook andere gespecialiseerde psychologen (anders dan BIG-geregistreerde GZ psycholoog) in willen zetten. Het gaat hierbij om psychologen gaat hierbij om register psychologen arbeid & gezondheid, register psychologen arbeid en organisatie of psychologen werkzaam in de basis-GGZ, gespecialiseerd in trauma en met een minimale ervaring van 7 jaar in traumabegeleiding. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, eis 5 blijft onverkort van toepassing.

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Ref.nr 15 | Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst | Art.9

Vraag:

Uiteraard zijn wij het met opdrachtgever eens dat de veiligheid van medische gegevens top prioriteit is. Wij hebben als organisatie hier ook al 30 jaar goede en zorgvuldige ervaring mee. Voor ons is de veiligheid van de gegevens van onze cliënten altijd van het grootste belang, en ik denk daarmee te spreken namens alle potentiële inschrijvers. Ook uit de nota van inlichten blijkt dat alle inschrijvers vragen hebben aangaande de NEN 7510 certificering. Dat is ook niet vreemd omdat het behalen van deze certificering in onze markt een langdurig proces is. Dat heeft een aantal redenen:

- De certificering vraagt om op basis van een bepaalde methodiek de dataveiligheid aan te tonen. Daar moet je als organisatie soms aanpassingen voor doen die tijd vragen. Dat zegt in principe niets over kwaliteit de bestaande dataveiligheid.
- Certificerende partijen zijn druk bezet gezien de hoge vraag uit de markt van alle typen zorgaanbieders om deze certificering te behalen. In die zin is het deels aansluiten in de rij. Zo zijn wij al sinds 2019 bezig met het behalen van de certificering voor onze gehele organisatie. Het onderzoek door een externe partij naar aandachtspunten alleen kost al veel tijd. Daarna is het aansluiten van de certificerende partij de volgende stap. Waar weer een periode overheen gaat.

Het is onze overtuiging dat geen, of wellicht één enkele partij, over een NEN 7510 certificering beschikt. De eis gesteld door opdrachtgever, die overigens vanuit de intentie begrijpelijk is, is derhalve niet marktconform. Ons verzoek is deze alsnog aan te passen aan de marktreality. Een voorbeeld van een aanpassing zou kunnen zijn: "Inschrijver moet kunnen aantonen dat het proces van certificering voor de NEN 7510 met behulp van een externe certificerende partij is gestart en dat certificering in het 2021 wordt behaald" Ons advies is bovenstaande eis aan te passen ook in het belang van opdrachtgever zelf. Het kiezen uit een aantal aanbiedingen komt de kwaliteit en prijs van de uiteindelijke dienstverlening ten goede.

Indien deze eis om bovenstaande redenen niet wordt aangepast, beraadt opdrachtnemer zich of deze inschrijving voldoet aan de uitgangspunten van een openbare inschrijving.

Antwoord:

NEN 7510 Certificering heeft tot doel de informatie met betrekking tot de MCU veilig te stellen. Als de informatie die in dit verband wordt verzameld en opgeslagen doormiddel van systemen die zijn gedekt met/ vallen onder dit certificaat voldoet dat aan de eis. Het is ons zowel in deze vraagstelling als bij vraag 9 niet duidelijk wat bedoeld wordt met "koepelorganisatie". Inschrijver zal moeten aantonen dat het overgelegde certificaat betrekking heeft op de voor deze opdracht gevoerde administratie.

Beantwoord op: 17-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

45

Ref nr 9 | Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst | Art.9

Vraag:

In tegenstelling tot bij andere vragen over de NEN 7510 certificering geeft opdrachtgever in reactie ref nr.9 wel een opening. Deze reactie is voor ons onduidelijk. Certificering van een koepel of van een bepaald onderdeel van een koepel, zoals bijvoorbeeld een onderzoeksgroep, is wat betreft opdrachtnemer geen certificering van de gehele koepel of organisaties die daaronder vallen. Een inschrijver die zich beroept op een dergelijke constructie is volgens opdrachtnemer dus zelf niet NEN 7510 gecertificeerd. Hoe kijkt opdrachtgever daar naar?

Antwoord:

Het voornemen om te certificeren biedt ons onvoldoende garantie dat die ook wordt gerealiseerd. Als certificering niet wordt behaald hebben wij immers als enige sanctie het alsnog beëindigen van de opdracht. Wij zijn het aan onze medewerkers, die een maatschappelijke openbare functie bekleden, verplicht om maximale veiligheid te bieden.

Als op 1 maart, bij aanvang van de uitvoering van de opdracht deze certificering geregeld is, is dat voldoende. Wel moet dat in de inschrijving aannemelijk worden gemaakt. certificering tijdens uitvoering van de opdracht is niet acceptabel.

Beantwoord op: 17-11-2020**Label:** Contract**Ref.nr.**
46**Onderwerp:**

NEN7510-certificering - Beschrijvend document, 5.6

Vraag:

Aanbieder kan haar zusterorganisatie die NEN7510 gecertificeerd is als onderaannemer inhuren.

Hierdoor wordt de informatie die wordt uitgewisseld tussen de opdrachtgever en aanbieder opgeslagen en gedekt met een NEN7510 certificaat. Zou dit voor opdrachtgever akkoord zijn?

Antwoord:

Zoals het hier omschreven wordt, mits het kan worden aangetoond, is dat voldoende.

Beantwoord op: 17-11-2020**Label:** Juridisch