

2de Nota van Inlichtingen

Betreft: Europese aanbesteding Salarisadministratie
Kenmerknummer: TN 304860
Datum: 6 april 2021
Versie: definitief



Nr	Onderdeel	Vraag	Antwoord
48	Inschrijvingsleidraad 1.8	Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 3 van de 1e nota van inlichtingen hebben wij de vervolgvraag of aanbestedende dienst voornemens is de externe inhuur gericht op ontwikkeling op basis van nacalculatie bij gunning aan een andere dan de huidige inschrijver eveneens daar te gaan beleggen, of dat dit per definitie bij de huidige leverancier belegd blijft?	Avri heeft hier nog geen mening over. Het zal op een later moment worden bepaald. In het kader van deze aanbesteding is het niet relevant.
49	Bijlage 10 takenverdeling (nav vraag 24, 1e nota van inlichtingen)	In aanvulling op vraag 24 van de vorige nota van inlichtingen, deze gaat over hetgeen geschreven in cel F36 van de bijlage 10 verdeling van taken en verantwoordelijkheden "Op basis opgave Avri. Check door Gerry bij IJK". Kunt u daarmee de gestelde vraag alsnog beantwoorden?	De tekst in cel F36 in bijlage 10 is een opmerking die abusievelijk niet is verwijderd in de definitieve versie. Ieder geval kan worden gesteld dat de verantwoordelijkheid voor het beheren van het organogram, afdelingscodes (OE) en functiecodes, zoals ook in de bestand is aangegeven, bij de leverancier ligt. Dit natuurlijk wel op basis van opgave door Avri.
50	Inschrijvingsleidraad 1.12 (n.a.v. beantwoording vraag 35, 1e nota van inlichtingen)	Wij merken op dat uw beantwoording van vraag 35 - voor ons - in tegenspraak lijkt met de beantwoording van vraag 46. De GIBIT2020 zien in onze visie vooral toe op het leveren van software licenties en bijbehorende hosting en in ieder geval niet (specifieker dan de VNG voorwaarden) op de gevraagde dienstverlening rondom de salarisadministratie. Mogen wij u beantwoording zo interpreteren dat de GIBIT 2020 optioneel van toepassing verklaard kunnen worden door de uiteindelijk winnende inschrijver of wenst u inderdaad deze op voorhand nu verplicht te stellen voor alle potentiële inschrijvers. Indien verplicht vanuit de aanbestedende dienst hoe ziet u dit dan in samenspraak met beantwoording van vraag 46 en bijvoorbeeld aanzienlijke verzwaring van eisen, afspraken en aansprakelijkheden ten opzichte van de eerdere uitvraag en kunt u dan nader concretiseren waarom deze voorwaarden dan desondanks beter passend voor de gevraagde dienstverlening dan de door u zelf voorgestelde VNG inkoopvoorwaarden zouden zijn. Ons eigen voorstel zou zijn dat de inkoopvoorwaarden VNG van toepassing blijven en dat het de uiteindelijke inschrijver waaraan gunning plaats vindt nadere afspraken over de dienstverlening in haar service level agreement - al dan niet gebaseerd op de GIBIT 2020 - op te nemen.	Het antwoord op vraag 46 in de 1ste nota van inlichtingen houdt in dat de afname van licenties geen onderdeel meer uit maken van deze aanbesteding. Derhalve zijn de GIBIT2020-voorwaarden ook niet meer van toepassing. De VNG voorwaarden zijn van toepassing.
51	Inschrijvingsleidraad 1.10 (n.a.v. beantwoording vraag 37, 1e nota van inlichtingen)	In de beantwoording van vraag 37 lijkt u ruimte aan een van de inschrijvers te geven voor een open prijs calculatie voor (een gedeelte) van functioneel beheer in tegenspraak met de eerder gevraagde vaste totaalprijs. Wanneer de inschatting van een urentegoed (strippekaart) op voorhand namelijk te laag zou blijken te zijn om welke reden dan ook, zou er op basis van nacalculatie in dat geval aanvullend gefactureerd mogen worden. Daarmee lijkt ons geen transparant vergelijk tussen verschillende aanbieders meer mogelijk. Bent u bereid de beantwoording van deze vraag te herzien naar zoals ook beantwoord op vraag 25 dat er een vaste totaalprijs voor de genoemde taken zonder optie tot mogelijk aanvullende nacalculatie bovenop een (door inschrijver geschat) urentegoed dient te worden aangeboden. Zo niet kunt u dan aangeven van welk uniform urentegoed per maand hiervoor alle inschrijvers mogen uitgaan in hun beantwoording/prijsopgave?	Het antwoord bij vraag 25 (zie 1ste nota van inlichtingen) blijft het uitgangspunt. Alle kosten moeten in de inschrijving worden meegenomen. De alternatieve wijze van facturatie blijft zoals gesteld in het antwoord van vraag 37 en dit dient niet te worden beschouwd als een open kostencalculatie. De antwoorden op vraag 25 en 37 zijn niet met elkaar in tegenspraak.