

Nota van Inlichtingen meervoudig onderhandse aanbesteding 'Raamovereenkomst Technische inspecties walmuur constructies'

Aanbestedingskenmerk: 126436
Datum: 01-04-2021

Bijlage bij Nota van Inlichtingen	Toelichting
Derdenverklaring	
Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Gouda	

nr	Hoofdstuk, paragraaf, onderdeel	Vragen	Antwoorden
1	Selectieleidraad, par. 5.4.2	Bij het onderdeel selectiecriteria kunnen maximaal 6 punten worden gescoord. Is dit per selectiecriteria of voor het totale onderdeel selectiecriteria?	In totaal kunnen er 6 punten worden gehaald voor de selectiecriteria. Dit betekent dat voor selectiecriteria 1 en 2 respectievelijk 4 en 2 punten kunnen worden behaald. Zie ook par. 5.4.1 op p.24-25 van de Selectieleidraad.
2	Selectieleidraad, part. 5.4.1	Klopt het dat een partij die aan de geschiktheidseisen voldoet, ook direct aan de maximale score bij de selectiecriteria voldoet? En kunt u in uw motivatie aangeven hoe u dan een selectie c.q. onderscheid maakt?	<p>Nee dit klopt niet.</p> <p>De Gegadigde heeft de optie om per geschiktheidseis een project aan te dragen. Hiervoor kan de gegadigde kiezen om één project per geschiktheidseis in te dienen of één project voor beide geschiktheidseisen.</p> <p>Wanneer er meer dan 5 Gegadigden aan deze gestelde Geschiktheidseisen voldoen, zullen de betreffende Gegadigden worden beoordeeld aan de hand van de Selectiecriteria. Dit is een aparte beoordeling die volgt na de vaststelling dat wordt voldaan aan de geschiktheidseisen. Aan de hand van de twee selectiecriteria wordt beoordeeld welke score kan worden toegekend. De Gegadigde die aan de geschiktheidseisen voldoet, krijgt dus niet automatisch de maximale score bij de selectiecriteria.</p> <p>De Gegadigde kan voldoen aan de selectiecriteria door per criterium één project in te dienen dat volledig voldoet aan de gestelde criteria 1. Deze moet dan wel volledig voldoen aan de selectiecriteria.</p> <p>Wanneer er minder dan 5 Gegadigden aan de selectiecriteria voldoen, worden de aanvullende (tot 5) Gegadigden geloot uit de Gegadigden die voldoen aan de geschiktheidseisen.</p>
3	Selectieleidraad, par. 5.4.1	In de eerste alinea geeft u aan dat per selectiecriteria één referentieproject mag worden ingediend. In de bijbehorende tabel staat de koptekst "score per referentie". Dit impliceert dat er meerdere referentieprojecten mogen worden ingediend. Hoe gaat u de selectie maken? Omdat bij de mogelijkheid tot het indienen van meerdere referentieprojecten een partij met 2 projecten van € 20.001 een hogere	<p>Per selectie criterium mag één referentieproject worden ingediend.</p> <p>Met 'score per referentie' is bedoeld de score voor het ingediende referentieproject (één project) per selectie criterium.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 2.</p>



		score haalt dan een partij met 1 projectspecifiek referentieproject van bv € 1 mln, welke wellicht beter aansluit op de projectvraag.	
4	Selectieleidraad, par. 3.2, stap 6	In stap 6 spreekt u van 8 punten of meer die kunnen worden behaald op basis van de referentieprojecten. In § 5.4.1 en § 5.4.2 geeft u aan dat er maximaal 6 punten gescoord kunnen worden. Welke is de juiste versie?	In paragraaf 3.2 wordt een voorbeeld gegeven om te illustreren wanneer er tot loting wordt overgegaan. Dit voorbeeld heeft dan ook geen relatie met de maximaal te behalen 6 punten.
5	Selectieleidraad 1.3	Inzake artikel 1.3 van de Selectieleidraad: de opdrachtnemer dient 5% van de uiteindelijke loonsom aan te wenden voor Social Return. Hoe ziet de opdrachtgever dit, gezien de zeer gespecialiseerde werkzaamheden?	Het doel van Social Return is ervoor te zorgen dat een investering door een gemeente of landelijke overheid, naast het "gewone" rendement ook een concrete sociale winst (return) oplevert. Na gunning zal met de opdrachtnemer gekeken worden welke mogelijkheden er zijn. Wanneer arbeidsparticipatie niet mogelijk is zal er gekeken worden naar andere invullingen zoals het inkopen van producten en diensten bij sociaal ondernemers en/of sociale werkvoorzieningen. Het gaat uiteindelijk om de inspanning die de opdrachtnemer levert. Hierbij is veel mogelijk, zoals een stage of BBL-plek aanbieden of kennisoverdracht.
6	Selectieleidraad 2.1	Inzake artikel 2.1 van de Selectieleidraad: wat wordt door de opdrachtgever verstaan onder inspecties en onderzoeken? Kan de opdrachtgever dit concretiseren?	Het gaat om de volgende werkzaamheden voor de inschrijver. Deze zijn hieronder globaal weergegeven: <ul style="list-style-type: none">• Inventarisatie per constructie• Toestandsinspectie aan één walmuurconstructie• Toestandsinspectie fundering d.m.v. één inspectieput• Houtmonsteranalyse per houtmonster• Constructieve beschouwing per constructie• Inspectieputten realiseren• Lintvoegwaterpassing per meter• Peiling waterbodem• Rapportages opstellen
7	Selectieleidraad 5.3.1	In artikel 5.3.1 van de selectieleidraad wordt het volgende door de opdrachtgever geformuleerd: 'de gegadigde, of in geval van een samenwerkingsverband: de gezamenlijke ondernemingen, dient aan te tonen dat in drie jaar voor de datum van Aanmelding, ervaring is opgedaan in tenminste de navolgende kerncompetenties'. Deze formulering doet vermoeden dat de opdrachtgever referentieprojecten verlangt die tenminste drie jaar voor de datum van aanmelding zijn uitgevoerd. Is dit juist? Indien dit juist is, kan de opdrachtgever dan onderbouwen waarom oudere projecten (>3 jaar) ten opzichte van nieuwere projecten (0-3 jaar) worden verlangd.	Dit is onjuist. Het gaat om projecten die uitgevoerd zijn in de periode tot 3 jaar voor Aanmelding. Dus in de periode 11-4-2018 t/m 11-4-2021.
8	Selectieleidraad 5.4.1	In artikel 5.4.1 van de selectieleidraad wordt het volgende door de opdrachtgever geformuleerd: 'de gegadigde, of in geval van een samenwerkingsverband: de gezamenlijke ondernemingen, kan punten verdienen wanneer hij vijf jaar voor de datum van Aanmelding de navolgende referentieopdrachten op vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en opgeleverd'. Deze formulering doet vermoeden dat de opdrachtgever referentieprojecten verlangt die tenminste vijf jaar voor de datum van aanmelding zijn uitgevoerd. Is dit juist? Indien dit juist is, kan de opdrachtgever dan onderbouwen waarom oudere projecten (>5 jaar) ten opzichte van nieuwere projecten (0-5 jaar) worden verlangd.	Dit is onjuist. Het gaat om projecten die uitgevoerd zijn in de periode tot 5 jaar voor Aanmelding. Dus in de periode 11-4-2016 t/m 11-4-2021.
9	Selectieleidraad 5.4.1	In de bovenste rij van de laatste kolom in de tabel van artikel 5.4.1 staat 'Score per referentie'. Dit impliceert dat er 4 punten per referentie kunnen worden toegekend. Dus wanneer de gegadigde twee referentieprojecten aanlevert kan men 8 punten	Zie antwoord op vraag 2 en 4.



		verdienen. Bovendien wordt in artikel 3.2, stap 6, een voorbeeld aangehaald dat een gegadigde 8 punten heeft gehaald. Dit komt niet overeen met de formulering in artikel 5.4.2, waarin staat beschreven dat de gegadigde totaal 6 punten kan scoren. Kan de opdrachtgever het (maximaal) aantal te behalen punten tijdens de selectiecriteria verduidelijken?	
10	Bijlage 4 selectieleidraad	In bijlage 4 van de selectieleidraad wordt het volgende door de opdrachtgever geformuleerd: 'De Inschrijver, of in geval van een samenwerkingsverband: de gezamenlijke ondernemingen, dient aan te tonen dat drie jaar voor de datum van Inschrijving, ervaring is opgedaan in de selectiecriteria zoals beschreven in paragraaf 5.4 van de Selectieleidraad met kenmerk 126436'. Drie jaar voor de datum van aanmelding komt niet overeen met de formulering in artikel 5.4 van de selectieleidraad. Kan de opdrachtgever dit verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 7.
11	Selectieleidraad 2.3, gewijzigd art. 14.7	Wij verzoeken u aan het gewijzigde artikel 14.7 een limiet toe te voegen van maximaal 1 mln euro voor de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende nadere overeenkomsten gezamenlijk.	Akkoord
12	Selectieleidraad 2.3, gewijzigd art. 14.5	Wij verzoeken u de schade te beperken tot directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval bedrijfsschade, productieverlies, omzet en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de overeenkomst van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.	Akkoord
13	Selectieleidraad 2.3, gewijzigd art. 14.1	Een onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden is onredelijk bezwarend voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u het gewijzigde artikel 14 lid 1 aan te vullen met: "Op deze vrijwaring is de limitering van de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 14.7 van overeenkomstige toepassing."	Opdrachtgever is van mening dat er geen onbeperkte vrijwaring is In samenhang wordt in artikel 14 plus de aanvullingen 14.5 t/m 14.8 voldoende gelimiteerd. Limieten worden genoemd in 14.6 en 14.7.
14	AIV VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013, art. 17.2	Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	Niet akkoord met het tekstvoorstel. Het gaat hier niet om prestaties die worden geleverd, maar om 'niet redelijkerwijs in de overeenkomst inbegrepen extra prestaties'. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld extra prestaties die door de opdrachtnemer worden verricht om een fout te herstellen. Als deze fout niet te wijten is aan de gemeente, gelden de extra prestaties niet als meerwerk.
15	AIV VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013, art. 15.2	Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft)?	Niet akkoord met het laten vervallen van de bepaling. Ook wordt niet ingestemd met het voorstel om de bepaling op de omschreven wijze uit te leggen. Een boete en een schadevergoeding zijn twee aparte zaken. Een boete is een bestraffende sanctie, een schadevergoeding ziet op herstel van de situatie. Het is onwenselijk om degene die een boete opgelegd heeft gekregen pas schade te laten vergoeden, zodra de schade boven het maximale boete bedrag uitkomt.
16	AIV VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013, art. 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Niet akkoord. Het betreft hier de fatale termijn, waarna herstel niet meer mogelijk is. Van in gebrekestelling kan dan geen sprake zijn. Contractant dient Opdrachtgever op de hoogte te stellen van de vertraging(11.2), deze kan besluiten de (fatale) termijn te verplaatsen.

Met opmerkingen [HNv1]: Klopt wanneer er prestaties worden geleverd. Artikel 17.2 ziet op een andere situatie, namelijk wanneer 'niet redelijkerwijs in de ovk inbegrepen extra prestaties' worden verricht.

Als de opdrachtnemer extra prestaties moet verrichten, omdat hij bijvoorbeeld een fout heeft gemaakt die hij moet herstellen, geldt dit niet als meerwerk, omdat deze extra prestaties niet aan de gemeente zijn toe te rekenen maar enkel aan de opdrachtnemer.

Artikel 17.2 is wat mij betreft een redelijke bepaling. Advies is om deze bepaling dan ook te handhaven.

Met opmerkingen [RSd2]: 15.2 De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding.

Ik neig naar niet akkoord, maar even overleggen. In principe staat een boete los van een schadevergoeding.



**gemeente
gouda**

17	AIV VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013, art. 7.4	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	De werkgever is aansprakelijk. Enkel bij opzet of bewuste roekeloosheid kan het zo zijn dat de werknemer aan de schadevergoeding moet bijdragen. Niet akkoord met uw voorstel.
18	AIV VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013, art. 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevegd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Niet akkoord. Ook aan dienstverlening kunnen concrete resultaten gekoppeld worden.
19	Selectieleidraad 5.4.1	Hoe komt de beoordeling van selectiecriteria 1 tot stand? Scoort opdrachtnemer voor een goed passende referentie 4 punten en voor een minder goed passende referentie tussen de 0 en 3 punten?	Nee. Gegadigde dient één project in te dienen waarbij wordt voldaan aan selectiecriteria 1. De gegadigde ontvangt dan 4 punten. Bij het niet aanleveren van dit project ontvangt gegadigde geen punten.
20	Selectieleidraad 5.4.1	Klopt het dat wij voor selectiecriteria 1 slechts één referentie moeten aanleveren en dat wij daarmee voldoen aan het gestelde criteria en 4 punten scoren? Of mogen er meerdere referenties worden aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 1 en 3.
21	Selectieleidraad 5.3.1	Indien wij één referentie opvoeren voor beide kerncompetenties, dienen de opdrachtsommen van beide kerncompetenties opgeteld te worden (tot € 40.000,--)?	Nee, dit is onjuist. Indien er meerdere competenties in een referentie aan bod komen blijft de gevraagde waarde van de referentie gehandhaafd.
22	Selectieleidraad – 5.4.1	Wij kunnen als inschrijver 2 punten van de 6 scoren als wij in het bezit zijn van een CO2-bewust certificaat op niveau 3 of hoger van het handboek CO2-prestatieladder. Mag hierbij ook gebruik gemaakt worden van een ISO 14001 certificaat?	Nee, de CO2-prestatieladder wordt aangehouden.
23	Selectieleidraad – 5.3.1	Mag het advies over de technische staat of constructie beschouwing met een minimale opdrachtwaarde van EUR 20.000 ook behaald zijn over meerdere projecten?	Nee, de Opdrachtwaarde dient in één opdracht behaald te zijn of onder één (raam)overeenkomst.
24	Selectieleidraad – 5.3.1	Voor het advies van over de technische staat of constructieve beschouwing van gemetselde kadeconstructies die op houten palen zijn gefundeerd schrijft u de CUR 117 voor. Is het akkoord dat hiervan af wordt geweken en de technische staat of constructieve beschouwing conform de NEN 2767 wordt uitgevoerd?	Nee, de CUR 117 wordt gehanteerd.
25	Selectieleidraad – 4.3	U geeft aan dat er nu nog niet precies bekend is hoe de precieze weging voor de verschillende subgunningscriteria bekend zijn. Kunt u aangeven wanneer dit wel bekend is?	In het inschrijfleidraad subgunningscriteria worden deze meegenomen en zijn naar verwachting dus voor 28-04-2021 gereed.
26	Voorwaarden - aansprakelijkheidsbeperking	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14 lid 7 van uw Aanvullingen op de Algemene Inkoopvoorwaarden Gouda eveneens van toepassing is op de vrijwaring voor aanspraken van derden uit artikel 14 lid 1, zodat geen sprake is van een disproportionele onbeperkte vrijwaring voor Opdrachtnemer?	Zie antwoord vraag 13; dus ja dat kunnen we bevestigen

Met opmerkingen [RSd3]: 7.4 De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

Van mij mag de hele geheimhoudingsverklaring komen te vervallen.



27	Voorwaarden	In artikel 18 lid 4 van uw Aanvullingen op de Algemene Inkoopvoorwaarden Gouda staat dat Opdrachtnemer niet het recht heeft zijn werkzaamheden op te schorten indien u een betalingstermijn overschrijdt of factuur niet betaalt op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde leveringen of diensten. Indien u dus een factuur niet betaalt, kunnen wij onze werkzaamheden niet opschorten. Andersom behoudt u wel uw opschortingsrecht. Dit vinden wij onredelijk en betreft bovendien een expliciete afwijking van artikel 6:262 van het Burgerlijk Wetboek. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en verzoeken u daarom vriendelijk artikel 18 lid 4 van uw Aanvullingen op de Algemene Inkoopvoorwaarden Gouda te laten vervallen dan wel de zinsnede 'op te schorten dan' daarin te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Er is een voorwaarde verbonden aan het opschorten van het betalen van de factuur. Dit gebeurt enkel bij vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid of in geval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde leveringen of diensten. Dit is een andere situatie dan beschreven in artikel 6:262 BW. Dit artikel ziet op het louter niet nakomen van een verbintenis. Hierom zijn wij niet bereid aan uw voorstel tegemoet te komen.
28	Selectieleidraad Paragraaf 5.4.1, pag. 24	De nadere selectie aan de hand van de twee selectiecriteria is ons niet helemaal duidelijk. Het eerste selectie criterium betreft een samenvoeging van de in paragraaf 5.3.1 genoemde kerncompetenties, namelijk inspectie en advies. In paragraaf 5.4.1 geeft u aan: 'Per Selectie criterium mag een referentieproject worden ingediend.' Dit referentieproject mag hetzelfde zijn als hetgeen bij 5.3.1 is ingediend. Op basis waarvan vindt er dan selectie plaats? Enkel op basis van het CO2-bewustcertificaat? Of dienen er ten behoeve van de selectie meerdere referentieprojecten te worden opgevoerd? Zo ja, is daar een maximum aantal aan verbonden?	Bij selectiecriteria gaat het niet om een project, maar om het bezitten van een CO2- bewust certificaat op niveau 3 of hoger van het handboek CO2-Prestatieladder.
29	Selectieleidraad Paragraaf 4.6, pag. 19	Voor een Aanmelding dient een partij onder meer een 'Verklaring beschikking tot middelen Derden' aan te leveren. Kunt u voor deze verklaring een format beschikbaar stellen?	Deze is bijgevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.
30	Selectieleidraad Paragraaf 2.3, pag. 13	Paragraaf 2.3 verwijst naar de 'Algemene Voorwaarden'. Deze zijn echter niet meegestuurd met de aankondiging van onderhavige opdracht. Op uw website hebben we de 'Algemene inkoopvoorwaarden nieuwe en recente opdrachten' gevonden (versie 15-10-2013, url: https://openpdc.gouda.nl/wp-content/uploads/2020/12/Algemene-inkoopvoorwaarden-VNG.pdf). Dit lijkt echter niet het juiste document, aangezien de artikelen 14.5 t/m 14.9, zoals genoemd in paragraaf 2.3 van de selectie leidraad, ontbreken. Zou u de juiste Algemene Voorwaarden beschikbaar willen stellen op TenderNed? En bent u bereid, indien wij vragen hebben over deze voorwaarden en de wijzigingen en aanvullingen hierop, deze in een aparte Nota van Inlichtingen te beantwoorden?	Deze zijn bijgevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Een extra inlichtingenronde behoort tot de mogelijkheden.
31	Selectieleidraad Paragraaf 2.1.1, pag. 12	U geeft het volgende aan: 'De gemiddeld geraamde waarde van alle deelopdrachten voor twee jaar bedraagt € 200.000.' Bedoelt u hiermee dat het totaal aan te verwachten omzet in twee jaar € 200.000 is?	Ja, dit is correct.
32	5.2 Voorwaarden beroep op bekwaamheden van Derden	In alinea 2 staat het volgende: 'Daarnaast dient Derde bij Aanmelding de UEA als voorgeschreven in Bijlage 1 in te dienen.' Welke bijlage wordt hier bedoeld? Bijlage 1 is namelijk een tekening.	De verwijzing is niet correct dit moet bijlage 2 zijn.



**gemeente
gouda**

33	4.6 Checklist aanmelding	Punt 4: 'Verklaring beschikking tot middelen Derden, inclusief een kopie van de inschrijving bij de KvK.' Wij gaan er vanuit dat deze stukken, dus ook de inschrijving KvK, alleen moet worden ingediend indien werkzaamheden (deels) worden uitgevoerd door derden. Is dit correct?	Dit is correct.
34	Referentieprojecten/geschiktheidseisen	Een gedegen technische inspectie aan een kademuurconstructie met een houten palenfundering omvat materiaalonderzoek (houtmonstername). Dienen de referentieprojecten een houtmonstername en -analyse te bevatten?	Nee, de Opdrachtgever wijst de Gegadigde niet af indien er geen monstername en -analyse bevat. De opdrachtgever verwacht wel dat paalfunderingen zijn geïnspecteerd.