

Bijlage 6 Gunningscriteria

Functionaliteit

De gemeente Delft gebruikt de zoutstrooiers en sneeuwplougen in haar areaal om conform vooraf gedefinieerde routes en responstijden de gladheidsbestrijding zo optimaal mogelijk uit te voeren. Bij de uitvoering ervan is het essentieel dat de beschikbaarheid van goed werkend materieel gegarandeerd is. Die beschikbaarheid wordt onder andere beïnvloed door de kwaliteit van het materieel, de onderhoudsstaat in de loop van de tijd, responstijden bij storingen en eventueel reservematerieel.

Graag ontvangt de gemeente een beschrijving van de aanpak van de inschrijver waarin aandacht wordt besteed aan de volgende vragen:

- Hoe maakt de inschrijver aannemelijk dat een beschikbaarheid tijdens inzetten van 99% op jaarbasis kan worden gerealiseerd, zodat de gladheidsbestrijding doorgang kan vinden. Op welke wijze zorgt inschrijver ervoor dat het materieel bij een defect of storing zo spoedig mogelijk hersteld /vervangen wordt?
- Hoe zorgt de inschrijver voor een altijd up-to-date overzicht van de relevante kenmerken van de vloot, zoals gemaakte en nog te maken draaiuren, herkomst van gebruikte onderdelen, restwaarde, onderhoudsplanning en dergelijke. En welke rol ziet de inschrijver voor zichzelf weggelegd in het vlootmanagement?
- Hoe zorgt de inschrijver voor een effectief gebruik van het materieel, technologie en de dooimiddelen door de uitvoerder, nu en in de toekomst? En wat kan de gemeente verwachten van de inschrijver bij het efficiënt inrichten van de gladheidsbestrijdingsfunctie (technische aanpassingen aan de strooiers, strooimanagement, training in gebruik, ontwikkeling en gebruik dooimiddelen)

Beoordeling vindt plaats op het totaalbeeld van de kwaliteit van de maatregelen, zowel individueel als in hun onderlinge samenhang. Kwaliteit wordt hierbij gedefinieerd als de mate waarin de Inschrijver met de maatregelen die hij heeft aangeboden aantoonbaar bijdraagt aan doelstellingen van de gemeente Delft.

Daarbij geldt:

- dat het beter beoordeeld wordt als de Inschrijver een realistisch beeld heeft geschetst wat hij in dit verband van de Opdrachtgever verwacht en nodig heeft;
- dat de Inschrijving op dit subcriterium hoger gewaardeerd wordt naar mate de aangeboden maatregelen en effecten meer SMART zijn beschreven, waaronder wordt begrepen de onderbouwing op basis van concrete goede of slechte voorbeelden uit het verleden van de Inschrijver.
- dat de uitwerking beter wordt beoordeeld als inzicht wordt gegeven op welke wijze Inschrijver zorg draagt voor up-to-date overzichten en als helder en concreet is beschreven welke rol daarbij is weggelegd voor Inschrijver en de gemeente Delft.
- dat de uitwerking beter wordt beoordeeld als beschreven maatregelen concreet zijn omschreven en effectief bijdragen aan de beschikbaarheid van goed werkend materieel.
- De uitwerking van Inschrijver wordt positiever beoordeeld als de inspanningen voor de gemeente Delft minimaal zijn, als de rolverdeling tussen Inschrijver en de gemeente Delft concreet is beschreven en als concreet is beschreven op welke wijze volgens Inschrijver de de gladheidsbestrijdingsfunctie het best ingericht kan worden.

De uitwerking van dit subgunningscriteria mag uit maximaal 5 A4 te bestaan. Als de uitwerking uit meer dan 5 A4 bestaat worden alléén de eerste 5 A4 beoordeeld en al het overige wordt buiten beschouwing gelaten.

Partnerschap

De steeds veranderende context (klimaat, maatschappelijk en technologisch) in de samenleving vraagt om aanpassingsvermogen bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. De gemeente streeft daarom naar een duurzaam partnerschap met de opdrachtnemer. Graag ontvangt de gemeente een plan van de aanpak van de inschrijver op het gebied van partnerschap waarin aandacht wordt besteed aan de volgende vragen:

- Welke rollen ziet de inschrijver voor zichzelf weggelegd, welke verantwoordelijkheid hoort daarbij en welke randvoorwaarden moeten daarbij door de gemeente worden ingevuld?
- Hoe groot is het innovatievermogen van de inschrijver en waar blijkt dat uit? En hoe profiteert de gemeente van nieuwe technologieën en inzichten gedurende de looptijd van het contract?
- Op welke wijze zorgt de inschrijver ervoor dat de negatieve (maatschappelijke en milieu) impact van fabricage, gebruik van- en dooimiddel gebruik door, het aanbestede materiaal zo klein mogelijk is? Hoe heeft de inschrijver duurzaamheid in zijn eigen bedrijfsvoering doorgevoerd en wat voor positieve effecten heeft dat op deze aanbesteding?
- Welke externe onzekerheden ziet de inschrijver die niet in de aanbidding kunnen worden meegenomen? Waarom is dit een belangrijk risico? Wat voor beheersmaatregelen stelt u daarbij voor? En waarom is dat een effectieve beheersmaatregel? En hoe ziet u de risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer als deze zich materialiseren? Graag zien we dit punt uitgewerkt in een risicodossier met de bovengenoemde antwoorden per risico.

Beoordeling vindt plaats op het totaalbeeld van de kwaliteit van de maatregelen, zowel individueel als in hun onderlinge samenhang. Kwaliteit wordt hierbij gedefinieerd als de mate waarin de Inschrijver met de maatregelen die hij heeft aangeboden aantoonbaar bijdraagt aan doelstellingen van de gemeente Delft.

Daarbij geldt:

- dat het beter beoordeeld wordt als de Inschrijver een realistisch beeld heeft geschetst wat hij in dit verband van de Opdrachtgever verwacht en nodig heeft;
- dat de Inschrijving op dit subcriterium hoger gewaardeerd wordt naar mate de aangeboden maatregelen en effecten meer SMART zijn beschreven, waaronder wordt begrepen de onderbouwing op basis van concrete goede of slechte voorbeelden uit het verleden van de Inschrijver.
- Dat de uitwerking beter wordt beoordeeld als duidelijk wordt op welke wijze de gemeente Delft profiteert van het innovatievermogen van Inschrijver.
- Dat de uitwerking hoger wordt gewaardeerd als Inschrijver concreet beschrijft welke risico's zij ziet, welke beheersmaatregelen worden getroffen en wat daarbij de inspanningen zijn voor de gemeente Delft. Hoe minder inspanningen voor de gemeente Delft hoe hoger de uitwerking wordt beoordeeld.

De uitwerking van dit subgunningscriteria mag uit maximaal 5 A4 te bestaan. Als de uitwerking uit meer dan 5 A4 bestaat worden alléén de eerste 5 A4 beoordeeld en al het overige wordt buiten beschouwing gelaten.