

Nr.	Onderdeel	Par. en paginanr. cq tekeningnr. waarop de vraag betrekking heeft	Citaat uit de tekst, waarop de vraag betrek	Feitelijke vraag	Antwoord vraag
1	selectieleidraad	blz. 7/ 3.1	Technisch Ontwerp en Voorlopig Ontwerp	Wordt het ontwerp (TO) gemaakt conform de DNR STB? Zo nee, welke methodiek wordt er dan gehanteerd?	Ja, het ontwerp wordt gemaakt conform de DNR STB.
2	selectieleidraad	blz. 7/ 3.1 en 3.2		Mogen we ervan uit gaan dat inschrijvers op basis van uw ontwerp (TO) geen ontwerpwerkzaamheden hoeft uit te voeren, behoudens detailengineering zoals op basis van de uitgangspunten van de UAV 2012 mag worden verwacht?	Ja, dat is correct.
3	selectieleidraad	blz. 7/ 3.1 en 3.2		Mogen we ervan uit gaan dat opdrachtgever het volledige ontwerp TO conform DNR aanlevert waarop inschrijvers de inschrijving kunnen doen met in acht neming van de precontractuele waarschuwingsplicht? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is correct.
4	selectieleidraad	Blz. 8 / 3.3	basis van de UAV 2012, inclusief de aanvullingen en wijzigingen daarop van het Amsterdam UMC, locatie VUmC.	kunt u aangeven welke aanvullingwn en wijzigingen dit betreft?	Het betreft de standaard aanvullingen en afwijkingen van Amsterdam UMC, locatie Vumc. De belangrijkste afwijkingen met betrekking tot aansprakelijkheid en verzekering is opgenomen in de Selectieleidraad. De rest vormt één geheel met de bestekstukken en zal bij de Gunningsfase verstrekt worden.
5	selectieleidraad	Blz. 8 / 3.3	de overeenkomst	Op de in de uitvoeringsfase te sluiten overeenkomst is de UAV 2012 toepasselijk. De UAV 2012 kent als uitgangspunt dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het ontwerp en de aannemer voor de uitvoering. Welke contractvorm wenst u te gaan gebruiken voor de verificatie fase? De UAV zijn o.i. hiervoor niet passend, mogen we ervan uit gaan dat de DNR op de verificatiefase van toepassing zijn. Hoe ziet u dat? Graag ontvangen we uw zienswijze hierover?	Correct, de DNR is van toepassing op de verificatiefase. Eventuele aanpassingen op bestek en tekeningen zullen worden uitgevoerd door adviseurs van de Opdrachtgever, onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.
6	Algemene inform	Hoofdstuk 4, bladzijde 15	4.12 Tenderkostenvergoeding Voor het indienen van een aanmelding in deze selectiefase zullen geen kosten worden vergoed	Tijdens de vorige tender was een beperkte vergoeding beschikbaar voor partijen aan wie niet wordt gegund. U heeft er nu voor gekozen geen vergoeding beschikbaar te stellen, terwijl de kosten voor het maken van een aanbieding niet significant zijn veranderd. Wat is uw afweging geweest om deze vergoeding nu niet beschikbaar te maken en bent u bereid om dit besluit te herzien?	Voor de Selectiefase is geen tendervergoeding van toepassing. Voor de Gunningsfase zal een vergoeding van 15.000 euro ter beschikking worden gesteld voor niet winnende partijen met een geldige inschrijving.
7	Ondertekening stu	Par. 5.6, pag. 23	Het UEA... relevante onderdelen.	Is het toegestaan de door Inschrijver te ondertekenen stukken digitaal te ondertekenen i.p.v. een natte handtekening i.v.m. COVID-19?	Ja, digitaal ondertekenen is toegestaan. Van belang is wel dat het UEA rechtsgeldig wordt ondertekent. De rechtsgeldige bevoegdheid van de ondertekenaar dient te blijken uit het uittreksel van inschrijving in het handelsregister of een vergelijkbaar register uit het land van herkomst. Indien bestuurders beperkt en/of gezamenlijk bevoegd zijn tot ondertekening dient uit het uittreksel van inschrijving in het handelsregister (of een vergelijkbaar register uit het land van herkomst) de reikwijdte van de bevoegdheid te volgen en dus of de bestuurder bevoegd is om alleen te tekenen dan wel of bestuurders gezamenlijk moeten ondertekenen.
8	Leidraad	Par. 6.2.3, pagina 25	Referentie heeft een cleanroom van 250 m2 bvo klasse GMP-B	Een cleanroom die voor de totale grootte van minimaal 250 m2 bvo volledig uit klasse GMP-B bestaat is vrij uitzonderlijk. Wij verzoeken u om bij aspect 4 van de selectiecriteria de maximale punten toe te kennen indien de cleanroom minimaal 250 m2 bvo groot is, en voor een gedeelte classificering GMP-B kent?	Dat is akkoord.
9	Leidraad	Par. 6.2.3, pagina 25	Referentie heeft een cleanroom van 250 m2 bvo klasse GMP-B	Kunt u bevestigen dat wij bij aspect 4 van de selectiecriteria ook de maximale punten scoren met een referentie van een cleanroom van minimaal 250 m2 bestaande uit een combinatie van GMP classificering A, B, C, en D?	Ja, dat is correct.
10	Selectiecriteria	Hoofdstuk 6.2.3, bladzijde 25	Tabel met 5 beoordelingsaspecten	Lezen wij het correct dat u bij de nadere selectie, zoekt naar één referentie welke aan alle gestelde aspecten voldoet? (één referentie met de aspecten; nieuwbouw met een grootte van 20.000 m2, waarvan 10.000 m2 laboratorium en 250 m2 GMP-B cleanroom én steenachtige gevel) Zo neen, kunt u dit dan svp voor ons verduidelijken?	Correct. Een referentie die aan meer aspecten voldoet dan waarvoor deze is ingediend om te voldoen aan de specifieke minimale eis, zal bij een nadere selectie meer punten scoren. Indien één referentie is ingediend ten behoeve van meerdere geschiktheidseisen, wordt per geschiktheidseis de referentie beoordeeld aan de hand van de in par. 6.2.3 gestelde aspecten. Het kan dus zijn dat een partij hetzelfde referentieproject indien bij alle geschiktheidseisen en hiermee de maximale 90 punten scoort.

Nr.	Onderdeel	Par. en paginanr. cq tekeningnr. waarop de vraag betrekking heeft	Citaat uit de tekst, waarop de vraag betrek	Feitelijke vraag	Antwoord vraag
11	Selectiecriteria	Hoofdstuk 6.2.3, bladzijde 25	Tabel met 5 beoordelingsaspecten	Er worden in deze tabel een vijftal punten benoemd waarop een referentie scoort. Kunt u bevestigen dat een gevel met steenachtige elementen een evenzware weging heeft als, bijvoorbeeld, een cleanroom van 250 m2?	Ja, dat is correct. Alle 5 de aspecten wegen even zwaar. Waarbij aspecten 2, 3 en 4 naar rato worden beoordeeld als de referentie minder m2 heeft dan opgenomen in de tabel op pagina 25.
12	Selectiecriteria	Hoofdstuk 6.2.3, bladzijde 26	Ratio referenties	U geeft aan dat de aspecten 2, 3 en 4 naar rato worden beoordeeld. Wij zijn in het bezit van een referentie met 1.321 m2 laboratorium. Is het correct dat dit laboratorium een percentage van 2.642% scoort, en daarmee een puntenaantal van 0,2642?	Deze berekening klopt. Een referentie met 1.321 m2 laboratorium voldoet aan de geschiktheidseisen van paragraaf 5.5.2 A, B en C. Bij een eventuele nadere selectie wordt bij aspect 3 labfunctie 2,642% gescoord in plaats van maximaal 20%. Een score van 20% staat voor 2 punten van de maximaal 10 punten per referentie die op alle aspecten maximaal scoort. Een score van 2,642% staat dan inderdaad gelijk aan 0,2642 punten in plaats van maximaal 2 punten te behalen voor dit onderdeel: referentie met 10.000 m2 lab = 2 punten referentie met 5.000 m2 lab = 1 punt referentie met 1.321 m2 lab = 0,2642 punten
13	Bijlage 2	Model referentieprojecten	Geef hier een beknopte, maar volledige omschrijving van de inhoud van de werkzaamheden in relatie tot de geschiktheidseis.	Is het toegestaan om aan Bijlage 2 Model Referentieprojecten een eigen projectblad toe te voegen met informatie over het betreffende referentieproject?	Ja, het is toegestaan een eigen projectblad van maximaal 1 A4 toe te voegen aan bijlage 2, mits bijlage 2 volledig is ingevuld.
14	Bijlage 2	Model referentieprojecten	Geef hier een beknopte, maar volledige omschrijving van de inhoud van de werkzaamheden in relatie tot de geschiktheidseis.	Dienen wij de 5 aspecten van de selectiecriteria ook op bijlage 2 te omschrijven per referentieproject?	Ja, zie ook paragraaf 5.6 van de Selectieleidraad.
15	Bijlage 4	Tekeningen	n.v.t.	Is het mogelijk om ter indicatie van het project constructietekeningen te ontvangen?	Ja, dit is bijgevoegd in meegstuurde zip file '20210416 DO tek Zonneveld'. Deze tekeningen zijn uitsluitend ter informatie en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
16	Bijlage 4	Tekeningen	Tekeningen RDC ter illustratie	De tekeningen RDC zijn alleen bouwkundige tekeningen. Zouden er ook een aantal installatietechnische tekeningen kunnen worden gedeeld zodat hier een goed beeld van ontstaat?	Ja, dit is bijgevoegd in meegstuurde zip file '20210416 impressie installaties'. Deze tekeningen zijn uitsluitend ter informatie en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
17	Tenderned	N.v.t.	N.v.t.	Hoe dienen wij de selectiecriteria in te dienen op Tenderned? We moeten bij 5 aspecten documenten uploaden. Verwacht u dat wij bij elk aspect steeds dezelfde minimaal 1 tot maximaal 9 referenties (Bijlage 2) uploaden?	Bij elk selectiecriteria (van de 9) dient één referentie te worden ingediend. Indien er een nadere selectie dient plaats te vinden, zullen deze 9 referentie op de 5 aspecten van de tabel op pagina 25 beoordeeld worden.
18	Tenderned	Eisen; eis 4 (geen valse verklaringen) en eis 5 (geen bovenmatige beïnvloeding van het besluitvormingsproces)	N.v.t.	Is het de bedoeling dat Inschrijver voor deze beide eisen een eigen format opstelt en invult? Zo nee, kunt u toelichten wat de bedoeling is?	U hoeft hier geen eigen format voor op te stellen. Via het UEA (onder Deel III C) kunt u aangeven of deze uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn of niet. Indien de uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn, biedt het UEA de mogelijkheid dit nader toe te lichten alsmede de ruimte om eventueel genomen zelfreinigende maatregelen te beschrijven.
19	Informatiebijeenkomst	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Tijdens de informatiebijeenkomst werd aangegeven dat het kwalitatieve deel een absolute waarde van vier miljoen zal vertegenwoordigen, maar ook dat hier nog over wordt nagedacht. Wij vinden het belangrijk dat gunning niet uitsluitend wordt bepaald door de laagste prijs, maar minimaal 10% bepaald wordt door kwaliteit. Kunt u bevestigen dat deze kwalitatieve waardering op minimaal vier miljoen wordt ingezet?	Ja, de kwalitatieve waardering wordt inderdaad op minimaal 4 miljoen gezet.