

Vraag	Verwijzing (document/ tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
1.	Hoofdstuk 1.4: Europese aanbesteding Microsoft licenties versie 1.0.pdf	Geldt het op/afschalen van licenties alleen voor CSP? Afschalen is niet mogelijk binnen een Microsoft Open Value contract. Is het opdrachtnemer toegestaan alleen binnen het CSP programma op en af te schalen?	Ja, deze geldt alleen voor CSP
2.	Hoofdstuk 4.1.3: Europese aanbesteding Microsoft licenties versie 1.0.pdf	Gedurende de looptijd van Overeenkomst kunnen de aantallen per licentie worden aangepast naar de op dat moment aanwezige behoefte van Opdrachtgever, dit zal minimaal éénmaal per jaar bekeken worden. Vraag: Voor Open Value staat Microsoft afschalen van licenties niet toe?	Zie het antwoord op vraag 2
3.	Hoofdstuk 4.1.3: Europese aanbesteding Microsoft licenties versie 1.0.pdf	Gedurende de looptijd van Overeenkomst kunnen de aantallen per licentie worden aangepast naar de op dat moment aanwezige behoefte van Opdrachtgever, dit zal minimaal éénmaal per jaar bekeken worden. Vraag: Voor alle open value producten (behalve de Windows Server CALs) wordt een verlenging van de Software Assurance gevraagd. Verhoging van de aantallen betekend aanschaf van de (extra) licenties. Hiervoor gelden andere prijzen welke niet in het prijzenblad gevraagd worden. Hoe moeten deze prijzen aan opdrachtgever bekend gemaakt worden? Het prijzenblad biedt hier geen ruimte voor.	Niet, er wordt geen verhoging uitgevraagd, deze geldt alleen voor CSP en daarvoor hoeft het prijzenblad niet aangepast te worden.
4.	Hoofdstuk 4.1.3: Europese aanbesteding Microsoft licenties versie 1.0.pdf	Gedurende de looptijd van Overeenkomst kunnen de aantallen per licentie worden aangepast naar de op dat moment aanwezige behoefte van Opdrachtgever, dit zal minimaal éénmaal per jaar bekeken worden. Vraag: Voor de Windows Server CALs geldt een prijs per jaar bij aanschaf in het eerste jaar. Indien de licenties in het tweede jaar aangeschaft worden geldt een andere prijs per jaar. De licentieprijs moet dan over 2 jaar betaald worden. Is opdrachtgever zich hiervan bewust?	Ja.

5.	Hoofdstuk 5.2: Europese aanbesteding Microsoft licenties versie 1.0.pdf	De prijzen liggen gedurende de looptijd van de overeenkomst vast. Vraag: Microsoft geeft voor CSP prijzen maximaal 1 jaar prijsprotectie. Staat opdrachtgever toe de prijzen te verhogen indien Microsoft de prijzen verhoogt? Deze regel hanteert Microsoft voor de inkooprijzen naar opdrachtnemer en de verkoopadviesprijzen. Deze zijn niet per definitie gekoppeld. Staat opdrachtgever toe een opslag op inkooprijzen te hanteren als verkoopprijs?	Opdrachtgever heeft hier een artikel voor opgenomen in de overeenkomst: De prijzen liggen vast gedurende de looptijd van de overeenkomst, tenzij gedurende de looptijd van de overeenkomst de prijzen aantoonbaar door Microsoft worden gewijzigd. In het laatste geval treedt opdrachtnemer in gesprek met opdrachtgever over de verrekening van de prijs aan Opdrachtgever. De opslag per stuk komt niet in aanmerking voor prijswijziging.
6.	Offerteaanvraag par. 2.10 en 5.3	In paragraaf 2.10 staat vermeld dat voor de uitwerking van G2.1 maximaal 3 A4-pagina's is toegestaan. In paragraaf 5.3 staat vermeld dat de maximaal toegestane ruimte 2 A4-pagina's is. Kunt u bevestigen dat het vermelde in paragraaf 2.10 correct is?	Nee, hetgeen in paragraaf 5.3 is leidend: De omvang van de aanpak is maximaal twee (2) enkelvoudige pagina's A4. Dit is exclusief colofon en inhoudsopgave en inclusief bijlagen. Lettertype minimaal 10.
7.	Offerteaanvraag par. 2.8 a	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Een gestandsdoeningstermijn van 30 kalenderdagen is voor aanbestedende dienst niet haalbaar in verband met beoordeling van de offertes en daarbij horende Europese wettelijke termijnen zoals beschreven in de aanbesteding zoals de stand-still periode van 20 kalenderdagen tussen voorlopige gunning en definitieve gunning.
8.	Algemeen	Kunt u aangeven in hoeverre N.V. SRO fungeert als overheidsinstantie, gezien de eisen die Microsoft hieraan stelt?	SRO stond in het verleden gepubliceerd in de staatsalmanak en heeft destijds als "governance" betiteld gestaan bij Microsoft. Opdrachtgever vindt dit juist één van de redenen waarom we een adviesdienst van inschrijver vragen en verwacht dat

			inschrijver hierin kan adviseren en ondersteunen, immers bent u de kenner.
9.	Offerteaanvraag par. 2.4	Hoe ziet aanbestedende dienst de rol van de opdrachtnemer omtrent het advies op gebied van gebruikersprofielen, aangezien de definitieve gunning op 24-05-2021 gepland staat en de overeenkomst op 01-06-2021 met licenties moet worden getekend?	Opdrachtgever wil hier graag in het plan van aanpak over lezen en laat dit volledig over aan de inschrijvers, daarbij dient partij rekening te houden met de ingangsdatum van het contract. Op 31 mei 2021 loopt de huidige overeenkomst af en opdrachtgever dient ten alle tijden te kunnen blijven functioneren.
10.	Offerteaanvraag par. 1.3 en 1.4	Bij de gewenste situatie is een aantal licentiecomponenten verwijderd (Sharepoint Server / Skype for business Server). Mag gegadigde ervan uitgaan dat deze volledig online worden gebruikt in de nieuwe situatie, of uitgefaseerd zijn en er geen on premise installatie meer aanwezig is?	We mogen de huidige versie blijven gebruiken, het is koop. Alleen de SA verloopt, dit houdt alleen maar in dat we deze niet meer virtueel mogen laten hoppen tussen VMWare servers
11.	Offerteaanvraag par. 1.4	Er wordt aangegeven dat aanbestedende dienst kosten hoopt te besparen door het ontvangen van onder meer advies. Echter, door dit advies in de prijs op te laten nemen, is de kans aannemelijk dat aanbestedende dienst juist hogere prijzen betaald, omdat in deze prijzen de levering van advies is inbegrepen, terwijl u daar wellicht geen gebruik van maakt. Derhalve stelt gegadigde voor om in het prijzenblad een extra prijsregel op te nemen waarin inschrijvers een uurtarief voor deze dienstverlening (bijvoorbeeld Microsoft Advisory Service) kunnen invullen. Het gevolg is dat de prijs voor de licenties lager wordt en u alleen betaalt voor advies dat u daadwerkelijk afneemt. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel en bij akkoord, het prijzenblad aldus aanpassen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord en licht dat onderstaand toe. Het opvragen van een uurtarief voor een adviesdienst is moeilijk in te schatten en gevoelig voor manipulatieve inschrijvingen. Immers kan er geen PxQ formule plaatsvinden omdat opdrachtgever geen uren in kan schatten voor een dergelijke adviesdienst. Daarom heeft de opdrachtgever ervoor gekozen deze niet mee te wegen en uit te vragen als kwaliteitscriterium. Op deze manier kunnen partijen zich toch enigszins onderscheiden met een mate van kwalitatieve adviesdienst en ontzorging van de opdrachtgever. Tegelijkertijd weet de opdrachtgever wat hij kwijt is aan de totale uitvraag per jaar.

			Opdrachtgever denkt op deze manier een inschrijver met de best passende adviesdienst te stimuleren en te contracteren.
12.	Offerteaanvraag par. 2.4	Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de eventueel aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen (immers, tussen het verschijnen van de laatste Nota van Inlichtingen en de deadline voor het indienen van de inschrijvingen tenminste tien dagen dient te zitten).	Opdrachtgever is bekend met de wettelijke termijnen welke zijn opgelegd vanuit de aanbestedingswetgeving. Inschrijver suggereert "nieuwe" vragen in te kunnen dienen tijdens een tweede nota van inlichtingen. Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Immers heeft partij een ruime periode gekregen om vragen te stellen. Eventuele "aanvullende" vragen ten aanzien van de antwoorden die zijn verstrekt door opdrachtgever in deze nota van inlichtingen zullen wel worden beantwoord, mits duidelijk omschreven naar welk antwoord inschrijver verwijst. U heeft hiervoor de tijd tot uiterlijk 8 april 11.00 uur.
13.	Offerteaanvraag par. 1.4	Er wordt gesproken over een Open Value contract en CSP contract, alsmede een Enterprise Agreement. Dit is een tegenstrijdigheid. Kan aanbestedende dienst toelichten welke contractvorm van toepassing is?	Opdrachtgever wenst een Open Value contract en CSP contract.
14.	"Bijlage 4 Concept overheidsopdracht leveren Microsoft licenties - artikel 6 "	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende	Opdrachtgever accepteert de door Microsoft gehanteerde voorwaarden, waaronder de End User License Agreement (EULA) van Microsoft. Dat betekend dat verschillende zaken in zowel de overeenkomst als in de inkoopvoorwaarden niet of slechts in delen van toepassing zijn.

		dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Opdrachtgever is zich ervan bewust dat het accepteren van dergelijke voorwaarden noodzakelijk is voor de dienstverlening die wordt geboden door de partijen die betrokken zullen zijn bij de uitvoering van de opdracht. Door de nota van inlichtingen heen zijn verschillende artikelen naar maatstaven van de markt aangepast, geschrapt of herschreven. Daarnaast merkt opdrachtgever dat er verschillende artikelen van toepassing zijn verklaard die niet goed passen binnen de uitgevraagde dienstverlening en levering van de Microsoft licenties. Om deze reden doet opdrachtgever veel concessies in deze nota van inlichtingen.
15.	"Bijlage 4 Concept overheidsopdracht leveren Microsoft licenties - artikel 4.2 "	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde	Opdrachtgever gaat akkoord, mits opdrachtgever hier tijdens de uitvoering van de overeenkomst en bij het maken van aanvullende afspraken geen last van ondervindt.

		contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Graag uw akkoord?	
16.	"Bijlage 4 Concept overheidsopdracht leveren Microsoft licenties - artikel 2.1 "	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) 1 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 3 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.1 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 2 lid 1 wordt aangepast naar: <i>Deze Overeenkomst treedt in werking met ingang van de datum van ondertekening van deze Overeenkomst door beide Partijen en eindigt op 31-05-2024, met een optie tot verlenging van éénmaal drie (3) jaar.</i> Artikel 2 lid 2 wordt aangepast naar: <i>Indien één der partijen de Overeenkomst wenst te ontbinden na de initiële looptijd van 3 jaar, dient dit uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële looptijd van de Overeenkomst schriftelijk kenbaar gemaakt te worden.</i>
17.	"Bijlage 4 Concept overheidsopdracht leveren Microsoft licenties - artikel 1.2 "	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Dit betreft een omissie. De nota('s) van inlichtingen prevaleert boven de overeenkomst.
18.	"Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is	Opdrachtgever gaat akkoord. Immers staat in dit artikel "voor zover zij

	SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 15"	geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	<i>gerechtigd is over de broncode van de Programmatuur te beschikken"</i> Artikel 15 van bijlage 2 van de algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.
19.	"Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 12"	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software	Opdrachtgever gaat akkoord, ervan uitgaande dat dit geen betrekking heeft op de dienstverlening die opdrachtgever vraagt in ontzorging en advies op het gebied van de gebruikersprofielen c.q. op- en afschalen van licenties.

		fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	
20.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 11	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	i Akkoord. ii Akkoord, waarbij de inschrijver garant staat voor het kunnen leveren van de Microsoft licenties gedurende de looptijd van de Overeenkomst. iii Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 14 iv Akkoord
21.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 10	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze;Microsoft. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Opdrachtgever gaat akkoord. Zie het antwoord op vraag 14

22.	"Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 8.1"	De verplichting tot het afgeven van een bankgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een bankgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 8 is niet van toepassing.
23.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 2: Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT Artikel 4"	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg	Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 4 van bijlage 2 van de inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.

		niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement) en past zij artikel 4 dienovereenkomstig aan?	
24.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Bijlage 1 Aanvullende bepalingen ten aanzien van Inhuur personeel/Detachering	Graag uw bevestiging dat Bijlage 1: Aanvullende bepalingen ten aanzien van Inhuur personeel / Detachering niet van toepassing is op de aanbesteding.	Dit is correct.
25.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 22	In artikel 22 wordt alleen over de geheimhouding van een eventuele Opdrachtnemer en door hem ingeschakelde personen of partijen gesproken. Echter, bestaat ook de mogelijkheid dat Opdrachtgever van de gecontracteerde Opdrachtnemer gedurende de samenwerking, maar ook van de Inschrijver(s) gedurende de aanbestedingsprocedure, vertrouwelijke informatie ontvangt. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om artikel 22 wederkerig te maken en zodoende de geheimhoudingsverplichting eveneens op Opdrachtgever van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
26.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 15	De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden in het geval van een fusie of overname. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met Microsoft aan voor een bepaalde looptijd . Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst	Opdrachtgever gaat akkoord voor wat betreft de overeenkomst.

		met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?	
27.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 13.5	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.5. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in	Opdrachtgever gaat akkoord met de maximering van €2.500.000 per jaar.

		de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.125.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.125.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord?	
28.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 13.4	In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor alle schade aangegeven (behoudens de niet bij wet uit te sluiten aansprakelijkheid). gegadigde accepteert alleen aansprakelijkheid voor directe schade en niet voor indirecte schade. Gegadigde verzoekt derhalve "schade" te vervangen door "directe schade" en indirecte schade (zoals gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen) uit te sluiten. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepaling buiten toepassing te verklaren.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. De aansprakelijkheid is inmiddels gematigd.
29.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 12	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Er is geen sprake van enige disproportionaliteit in de gestelde voorwaarden. Het risico op een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de overeengekomen verplichtingen, is een risico dat binnen de invloedssfeer van leverancier ligt. Daarnaast zijn zowel de aansprakelijkheid als de boete gelimiteerd en gemaximeerd.

		inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om artikel 12 te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	
30.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 11	Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. In het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt zal gegadigde de bepalingen uit artikel 11 meesturen met de uitvraag naar Microsoft. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de bepalingen uit artikel 11 accepteert. Graag uw akkoord? Gegadigde stelt echter wel voor dat bij haar eigen dienstverlening er een separate verwerkersovereenkomst wordt overeengekomen en artikel 11 wordt uitgesloten. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord, mits er inderdaad onderbouwd wordt waarom bepaalde onderwerpen uit het artikel niet geaccepteerd kunnen worden. Op dit moment treden opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg om samen de voor beide partijen te accepteren middenweg te vinden. Immers is opdrachtgever aanbestedende dienst en dient er met uiterste zorgvuldigheid met persoonsgegevens omgegaan te worden door alle partijen.

31.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 10	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord.
32.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 9	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 9 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Opdrachtgever gaat akkoord voor zover deze inderdaad betrekking hebben op de EULA van Microsoft.

33.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 7.5	Graag uw bevestiging dat artikel 7.5 niet van toepassing is op de aanbesteding.	Dat bevestigd opdrachtgever.
34.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 7.2	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (Microsoft). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Immers is de gehele bedrijfsvoering ingericht op het werken met- en in bedrijf zijn van de gevraagde licenties. Indien inschrijver niet kan leveren heeft dat naar mening van opdrachtgever veel verdergaande consequenties voor opdrachtgever en de daarbij horende overheidstaken van aanbestedende dienst. Zie ook het antwoord op vraag 52.
35.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 6.7	De verplichting tot het afgeven van een bankgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een bankgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Zie het antwoord op vraag 22.
36.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 6.1	Deze vraag is tweeledig. (i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor ""standaard software"" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot ""standaard software"". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten	Opdrachtgever past paragraaf 6 lid 1 als volgt aan: <i>"SRO betaalt de op basis van de Overeenkomst verschuldigde bedragen binnen 30 Dagen na ontvangst en acceptatie van de factuur."</i> Immers is opdrachtgever genoodzaakt

		van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. (ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn. Graag verzoeken wij u artikel 6.1 aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.	de facturen te controleren op onjuistheden.
37.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 3.6	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Graag uw akkoord?	Zie het antwoord op vraag 15.
38.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 3.2	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving.	Opdrachtgever heeft een overeenkomst op de markt gezet en geen raamovereenkomst. Er worden dus geen

		Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?	nadere opdrachten verstrekt en u hoeft ook geen nadere offertes met een geldigheidsduur aan te leveren, slechts uw inschrijving met daarbij vereiste gestanddoeningstermijn.
39.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 2.8	Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat de GIBIT niet van toepassing is op de uitvraag, indien dit wel het geval is vernemen wij graag welke punten niet van toepassing zijn uit de algemene inkoopvoorwaarden SRO en welke versie van de GIBIT gehanteerd zal worden.	Dat bevestigt opdrachtgever.
40.	Bijlage 5 Algemene inkoopvoorwaarden SRO - Artikel 2.2	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-,	Zie het antwoord op vraag 14.

		onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant (Microsoft), waaronder de EULA (End User License Agreement)?	
41.	Gewenste situatie en beschrijving van de overeenkomst, pagina 8	U schrijft dat u ervoor gekozen heeft om een Open Value contract en CSP-contract voor Microsoft licenties in te kopen voor ongeveer 450 users. Verderop schrijft u dat de licenties geleverd dienen te worden op basis van "Microsoft Enterprise Agreement" (EA), inclusief Software Assurance. En aansluitend wordt in paragraaf 1.4.1. (Doelstelling) een tabel weergegeven waarin wordt aangegeven dat de licenties worden ondergebracht in een nieuw 3 jarige Open Value contract + CSP contract. De genoemde artikelnummers komen overeen met Open Value Non-Company Wide producten. Kunt u bevestigen dat de zin "...Microsoft Enterprise Agreement" (EA), inclusief Software Assurance" niet correct is en dat het contract een Open Value overeenkomst betreft + CSP overeenkomst?	Ja, het gaat om een Open Value overeenkomst.

42.	Gewenste situatie en beschrijving van de overeenkomst, pagina 8	U schrijft dat in de gewenste situatie de licenties/subscriptions op- en afgeschaald kunnen worden. Binnen een CSP-contract kan dit maandelijks, mits gekozen wordt voor maandelijkse facturatie. Binnen een Open Value-contract is dit niet mogelijk, omdat dit kooplicenties en in uw geval Software Assurance betreft. Opschalen kan tussentijds voor elk contract. Inschrijver verzoekt u deze eis nader te specificeren en waar nodig te wijzigen naar afhankelijk van de mogelijkheden binnen Microsoft. Graag uw bevestiging.	Klopt, zie het antwoord op vraag 2, 3 en 4.
43.	Inschrijvoorwaarden , pagina 13	U vereist een gestandsdoeningstermijn van minimaal 60 dagen vanaf de opening van de Inschrijving. Een gestanddoeningstermijn van 60 dagen is buiten proportioneel. Aangezien Microsoft maandelijks haar prijzen wijzigt, verzoekt inschrijver u de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 30 dagen. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 7.
44.	CSP Licenties	U wilt een Open Value-contract en CSP-contract sluiten. Inschrijver maakt uit uw uitvraag op dat u vraagt om tarieven die vast staan gedurende de looptijd van de overeenkomst. Voor de prijsstelling van licenties in het CSP-contract geldt dat de CSP Prijzen initieel vast staan voor 12 maanden en daarna kunnen wijzigen. Graag uw akkoord dat de prijsstelling voor licenties in het CSP-contract na 12 maanden kunnen wijzigen.	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Immers is hetgeen opgenomen in artikel 3 lid 4 van de overeenkomst van toepassing.
45.	De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, zonder Inschrijver vooraf in kennis te stellen, contact op te nemen met de referent en de opgegeven	Bedrijfsnaam en beschrijving van de opdracht kan en zal inschrijver invullen/delen. Persoons-/contactgegevens/gefactureerd bedrag zullen niet gedeeld worden in het kader van de AVG/GDPR. Indien u contact op wilt nemen met de referentiebedrijven horen wij dit graag, zodat wij u in contact kunnen brengen met de juiste contactpersonen. Bent u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Het is gebruikelijk om zonder tussenkomst van inschrijvende partij contact op te nemen met referent indien daar aanleiding voor is. Opdrachtgever gaat uiteraard zorgvuldig om met eventuele persoonsgegevens.

	referentie te controleren.		
46.	3.2 leidraad: Facultatieve Uitsluitingsgronden die gelden ten behoeve van deze aanbesteding zijn: a. Schending verplichting o.b.v. milieu-, sociaal- of arbeidsrecht; b. Faillissement, insolventie of gelijksoortig; c. Ernstige beroepsfout; d. Vervalsing van de mededinging; e. Belangenconflict; f. Betrokken bij de voorbereiding; g. Prestaties uit het verleden; h. Valse verklaring; i. Onrechtmatige beïnvloeding.	Op de UEA staat een selectie van de uitsluitingsgronden. Dit is ook in lijn met de gids proportionaliteit om alleen het noodzakelijke aan te vinken. Echter constateren wij dat in paragraaf 3.2 van de leidraad u alle uitsluitingsgronden benoemt. Klopt het dat inschrijver de door u vooraf ingevulde UEA moet volgen?	Ja dat is correct.
47.	Reactie op sub-subgunningscriteria G2.1. Betreft gevraagd in paragraaf 5.3 AD2 Adviesdienst	Bij 5.3 wordt de afkorting G2.1 niet vermeld. Klopt het dat hiermee 'AD2. Adviesdienst' wordt bedoeld?	Ja dat is correct.
48.	Reactie op sub-subgunningscriteria	Bij 2.10 staat 'Uitwerking G2.1 van maximaal 3 A4-pagina's, lettergrootte Arial 10, normale marges' echter bij 5.3 staat	De omvang van de aanpak is maximaal twee (2) enkelvoudige pagina's A4. Dit is

	G2.1. Betreft gevraagd in paragraaf 5.3 AD2 Adviesdienst. Aantal pagina's	'maximaal twee (2) enkelvoudige pagina's A4. Dit is exclusief colofon en inhoudsopgave en inclusief bijlagen. Lettertype minimaal 10.' Kunt u aangeven wat de opmaak- en aantal pagina's eisen zijn en is het titelblad ook exclusief?	exclusief colofon en inhoudsopgave en inclusief bijlagen. Lettertype minimaal 10.
49.	Handtekeningveld prijzenblad	Het is niet mogelijk om in het handtekeningveld een elektronische handtekening te plaatsen. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat dit wel mogelijk is?	Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd als bijlage bij deze nota van inlichtingen
50.	Artikel 2.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Aangezien SRO de GIBIT – zoals voorgeschreven in artikel 2.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden SRO – niet uitdrukkelijk van toepassing heeft verklaard op de Overeenkomst, gaat inschrijver er vanuit dat uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden SRO van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigt opdrachtgever.
51.	Gevolgen van ontbinding	Artikel 15.2 AIV gaat over de gevolgen van ontbinding. Inschrijver hecht er echter waarde aan dat ongedaanmakingsverbintenissen na ontbinding zijn uitgesloten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	Opdrachtgever gaat akkoord voor zover deze betrekking hebben op de EULA van Microsoft. Immers heeft inschrijver als reseller hier weinig invloed op.
52.	SLA's en KPI's	Inschrijver verneemt graag het volgende over artikel 5.1 Overeenkomst en artikel 15.1 AIV. In beginsel mag een opdrachtgever bij elke tekortkoming in de nakoming ontbinden en daar is verzuim niet voor nodig, tenzij nakoming blijvend of tijdelijk onmogelijk is (wettelijk uitgangspunt). Bent u bereid om daarop – indien van toepassing en -voorzover nodig met betrekking tot SLA's en KPI's een uitzondering te maken, namelijk dat een eventueel wettelijk of contractueel recht op ontbinding pas zal kunnen ontstaan na het niet halen van dezelfde SLA/KPI gedurende drie opeenvolgende meetperiodes (van een jaar) als tekortschieten in een materiële verplichting worden beschouwd die (nadat verzuim is ingetreden) kan leiden tot ontbinding. Bent u bereid om de AIV en de overeenkomst hierop aan te passen? Zo nee, kunt u	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Immers is er een termijn van herstel opgenomen in artikel 5.1. Deze zal opdrachtgever onderstaand nogmaals noemen: <i>"Indien één van de Partijen toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van deze Overeenkomst, zal de andere Partij haar in gebreke stellen behoudens de gevallen waarin ingebrekestelling ingevolge het Burgerlijk Wetboek achterwege kan blijven, in welke gevallen de nalatige Partij direct in verzuim verkeert. De ingebrekestelling zal schriftelijk</i>

		gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	<i>geschieden waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn zal worden geboden om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn heeft het karakter van een fatale termijn."</i>
53.	Betaling overeengekomen bedragen	Bent u bereid om betaling van overeengekomen bedragen als een materiële verplichting uit hoofde van de overeenkomst te beschouwen en als zodanig op te nemen in de overeenkomst?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
54.	Tussentijdse opzegging en tussentijds afschalen	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 5.1 van de Overeenkomst. Tussentijdse (gedeeltelijke alsmede volledige) opzegging en tussentijds afschalen (zeker gedeeltelijk met het oog op 'cherry picking') zou in beginsel uitgesloten moeten zijn (tenzij anders overeengekomen). Na vaste looptijd zou er een stilzwijgende verlenging moeten plaatsvinden tenzij een partij minimaal 12 maanden van te voren schriftelijk aangeeft dat zij geen verlenging wenst. Bent u bereid om deze uitgangspunten te verwerken in de overeenkomsten? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	Zie het antwoord op vraag 16. Opdrachtgever begrijpt echter niet wat een verlenging te maken heeft met artikel 5.1 van de overeenkomst.
55.	Betalingsachterstand	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 6.3, 6.6 en 7.6 AIV. In geval van betalingsachterstand van enige omvang (ongeacht de reden) zou leverancier moeten (eventueel na een overeengekomen drempelbedrag) direct kunnen opschorten. Van een leverancier kan niet verwacht worden dat zij blijft leveren zonder dat zij hiervoor betaald krijgt. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	Inschrijver lijkt hiermee hetgeen vermeld in de inkoopvoorwaarden om te draaien. Immers levert inschrijver niet de geleverde en afgesproken prestatie volgens artikel 6 lid 3. Opdrachtgever is van mening dat open communicatie een belangrijk aspect is binnen een overeenkomst, opdrachtgever stopt immers niet zomaar met het betalen van facturen.
56.	Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 10 AIV, artikel 4 en 5 Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT. Een leverancier kan geen rechten overdragen op software waar zij niet de rechthebbende van is. Tevens kan	Zie het antwoord op vraag 14.

		zij niet gehouden worden om meer rechten (gebruiksrechten en/of sublicenties) te verstrekken aan SRO, dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Tot slot is het met het oog op de bedrijfsbelangen van een leverancier niet mogelijk om terzake van software die zij gebruikt of wilt (her)gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers, rechten over te dragen of exclusieve licenties te verlenen. Bent u daarom bereid om het volgende artikel toe te voegen aan uitbestedingsovereenkomst? “Indien en voorzover Leverancier (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Leverancier ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering van zodanige diensten, software en hardware tevens de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Leverancier. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van deze overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier, prevaleert het bepaalde in de voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk bij deze overeenkomst gevoegd als bijlage en bij gebreke daarvan op eerste verzoek aan SRO ter hand gesteld (exclusief financiële voorwaarden).” Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en aangeven waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	
57.	Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT	Inschrijver verneemt graag het volgende. In afwijking van het bepaalde in artikel 10.5 AIV en artikel 11.2 Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT, wil inschrijver graag	Zie het antwoord op vraag 14.

		opnemen dat licenties beperkt zijn tot het doel en de duur van de overeenkomst en zijn tevens niet overdraagbaar, niet sublicentieerbaar en niet exclusief. Daarnaast kunnen er specifieke beperkingen van toepassing zijn (aantal gebruikers etc.). Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en aangeven waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	
58.	Opschorting van betaling	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 6.3, 6.6 en 7.6 AIV. Bent u bereid om het volgende op te nemen in de overeenkomst: opschorting van betaling door SRO is mogelijk eerst nadat een onafhankelijke derde (bijvoorbeeld een voorzieningenrechter) heeft geoordeeld dat de betreffende betaling niet verschuldigd is. Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en aangeven waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan? Bent u tevens bereid om dit onderwerp te bespreken tijdens de concretiseringsfase?	Opdrachtgever gaat akkoord. Opdrachtgever hoopt dat dergelijke maatregelen en onafhankelijke derden niet betrokken hoeven te worden en dat in overleg met leverancier dergelijke zaken besproken kunnen worden. Immers is opdrachtgever bezig een overeenkomst van 6 jaar af te sluiten met partij en hoopt daarbij op een transparante en open samenwerking waarbij beide partijen elkaar scherp houden. E.e.a. gebeurt immers niet zonder reden.
59.	Aansprakelijkheid	Artikel 13 van de AIV en artikel 16 van de AIV gaat over de aansprakelijkheid. Met het oog op het bedrijfsrisico moet een leverancier er altijd voor waken dat zij nimmer ongelimiteerd aansprakelijk is voor schade die door haar opdrachtgever wordt geleden. Een leverancier loopt dan een verhoogd risico op faillissement als zij bij iedere opdrachtgever ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteert. Om die reden wenst zij de aansprakelijkheid in alle gevallen altijd te beperken tot een aanvaardbaar niveau, waarbij rekening wordt gehouden met de eisen van redelijkheid en billijkheid. Bent u om die reden bereid om artikel 11 als volgt aan te passen: - Indirecte schade uitsluiten. - Directe schade definiëren (standaardlijst waarbij geldt dat alle overige schade wordt beschouwd als indirecte schade).	Zie het antwoord op vraag 27.

		- Een cap afspreken van: -Per gebeurtenis: Het daadwerkelijk ontvangen bedrag ex btw in de zes maanden voordat de schadeveroorzakende gebeurtenis zich voordeed of - indien lager - €50.000,00; -Per jaar: € 100.000,00. - Waarbij de totale aansprakelijkheid van leverancier met betrekking tot alle gebeurtenissen die plaatsvinden tijdens de looptijd van / verband houden met de overeenkomst een bedrag van €100.000 nimmer zal overstijgen. - Samenhangende gebeurtenissen (bv met gemeenschappelijke oorzaak) worden beschouwd als 1 schadeveroorzakende gebeurtenis. - Aansprakelijkheidschap heeft mede betrekking op alle eventuele vrijwaringen en (in voorkomend geval) op alle inbare boetes, malussen, service credits, en tevens op aansprakelijkheid uit hoofde van fouten in verwerking persoonsgegevens / datalekken. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen?	
60.	Verplichtingen leverancier	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 7.1, 7.2, 7.9 van de AIV en artikel 10 en 13 Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT. Bent u bereid de overeenkomst zo aan te passen dat de verplichtingen van leverancier – met uitzondering van (key) SLA's / KPI's - inspanningsverbintenissen zijn en termijnen niet fataal tenzij anders overeengekomen. Bent u bereid om het taalgebruik ('garandeert' / 'garantie' / 'staat in voor', etc.) in overeenkomsten met dit uitgangspunt in overeenstemming brengen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan? Bent u tevens bereid om dit onderwerp te bespreken tijdens de concretiseringsfase?	Zie het antwoord op vraag 14
61.	Tussentijdse termijnen	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 7.2 AIV en artikel 13 Aanvullende bepalingen ten aanzien van ICT. Aan een ICT contract kleef de bijzonderheid dat	Zie het antwoord op vraag 14

		deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	
62.	Artikel 13.5 van de Uitbestedingsovereenkomst	Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 13.5 van de Uitbestedingsovereenkomst. Bent u bereid om de volgende uitgangspunten ten aanzien van exit te verwerken in de overeenkomsten? (1) Exit beoogt soepele (re)transitie naar Opdrachtgever of derde leverancier, waarborging continuïteit. (2) De duur van de ondersteuning zal alsdan in onderling overleg worden vastgesteld, maar zal, vanaf de datum van eindigen van de overeenkomst, maximaal 6 maanden bedragen. I.h.k.v. exit gelden de volgende betalingsverplichtingen. 1. M.b.t. de voortzetting van de dienstverlening: laatst geldende tarieven en condities. 2. Daarnaast (daarbovenop) worden exit verplichtingen / werkzaamheden vergoed tegen commerciële tarieven die bij leverancier gebruikelijk zijn; 3. onverminderd eventuele beëindigingsvergoeding. (3) Opdrachtgever kan (rechten en/of verplichtingen uit) contract uitsluitend met voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier overdragen en uitsluitend als geheel. Voor zodanige overdracht binnen de eigen groep van bedrijven geldt dat niet op onredelijke gronden wordt geweigerd. Gebrek aan gelijkwaardige liquiditeit / kredietwaardigheid van verkrijgende partij is geen onredelijke grond voor het niet verlenen van toestemming.	Zie het antwoord op vraag 14.

		Voor overdracht binnen de eigen groep van bedrijven geldt voor beide partijen, dat toestemming voor het overdragen van het gehele contract niet op onredelijke gronden wordt geweigerd. Gebrek liquiditeit / kredietwaardigheid van verkrijgende partij is geen onredelijke grond.(4) Leveringsomvang omvat uitsluitend levering aan de Opdrachtgever. Levering aan derden – indien en voorzover toegestaan door derde-toeleveranciers / licentiegevers - kan slechts plaatsvinden door middel van een door leverancier goedgekeurde voorafgaande contractswijziging waar voorwaarden aan verbonden kunnen worden. (5) Overdracht IE en inzage broncode is uitgesloten behoudens in het kader van nader overeen te komen escrow regeling. (6) In geval van levering van zaken wordt OPDRACHTGEVER pas eigenaar na levering / overdracht krachtens geldige titel, nadat volledige betaling ter zake is ontvangen. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan? Bent u tevens bereid om dit onderwerp te bespreken tijdens de concretiseringsfase?	
63.	Aanleveren van een mark-up van contractdocumenten	Indien het aanleveren van een mark-up van contractdocumenten niet akkoord is, verneemt inschrijver graag het volgende over o.a. artikel 46 van de AIV. Bent u bereid om in ieder geval de volgende uitgangspunten ten aanzien van acceptatie te verwerken in de overeenkomsten? (1) Indien partijen met betrekking tot een bepaalde dienst of levering geen acceptatietest zijn overeengekomen zal acceptatie geacht worden stilzwijgend te hebben plaatsgevonden op het moment van af-/oplevering c.q. eerste ter beschikkingstelling / levering. (2) In overige gevallen zal acceptatie geacht worden (al dan niet stilzwijgend) te hebben plaatsgevonden, indien: a. Meer dan 30 dagen zijn verstreken na af-/oplevering en gedurende die termijn geen aanvang is gemaakt met een acceptatietest; b. meer dan 14 dagen verstreken zijn sinds	Zie het antwoord op vraag 14.

		het einde van een acceptatietest maar SRO binnen die termijn geen schriftelijke mededeling heeft gedaan van afkeuring met gedetailleerde beschrijving van gebreken; c. Zodra alle tijdens de acceptatietest geïdentificeerde, daadwerkelijk bestaande gebreken door leverancier zijn verholpen; d. Bij ingebruikname voor operationele doeleinden; e. Partijen dit overeenkomen bijvoorbeeld door de ondertekening van een (decharge / acceptatie) formulier. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan? Bent u tevens bereid om dit onderwerp te bespreken tijdens de concretiseringsfase?	
64.	Contractoverneming / (licentie)beheer	Bent u bereid om in ieder geval de volgende uitgangspunten ten aanzien van contractoverneming / (licentie)beheer te verwerken in de overeenkomsten? (1) Alle contracten die tussen SRO en derden gesloten zijn, blijven gelden tussen SRO en de desbetreffende derde partij. Leverancier is daarbij geen partij. (2) Het operationeel aansturen van de contracten tussen SRO en de desbetreffende derde partij door Leverancier bewerkstelligt geen (medewerking aan) enigerlei contractsoverneming. Het bewerkstelligt voorts geen overdracht van rechten of verplichtingen op andere wijze. (3) Leverancier kan nimmer verantwoordelijk worden gehouden voor de nakoming van de contracten die gelden tussen SRO en een derde partij van SRO. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan? Bent u tevens bereid om dit onderwerp te bespreken tijdens de concretiseringsfase?	Zie het antwoord op vraag 14.
65.	Audit	Bent u bereid om – in afwijking van artikel 11.16 en 11.17 AIV - in ieder geval de volgende uitgangspunten ten aanzien van audit te verwerken in de overeenkomst? Audits vinden max eenmaal per jaar plaats, in beginsel voor rekening SRO behoudens materiële afwijkingen. Audit wordt uitgevoerd	Opdrachtgever gaat akkoord.

		door onafhankelijke en professionele partij (waarvoor we eventueel een lijst kunnen opnemen) die niet betrokken is bij totstandkoming overeenkomst, geen concurrent van leverancier is en tot geheimhouding verplicht is. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	
66.	Toevoeging overeenkomst	Inschrijver verzoekt de volgende bepaling toe te voegen aan de overeenkomst: “Partijen sluiten deze overeenkomst in de wetenschap dat de (gevolgen van de) verspreiding van het SARS-NCOV2 virus (of vergelijkbare ziekteverwekkers) en de (overheids)maatregelen die daarmee verband houden, nu of in de toekomst, een belemmering kunnen vormen voor de nakoming van deze overeenkomst door Leverancier (“Corona omstandigheden”). Indien en zodra er zich naar redelijk oordeel van Leverancier, Corona omstandigheden voordoen die de mogelijkheden van Leverancier tot nakoming van haar verplichtingen onder deze overeenkomst negatief beïnvloeden, zal Leverancier dit aan Opdrachtgever mededelen en zal Leverancier zodanige verplichtingen mogen opschorten totdat van de betreffende Corona omstandigheden geen sprake meer is. Leverancier zal Opdrachtgever daarbij tevens mededelen welke betalingsverplichtingen van Opdrachtgever tegenover de opgeschorte verplichtingen van Leverancier staan. Opdrachtgever zal de door Leverancier aangewezen betalingsverplichtingen voor een gelijke periode mogen opschorten. Indien deze periode langer duurt dan dertig (30) aaneengesloten dagen en andere leveranciers aantoonbaar in staat zijn om een alternatief te bieden, mag Opdrachtgever de overeenkomst opzeggen. Partijen komen overeen dat dit de enige juridische remedie van Opdrachtgever is die haar ter beschikking staat in geval van tijdelijke of blijvende onmogelijkheid tot nakoming althans niet-nakoming verband houdende met Corona	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever ziet niet in welke omstandigheden er bij het leveren van Microsoft licenties voor belemmeringen kunnen zorgen. Immers werken we allemaal al een jaar op aangepaste wijze en zijn er verschillende manieren om te overleggen, te leveren en zaken af te stemmen zonder bij elkaar op bezoek te komen of elkaar de hand te schudden. Mochten er zich toch belemmeringen voordoen en partij kan dit schriftelijk aantonen dan zullen opdrachtgever en opdrachtnemer in gesprek treden en samen tot een voor iedereen wenselijke oplossing zorgen.

		omstandigheden met (voorzover nodig) uitsluiting van iedere aansprakelijkheid van Leverancier voor (de gevolgen van) de niet-nakoming van diens opgeschorte verplichtingen en/of de vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst. Een zodanige beëindiging van de overeenkomst zal de vorderingen van Leverancier op Opdrachtgever die vóór beëindiging zijn ontstaan niet aantasten, noch zal Leverancier gehouden zijn tot terugbetaling van reeds ontvangen bedragen". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en een voorstel doen dat zo dicht mogelijk aansluit bij bovengenoemd voorstel?	
67.	Boete op grond van artikel 12 AIV	Inschrijver acht het niet proportioneel dat Opdrachtgever – naast de rechten die zij reeds heeft verkregen uit hoofde van de overeenkomst, o.a. schadevergoeding – ook nog een boete op grond van artikel 12 AIV kan vorderen. Door dit artikel in stand te laten, is er enerzijds het risico dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd kan verrijken en anderzijds het risico dat Opdrachtnemer dubbel gestraft wordt (zowel een boete, schadevergoeding als ongedaanmaking). Dat kan nimmer ten goede komen aan een evenwichtige samenwerking en daarom gaat inschrijver er vanuit dat dit ook niet uw bedoeling is. Derhalve verzoekt inschrijver om: a. artikel 12 AIV te laten vervallen; of b. te bepalen dat de boete in de plaats treedt van het recht op schadevergoeding en/of alle andere (juridische) remedies die opdrachtgever heeft. Tevens verzoekt inschrijver op te nemen dat de maximale boete gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt vastgesteld op 5% van de maximale opdrachtsom, met een maximum van 7.500 euro. c. Indien u met beide tekstvoorstellen niet akkoord kan gaan, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en een	Opdrachtgever heeft reeds de nodige concessies gedaan en vragen beantwoord die betrekking hebben op dergelijke vragen. Zie bijvoorbeeld het antwoord op vraag 29.

		voorstel doen dat zo dicht mogelijk aansluit bij bovengenoemd voorstel?	
--	--	--	--