

Marktconsultatie Safe Rail 16 september 2020

Werken coördinatie en Bewijs van Toegang (BvT)

Onafhankelijke positie uitstralen, uitvoering vergunningaanvraag werd verlegd naar PCA en/of coördinator. Integriteit borgen dat je alleen dat doet wat je moet doen. Door invloed op coördinatie kan een voorkeur ontstaan dat je meerwerk naar je toe kunt trekken. Hierdoor kan je een preferente positie ontwikkelen. Hier moet op toegezien worden dat altijd correct verwezen moet worden naar de partijen waarmee overeenkomsten zijn. Belangrijk dat project uitgegeven wordt met projectnummer voordat het naar werken coördinatie gaat. V&G en omgeving zou dan al geregeld moeten zijn. De communicatie tussen provincie en werken coördinatie was niet optimaal. Als uitbesteden van vergunningen dan altijd zorgen dat degene die (vanuit werken coördinatie) de zaken coördineert ook vanuit de provincie handelt (bijvoorbeeld ook e-mail adres provincie).

Naast goedkeuring projecten ook categorisering aangeven, wat is prioriteit. Belangen van provincie duidelijk aangeven zodat werken coördinatie goed kan coördineren.

V&G Wijt etc allemaal in orde zijn, dit is niet altijd duidelijk voor werken coördinatie. Duidelijke escalatiemodellen en zorgen dat er altijd back up is. Zuiverheid van processen en beslislijnen moet goed geborgd worden. Hoe “conflicten” op te lossen. Regelmatig overleg tussen partijen om voortgang lopende zaken in beeld te krijgen. In verleden te veel stand alone bezig geweest.

Aanvraagtermijn veranderen: nu eerst onderhoudsrooster en dan deel claimen. Je kunt als partij pas in een laat stadium aangeven dat je wilt werken, combineren is lastig en nu horen partijen te laat dat ze aan het werk mogen/kunnen. Lange termijnplanning op basis van kalenderweken aan de hand van de tekening van het tracé. Onderscheid maken tussen kleine en grote impact. Kleine impact kortere doorloop. Als WBT laat uitgegeven wordt moet je altijd meeliften en dat brengt extra kosten met zich mee.

Historisch overzicht van werkzaamheden, hierop trends baseren en impactanalyse, zodat je kunt zien wat je in de toekomst zou moeten kunnen verwachten. Leren van het verleden en veel evalueren en afstemmen. Prikkel inbouwen voor werken coördinator om te gaan verbeteren, prestatiegericht ontwikkelen.

Zijn buiteninspecties en toezicht onderdeel van het contract? Werkplekinspectie sowieso op gebied van veiligheid maar zou hier ook (technisch) inhoudelijk kunnen zijn. Nu alleen veiligheid, maar ook daar zitten nog aantal hiaten in, kan nu voorkomen dat er mensen zonder BvT aan het werk zijn.

Wie mag aanvragen indienen, dit goed vastleggen? Nu zou volgens KWT de VGCU de aanvragen moeten doen, die zou ook een WB-er moeten kunnen zijn. Goed nagaan wie wat kan en mag doen en welke competenties daarvoor nodig zijn.

Is de regelgeving voldoende? Niet 100% duidelijk waar wat mag, welke zones heb je ook buiten het spoor, hoe ver buiten spoor en/of afscherming. Duidelijkheid is hier cruciaal omdat je dan veel meer werk overdag kunt doen tijdens de exploitatie. VG coördinator gaat veel verder dan WB, hier moet meer ruimte gemaakt worden, om de VGCU coördinator werk op niveau te laten doen en WB-er is vaak te laag opgeleid, te weinig autorisaties. VGCU zou minimaal MVK moeten zijn, zorgen voor goede tweetraps raket en vier ogen principe. Controle op WB, IV en overig personeel.

Niet alleen werk coördinator verantwoordelijk voor inspecties maar ook werkverantwoordelijke binnen bedrijf die hierop kan acteren. Werkplekbeveiliging is essentieel punt in de uitvoering van

projecten en dit moet door voldoende opgeleid personeel uitgevoerd worden. Vier ogen tussen beide functionarissen is dus cruciaal om in geval van ongevallen juist te kunnen acteren.

Zoveel mogelijk de software koppelen aan de provinciale systemen, dit kan wel verrijkt worden door de werken coördinator. Allemaal met het zelfde systeem werken en zoveel mogelijk optimaliseren. Realtime buiten de juiste gegevens hebben, welke devices etc. werken coördinator kan hier trendanalyse van maken en dat rapporteren en vervolgens adviseren hoe te verbeteren. Daarom is afstemming en overleg belangrijk. Dit goed borgen. Contractduur beperken tot 5 jaar, gelijk aan PGO contracten, zo ook regelmatig kans om met de markt te overleggen en niet langdurig aan één partij vast te blijven zitten. Motivering 5 jaar is beter dan 4 omdat dan gelijk met PGO contracten.

Welke eisen stel je aan partijen, bijvoorbeeld veiligheidsladder. Kijken naar de railalert eisen. VGCU railalert is iets te laagdrempelig voor veiligheidskundige.

Kapstok voor regelgeving en ontwikkelstappen is veiligheidsladder en hier ontwikkelingen stimuleren, dit vraagt iets van de werken coördinator maar ook van de opdrachtgever. Samen verder ontwikkelen, kennis is in de markt aanwezig. Doelstelling is elkaar beter maken.

Stimuleren om te ontwikkelen en te ontzorgen van opdrachtgever, hoe samen een veilig resultaat te bereiken, standaardiseren maar niet rigide maken.

Er bestaat een aparte DVP tram die is nog niet volledig uitgerold, maar hier wel goed naar kijken om BvT minder fraude gevoelig te maken, let wel op cultuur en afstemming tussen diverse spoorpartijen. Neem de tijd voor de cultuuromslag van dingen samen op dezelfde manier te doen.

Aanbesteding bij voorkeur niet met interviews die beschadigen mensen die de klus niet krijgen.

Aanvraag proces en automatisering, hoe en wat?

Ervaring met automatiseren van het proces, uit elkaar halen, hapklare brokken en die modulair opbouwen tot een aanvraag. Zo is proces te automatiseren. Lastig om stakeholders in kaart te brengen. Dit maakt het automatiseren van het proces nog best moeilijk. Voor automatiseren eerst in beeld hebben wat is het proces, waar staan we en waar gaan we naar toe. Bij ProRail wordt BTD planner hiervoor gebruikt. De nadruk moet niet teveel op ProRail wordt gelegd, bij de Gemeentelijke Vervoerbedrijven is er toch een andere meer op maat gesneden aanpak nodig. Een light versie van BTD kan een oplossing zijn.

Stakeholders: o.a. Provincie, PCA, Qbuzz, TBO, Alstom. Stakeholders als omgeving, VRU etc. hangen achter het WIJT loket, randvoorwaarde voor de werk coördinatie.

Standaard processen zijn goed te automatiseren, maar er blijft een laag met maatwerk over, dit goed samenvoegen en bedenken dat er altijd een deel maatwerk is. Randvoorwaarde is informatievoorziening naar de stakeholders. Door juiste info uit automatisering weer rond te krijgen langs stakeholders kan je iteratief komen tot een betere oplossing. Hierdoor kan je stakeholders minder specifiek maken, prioritering is belangrijk en komt tot stand door een volledige en gedetailleerde informatieverzameling en uitwisseling. Werk coördinatie (conflicten en samenlooprisico's) in eerste instantie door de WBI houder, is erg arbeidsintensief proces, systeem moet melding van conflicten geven. Pas bij conflicten die niet door partijen opgelost kunnen worden komen bij beheerder van loket (werkcoördinatie) terecht.

Termijnen zijn lastig: drie weken voor aanvraag en een week voor beslissing geeft ook risico dat je week van te voren moet opschakelen of afblazen, beter om bijvoorbeeld 6 weken en 4 weken te hanteren. Dit zorgt voor rust in het proces en dus voor een betere kwaliteit van voorbereiding en dus van het werk. Als je niet alle stappen hoeft te doorlopen kan het sneller. Je kunt ook bonus/malus voor aanvrager maken zoals korting als je vroegtijdig aanvraagt. Duidelijke structuurafspraken en belonen van gewenst gedrag. Controles aan de voorkant zijn belangrijk, als je daar de tijd voor hebt kan het proces beter doorlopen worden, maar de tijd is er niet altijd.

Startvoorwaarden zitten in de WIJT procedure, als die tijdig ingezet worden kan het proces ook veel beter geoptimaliseerd worden. Beter om WIJT eerst te doen en dan werkvergunning, maar dit zorgt ook voor een erg lange doorlooptijd, hier goed naar kijken. Meestal weet je ruim van te voren wat er moet gebeuren dus ook tijdig inzetten. Het voorstel is om WIJT onder te brengen bij Werk coördinatie zodat het opgenomen kan worden in de keten van logisch samenhangende werkzaamheden. Belangrijk stuk hierin is de ondersteuning met op maat gesneden softwareontwikkeling dan wel automatisering. Hierdoor ontstaat meer synergie en monitoring van het volledig proces.

Welke eisen aan aanvragen werkvergunning? WB niveau voor aanvrager, misschien iets zwaarder. Lastig om met schaatje te knippen, maar je mag wel iets verwachten van de aanvrager. Als je dit niet doet krijg je wildgroei en het risico dat er veel werk door het loket gedaan moet worden door iteratief proces. Zorgen voor level playing field tussen aanvrager en loket, dit om ruis op de lijn en misverstanden te voorkomen. Of Werk coördinatie alleen een werkplekbeveiligingsbedrijf moet zijn is de vraag, als je het wel doet dan weet je zeker dat het bedrijf op de hoogte is van de juiste wet- en regelgeving. Onze gedachte gaat eerder uit naar een Werk coördinatie bedrijf dat niet alleen de focus op werkplekbeveiliging heeft maar ook breder kan handelen. Denk aan technische toezichthouders, steekproeven, monitoring, handhaving etc.

BVT:

Op zich goed, maar waarom niet combineren met DVP, eventueel uitbreiden met een specifieke module. Probleem blijft de niet geconditioneerde omgeving voor de toets. Inhoudelijk is de toets wel goed. Kennis van regels en risico's. Vanuit provincie is nooit interesse in DVP, maar wel adviseren om hier iets mee te gaan doen. Beter om mensen met standaard DVP te laten komen en dan een specifieke Utrecht module te laten doen, voor maatwerk. Dit proces is goed te monitoren, dus bij buiten controle kan je bijvoorbeeld controleren of mensen er mogen zijn en welke certificaten ze hebben. Het verzorgen van de kopmodule trainingen zou ook onder Werk Coördinatie dienen te vallen.

Verder nog uitbreidingen bij werken coördinatie?

Veiligheid, bijvoorbeeld inspecties en handhaving. Maar ook analyses bij incidenten om zo te leren en te verbeteren.

Techniek, leren en kennis opdoen om te verbeteren. Door veiligheid en techniek te combineren kunnen er veel voordelen behaald worden, vraag is wel hoe ver wil/kun/mag je gaan in zaken uit handen geven. Beginnen bij de basis werken coördinatie, ga daarna verkennen wat er meer nodig of wenselijk is. Bij afweging wat er bij kan komen altijd afvragen of je het wilt of kunt. Oppassen dat je de kern niet weg gaat duwen in nieuwe extra zaken. De kern blijft belangrijk en moet goed op orde zijn.

Werk coördinatie bedrijf moet een bedrijf zijn waar werkplekbeveiliging in geïntegreerd is maar ook andere processen moet kunnen sturen. De vraag is moet het bedrijf gecertificeerd zijn of moeten de mensen dat zijn. Het is als kern coördinatie, maar daar hangt een belangrijk stuk veiligheid en techniek aan vast. Vergeet toezicht niet. Let op dat je niet op de stoel van beheer gaat zitten. Je kunt stukken van het beheerproces oppakken, maar hoe ver ga je en uiteindelijk blijft de opdrachtgever verantwoordelijk, ontzorgen is mooi en mogelijk tot een hoog niveau maar let op verantwoordelijkheden van OG en kennisniveau. Het gaat om de afspraken over het gemeenschappelijk resultaat. Maak goed gebruik van de markt en de kennis in de markt. Advies: zorg voor een goede functionele specificatie, maar zelf ontwikkelen van software kan je beter niet doen. Laat dit aan de Werkcoördinatie, hierin kunnen ze zich onderscheiden en het verschil maken. Geef wel mee wat je hebt maar besteed het uit.

TVT en toekomstvisie zijn bepalend, ook de ontwikkeling van het contract is onderdeel. Als je werkt met extern ontwikkelde software dan zorgen voor eigendom, denk aan exit bij einde contract, je moet weer verder kunnen. Pas op voor vendor lock-in en werk in een partnership, zowel van software als proces (het is strategisch operationeel) eigen kennis en kunde ga je in de markt zetten dit dus goed bewaken en bewaren.

Nu lopen er ook veiligheidsdiensten zoals LWB langs het spoor, kan dit ook onder dit contract? Voorkeur is om PCA zijn eigen veiligheid te laten inrichten, rest zou je goed in werken coördinatie kunnen bundelen. Mooiste zou zijn om werkplekbeveiligingsbedrijf te hebben binnen werken coördinatie. Wel zorgen voor onafhankelijkheid en vier ogen principe. Heel belangrijk om als werken coördinatie de spin in het web te zijn en om tijdig aan iedereen (stakeholders) te denken en iedereen te informeren.

Huidig contract is totaalbedrag per maand (fixed price), inclusief overleggen provincie stelt software ter beschikking en betaalt dus ook dit onderhoud. Terugverdienmodel, bijvoorbeeld x aantal buitendienststellingen bij meer ook meerkosten. Kijk ook naar collateral damage.

Met de verbreding van de aandachtsgebieden van werk coördinatie zoals besproken kan de provincie volledig ontzorgd worden in deze werkzaamheden. Op de contractvlakken zijn hiervoor goede afspraken te maken over de omvang en aard van de werkzaamheden zodat de provincie daar goed op kan sturen. Op termijn is het terugbrengen van de werkzaamheden naar de eigen organisatie hier ook een onderdeel van. De provincie wordt nu door de markt ontzorgd met de volledige procesinrichting en uitvoering ten aanzien van werk coördinatie in de breedste zin en kan dan op termijn een goed lopend proces weer in de eigen organisatie inbedden indien gewenst.

Je kunt eisen stellen aan de aanvrager, maar ook aan bijlagen die bij de aanvraag moeten zitten. Dit kunnen documenten zijn die door een bepaalde functionaris ondertekend moeten zijn. Hierdoor is geborgd dat de vergunning het juiste niveau heeft om goed in behandeling genomen te worden. Aannemer is verantwoordelijk, dus eventueel zou het erkende werkplekbeveiligingsbedrijf als eis losgelaten kunnen worden, de verantwoordelijkheid ligt bij aannemer.

Vergunningentraject

WLS vergunning als start en dan 6 weken voor vergunning zelf en bijvoorbeeld de benodigde kortsluitplannen. Alle werkzaamheden in één overzicht zodat je conflicten ook goed kunt zien en op kunt anticiperen. Een week voor start werkzaamheden definitief weten of je vergunning hebt is eigenlijk te laat.

Nu wordt plan uiteindelijk door beheerders nog goedgekeurd, zou dit anders kunnen of moeten? Zaak om aan de voorkant goed schema op te stellen wie wat waar van moet vinden en wanneer. Zorgen dat deze functionarissen een vinkje in het systeem moeten zetten. Veiligheidstechnische zaken moeten getoetst worden, verder stakeholders geïnformeerd worden. Let op met bepalen wie stakeholders zijn, er zijn ook mensen die overal tegen zijn.....

Werken coördinatie staat los van PCA en er is wel eens over gedacht dit te bundelen, hier is bewust niet voor gekozen, het is zelfs de vraag of het meerwaarde heeft om deze contracten parallel te laten lopen, dit is dus geen argument om werken coördinatie ook op te rekken tot dezelfde 5 jaar.

BvT moeten we dat koppelen aan DVP of niet. Geen voorstander van dagpassen, zorgen voor een standaardpas voor langere periode. DVP tram zou een goede stap zijn.

Wat zou je verbeterd willen zien?

Afstemming en stakeholdermanagement. Ook eerder vergunningverlening zodat rust in de planning komt. Meer vooruit kijken. Betere overzichten, kortere doorlooptijden. Eén systeem voor zowel de werk coördinatie als de uitgifte passen als er voor gekozen wordt om niet mee te willen gaan met de DVP ontwikkelingen.

Organiseren van veiligheid is voor aannemer verrekenbaar naar de provincie. Provincie betaalt vast bedrag aan de werken coördinatie. Dit is de insteek voor nieuwe contract. Wel richting geven van aantal uitvragen en passen.

Waar moet werken coördinator zitten? Kan overal zijn, maar wel verstandig om bijvoorbeeld één dag in de week op locatie bij provincie. Afstemming is wel handig maar niet harde noodzaak.

Geen controles buiten, maar wel veiligheidsinspecties is een optie.

BvT een van de belangrijke randvoorwaarden is terugdringen van fraude, nu jaar geldig en toets kan nu als daar reden toe is ook in geconditioneerde omgeving dus geen toegevoegde waarde om mee te doen met DVP, personeel moet veiligheidsregels kennen. Toegevoegde waarde van railcenter wordt niet gezien, fraude is in eigen huis te voorkomen, kan sneller en goedkoper. Ook beter inspelen op de veranderingen buiten op de baan. BvT is bijzaak in het verhaal, het is alleen wel een randvoorwaarde.

Wat in regelgeving staat is goed, maar is doorlooptijd realistisch. Werkvergunning is 4 weken en wijt vergunning is 8 weken en deze termijnen zijn vanuit werken coördinatie ruimschoots haalbaar gebleken. Vrijgeven van een plan duurt soms lang werkplan of VGU plan als eis maar voor VGU moet er VGO plan zijn en dat is er niet. Werkplan geënt op veiligheid is de insteek, van VGC-O naar VGC-U moet volgens de ARBO-wet een formele overdracht plaatsvinden. Nu zijn er teveel losse schakels en afstemmen op elkaar is het probleem. Werkplan kan goed en veel sneller,

Harmoniseren van bestaande documenten en aanbrengen uniformiteit. Laat VGC-U en/of WB-U plannen eerst door werken coördinatie lezen voordat ze naar de beheerders gaan. Beheerder moet weten dat plan in orde is zodat hij automatisch kan goedkeuren.

Website is voorzien van nieuwe lay out en bevat KWT 6.0, KWT 6.0 is al goedgekeurd en in staatscourant gepubliceerd. In de 5.0 staan 5 zones en in 6.0 naar drie veiligheidszones. Enige wat ontbreekt is een goed V&GO plan, wat een kader zou moeten zijn voor het VGU plan wat partijen moeten schrijven en indienen. Hiermee wordt de beheerder ontlast en kan het proces versneld worden. Wie wat waar wanneer moet goed omschreven worden, goede RIE of TRA dan nagedacht over risico's en beheersmaatregelen.

Zit daar onderscheid tussen trambaan rakende werkzaamheden en andere werkzaamheden? Nu worden partijen door werken coördinatie geholpen om de juiste keuzes te maken bij onderscheid werkzaamheden en het werkplan te laten bestaan uit de juiste documenten (RIE en TRA) en onderwerpen.

Normaalgesproken is VGCU coördinator de verantwoordelijke persoon die altijd moet tekenen, deze controlevraag moet er in blijven zitten. Werkvoorbereider kan heel veel doen, maar de afstemming met werkverantwoordelijke is cruciaal, altijd goed kunnen kijken of het allemaal goed gedaan is, omdat werkvoorbereider niet opgeleid is om hier alle ins en outs te kennen. In de afgelopen drie jaar geen veiligheidsincident gehad. Hiermee is de algemene veiligheid aantoonbaar beter gediend.

Het proces is nu goed, maar het is zaak de opdrachtgever op te voeden. Doe wat je opgeschreven hebt of schrijf op wat je doet. Formuleer duidelijke doelen en gebruik eenduidige benamingen. Dit is een advies aan de Opdrachtgever met betrekking tot de door Opdrachtgever opgestelde documenten. Als je aanpassingen wilt maken let op dat alles gelijkwaardig en consistent benoemd is en dat er geen ruis op de lijn kan ontstaan. Optimalisatie is mogelijk dit kan leiden tot kostenreductie, automatiseren is mogelijk maar levert niet iets concreets op.

Voorkeur voor erkende werkplekbeveiligingsbedrijven.

Is het inzetten van veiligheidspersoneel onderdeel van het project? Dat is een toegevoegde waarde om te kunnen optimaliseren. Het resultaat hiervan is een betere borging van de veiligheid en een kostenreductie voor de Opdrachtgever.