

Van: Trambedrijf, Provincie Utrecht
Datum: 31-08-2020
TN kenmerk: 276714

Vraag (Pag. 3, art. 1):

1. U hebt het over oplossingen, hieronder liggen vraag- en probleemstellingen ten grondslag. Kunt u uiteenzetten welke vraagstukken c.q. problemen er op dit moment zijn met betrekking tot het huidige contract? Zodoende kan er een effectieve oplossing worden aangedragen. Het helpt hierbij enorm als de verantwoordelijken voor de vraagstukken ook benoemd worden.

Antwoord

Er zijn op dit moment geen problemen, wellicht kan het proces van vergunningverlening nog geoptimaliseerd worden. Daarvoor zijn wij op zoek naar adviezen ter verbetering van het huidige systeem. Een van de denkrichtingen is dat er nu in de railwereld verschillende van de railmarkt werken andere systemen, dit betekent voor ondernemers dat zij zich meerdere malen moeten certificeren. Wellicht zijn er mogelijkheden om dit proces te optimaliseren.

Huidige situatie:

Vergunningverlening ligt volledig bij het vergunningenloket TBO, voorheen WijT loket. Vanuit dit loket krijgt de opdrachtnemer wel of niet toestemming om te bouwen of wijzigen aan onze railinfra en wel of niet toestemming om een werkvergunning aan te vragen bij de Werkcoördinatie. Ongepland onderhoud is niet van toepassing, acties ten behoeve van een storing of calamiteit, dit wordt door PCA uitgevoerd. De zorg voor certificering van veiligheidspersoneel ligt bij de erkende werkplekbeveiligingsbedrijven waarmee zaken gedaan wordt. Dit loopt via Railalert en Railcenter. Hier ligt dus geen taak voor werkcoördinatie.

Wens:

Opdrachtgever wil de kosten van aanvullende werkzaamheden beter kunnen plannen en wil hiervoor graag goede afspraken maken met de contractant. Hoewel er een scheiding is tussen Werkplekbeveiliging en Werkcoördinatie worden genoemde taken veelal door dezelfde bedrijven uitgevoerd, het is wenselijk deze processen goed te beschrijven.

Vraag:

2. Kunt u nader specificeren welke strategische keuzes het betreft? In het kader van deze Marktconsultatie is het erg prettig als iedereen concreet dezelfde informatie tot zich kan nemen om mee te denken. Hoe concreter, hoe beter het voorstel.

Antwoord

De Aanbestedende dienst heeft bewust zo ruim mogelijk beschreven wat doelstellingen zijn, hiermee willen wij geïnteresseerde partijen maximaal uitdagen om met nieuwe of creatieve oplossingen te komen. De randvoorwaarde is dat voldaan moet worden aan de wettelijke veiligheidseisen en dat de Opdrachtgever maximaal ontzorgt wordt. Opdrachtgever is tijdens de consultatie nog niet op zoek naar een concreet voorstel, maar naar ideeën en suggesties hoe de uitvraag vorm te geven zodat het proces zo optimaal mogelijk kan verlopen.

Voor deze wettelijke eisen is door Gedeputeerde Staten een kader vastgesteld, Kader Werkzaamheden Tramweg (KWT). In ons KWT is branche brede richtlijnen VVW Tram en NVW tram als uitgangspunt gebruikt. Dit mede omdat de Wet Lokaal Spoor (WLS) niet alles specificeert en detailleert. Welke voorstellen heeft de opdrachtnemer om de opdrachtgever te ontzorgen, waarbij uitgangspunt is dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het vaststellen van de (wettelijke)kaders bij Gedeputeerde Staten?

Vraag (1.2 Ambities):

3. Wat is de beoogde looptijd tot het te sluiten van het contract Werkcoördinatie?
Bij het benoemen van de contractduur is het niet ondenkbaar dat deze meer perspectief biedt voor beide partijen.

Antwoord

De looptijd van het contract is nog niet vastgesteld. Standaard looptijd van dergelijke (raam)contracten is vier jaar, omdat de wetgever de mogelijkheid biedt deze termijn zonder verdere onderbouwing te hanteren. Als er echter belangrijke redenen zijn om hiervan af te wijken behoort dat tot de mogelijkheden. De duur van een nieuw contract staat derhalve ter discussie.

Vraag (1.4 Problemen of dilemma's benoemen):

4. Kunt u nader specificeren waarmee en op welke wijze de provincie Utrecht ontlast wenst te worden binnen het nieuwe contract van de Werkcoördinatie?
Indien er meer duidelijkheid wordt gegeven, zal dit zeker ten goede komen aan mogelijke oplossingen. Doordat er maar een beperkt aantal leveranciers die passende oplossingen hebben, bekend is, is het risico op leveranciersafhankelijkheid of *vendor lock-in* relatie groot.

Antwoord

De Aanbestedende dienst is niet de enige partij die een dergelijke vergunningssystematiek nodig heeft voor de veilige toegang tot het spoor. Wij wensen een zo flexibel mogelijke vergunningverlening, met een beperking van de administratieve last voor zowel de Opdrachtgever als de aannemer die, al dan niet geplande, werkzaamheden moet uitvoeren. Wij realiseren ons dat er door Opdrachtgever vaak ook specifieke inkleuring gegeven is aan vigerende wetgeving en zijn op zoek naar voorstellen om dit proces indien mogelijk te optimaliseren voor zowel Opdrachtgever als aannemer/opdrachtnemer.

Vraag (1.5 Voorgenomen wijze van contracteren):

5. Onder welk van onderstaande noemer deze valt ten aanzien van het maximale plafond bedrag en past binnen de door de provincie Utrecht opgestelde raming?
Zou het een optie zijn als er een maximaal plafond bedrag wordt gesteld? Door het benoemen van opgestelde raming zou kunnen suggereren dat de provincie Utrecht al weet wat zij voor ogen heeft. (vraag en eisen specificatie)

Antwoord

Er zal geen plafondbedrag gesteld worden, de provincie Utrecht gaat bij het bepalen van de aanbestedingsstrategie uit van de kosten die in het recente verleden zijn gemaakt ten behoeve van werk coördinatie. De looptijd van deze overeenkomst is in het licht van de bepaling van de aanbestedingsstrategie niet relevant omdat bij een meerjarige overeenkomst altijd een looptijd van 4 jaar als rekengrondslag gekozen dient te worden. Tenslotte betreft het hier een dienstverlening voor de speciale sectoren, waarvoor een drempelwaarde voor Europees aanbesteden geldt van 428.000,-. Op basis van genoemde

uitgangspunten gaat de provincie Utrecht er vanuit Europees aan te moeten besteden. De keuze van de aanbestedingsmethodiek staat los van de te kiezen oplossingsrichting.

3. Procedure van de Marktconsultatie

Ter voor bereiding op een voorgenomen aanbesteding voor de Werk coördinatie, wenst de Provincie Utrecht meer inzicht te krijgen in de markt en technische mogelijkheden voor ontzorging op het gebied van de te verstrekken werkvergunningen en uitgifte Bewijs van Toegang.

Vraag:

6. Betreft het doel de verstrekking van de WJT?
Dit proces is niet geautomatiseerd en deze procedure vraagt de nodige inspanning voor de Opdrachtgever. Mogelijk dat er aanvullende informatie wordt verstrekt met betrekking tot ontzorging, met name in welk proces en voor welke dienst/afdeling/medewerker.

Antwoord

Werkcoördinatie ontzorgt de Opdrachtgever bij het verstrekken van vergunningen, waarbij het vergunningenloket TBO, voorheen het WJT loket, de beslissing neemt wat wel of niet aangepast mag worden aan onze railinfra. Opdrachtgever is volgens de WLS verantwoordelijk, maar dat wil niet automatisch zeggen dat Opdrachtgever ook alle daarvoor benodigde werkzaamheden zelf moet uitvoeren. Opdrachtgever is op zoek naar de mogelijkheden die opdrachtnemer in deze kan bieden om ervoor te zorgen dat deze werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden met een minimale inspanning van de Opdrachtgever.

Vraag:

7. Hier is het de vraag welke specifieke wensen en eisen er door de provincie Utrecht worden gesteld en wat verstaat men onder flexibel. Een en ander wordt in regelgeving KWT al beschreven. Graag specificeren hoe hiervan kan worden afgeweken c.q. welke wijzigingen van regelgeving op stapel staan. Definieren van spoedwerkzaamheden zou een optie kunnen zijn.

Antwoord

Opdrachtgever neemt aan dat zij al maximaal gebruik maakt van de mogelijkheden op te flexibiliseren, maar hoort graag van marktpartijen of zijn mogelijkheden zien hierin nog verder te gaan. Tevens horen wij graag wat er volgens Opdrachtnemer nodig is om deze verdere flexibilisering mogelijk te maken en hoe omgegaan dient te worden. Richtlijnen zijn vastgesteld in het KWT. Vraag is welke "winst" te behalen valt en wat daar voor nodig is

Vraag (3.2 Procedure):

8. Betreft de marktconsultatie niet een drietal stappen?
De eerste stap is naar onze mening de uiterste datum voor het stellen van vragen m.b.t. de verstrekte informatie. De gestelde vragen worden dan vervolgens beantwoord en eventueel gewijzigde documentatie wordt door de provincie Utrecht verstrekt aan de gegadigde partijen.

Antwoord:

Vragen ten behoeve van en het opstellen van een NvI wordt door de Aanbestedende dienst gezien als een onderdeel van het proces en niet als een separate processtap.

Opmerking:

Dat de provincie Utrecht via een Marktconsultatie als doel heeft om te onderzoeken welke optimalisatie er mogelijk kan zijn die leidt tot efficiëntie en mogelijke kosten reductie, is een goede stap. Echter om een optimaal resultaat te behalen, zou het een aanbeveling kunnen zijn als er meer specifieke doelen worden opgenomen. Het woord ontzorgen is niet verder gedefinieerd en hiermee biedt men de gelegenheid dat de markt partijen niet leveren wat nu de wens is van de provincie Utrecht.

Reactie:

Partijen hebben vanuit hun ervaring vaak wel ideeën hoe het proces van de Werk coördinatie te vereenvoudigen zonder enig afbreuk of concessies te moeten doen aan de veiligheid in zijn breedste zin. Deze zullen zeker positief bijdragen en kosten reductie met zich meebrengen. Dit is één van de onderwerpen tijdens de nader te plannen gesprekken. Het gaat in deze fase van het aanbestedingsproces nog niet over het leveren van oplossingen, maar vooral over suggesties hoe de werkzaamheden en de bijbehorende resultaten te optimaliseren, zowel financieel als procedureel. Vanzelfsprekend wel altijd binnen de grenzen van de toepasselijke wetgeving.

Vraag:

9. Gaat de markt consultatie uitsluitend om de werk coördinatie van de Veilig werken en vergunningen, oftewel WijT-vergunning, een Werkvergunning en een Bewijs van Toegang of worden er nog andere activiteiten gevraagd/gewenst?

Antwoord:

Dit is het werkpakket.

Vraag:

10. Moet er gebruik gemaakt worden van bestaande systemen/web-applicaties of kan er een nieuw ontwikkeld systeem/applicatie gebruikt worden? Dit geldt ook voor apparatuur voor toegangsbewijzen?

Antwoord:

Gebruik maken van bestaande systemen is een in eerste instantie logisch klinkende oplossing. Als u meent dat alternatieven wenselijk zijn dan zien wij een nadere uitwerking graag tegemoet. Over dit onderwerp kan tijdens de gesprekken van gedachten gewisseld worden.

Vraag:

11. Gaat het uitsluitend om administratieve afhandeling of dienen er ook zaken tijdens de uitvoering gecoördineerd te worden?

Antwoord:

Het gaat hier om de administratieve afhandeling en coördinatie van werkzaamheden. Veiligheidspersoneel dient van gecertificeerde bedrijven betrokken te worden.

Vraag:

12. U wilt zich binden aan 1 leverancier. Kunt u een indicatie geven van de verwachte looptijd van een evt. overeenkomst?

Antwoord:

Zie ook vraag 3, uitgangspunt is vier jaar, omdat de wetgever deze mogelijkheid biedt zonder specifiek inhoudelijke onderbouwing van de gekozen termijn. Als er van deze termijn afgeweken dient te worden, moet dit gedegen gemotiveerd worden. Ook dit is dus een onderwerp van gesprek.

Vraag:

13. Voor een juiste inschatting van de beheersinspanning. Kunt u aangeven hoeveel werkvergunningen, WijT-vergunningen en Bewijzen van Toegang jaarlijks worden uitgegeven? Hoeveel veiligheidsinspecties?

Antwoord:

In deze fase van het Aanbestedingsproces zijn de aantallen vergunningen en toegangsbewijzen nog niet relevant naar de mening van de Aanbestedende dienst.

Vraag:

14. Hoeveel storingen/ongepland werk vind er jaarlijks plaats? Kunt u aangeven wat voor soort werkzaamheden dit zijn?

Antwoord:

Op dit moment zijn aantallen nog niet relevant.

Vraag:

15. De opdracht betreft Werk coördinatie. De scope van de opdracht is het coördineren van werkvergunningen en het uitgeven van het Bewijs van Toegang BVT. Voor de BVT maakt de Provincie gebruik van de KWT (eigen procedure). Een onderdeel hiervan is werk coördinatie. Kunt u aangeven wat de samenhang is van het coördineren van werkvergunningen in relatie tot het uitgeven van Bewijs van Toegang?

Antwoord:

Dit behoort tot de kerntaken van de Werkcoördinatie. Toetsen aanvragen werkvergunning, uitgifte van de werkvergunning, toetsen examens BvT en uitgifte van Bvt. Daarnaast controleert men op ook conflicterende aanvragen.

Vraag:

16. Bij vraag 2.4 onderdeel 4: wat wordt bedoeld met beheersinspanning en om welk beheer gaat het hier?

Antwoord:

Beheer van vergunningen en toegangsbewijzen? Beheer van de vergunningen is volledig digitaal vastgelegd in de applicaties.

Vraag:

17. Bij vraag 2.4 onderdeel 4: waarop hebben de registratiekosten betrekking? Kosten gemaakt door contracthouder??

Antwoord:

Alles wordt automatisch geregistreerd in de applicaties en overige kosten worden veelal door Opdrachtgever vergoed. Opdrachtgever is geïnteresseerd in een alternatief voorstel, mits dat de kosten voor Opdrachtgever beperkt.

Vraag:

18. Bij vraag 2.4 onderdeel 5: wat is de samenhang tussen de doorlooptijd van de vergunningsaanvraag en de doorlooptijd van een Bewijs van Toegang?

Antwoord:

KWT is leidend, er is verder geen samenhang behalve dat dit uitgevoerd wordt als kerntaak door de Werkcoördinatie. Daarnaast staat in het huidige PvE en SLA van de Werkcoördinatie de vastgestelde doorlooptijden voor een vergunningsaanvraag en het Bewijs van Toegang. Dit zijn dus twee verschillende processen.