

Aanbesteding: 22666 Adviesopdracht Kustwacht Den Helder MOC & UTT
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 22666

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt om een kwaliteitszorgsysteem dat door een geaccrediteerde certificeringsinstantie is gecertificeerd op basis van de NEN-EN-ISO:9001. Is het voldoende dat één teamlid (deelnemer combinatie of onderaannemer) beschikt over een certificaat?

Antwoord:

Ja dat is toegestaan. Indien u een beroep doet op een derde(n) om de geëiste kerncompetentie aan te tonen, dan dient dit te worden aangegeven in de eigen verklaring onder deel IIC. Zie in dit kader ook het hoofdstuk Aanmelding van deze aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad 2.2 Hoeveelheid of omvang van de opdracht

Vraag:

Moeten alle genoemde disciplines reeds bij aanmelding in het team aanwezig zijn of kunnen disciplines, waarop geen beroep wordt gedaan voor de minimumeisen en selectiecriteria (landschap + bouwkostenadvies), in een later stadium worden toegevoegd?

Antwoord:

Slechts de disciplines waarop bij aanmelding een beroep gedaan wordt, moeten bij aanmelding bekend zijn. Wanneer u geen beroep doet op derde (n), hoeven de andere disciplines nog niet in het team aanwezig te zijn. Deze kunnen in een later stadium toegevoegd worden.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Bij de referentie 'Bekwaamheid ontwerpen energiezuinig gebouw' staat niet vermeld of het een bouwkundig of installatietechnisch ontwerp moet betreffen. Graag verduidelijking.

Antwoord:

Het referentieproject dient zowel bouwkundig als installatietechnisch energiezuinig ontworpen te zijn.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Geschiktheidseis - beroepsbekwaamheid: kwaliteitsborging

Vraag:

Het verkrijgen van een NEN-EN-ISO:9001 certificaat is voor veel (kleinere /jongere) architectenbureaus niet te betalen.

Kunt u de term 'of gelijkwaardig' aan deze eis toevoegen: Gegadigde beschikt over een (eigen) kwaliteitszorgsysteem met gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging, dat door een onafhankelijke instantie is opgezet?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet in uw voorstel mee. Uit artikel 2.96 lid 2 Aw 2012 volgt dat een aanbestedende dienst bij een gestelde kwaliteitsnorm, zoals de NEN-EN-ISO:9001, ook gelijkwaardige certificaten van in andere EU-lidstaten gevestigde instanties dient te aanvaarden. Dit wordt dan ook als gelijkwaardig beschouwd, een eigen kwaliteitszorgsysteem voldoet hiermee niet.

Het RVB kan gelijkwaardige alternatieve bewijsmiddelen enkel accepteren wanneer een onderneming kan aantonen dat hij door redenen die hem niet kunnen worden aangerekend, het geëiste bewijsmiddel (zoals bijvoorbeeld een NEN-EN-ISO:9001 certificaat) niet kan overleggen. Wanneer een onderneming dit niet kan bewijzen, accepteert het RVB de ingediende gelijkwaardige alternatieve bewijsmiddelen niet.

Indien u een beroep doet op een derde(n) om de geëiste kerncompetentie aan te tonen, dan dient dit te worden aangegeven in de eigen verklaring onder deel IIC. Zie in dit kader ook het hoofdstuk Aanmelding van deze aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Geschiktheidseis - technische bekwaamheid: Ervaring met coördinatie van engineeringswerkzaamheden

Vraag:

Veel (grote) integrale ontwerpopgaven m.b.t. utiliteitsbouw zijn in de afgelopen jaren als (complex) DBFMO-project uitgevoerd (PPS). Bij deze DBFMO-projecten is het zeer gebruikelijk dat het ontwerp door een integraal ontwerpteam worden uitgewerkt, maar niet persé in de vorm van één contract aan één partij, dat wil zeggen: één hoofdopdrachtnemer. Kunt u als gelijkwaardig beschouwen dat Gegadigde wel contractueel de verplichting heeft/had om over minimaal 4 verschillende disciplines de ontwerpinhoudelijke afstemming uit te voeren en als coördinator van het integrale ontwerpteam te fungeren (waarbij een vergoeding hiervoor in de advieskosten was/is inbegrepen), maar niet als hoofdopdrachtnemer, dat wil zeggen: de overige adviseurs hebben onder een eigen contract gewerkt?

Antwoord:

Dit is toegestaan, mits daarmee voldaan wordt aan de gestelde kenmerken in de betreffende geschiktheidseis. Hiermee dient u aan te tonen dat u in het referentieproject integraal verantwoordelijk bent geweest voor de coördinatie van minimaal 4 verschillende disciplines.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 ABAA DNR 2011 kruisjeslijst / T03.04.040

Vraag:

Het maken van een structuurontwerp is onderdeel van de takenlijst. Echter is al een structuurontwerp toegevoegd aan de stukken. Wat is de waarde van dit structuurontwerp?

Antwoord:

Het structuurontwerp is gemaakt ter indicatie hoe de wensen en eisen vertaald zouden kunnen worden. Het document heeft intern geen status meegekregen omdat het alleen een verkennend onderzoek is geweest naar de haalbaarheid op stedenbouwkundig, architectonisch en financieel gebied.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

7

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / §6.1

Vraag:

Stel dat in de aanmeldingsfase wordt ingeschreven met een derde, i.v.m. gebruik maken van referentie derde, kan bij de indieningsfase met de dezelfde derden in een andere juridische vorm, bijvoorbeeld in combinatie, worden ingeschreven?

Antwoord:

Nee, u kunt zich aanmelden als: 1. Gegadigde (waarbij u mogelijk een beroep doet op draagkracht derden) of 2. Combinatie in samenwerkingsverband. Dit bepaalt de wijze waarop u zich aanmeldt en daarmee of u zelfstandig of in samenwerkingsverband deelneemt. Dit kan na aanmelding niet meer wijzigen.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / par. 5.1 / Selectie op basis van loting

Vraag:

Indien het aantal gegadigden meer dan vijf bedraagt, wordt er geloot. Waarom hanteert u geen selectiecriteria?

Antwoord:

Als aanbestedende dienst hebben wij ervoor gekozen om te loten met als tweezijdige reden: enerzijds de administratieve lasten en inspanning voor u als marktpartij tijdens deze aanbesteding te beperken en anderzijds gelijke kansen te creëren, ook voor het MKB.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / §4.2 / Ervaring met coördinatie van engineeringswerkzaamheden

Vraag:

In verband met geheimhoudingsverklaring van de opdrachtgever voor het referentieproject dat we voornemens zijn in te dienen kunnen we geen informatie delen over de financiële bouwsom. Kan worden volstaan met een zelf opgestelde omschrijving waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de

gevraagde bouwsom?

Antwoord:

Dit kunnen wij begrijpen. Echter wordt een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument niet als bewijsstuk aanvaard. Mogelijkerwijs kunt u de gevraagde kerncompetentie (met gevraagde kenmerken) per e-mail voorleggen aan de betreffende opdrachtgever met het verzoek hierop in te stemmen dat middels deze referentie voldaan is aan alle kenmerken. De hoogte van de bouwsom hoeft dan niet bekend te zijn, maar wel of deze hoger is dan de € 10.000.000 uit de betreffende competentie. Zelf kunt u dan een aanvullende toelichting geven zoals beschreven in uw vraag.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / §4.2 / Ervaring met ontwerpen van een meldkamer

Vraag:

In verband met geheimhoudingsverklaring van de opdrachtgever voor het referentieproject dat we voornemens zijn in te dienen, kunnen we geen contractuele of gedetailleerde informatie over de meld/controlekamer afgeven. Kan worden volstaan met een zelf opgestelde omschrijving waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de gevraagde kenmerken?
Projecten met een meldkamer vallen meestal onder een geheimhoudingsverklaring, dus bewijslast hierbij is extra moeilijk.

Antwoord:

Dit kunnen wij begrijpen. Echter wordt een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument niet als bewijsstuk aanvaard. Mogelijkerwijs kunt u de gevraagde kerncompetentie (met gevraagde kenmerken) per e-mail voorleggen aan de betreffende opdrachtgever met het verzoek hierop in te stemmen dat middels deze referentie voldaan is aan alle kenmerken. Aanvullend kunt u dan een toelichting geven, zoals beschreven in uw vraag.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / §4.2 / Ervaring met ontwerpen van een meldkamer

Vraag:

Kan ook een controlekamer of een beveiligingspost, voorzien van

klimaatinstallatie, verlichting, ICT/ data, integratie van AV- middelen, in de branch Justitie worden opgevoerd als referentie?

Antwoord:

Ja, dit volstaat.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / §4.2 / Ervaring met ontwerpen van een utiliteitsgebouw

Vraag:

Op pagina 8 staat aangegeven dat de ontwerpwerkzaamheden minimaal de fase VO en DO betroffen. En dat de referentieopdracht niet ouder dan vijf jaar mag zijn. Moet dit project opgeleverd zijn of mag het DO niet ouder dan 5 jaar zijn?

Antwoord:

Het project hoeft nog niet te zijn opgeleverd, maar u moet middels het referentieproject wel aan de gevraagde kenmerken uit de kerncompetentie voldoen. De oplevering van het referentieproject mag dan niet ouder zijn dan 5 jaar.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / § 2.1.2 Nadere beschrijving

Vraag:

Onder het doel van de opdracht ontbreekt het uitvoeringsgereed maken van het TO t.b.v. start bouw en het uitvoeringsgereed maken tijdens de bouw. Wordt dit bewust uit de opdracht gehouden en wie gaat deze werkzaamheden dan verrichten? In de bijgeleverde kruisjeslijst ontbreken deze werkzaamheden ook.

Antwoord:

De architect krijgt slechts een toetsende rol bij het uitvoeringsgereed ontwerp. Hiermee ligt de verantwoordelijkheid voor het uitvoeringsgereed ontwerp bij 1 partij.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Gunningsfase

Vraag:

Wordt er een inschrijvingsvergoeding beschikbaar gesteld voor de gunningsfase?

Antwoord:

Ja, inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend (waaronder de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend) ontvangen een tegemoetkoming van € 10.000 exclusief btw. Dit staat vermeld in paragraaf 8.6 van de leidraad aanmeldingsfase.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Gunningsfase

Vraag:

Wordt er in de gunningsfase een verdere uitwerking van het structuurontwerp gevraagd? Een schetsontwerp of een visie?

Antwoord:

In de gunningsfase wordt een visie op de opgave gevraagd.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Advieskosten

Vraag:

Wordt er een vaste prijs m.b.t. de advieskosten afgegeven door het RVB?

Antwoord:

Nee, er wordt geen vaste prijs afgegeven, wel wordt er een richtprijs afgegeven. Deze richtprijs bedraagt € 2.100.000,00 exclusief btw (zie hiervoor paragraaf 3.2.1 uit de leidraad inschrijvingsfase).

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Gunningsmethodiek

Vraag:

Indien straks de EMVI methodiek van toepassing is wat worden de kwalitatieve wegingsfactoren?

Antwoord:

De fictieve kortingen staan in paragraaf 3.4 van de leidraad inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Gunningsmethodiek

Vraag:

Welke methodiek is straks van toepassing in de gunningsfase? EMVI? Laagste prijs?

Antwoord:

Er wordt gegungd op de economisch meest voordelige inschrijving. Zie hiervoor de leidraad inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Gunningsmethodiek

Vraag:

Indien EMVI als gunningsmethodiek wordt toegepast wat worden de verschillende wegingsfactoren?

Antwoord:

De fictieve kortingen staan in paragraaf 3.4 van de leidraad inschrijvingsfase.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase – p. 9 – ervaring met ontwerpen van een meldkamer

Vraag:

Betreft het hier een referentie op installatiegebied of voldoet hier een integrale ontwerp-opdracht met een coördinerende rol op installaties?

Antwoord:

In deze geschiktheidseis is het van belang dat u (of mogelijk derde(n) waar u een beroep op doet) een ontwerp heeft gemaakt van een meldkamer op de genoemde disciplines.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

fatale termijnen zonder voorafgaande ingebrekestelling

Vraag:

In afwijking op artikel 11 lid 6.1 van de DNR is er sprake van fatale termijnen zonder voorafgaande ingebrekestelling, tenzij partijen uitdrukkelijk anders overeenkomen (pagina 10 ABAA DNR 2011). Hierdoor wordt Opdrachtnemer geen kans gegeven om alsnog na te komen. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen.

Antwoord:

De termijnen uit het tijdschema achten wij dermate relevant, waardoor wij deze termijnen fataal stellen. Deze zullen wij daarom blijven handhaven en gaan daarom niet in uw verzoek mee. Indien u de termijnen uit het tijdschema niet ruim genoeg acht, kunt u dat gemotiveerd aangeven.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

aanpassen artikel 12 lid 8 van de DNR

Vraag:

Artikel 12 lid 8 van de DNR vervalt: de Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer niet tegen aanspraken van derden. Voor wat betreft zowel aansprakelijkheid als vrijwaring geldt dat deze dienen te worden beperkt tot directe schade die derden lijden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en dienen te worden gemaximeerd tot de hoogte van de opdrachtwaarde. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen.

Antwoord:

Het RVB gaat niet mee in deze aanpassing, beperking van de aansprakelijkheid tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever is geregeld in de

DNR en ABAA-DNR. De aansprakelijkheid tussen Opdrachtnemer en derden valt buiten het RVB als Opdrachtgever. In dat geval dient alsnog sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
aansprakelijkheid

Vraag:

In afwijking van artikel 13 lid 2.1 van de DNR is bepaald dat er een verruimde aansprakelijkheid geldt met betrekking tot een andere, door de Opdrachtgever voorgeschreven, persoon, een en ander met uitsluiting van artikel 14 lid 5 van de DNR (waarin juist een beperking van de aansprakelijkheid wordt aangegeven). Wij verzoeken u dit artikel aan te passen.

Antwoord:

Dit wordt niet aangepast; in onderhavige opdracht wordt geen persoon voorgeschreven. Deze bepaling is daarom niet relevant.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Competentie Directievoering en toezicht

Vraag:

Dient de directievoering en toezicht voor de disciplines bouwkundig, installaties, ICT en beveiliging m.b.t. de financiële bouwsom van minimaal 10.000.000 euro te zijn of moet het gehele project een financiële bouwsom van minimaal 10.000.000 zijn en mag de directievoering minder zijn.

Antwoord:

Zoals beschreven in de betreffende eis dient het referentieproject (het gehele project) een financiële bouwsom van minimaal € 10.000.000 ex BTW te omvatten.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Competentie ervaring met coördinatie van engineeringwerkzaamheden

Vraag:

De competentie stelt dat ervaring met coördinatie van ontwerp / engineeringswerkzaamheden van een nieuwbouwproject in de utiliteitsbouw vereist is.

Bedoelt u hiermee ervaring met ontwerp of engineeringswerkzaamheden of ervaring met ontwerp en engineeringswerkzaamheden.

Antwoord:

De engineeringswerkzaamheden hebben minimaal plaatsgevonden in de fasen VO, DO en bestek. Uw geschiktheid volgt uit de coördinatie op deze fasen.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Onder het tabblad "Selectiecriteria" in TenderNed kunnen wij aanvinken dat wij het met loting eens zijn, maar vervolgens moeten wij hier iets uploaden om in te kunnen dienen. Kunnen wij volstaan met het uploaden van een blanco document of moeten wij daar een zelf opgemaakte verklaring uploaden?

Antwoord:

Voor de volledigheid is 'loting' onder de selectiecriteria in TenderNed opgenomen. Als het goed is hoeft u hier niet perse iets te uploaden, omdat het criterium geen vereisten bevat. Mocht u anders toch niet verder kunnen, volstaat het om een blanco document te uploaden.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 1 projectinformatie, kaders en aanvullingen, paragraaf 1.2

Vraag:

In bijlage 1 projectinformatie, kaders en aanvullingen onder paragraaf 1.2 schrijft u "Uitgangspunt in dit project is dat het ontwerp- en uitvoeringstraject voor beide gebouwen parallel loopt. Voor beide gebouwen dient op basis van de beschreven eisen kaders een ontwerp gemaakt te worden en uiteindelijk in 1 gezamenlijk STABU-bestek vastgelegd te worden."

Mogen wij ervan uitgaan dat het ontwerp van de 2 gebouwen gelijktijdig

door slechts 1 team kan worden uitgevoerd?

Antwoord:

De opdracht zal aan 1 partij worden gegund.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Ten aanzien van de geschiktheidseisen “Ervaring met coördinatie van engineeringswerkzaamheden” en “Directievoering en toezicht” stelt u als eis een minimale bouwsom van €10.000.000,- excl. BTW. De geschatte richtprijs van de inschrijfsom bedraagt €2.100.000,-. Hierbij het verzoek om de eis t.a.v. de minimale bouwsom bij te stellen in het licht van voorschrift 3.5 van de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Dit is niet correct. De kerncompetentie, met gestelde kenmerken, ziet op een minimale bouwsom van € 10.000.000,- excl. BTW. Zoals beschreven in paragraaf 1.3 van de Opdrachtomschrijving is het Taakstellend budget op bouwkostenniveau (gebouwen en terrein): netto € 21.300.000 excl. btw, inclusief indexering (prijspeil 2023). U refereert naar de richtprijs voor onderhavige adviesopdracht, terwijl de kerncompetentie ziet op de bouwsom welke proportioneel in lijn is de bouwsom van onderhavige opdracht. Hiermee wordt voldaan aan voorschrift 3.5 van de Gids Proportionaliteit.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Ten aanzien van de eis “Ervaring met ontwerpen van een meldkamer” stelt u als eis dat de aan het aan te dragen referentieproject een meldkamer of vergelijkbaar betreft. Aan welke kenmerken/specificaties dient een vergelijkbaar referentieproject te voldoen?

Antwoord:

Een controlekamer met toezicht en informatie middels beeldschermen, onderlinge interactie/communicatie, 24/7 bedrijf. Uiteraard dient in het referentieproject tevens sprake te zijn van de verder genoemde kenmerken,

zoals disciplines en ontwerpfases.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
artikel 11 lid 6 ABAA DNR 2011

Vraag:

-Op grond van artikel 11 lid 6 ABAA DNR 2011 is sprake van fatale termijnen. Hoe gaat u om met het overschrijden van fatale data als de oorzaak hiervan aantoonbaar buiten de schuld van de opdrachtnemer ligt en deze ook niet in staat is om ter zake passende maatregelen te nemen?

Antwoord:

Indien het overschrijden van de fatale termijn niet toe te rekenen valt aan u als Opdrachtnemer, kunnen wij dit als Opdrachtgever ook niet op u verhalen. Bij wijzigingen in het tijdschema geldt artikel 19 en artikel 20 van de DNR.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Basisovereenkomst voor architecten- en ingenieursdiensten

Vraag:

betreft: ABAA DNR 2011 – Basisovereenkomst voor architecten- en ingenieursdiensten 2020-1 / Artikel 6 Advieskosten / Bij 5. (pagina 5)
vraag: Wordt hier met noemen van een datum in de overeenkomst een fatale termijn bedoeld?

Antwoord:

U refereert naar de betalingstermijn. De betalingstermijn is gekoppeld aan de op te leveren producten. De producten uit het tijdschema zijn fatale termijnen, volgend uit artikel 11 lid 6 van de ABAA DNR.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Basisovereenkomst voor architecten- en ingenieursdiensten

Vraag:

betreft: ABAA DNR 2011 – Basisovereenkomst voor architecten- en

ingenieursdiensten 2020-1 / Artikel 1 Projectgegevens en Tijdschema / Bij 2.
(pagina 6)

vraag: het is zeer ongebruikelijk om aan het einde van een fase te betalen.
Bent u bereid om op een maandelijkse betaling over te gaan?

Antwoord:

Om aan uw verzoek gehoor te geven, hebben wij de betalingstermijn in de basisovereenkomst aangepast. Betaling vindt nu halverwege en aan het einde van een fase plaats.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Doorlooptijden, vergader- en toezichtschema.

Vraag:

betreft: BIJLAGE 1:PROJECTINFORMATIE, KADERS EN
AANVULLINGEN / Hoofdstuk 1.4 Doorlooptijden, vergader- en
toezichtschema.

vraag: In het schema 'Doorlooptijden in volgorde' staat bij "Aanbesteding
incl. rekentijd aannemer(s) : 12 maanden. Klopt dat wel? Of moet dat zijn:
12 weken ?

Antwoord:

Dit betreft de doorlooptijd incl screening nav de ABDO, dus de periode tot
daadwerkelijke opdrachtverstrekking en definitieve gunning.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:

tekeningenformat

Vraag:

betreft: BIJLAGE 1:PROJECTINFORMATIE, KADERS EN
AANVULLINGEN / Hoofdstuk 1.5

vraag: Bij de aan te leveren digitale bestanden vermeldt u als eerst punt
"Tekeningen in Autocad 2018 – format geheel volgens Rijksvastgoedbedrijf
revisienorm.

In het kader van integraal en interdisciplinair ontwerpen is het gebruik van
BIM en daarbij werken in Revit, in onze ervaring, al jaren de norm. Ons
architectenbureau en total engineering team werkt reeds lang met die
software en in 3-D modellen die een hoge mate van intelligentie en
informatiedichtheid hebben. 'Terug'-schalen naar Autocad heeft daarmee

niet de voorkeur en is bovendien een zeer tijdrovende en daarmee kostbare aangelegenheid.

Bent u bereid die eis te laten vervallen en te vervangen met de het model (tekening) in IFC-format volgens de RVB-norm kan worden aangeleverd?

Antwoord:

Ja, wij zijn bereid om deze eis te laten vallen. De autocad tekeningen moeten namelijk worden opgesteld door de aannemer. Autocad is nodig voor het beheer en vastgoedinformatie van het RVB. Deze eis blijven wij daarom wel handhaven, maar dan richting de uitvoering van de aannemer.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Doorlooptijden, vergader- en toezichtschema.

Vraag:

betreft: BIJLAGE 1:PROJECTINFORMATIE, KADERS EN AANVULLINGEN / Hoofdstuk 1.4 Doorlooptijden, vergader- en toezichtschema.

vraag: In het schema 'Toezichtschema' staat bij Architectuur dat het toezicht wekelijks 16 uur op de locatie is en dat bij Landschap het toezicht 6 uur per week op locatie is. Dat lijkt ons voor beide disciplines aan de hoge kant.

Antwoord:

Het betreffende uren ten behoeve van twee gebouwen.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

In het pdf-document 'model opgave referentieopdrachten' vallen teksten weg als deze langer zijn dan de zichtbare regel. Een kruisje geeft wel aan dat de tekst doorloopt, maar deze is niet zichtbaar voor de lezer, ook niet bij het klikken op het kruisje. De lezer moet de tekst selecteren en naar rechts scrollen om de niet-zichtbare tekst zichtbaar te maken. Kan het format van de pdf dusdanig worden aangepast, zodat langere teksten (minimaal 4 regels) direct zichtbaar zijn voor de lezer?

Antwoord:

Bij deze Nota van Inlichtingen is een Word formulier toegevoegd, waar u

gemakkelijk(er) langere teksten kunt typen. Het is dan ook toegestaan om dit Word formulier te gebruiken.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Model opgave referentieopdrachten

Vraag:

Als geëigende hebben wij de referentie-opdrachten uitgevoerd als hoofdaannemer, zonder gebruik te maken van onderaannemers. De referentieopdrachten zijn niet door een combinatie uitgevoerd. Dienen wij dit als omschrijving aan te geven in het pdf-document 'model opgave referentieopdrachten' bij 'omschrijving eigen aandeel'? Of kan worden volstaan met het blanco laten van die regel bij 'omschrijving eigen aandeel'?

Antwoord:

Voor de volledigheid kunt u dit vermelden bij omschrijving eigen aandeel, zodat duidelijk is wat er bedoeld wordt.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Geschiktheidseisen - bekwaamheid ontwerpen energiezuinig gebouw (pag 10 /37)

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met warmtenetwerken?

Antwoord:

Op de Nieuwe Haven Den Helder is door het lokale eigen energiebedrijf van Defensie een warmtenet aangelegd over een deel van de kazerne (gelijk aan stadsverwarming). De warmteopwekking wordt momenteel nog gerealiseerd middels gas, echter op termijn zijn er plannen om de warmte op gebiedsniveau op een duurzame manier op te wekken.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseis 'bekwaamheid ontwerpen energiezuinig gebouw'

Vraag:

U stelt dat de geschiktheidseis dient te worden aangetoond middels een document, niet zijnde een eigen projectblad of bewijsstuk, maar door bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten. Indien niet alle kenmerken specifiek worden genoemd in een tevredenheidsverklaring, opdrachtbrief of contractdocument, volstaat dan een bevestiging per mail van de opdrachtgever waarin hij/zij bevestigt dat de kenmerken onderdeel zijn geweest van de opdracht?

Antwoord:

Ja, wanneer niet alle kenmerken specifiek aan de orde komen in de genoemde bewijsstukken, is het toegestaan hier aanvullend een bevestiging per mail van de opdrachtgever bij te sluiten.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseis 'Ervaring met coördinatie van engineeringswerkzaamheden'

Vraag:

U stelt voor deze geschiktheidseis de voorwaarde van minimaal 4 verschillende disciplines, waarbij als discipline de volgende aspecten worden geaccepteerd: architectuur, bouwfysica, bouwkunde, constructie, elektrotechniek, ICT, veiligheid & beveiliging, landschap en werktuigbouwkunde. Gezien de inhoud van de geschiktheidseis lijkt ons dat de volgende disciplines minimaal aan de orde moeten zijn: architectuur; bouwkunde; constructie en elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties. Ons voorstel is deze disciplines als eis te stellen aangevuld met 2 disciplines die vrij in te vullen zijn. Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet in uw voorstel mee. De geschiktheidseis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseis 'Ervaring met het ontwerpen van een utiliteitsbouw'

Vraag:

U stelt voor deze geschiktheidseis geen voorwaarden aan de betrokkenheid

van specifieke disciplines. Dat lijkt ons gezien de naam de geschiktheidseis wel relevant. Klopt het dat er geen eisen worden gesteld aan de betrokkenheid van specifieke disciplines?

Antwoord:

Dit is correct, er worden geen eisen gesteld aan de betrokkenheid van specifieke disciplines.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

6.6 Ondertekening(sbevoegheid) documenten

Vraag:

U geeft aan dat 'enkele van de bij aanmelding te verstrekken documenten dienen te zijn ondertekend'. Kunt u alstublieft specificeren om welke documenten het precies gaat?

Antwoord:

Dit betreft de Eigen Verklaring en (optioneel) een Volmacht.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

6.6 Handgeschreven handtekening

Vraag:

U geeft aan dat de eigen verklaring niet digitaal kan worden ondertekend maar een handgeschreven handtekening moet bevatten. Dat is onder de huidige Corona-omstandigheden soms lastig. Er zijn veilige digitale alternatieven voor een handgeschreven handtekening, bijvoorbeeld met een PKI. Dat is een juridisch een gekwalificeerde handtekening. Bent u bereid alternatieve veilige digitale handtekeningen toe te staan?

Antwoord:

Dit kunnen wij ons voorstellen en daarom gaan wij hiermee akkoord. De voorwaarde is dan dat het gaat om een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat, EU Qualified certificaat of gelijkwaardig).

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

Wordt de te sluiten overeenkomst tussen partijen in de inschrijvingsfase met partijen gedeeld, zodat partijen in de gelegenheid worden gesteld daar eventuele vragen over te stellen?

Antwoord:

De concept overeenkomst is te raadplegen op TenderNed. Zie hiervoor de ZIP-file 'Contractdocumenten' in documenten, waar onder andere de Basisovereenkomst met relevante bijlage zoals de Opdrachtomschrijving en Kruisjeslijst zijn toegevoegd.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ABAA DNR 2011, art. 11 lid 1b.1

Vraag:

Uit artikel 11 lid 1b.1 ABAA DNR 2011 volgt dat de adviseur c.q. de werkgever van het onder zijn gezag en/of aanwijzingen werkende personen, indien de opdrachtgever dat eist, voor de hierboven bedoelde personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) laat opstellen en verplicht is deze verklaring(en) binnen twee weken na verzoek van de opdrachtgever aan deze voor te leggen. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden we hier graag rekening mee. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook gaan eisen?

Antwoord:

Ja hier zijn wij voornemens toe. Voor personen die werkzaam zijn op Defensie-locaties is het verplicht een VOG voor te leggen. Bij deze Nota van Inlichtingen treft u voor de volledigheid de huidige toegangsregeling voor Defensie-locaties.

Beantwoord op: 09-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ABAA DNR 2011, art. 11 lid 6

Vraag:

Artikel 11 lid 6 ABAA DNR 2011 bepaalt dat termijnen in het overeengekomen tijdschema in beginsel fatale termijnen zijn. Dit houdt in

dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Wij verzoeken Het Rijksvastgoedbedrijf de termijnen niet als fataal te betitelen, maar verzoeken het Rijksvastgoedbedrijf om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De termijnen uit het tijdschema achten wij dermate relevant, waardoor wij deze termijnen fataal stellen. Deze zullen wij daarom blijven handhaven en gaan daarom niet in uw verzoek mee. Indien u de termijnen uit het tijdschema niet ruim genoeg acht, kunt u dat gemotiveerd aangeven.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

ABAA DNR 2011, art. 11 lid 3

Vraag:

In artikel 11 lid 3 ABAA DNR 2011 staat dat de adviseur binnen twee weken na opdracht een schriftelijk bewijs van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te overleggen aan de opdrachtgever. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Ja, wanneer schriftelijk bewijs van verzekering uit dit certificaat blijkt en kan worden aangetoond wordt dat u aan de verzerkingseis voldoet, wordt dit geaccepteerd.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ABAA DNR 2011, art. 5

Vraag:

In artikel 5 ABAA DNR 2011 staat dat de adviseur voor onderdelen van zijn opdracht derden buiten zijn bureau kan inschakelen, mits daarvoor vooraf schriftelijke toestemming is verkregen van de projectbevoegde. Kunt u

bevestigen dat deze schriftelijke toestemming alleen mag worden onthouden op grond van zwaarwegende bedrijfsbelangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd?

Antwoord:

Het RVB zal niet zonder redelijke gronden toestemming onthouden en zal hierin alle belangen afwegen.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 van de aanbestedingsleidraad voor de aanmeldingsfase staat dat de overeenkomst wordt gesloten op basis van de DNR 2011 met de ABAA DNR 2011 en de ABDO 2019. Wat is de verhouding tussen deze algemene voorwaarden, meer specifiek van de ABDO 2019, en welke algemene voorwaarden prevaleren?

Antwoord:

Zoals in artikel 3 van de Basisovereenkomst is weergegeven: Indien opdrachtdocumenten onderling tegenstrijdig zijn, geldt, tenzij een andere bedoeling uit de opdracht voortvloeit, de volgende rangorde:

- a) De door partijen ingevulde en ondertekende basisovereenkomst, met inbegrip van de nota's van inlichtingen en proces-verbalen van aanwijzing;
- b) Het programma van eisen (inclusief de daarbij behorende bijlagen);
- c) De Algemene Beveiligingseisen voor Defensieopdrachten (ABDO) 2019;
- d) De in lid 1 sub c genoemde bijlagen;
- e) De in lid 1 sub d genoemde bijlagen;
- f) De ABAA DNR 2011;
- g) De DNR 2011;
- h) De aanbidding van de adviseur.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase

Vraag:

Het document "aanbestedingsleidraad voor de aanmeldingsfase" beslaat 25 pagina's incl. voorblad, colofon en inhoudsopgave. De paginanummering gaat echter uit van 37 pagina's. Is dit een fout in de nummering of missen er

pagina's in de leidraad?

Antwoord:

Er zit een fout in de paginanummering, de leidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Ad artikel 16 ABAA DNR 2011

Vraag:

De aansprakelijkheid van de adviseur verjaart na vijf jaren en het vorderingsrecht uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur verjaart door verloop van vijf jaren. Dit betekent dat er geen vervaltermijnen gelden, maar in plaats daarvan worden verjaringstermijnen gehanteerd. Deze kunnen, in tegenstelling tot vervaltermijnen, worden gestuit. Dit brengt voor beide partijen een grotere rechtsonzekerheid met zich mee. Bent u bereid om, in het kader van de rechtszekerheid, deze bepaling te laten vervallen en in plaats daarvan het volgende overeen te komen: 'de aansprakelijkheid van adviseur vervalt door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?

Antwoord:

Nee wij gaan niet mee in uw voorstel. De verjaringstermijn van 5 jaar blijft in stand. Het is aan beide partijen zelf en gezamenlijk om bij een eventuele stuiting van de verjaringstermijn dit zo kort mogelijk te houden.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Ad artikel 11.6.1 ABAA DNR 2011

Vraag:

De termijnen in het overeengekomen tijdschema zijn fatale termijnen. Fatale termijnen zijn niet verzekeraar, want bij het verstrijken hiervan zijn wij direct in verzuim, zonder dat wij de mogelijkheid hebben gehad om alsnog aan onze verplichtingen te voldoen. Bent u bereid om, in het kader van de verzekeraar van het project, deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

De termijnen uit het tijdschema achten wij dermate relevant, waardoor wij deze termijnen fataal stellen. Deze zullen wij daarom blijven handhaven en gaan daarom niet in uw verzoek mee. Indien u de termijnen uit het tijdschema niet ruim genoeg acht, kunt u dat gemotiveerd aangeven.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Mededeling aanbestedende dienst

Vraag:

Planning omtrent loting

Antwoord:

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de leidraad aanmeldingsfase, zal de selectie geschieden door middel van loting. De niet-uitgesloten en geschikte gegadigden worden uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn. De loting zal plaatsvinden op donderdag 8 april van 13.30 uur tot 14.00 uur en zal digitaal plaatsvinden (via Webex). De niet-uitgesloten en geschikte gegadigden ontvangen voortijdig een uitnodiging.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Mededeling aanbestedende dienst

Vraag:

Planning aangepast

Antwoord:

Het moment van het versturen van de Selectiebeslissing en het versturen van de Uitnodiging tot Inschrijving schuift 1 week op. Op deze manier hebben we (rekeninghoudend met Goede Vrijdag en Pasen) voldoende tijd om de aanmeldingen te beoordelen, mogelijk verduidelijkingsvragen te stellen en ingelote partijen de gelegenheid te bieden om de bewijsstukken (paragraaf 7.1 leidraad aanmeldingsfase) aan te leveren. De leidraad aanmeldingsfase en planning in TenderNed is hierop aangepast.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces