

EERSTE NOTA VAN INLICHTINGEN 200030REG MSP; 18 AUGUSTUS 2020

Hierbij treft u de eerste nota van inlichtingen; er zijn door acht geïnteresseerde partijen vragen gesteld.

U kunt eventuele vragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen stellen tot en met maandag 24 augustus; de tweede (en laatste) nota van inlichtingen wordt op donderdag 27 augustus gepubliceerd.

Document	Artikel of paragraaf	Vraag	Antwoord
---	---	1. Mededeling van de Aanbestedende dienst: 'comply or explain'	In de aanbestedingsdocumenten staan tal van eisen en voorwaarden die in beginsel van toepassing zijn op de dienstverlening. Deze vormen het vertrekpunt. Daar waar zaken niet haalbaar zijn (denk aan het aantal cv's bij spoeduitvragen, de passendheid van tarieven van nichepartijen of anderszins) treden we met elkaar vanuit de gedachte van partnership in overleg over een mogelijke afwijkingen. Comply or explain ('pas toe of leg uit') is ons uitgangspunt.
---	---	2. Mededeling van de Aanbestedende dienst: broker of MSP	De begrippen broker en MSP zijn lastig te definiëren en de aanbestedingsdocumenten zijn niet de plek voor een semantische discussie hieromtrent. Wij beogen een partij te contacteren die voor ons Gedetacheerden en ZZP-ers contracteert, conform de doelstellingen zoals weergegeven in de Aanbestedingsleidraad.

			Wij hebben uitgebreid stilgestaan bij de beoogde onafhankelijkheid van de MSP en de vraag wat dat dan betekent. Formele onafhankelijkheid sluit immers informele banden niet uit. Dit heeft geleid tot de bepalingen zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad en het Programma van eisen.
---	---	3. Mededeling van de Aanbestedende dienst: interne en externe mobiliteit	Hoewel er zojuist binnen de Drechtsteden een 'klussenplatform' is geïmplementeerd voor projectmatige werkzaamheden, komt meer structurele mobiliteit tussen de partners nog te weinig voor. Daarin pogen we verandering aan te brengen, maar dit project staat nog in de steigers. We proberen een bredere interne mobiliteit te creëren die verdergaat dan aanleidingen als re-integratie of boventalligheid. De HR-adviseurs en het team W&S van het SCD zijn daarin leidend, daar waar er raakvlakken zijn met externe mobiliteit (lees: inhuur) is er ook een rol voor de MSP weggelegd.
---	---	4. Mededeling van de Aanbestedende dienst: inzage in gegevens	Wij begrijpen dat u graag zoveel mogelijk informatie wilt hebben. Dat komt ook de kwaliteit van uw offerte en daarmee ons ten goede. Mede vanuit privacyoverwegingen zijn wij terughoudend met het via TenderNed verstrekken van gedetailleerde gegevens.

			Wij bieden u de mogelijkheid om de (grotendeels geanonimiseerde) gegevens op papier op locatie van het SCD te komen inzien, onder de voorwaarde dat u deze niet mag scannen of fotograferen. Vanzelfsprekend kunt u wel aantekeningen maken, maar niet op persoonsniveau. Indien u daar behoefte aan hebt, kunt u contact opnemen met Vincent Sabee: 06 20 49 47 71.
---	---	5. Mededeling van de Aanbestedende dienst: ontwikkelingen binnen de Drechtsteden	De Drechtsteden kennen een decentrale inkoopfunctie die wordt gefaciliteerd door het team Inkoop van het SCD. Op grotere, regionale overeenkomsten zoals de onderhavige wordt vanuit dit team tevens contractmanagement verzorgd. Tot aan de contractering van onze huidige leverancier in 2016 huurden inleners tamelijk zelfstandig in. Dit leidde onder andere tot rechtsmatigheidsrisico's op het terrein van aanbestedingsregelgeving. Uit de cijfers uit de aanbestedingsleidraad is af te leiden dat steeds meer inleners de gang naar onze huidige leverancier hebben weten te vinden, in het begin veelal 'slechts' door contractservices, maar in toenemende mate ook voor werving & selectie. Omwille van redenen van doelmatigheid, maar ook om risico's ten aanzien van de WAB (in casu payroll) en de multi-interpretabele ZZP-regelgeving te mitigeren, is onze ideale procesflow dat alle

			aanvragen aan de MSP worden voorgelegd. Dit is én wordt ook nadrukkelijk gecommuniceerd naar de behoefstellers en hun HR-adviseurs. Dit kunnen wij echter niet hard afdwingen.
		5a. Mededeling van de Aanbestedende dienst: Wbp, AVG én verzekeringen	Door een slordigheid zijn wij niet alert geweest op de AVG. Onze excuses hiervoor. Daarnaast is er ruim aantal verzekeringsvragen gesteld. Mede door vakanties van onze experts zijn wij genoodzaakt de antwoorden op deze vragen op te schorten tot de tweede nota van inlichtingen. Wij zullen de documenten (met name het PvE) hierop aanpassen en deze wijzigingen markeren.
		5b Mededeling van de aanbestedende dienst: facturatie.	De Drechtsteden staan aan de vooravond van e-facturatie, maar het proces is nog weinig efficiënt. U wordt geacht aan te vangen met facturatie per e-mail (één pdf); in de loop van 2021 zal naar verwachting worden overgegaan tot e-facturatie.
		5c Mededeling van de aanbestedende dienst: milieumanagementsysteem	Naast de ISO-normering kunt u ook gebruik maken van het MVO-register, mits dit jaarlijks door de FIRA wordt getoetst.
---	---	6. Mededeling van de Aanbestedende dienst: presentatie	De presentaties vinden plaats op woensdag 30 september, u wordt hierover nader geïnformeerd. Graag uw reservering voor deze datum. Bij de tweede NvI zullen wij aangeven welke domeinen het betreft.

			In aanvulling op hetgeen eerder is gecommuniceerd, zullen wij slechts de partijen uitnodigen die na de beoordeling van de schriftelijke stukken nog een kans hebben om zich als eerste of als tweede (wachtkamerpartij) te kwalificeren. Ander gezegd: als het verschil onoverbrugbaar is, wordt u niet uitgenodigd. De beoordelingssessie vindt plaats op maandag 21 september; uiterlijk dinsdagochtend 22 september ontvangt u van ons bericht. Voorts is het goed om te weten dat degenen die de presentatie beoordelen (een tweetal behoefstellers) <i>niet</i> op de hoogte zijn van de resultaten van de beoordeling van de schriftelijke stukken.
---	---	7. Mededeling van de Aanbestedende dienst: tarievenbandbreedte	Bij de aanbestedingsdocumenten zijn ook de profielen van de IG-groep voor de zes referentiefuncties gevoegd (bijlage L).
		8. Mededeling van de Aanbestedende dienst: NvI2	Zoals in de aanbestedingsleidraad is beschreven, stellen wij u in staat vragen aan ons te stellen <i>naar aanleiding van onze antwoorden in onderhavige nota</i>. Wij willen u met klem verzoeken hiervoor het vragenformat te hanteren en niet (!) de vragenmodule in TenderNed.
Aanbestedingsleidraad		9. Kunt u aangeven hoe het verloop van het aantal inhuurmedewerkers is verlopen de sinds de komst van de huidige partner? Met dit inzicht wordt er een levelplayingfield gecreëerd waardoor wij als inschrijver over	Zie mededeling 4.

		dezelfde informatie beschikken als de huidige partner.	
Aanbestedingsleidraad		10. Kunt u aangeven per functie wanneer de contracten aflopen of en hoe lang de mogelijkheid tot verlenging is. Deze informatie heeft de huidige partner namelijk en geeft ons inzicht hoe wij onze prijs op moeten bouwen. Indien u de cijfers niet aan wil leveren of in beperkte mate verleend bent u als aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk voor het verstoren van een eerlijk levelplayingfield. Door het te veralgemeniseren naar aantal en uren per inhuurmedewerker naar functienaam heeft u ook geen problemen met de AVG. Deze gegevens ontvangen wij op deze wijze namelijk van andere aanbestedende diensten.	Zie mededeling 4.
		11. VERVALLEN (doublure)	
Aanbestedingsleidraad		12. Kunt u inzicht geven in de volgende gegevens? - Gemiddelde inzetduur - Aantal huidige inzetten - Gemiddelde tarieven (zzp'ers, detachering etc) - Verhouding contractmanagementopdrachten en sourcingsopdrachten - Aantal inhurende managers per locatie	Zie mededeling 4.
Aanbestedingsleidraad		13. Kunt u ons de resultaten aanleveren uit de ondernemerstoetsen die u de afgelopen jaren zelf heeft uitgevoerd?	Zie mededeling 4. Overigens moet hierbij worden opgemerkt dat de MSP in de implementatieperiode zelf de lopende (lees: door de huidige leverancier over

			te dragen) inzetten dient te beoordelen om hier een eigenstandig oordeel over te vormen.
Aanbestedingsleidraad		14. Kunt u ons voorzien van een overzicht van alle externen die u heden per gemeenten inhuurt zodat wij de “installed base” kunnen beoordelen in het kader van risico’s (tav verleden en heden)?	Zie mededeling 4.
Aanbestedingsleidraad		15. Kunt u per contract aangeven: a. wat de status van de arbeidsverhouding is (of er sprake is van de inzet van een zzp’er of een zzp’er via tussenkomst of een werknemer uit een tussenschakel), b. startdatum van de inhuur, c. (verwachte) einddatum contract d. eventuele verlengingsperiode zodat wij een inschatting kunnen doen van het aantal schijndienstverbanden en wat daarbij onze risico’s zijn.	Zie mededeling 4.
Aanbestedingsleidraad	1	16. “Volledige (100%) Vrijwaring van de Opdrachtgever in elke samenwerkingsvorm voor fiscale en arbeidsrechtelijke aansprakelijkheden.” Inschrijver kan <u>maximale</u> vrijwaring garanderen, er blijven echter altijd risico’s waar Opdrachtnemer op basis van wet- en regelgeving Opdrachtgever niet voor kan vrijwaren. a. Voldoen wij hiermee aan de gestelde eis?	Vanzelfsprekend geschiedt dit binnen de wettelijke kaders. U voldoet dus aan de eis.

		b. Indien nee, graag uw uitgebreide toelichting en visie.	
Aanbestedingsleidraad	1	17. Inschrijver is niet volledig duidelijk wat de belangrijkste verschillen zijn tussen de Nadere Overeenkomst (1.19) en het Plaatsingsdocument (1.30). Graag uw toelichting wat de belangrijkste verschillen zijn tussen beide documenten/overeenkomsten.	De nadere overeenkomst is die tussen u en de leverancier. Het plaatsingsdocument betreft de afspraken met de behoefsteller. In de implementatieperiode zullen hier nadere afspraken over worden gemaakt.
Aanbestedingsleidraad	1	18. Kunt u het verschil aangeven tussen een Plaatsingsovereenkomst en een Nadere Overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 17.
Aanbestedingsleidraad	1	19. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een Kandidaat en Tijdelijke medewerkers?	Dat is hetzelfde, maar iemand is Kandidaat tot deze persoon een Tijdelijk medewerker wordt.
Aanbestedingsleidraad	1	20. U geeft bij 1.7 een definitie van contract services. Is de aanneme van inschrijver juist dat met 'Tijdelijke medewerkers die door Opdrachtgever zelf geworven zijn' uitsluitend zelf geworven zzp'ers of gedetacheerden bedoeld worden of zijn nog andere (contract)vormen van eigen werving door Opdrachtgever mogelijk? Graag uw toelichting.	Dit ziet u correct.
Aanbestedingsleidraad	1.10	21. Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van gedetacheerden is dat de gedetacheerden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Het is om meerdere redenen van belang dat hier geen misverstand over kan ontstaan, bijvoorbeeld in verband met de arbeidsrechtelijke relatie tussen de leverancier en de gedetacheerde, de	Ja, maar we passen dit enigszins aan. Zie de aangepaste Aanbestedingsleidraad.

		verantwoordelijkheid voor het werk en de (arbeids)omstandigheden op de werkplek en de beloning van de gedetacheerden. Inschrijver acht het daarom van belang dat aan de definitie van Gedetacheerden wordt toegevoegd dat ze werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Daarnaast staat in de definitie dat gedetacheerden in loondienst zijn bij een organisatie waarmee de MSP een overeenkomst sluit. Opdrachtnemer kan echter ook kandidaten aanbieden die bij hem in dienst zijn of die in dienst zijn van een organisatie van de groep waartoe opdrachtnemer behoort. Wij verzoeken u dan ook om de definitie van 'Gedetacheerden' als volgt aan te passen: <i>"Professionals die door Opdrachtgever worden ingehuurd voor specialistische diensten om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten en die in loondienst zijn bij de MSP dan wel een organisatie van de groep waartoe MSP behoort dan wel een Toeleverancier waarmee de MSP een overeenkomst sluit."</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
Aanbestedingsleidraad	1.26	22. Onze ervaring bij andere programma's is dat het verlagen van een tarief na een x aantal uur, altijd leidt tot correctiefacturen, omdat deze 500 uur veelal midden in een week of zelfs dag valt en dit niet vooraf geregeld kan worden.	Dat is ook weer wat lastig, doordat niet iedere professional eenzelfde inzet in uren per week heeft. Wij houden het bij 500 uur.

		Kan Opdrachtgever er mee instemmen dat er niet na 500 uur een verlaagd tarief geldt maar dat we dit terugrekenen per plaatsing naar een aantal maanden op basis van de gevraagde contracturen? Zo nee, waarom niet?	
Aanbestedingsleidraad	1.35 en 2.3.1	23. Inschrijver staat uiteraard in voor een goede en professionele uitvoering van haar dienstverlening en is vanzelfsprekend bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden -zelfs op basis van de door u gevraagde vrijwaring- voor de situaties indien zij hier niet naar behoren uitvoering aan kan geven, mits een dergelijke wanprestatie -na ingebrekestelling- heeft geleid tot verzuim, dit tekortschieten aan Inschrijver is toe te rekenen en de hieruit voortvloeiende schade is beperkt tot de tussen partijen afgesproken maximering van aansprakelijkheid. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat de gevraagde aansprakelijkheid en vrijwaringen (met inbegrip van het voldoen van eventuele boetes) enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te	Zie mededeling 5a.

		contracteren toeleveranciers zelf. Kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
Aanbestedingsleidraad	1.36	24. "Een ZZP-er wordt rechtstreeks gecontracteerd". Is Aanbestedend partij akkoord dat MSP samenwerkt (hoofdaannemer-onderaannemer constructie) met een broker gespecialiseerd in het risico- en contractmanagement van ZZP-ers, waarmee niet MSP maar broker een modelovereenkomst afsluit met ZZP-ers?	Nee; wij sluiten een overeenkomst met een MSP die vervolgens rechtstreeks overeenkomsten kan sluiten met een ZZP-er. Wij pogen hierbij zo min mogelijk extra schakels in te zetten.
Aanbestedingsleidraad	2.2.1	25. U beschrijft dat parallel aan deze aanbesteding ook een aanbesteding voor uitzenddiensten plaatsvindt namens veertien aanbestedende diensten in de regio. In de markt komt het regelmatig voor dat MSP dienstverlening de volledige scope van flexibele arbeid (alle contractvormen) over alle schalen bestrijkt, dus ook uitzenden. Inschrijver heeft hierover een aantal vragen: a. Wat is voor de u de reden geweest dat u gekozen heeft voor twee aparte aanbestedingen? b. Op basis waarvan wordt bepaald of het bij een vacature gaat om een uitzendkracht of een andere contractvorm? c. Via welke route loopt de aanvraag voor uitzendkrachten? (Waar zit dubbeling in het proces, rollen en verantwoordelijkheden)	A. Wij zijn er niet geheel zeker van dat elke MSP dat kan. Bovendien zou dit tot 'dubbele marges' kunnen leiden. B. Dat is met name gebaseerd op het salarisschaalniveau van de betreffende functie. C. Onze afdeling werving en Selectie ziet in beginsel alle aanvragen voor externe inhuur, voordat deze worden doorgezet naar de MSP resp. de uitzendbureaus.
Aanbestedingsleidraad	2.2.2	26. "Het is samenspraak bevorderen van integrale afstemming van interne mobiliteitsvraagstukken en externe inhuur".	Zie mededeling 3.

		Kunt u concreet maken welke taken en verantwoordelijkheden u wenst te beleggen bij de MSP?	
Aanbestedingsleidraad	2.2.2	27. Kunt u nader toelichten wat u verwacht van de nieuwe leverancier bij het bevorderen van een integrale afstemming van interne mobiliteitsvraagstukken en externe inhuur (nu in een pilotfase). Betekent dit dan ook dat de huidige leverancier al betrokken is in deze pilot? Graag uw reactie s.v.p.	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.2.2	28. U benoemt bij overige doelstellingen en randvoorwaarden dat het model dat Aanbestedende dienst hanteert hoofdzakelijk 'client funded' is. U geeft daarbij aan dat een en ander nader wordt toegelicht in het programma van eisen. In het programma van eisen refereert u aan de (beperkte) toepassing van Kick-back fees. Is de aanname van inschrijver juist dat enkel dit element maakt dat u spreekt van 'hoofdzakelijk' of zijn er nog andere elementen? Graag uw toelichting.	Dit schuilt inderdaad in de kick back fees van bemiddelaars van ZZP'ers, maar bijvoorbeeld ook in het feit dat we geen margeafspraken met bureaus beogen.
Aanbestedingsleidraad	2.2.2	29. U benoemt hier als een van de doelstellingen het terugdringen van het aandeel Maverick buying, waarbij u aangeeft dat de ruime meerderheid van de behoeftestellers de weg naar de huidige leverancier inmiddels weet te vinden. Kunt u een inschatting geven van het percentage behoeftestellers dat de huidige leverancier actief inzet voor het invullen van inhuurvragen?	Dat is moeilijk te becijferen, iets wat we wel hebben geprobeerd, maar uit de uitgaven over de afgelopen jaren kunt u zien dat het de goede kant op gaat. Zie ook mededeling 7.

Aanbestedingsleidraad	2.2.2	30. U beschrijft dat er momenteel een pilot loopt voor de integrale afstemming van interne mobiliteitsvraagstukken en externe inhuur. Kunt u nader toelichten hoe de eerste ervaringen vanuit deze pilot zijn en wat de omvang is van deze pilot zodat inschrijver zich een beeld kan vormen van de huidige situatie op dit punt?	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.3.2	31. U schetst als uitgangspunt dat aanvragers van Opdrachtgever één vast contactpersoon hebben die als (pro)actieve programmamanager optreedt. a. Is de aanname van inschrijver juist dat dit het aanspreekpunt betreft op strategisch niveau en dat inschrijver vrij is om te beschrijven hoe zij de organisatie van de dienstverlening qua aanspreekpunten en contactpersonen inregelt? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Dat is correct.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	32. Beschikt Aanbestedende dienst over een gedetailleerde uitsplitsing van haar spend? Indien beschikbaar: per (geanomiseerde) leverancier, per functie, type contractvorm (detachering, deta-vast, ZZP), gemiddeld uurtarief.	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	33. Inschrijver heeft over de omvang over de afgelopen jaren een aantal vragen: a. Kunt u bij benadering aangeven welk deel (%) van de huidige inhuuromvang de dienstverleningsvorm intermediaire dienstverlening betreft en welk deel	Zie mededeling 3.

		contractservices (in termen van omzet en uren 'geserviced')? Graag uw uitgebreide toelichting. b. Wat is de verwachte/geschatte omvang in uren ten aanzien van te migreren contracten waarvoor opslag B geldt in uren en omzet? Graag uw reactie. c. Wat is de gemiddelde duur van een opdracht die valt onder intermediaire dienstverlening (o.b.v. de verstrekte informatie komt inschrijver uit op een gemiddelde van circa 800 uur per opdracht)?	
Aanbestedingsleidraad & Bijlage K Overzicht functies	2.3.3	34. Kunt u bij benadering aangeven (liefst in termen van spend of uren 'geserviced') op welke vakgebieden/functies het meest wordt ingehuurd? Graag uw uitgebreide toelichting.	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	35. Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel actieve leveranciers ingezet worden voor de invulling van vacatures?	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	36. Kunt u aangeven welk deel / percentage van kandidaten zogenaamde per-ID /voorkeurskandidaten betreft waarvoor alleen de contractservice geldt?	Zie mededeling 3.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	37. Maakt Aanbestedende dienst gebruik van een broker voor het risico- en contractmanagement van ZZP-ers? Zo niet, sluit Aanbestedende dienst rechtstreeks een overeenkomst van opdracht met ZZP-ers?	Onze huidige dienstverlener contracteert rechtsreeks Gedetacheerden en ZZP-ers.
Aanbestedingsleidraad	2.3.3	38. U geeft aan dat een aantal profielen in eerste instantie wel tot de scope van de dienstverlening horen, maar dat op basis van ervaringen in het eerste half jaar van 2021 zal worden bekeken of de MSP hiertoe voldoende geëquipeerd is.	Daar gaan wij mee akkoord.

		Inschrijver adviseert om het volledige jaar 2021 te benutten om te bepalen of de MSP ook voor deze profielen voldoende geëquipeerd is. Dit aangezien een half jaar relatief kort is en mogelijk niet alle voorkomende profielen in die periode 'de revue passeren'. Graag uw toelichting of u hiermee akkoord gaat.	
Aanbestedingsleidraad	2.3.6	39. Kunt u toelichten waarom het contractmanagement via de CATS CM-methode moet worden uitgevoerd. Voert de huidige leverancier dit ook al via CATS CM uit? Graag uw toelichting?	Dat is onze nieuwe regionale systematiek. Het huidige contract wordt nog niet met behulp hiervan gemanaged.
Aanbestedingsleidraad	2.3.6	40. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een "resultaatgerichte contractvorm"?	Een werkwijze die erop is gericht de beschreven doelen te bewerkstelligen.
Aanbestedingsleidraad	2.3.6	41. U geeft aan dat aanvullend aan de genoemde contractmanagement-activiteiten vanuit Opdrachtgever door de controllers van het SCD een procesaudit wordt uitgevoerd aan de hand van een kleine steekproef waarmee het verbeterpotentieel aan beide zijde wordt geïnventariseerd. Inschrijver gaat ervan uit dat na eventuele gunning met Opdrachtgever hierover nadere afspraken kunnen worden gemaakt in termen van reikwijdte en frequentie, aangezien inschrijver zelf hier ook een rol in wil spelen. Is deze aanname juist?	Zeker, het is immers 'good practice' om met een onderzochte partij normen, steekproef fractie en dergelijke te bespreken. Iets wat overigens niet wil zeggen dat we hier overeenstemming over dienen te bereiken. Dan resteert 'agree to disagree' en is de zienswijze van opdrachtgever leidend.

Aanbestedingsleidraad	3.1	42. Verstrekt u aan Inschrijvers een proces verbaal van opening?	Zeker, via TenderNed.
Aanbestedingsleidraad	3.3.6	43. "Het uitgangspunt bij de beoordeling Prijs is het prijzenblad uit bijlage B." Kunt u het prijzenblad in word format verstrekken?	Ja.
Aanbestedingsleidraad	3.3.21	44. 'De documenten dienen door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger van de onderneming van Inschrijver te zijn ondertekend.' Wij gaan ervan uit dat ondertekening enkel relevant is voor de volgende documenten: - Aanbiedingsbrief - Bijlage C UEA - Bijlage B Prijzenblad Dit omdat er bij de overige documenten geen ondertekeningsveld is dan wel dat ondertekening hoogst ongebruikelijk en niet praktisch is (ihgv subgunningscriteria). Dit wordt deels bevestigd in paragraaf 3.4.15 (waarbij echter de aanbiedingsbrief ontbreekt). Graag uw bevestiging.	Alleen de UEA en het prijzenblad, een aanbiedingsbrief achten wij overbodig.
Aanbestedingsleidraad	3.4.3	45. U geeft aan dat een verwerkersovereenkomst conform privacywetgeving verplicht is zodra er persoonsgegevens gebruikt zullen worden in de processen van de product/dienst die wordt aanbesteed. Inschrijver is van mening dat zij in de uitvoering van haar MSP dienstverlening in deze	Zie mededeling 5a.

		opereert in de hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Immers, zij stelt zelf haar middelen en doelen vast en krijgt een eigen en rechtstreekse relatie met toeleveranciers en ZZP'ers. Een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
Aanbestedingsleidraad	3.4.3.	46. U stelt als referentie eis "A": "één opdrachtgever met minimale omzetwaarde €10.000.000 p/j." In het kader van het proportionaliteitsbeginsel stelt u, ons inziens, een onredelijke en disproportionele eis. De omzet wordt geschat op ca. €35.000.000 tot €40.000.000 euro excl. btw per jaar, verdeeld over 11 afzonderlijke deelnemers met wie ieder een separate raamovereenkomsten gesloten zal worden. De eis van €10.000.000 p/j. bij één opdrachtgever past ons inziens, niet bij deze verwachte omzet en overtreedt daarmee het proportionaliteitsbeginsel. Met deze referentie eis "A" sluit u vele partijen uit, waaronder bijna het volledige MKB. Kunt u deze eis laten vervallen? Indien u niet bereid bent de eis te laten vervallen wilt u deze dan verlagen zodat deze wel binnen de kaders van het proportionaliteitsbeginsel valt?	(Deze vraag is reeds eerder beantwoord en als 'Mededeling van de Aanbestedende dienst' verzonden.) Hoewel er sprake is van elf (gelijkluidende) raamovereenkomsten is er sprake van één regionale opdracht die centraal vanaf de uitvalsbasis van het SCD wordt uitgevoerd en ook centraal vanuit het SCD wordt gemanaged. • De aanbestedende dienst acht het derhalve van belang dat Inschrijvers voldoende geëquipeerd zijn om deze regionale opdracht te vervullen. • Daarbij wijzen wij op het feit dat de grootste participerende partij (de GRD) in 2019 € 18 miljoen euro aan de huidige leverancier heeft besteed. • Ook wijzen wij op het feit dat er ultimo 2019 ongeveer vijfhonderd lopende plaatsingen waren. • Desalniettemin hebben wij na een kritische blik vanuit onze doelstellingen besloten de referentie-eisen aan te passen, zie de gemarkeerde wijzigingen in de aangepaste Aanbestedingsleidraad.

Aanbestedingsleidraad	3.4.3.	47. 'De Inschrijver voldoet aan de gestelde eisen en overlegt de daarbij behorende bewijsstukken waaruit blijkt dat voldoende kennis, capaciteit en vaardigheden in de onderneming aanwezig zijn om een opdracht als bedoeld in deze Aanbestedingsleidraad volledig en in goede orde tot stand te kunnen brengen.' Waarop doelt u met 'de daarbij behorende bewijsstukken'? Inschrijver leest verder dat enkel een ingevuld formulier D Referenties afdoende is.	U hebt gelijk. Het betreft de referentie-eisen.
Aanbestedingsleidraad + Raamovereenkomst	3.4.3 / 1.16.6	48. In paragraaf 3.4.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de genoemde verzekerde bedragen, te weten €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. In artikel 1.16.6 van de Raamovereenkomst staat echter dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de in die bepaling genoemde verzekerde bedragen, te weten €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Inschrijver veronderstelt dat het bepaalde in artikel 1.16.6 van de Raamovereenkomst prevaleert boven het bepaalde in paragraaf 3.4.3 van de Aanbestedingsleidraad en dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot €1.250.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar en dat dit ook de bedragen zijn waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	De passage in de raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Aanbestedingsleidraad + Raamovereenkomst	3.4.3 / artikel 1.16.6	49. In artikel 1.16.6 geeft u aan dat het eigen risico van de verzekering maximaal €2.500,- per gebeurtenis mag bedragen. In paragraaf 3.4.3 van de Aanbestedingsleidraad staat daarentegen dat het eigen risico maximaal €10.000 per gebeurtenis mag bedragen. Wij verzoeken u om het maximale eigen risico vast te stellen op €10.000 per gebeurtenis en artikel 1.16.6 van de Raamovereenkomst hierop aan te passen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 48.
Aanbestedingsleidraad	3.4.9	50. U geeft hier een meetinstrument met daarbij een score dat u aan een 'zeer goed', 'goed', 'voldoende' etc. antwoord toekent. U geeft echter geen inzicht in waaraan de antwoorden inhoudelijk moeten voldoen om een bepaalde score toegekend te krijgen, enkel dat u beoordeelt op Volledigheid, Kwaliteit en Consistentie. Wilt u dit nog verduidelijken om mogelijke discussies achteraf te voorkomen? Oftewel, wanneer is een antwoord 'uitstekend' en wanneer is een antwoord 'goed' etc? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Deze mening delen wij niet. Ten eerste wordt overal het doel beschreven. Vervolgens worden aspecten en deelvragen aangegeven die i.e.g. relevant zijn. Vervolgens toetsen wij deze op: • Volledigheid: worden alle benoemde elementen beschreven? • Kwaliteit van de onderbouwing: in welke mate weet inschrijver op <i>concrete</i> (!) wijze aannemelijk te maken dat het beschrevene leidt tot het gegeven doel? • Consistentie: in welke mate is het antwoord samenhangend en niet tegenstrijdig? Tot slot geven wij een oordeel in termen van 'goed' et cetera dat wij uitgebreid zullen onderbouwen. En waarbij we waar relevant naar uw tekstpassages zullen verwijzen.

			Aangezien we afwijken van een meer ‘klassiek rapportcijfer’ hebben we de aanbestedingsleidraad voorzien van een nadere omschrijving van onze weging. Wij hebben voor een dergelijke vijfpuntsschaal gekozen omdat beoordelen met behulp van (lineaire) rapportcijfers er al snel toe leidt dat de oordelen zeer dicht bij elkaar komen te liggen, wat ertoe kan leiden dat prijs een te grote invloed krijgt op het eindresultaat.
Aanbestedingsleidraad	3.4.10	51. U geeft een maximale totaaloptelling van 400 ongewogen punten. Vermoedelijk is hier een tikfout ontstaan en bedoeld u een maximale totaaloptelling van 500 ongewogen punten? Kunt u dit nader toelichten/bevestigen?	Dit ziet u goed, een ‘slip of the keyboard’.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	52. “Maak daarbij indien relevant onderscheid naar de diverse domeinen en soorten functies én tussen Gedetacheerden en ZZP-ers.” Wenst Aanbestedende Dienst dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de diverse domeinen en soorten functies én Gedetacheerden en ZZP’ers in alle drie de genoemde onderdelen of alleen in het laatst genoemde punt (“Hoe u invulling geeft aan het	We kunnen hier slechts de opgave herhalen: ‘indien relevant’.

		opdrachtgeverschap en contacten met (nieuwe) toeleveranciers vormgeeft en onderhoudt.")? Graag uw toelichting.	
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	53. "Maak daarbij indien relevant onderscheid naar de diverse domeinen en soorten functies én tussen Gedetacheerden en ZZP-ers." Wenst Aanbestedende Dienst dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de diverse domeinen en soorten functies én Gedetacheerden en ZZP'ers in alle vier de genoemde onderdelen of dient dit punt los beantwoord te worden? Graag uw toelichting.	We kunnen alleen maar de opgave herhalen: 'indien relevant'.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	54. "Welke risico's schuilen in de werkzaamheden van Inschrijver voor Opdrachtgever ten aanzien van DBA en WAB?" MSP dienstverlening is een relatief nieuw begrip in de markt. Uit de aanbestedingsstukken maakt Inschrijver echter de kennis en ervaring over/met de MSP dienstverlening van Opdrachtgever op. Om u van de juiste beantwoording te voorzien, hebben wij daarom de volgende vraag: a. Wenst u in de beantwoording van deze vraag een algemene visie over de risico's met betrekking tot MSP dienstverlening, met andere woorden een omschrijving van de visie van Inschrijver ('strategische beantwoording)?	Graag zien wij beide elementen terugkomen.

		b. Indien nee, wenst u een beantwoording waarbij Inschrijver sec ingaat op de risico's in het proces ('operationele beantwoording)? c. Indien nee, graag uw toelichting?	
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	55. "Wij verzoeken u het volgende te beschrijven: - Welke juridische en financiële risico's ziet u nog meer die relevant zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst? " Inschrijver vraagt zich af of u met uw verzoek tot het beschrijven van <u>financiële risico's</u> die relevant zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst, u de risico's in de breedste zin van het woord bedoelt. Dus niet uitsluitend de financiële risico's die mogelijk ontstaan als u niet voldoet aan de vigerende regelgeving, maar dat wij ook de overige financiële risico's mogen benoemen die wij zien en die een bedreiging vormen voor de overeengekomen uitvoering van de Raamovereenkomst. Is onze aanname juist?	Uw aanname is juist.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	56. Bij G1 vraagt u aan ons de opgave te beantwoorden aan de hand van de 4 onderstaande punten - Welke kanalen u (proactief) aanboort voor het bereiken van voldoende kandidaten die aansluiten op de vacatures van opdrachtgever; - Beschrijf hierbij hoe u daarover transparant bent en onderbouwt welke leveranciers en ZZP-ers worden ingezet voor de invulling van de inhuuraanvragen.	Dit zien wij niet als losstaand criterium en wij kunnen ons voorstellen dat sommige zaken anders zijn voor bepaalde domeinen, sectoren en professionals. Of groepen daarvan. U zou bijvoorbeeld de algemene lijn kunnen beschrijven en vervolgens de uitzonderingen of aanvullingen kort kunnen benoemen. Voor de goede orde: wij verwachten geen matrix waarin u voor alle domeinen per soort professional uw werkwijze beschrijft.

		- Hoe u invulling geeft aan het opdrachtgeverschap en contacten met (nieuwe) toeleveranciers vormgeeft en onderhoudt. - Maak daarbij indien relevant onderscheid naar de diverse domeinen en soorten functies én tussen Gedetacheerden en ZZP-ers. Bij G2 vraagt u ónder de verschillende punten die u wilt die we beschrijven het volgende: ‘maak daarbij indien relevant onderscheid naar de diverse domeinen en soort functies én tussen gedetacheerden en ZZP-ers’. Ziet u dit als een losstaand criterium (zoals bij g1) wat we moeten beschrijven en zo ja; - wilt u hier de acties die we ondernemen op álle relevante domeinen functies, gedetacheerden en zzp-ers geformuleerd zien? - In dat geval lijken G1 en G2 deels hetzelfde te worden beoordeeld. Met andere woorden, als we bij G1 niet volledig zijn in de beantwoording door bijvoorbeeld domeinen niet beschrijven, dan zijn we per definitie ook niet volledig bij G2. Kunt u ons, uitgaande van beoordelingsaspecten volledigheid en consistentie, aangeven hoe u voorkomt dat we door 1 onderdeel te “missen” niet 2 keer “gestraft” worden in beoordelingswaardering G1 en G2 of inzicht geven in hoe we uw verzoek moeten interpreteren?	Daarnaast het volgende: • Volledigheid heeft betrekking op de mate waarin de door ons opgegeven aspecten worden beschreven. • De vragen en antwoorden worden separaat (door dezelfde commissie) beoordeeld.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	57. De beschrijvingen van de kwaliteitscriteria dienen in Calibri 11 punts aangeboden te worden. Om u van een volledig antwoord te kunnen voorzien heeft	We houden het graag bij Calibri 11 pts, maar bieden vier pagina’s maximale omvang per kwaliteitsonderdeel (G1 tot en met G3).

		Inschrijver meer schrijfruimte nodig op alle kwaliteitsonderdelen. Gaat u er derhalve mee akkoord dat de beschrijvingen worden aangeboden in Calibri 10 punts?	
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	58. Inschrijver dient een omschrijving te geven over marktconformiteit en transparantie uurtarieven. Daarbij maakt Opdrachtgever gebruik van een tool van de Intelligence Group Ter bevordering van de marktconformiteit en transparantie uurtarieven. Hierbij wordt een gedeelte van de toegevoegde waarde van Opdrachtnemer vervangen door de betreffende tool waar Inschrijver nu geen zicht op heeft. Dit maakt het lastig om u te voorzien van een duidelijke en volledige beantwoording. Wat is uw visie hierop?	Wij begrijpen dat veel inschrijvers zelf ook over dergelijke tools beschikken, maar wij zien genoeg aspecten voor de MSP om meerwaarde te creëren. Met deze NvI ontvangt u ook een inkijkje in de tool voor de zes 'referentiefuncties'. Wij gaan ervan uit dat dit voldoende basis vormt voor de beantwoording.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	59. Opdrachtgever vraagt om te beschrijven hoe wij transparantie bewerkstelligen in de totstandkoming van de uurtarieven. Wij gaan ervan uit dat dit gaat over de inkoop tarieven bij Derden, opslagen van de MSP en de eventuele kickback fees in het geval van ZZP'ers, en niet de salarissen van de betreffende kandidaat? Is onze aanname juist?	Dat klopt, de salarissen van Gedetacheerden zijn niet relevant.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	60. U geeft aan dat de tool van Intelligence Group grote gelijkenissen vertoont met die van Planet Interim. Inschrijver is bekend met beide tools.	Wij zien in dat er verschillen zijn tussen beide segmenten, maar merken ook op dat er diverse soorten en smaken bureaus zijn. De tarieven voor detachingsbureaus liggen in onze regio overigens gemiddeld iets lager dan de ZZP-tarieven. Bij

		Belangrijk punt om te onderscheiden is dat de tool vanuit Planet Interim primair toeziet op tariefsvergelijkingen voor zelfstandige professionals. Deze zijn lastig één op één te vergelijken met tarieven van detachingskrachten die in vaste dienst zijn bij gespecialiseerde bureaus. Belangrijk advies van inschrijver is om voor beide contractvormen een onderbouwing te creëren binnen de hanteren tariefsvergelijkingstool. - Bent u bereid dit advies op te volgen? - Indien nee, graag uw toelichting.	gespecialiseerde bureaus ('nichepartijen') zullen de tarieven hoger zijn. Het is dan voor ons overigens de vraag of in die gevallen 'op de stoel' zou moeten worden ingehuurd. Een 'fixed price' projectopdracht ligt dan vaak eerder in de rede. Daarnaast wijzen wij u erop dat de tool ook data van detachingsbureaus bevat. Op voorhand zien wij geen reden om een tweede tariefvergelijkingstool te creëren; wel wijzen wij u op het feit dat wij binnen het contractmanagement het uitgangspunt 'comply or explain' (zie mededeling 1) hanteren en dat er ruimte is voor overleg.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	61. U heeft aan: "Maak daarbij indien relevant onderscheid naar de diverse domeinen". Kunt u voor de volledigheid toelichten welke domeinen u hier verstaat?	Daarmee denken wij aan kennisdomeinen als ICT, P&O, sociaal domein et cetera.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	62. U vraagt om twee medewerkers (on-site consultants). Vervolgens geeft u aan dat ze beoordeeld worden op domeinspecifieke kennis en marktkennis van de consultant in dit domein. Niemand kan alles weten dus onze vraag is er de mogelijkheid in de 30 minuten voorbereiding om hulplijnen, het eigen recruitmentsysteem of internet te raadplegen? Zo nee kunt u ons ander richting geven met betrekking tot het domein waar de uitvraag betrekking op heeft s.v.p.	Met NvI2 verneemt u van ons welke domeinen het betreft. Vanzelfsprekend kunnen de consultants hulplijnen inzetten; we zullen zorgen voor een rustige werkplek en zullen naast goede koffie wifi beschikbaar stellen.

Aanbestedingsleidraad	3.4.12	63. u vraagt op basis van onze ervaringen te antwoorden aan de hand van de 4 onderstaande punten: a Hoe u een marktconform Tarief bewerkstelligt dat past binnen de bandbreedten van de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde tool. Kunt u dit nader toelichten? b Hoe u transparantie in de totstandkoming van de Uurtarieven bewerkstelligt. Kunt u dit nader toelichten? c Welke acties u onderneemt indien voor u niet direct kandidaten binnen de gestelde bandbreedten toegankelijk zijn. Bedoelt u hiermee schaarse en moeilijk invulbare functies? Kunt u dit nader toelichten? d Op welke wijze u rapporteert welke inhuuropdrachten (niet) zijn ingevuld met tarieven die passen binnen de bandbreedten; welke informatie komt hieruit naar voren en op welke wijze bent u hierover in gesprek met Opdrachtgever?	Als u meer specifiek bent wel.
Aanbestedingsleidraad	3.4.12	64. Wij verzoeken u om ook voor de subgunningscriteria G2 en G3 maximaal 4 pagina's A4 toe staan, zoals ook voor G1. Inschrijver is van mening dat een dergelijk aantal pagina's wenselijk is voor een volledige beantwoording, inclusief mogelijk toelichtende afbeeldingen en figuren. Bent u hiertoe bereid?	Zeker.
Aanbestedingsleidraad	3.4.13	65. Inschrijvers wordt gevraagd twee prijzen op te geven. Inschrijver heeft hierover een aantal vragen:	65. Vanuit het oogpunt van het beheersen van WAB-risico's én vanuit doelmatigheidsoverwegingen is het proces idealiter dat alle aanvragen via de MSP gaan

		a. Is de aanname van inschrijver juist dat voor de eerste 500 uren <u>altijd</u> opslag A geldt en vanaf 501 uren altijd opslag B geldt, m.u.v. te migreren contracten? Zo nee, graag uw toelichting. b. Is de aanname van inschrijver juist dat in het geval van kandidaten die aangedragen worden door Opdrachtgever voor de voorselectie, altijd opslag A geldt? Zo nee, graag uw toelichting.	verlopen. Het is echter binnen dit grote samenwerkingsverband niet reëel te veronderstellen dat dit altijd het geval zal zijn, zie ook mededeling 5 en het antwoord het antwoord op vraag 82.
Aanbestedingsleidraad	3.4.13	66. U geeft bij de opslagen aan dat Opslag A voor 40% meeweegt en Opslag B voor 60%. Kunt u nader toelichten waarom u voor deze wegingsverhouding heeft gekozen c.q. in hoeverre is dit representatief voor de verwachte dienstverlening in de praktijk? Graag uw toelichting.	Dit laat zich niet exact berekenen. Opslag A ligt hoger dan opslag B, maar het gebruik van veelvuldige verlengingen maakt dat het volume van opslag B aanzienlijk hoger zal zijn. Aan de andere kant is dat ook weer afhankelijk van de ontwikkelingen en de handhaving van regelgeving op het terrein van de inzet van ZZP-ers. Als hier echter niets in verandert, dan zou de verhouding eerder 25/75 kunnen bedragen. Doorslaggevend voor ons om de verhouding 40/60 te hanteren is echter het feit dat de opslag A in onze ogen de dienstverlening betreft waarop de MSP met name zijn meerwaarde kan aantonen.
Aanbestedingsleidraad	3.4.15	67. De checklist uit paragraaf 3.4.15 komt niet overeen met paragraaf 3.3.2.. Welke paragraaf is leidend?	3.4.15
Algemeen		68. Er zijn meerdere documenten met (juridische) voorwaarden gedeeld zoals de Raamovereenkomst	Dat zullen wij doen, zie het antwoord op vraag 143.

		en de Algemene inkoopvoorwaarden. Deze documenten bevatten bepalingen over hetzelfde onderwerp die ook deels in strijd zijn met elkaar. Er is nu niets opgenomen over de volgorde van de documenten. Kunt u een nieuwe bepaling opnemen over de volgorde van de documenten waarbij de Nota van Inlichtingen gelden als hoogst geldende documenten?	
Algemeen	inzet ZZP'ers	69. In tegenstelling tot gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook <i>zelf</i> (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid. <u>Vraag:</u> Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Zie mededeling 5a.
Algemene Inkoopvoorwaarden	1	70. In artikel 1 zijn verschillende definities opgenomen die niet overeenkomen/anders luiden dan de definities zoals deze zijn opgenomen in de Aanbestedingsleidraad. Bovendien zijn de definities wat Opdrachtnemer betreft vrij algemeen	Het lastige van Algemene Inkoopvoorwaarden is dat deze veel doeleinden moeten dienen. Wij zullen de rangorde van documenten nader preciseren, waarbij de algemene inkoopvoorwaarden

		omschreven en niet toegespitst op de daadwerkelijk te leveren dienst van Inschrijver. Kunt u er mee akkoord gaan de definities in deze Algemene Inkoopvoorwaarden aan te passen conform de definities in de leidraad? Zo nee, kunt u uw beslissing nader toelichten?	onder de aanbestedingsdocumenten worden gerangschikt; zie het antwoord op vragen omtrent de rangorde van documenten. Zie hiervoor het antwoord op vraag 143.
Algemene inkoopvoorwaarden	19 t/m 21	71. Deze artikelen zien op het leveren van goederen en zijn niet geschreven voor onze dienstverlening. Ter voorkoming van verwarring, bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Vanzelfsprekend.
Algemene Inkoopvoorwaarden	22.2	72. De voorkomende gebreken aan de geleverde diensten moeten wel het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie mededeling 5a.
Algemene Inkoopvoorwaarden	23.1	73. In artikel 23.1 is bepaald dat Opdrachtnemer de door hen ingezette Personen verplichten tot het naleven van de geldende en huisregels. Wij zullen onder andere zzp'ers ter beschikking stellen die hun werk moeten uitvoeren zonder nadere instructies over hoe zij dit moeten doen. Het verplicht naleven van huisregels kan, onder omstandigheden, aangemerkt worden als het geven van dergelijke instructies. Dit vormt een risico in het kader van de wet DBA en kan leiden tot schijnzelfstandigheid. Bent u bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer zal ervoor zorgdragen dat haar Personeel de geldende huisregels van Opdrachtgever heeft ontvangen, gelezen en deze heeft begrepen.	Wij begrijpen het risico, maar vragen ons zeer sterk af of dit een doorslaggevend aspect is. Huisregels zijn in onze ogen iets anders dan nadere werkinstructies, neem bijvoorbeeld onze huidige huisregels inzake Covid-19. Daarnaast behoort een ZZP'er niet tot het Personeel van de Inschrijver, nemen wij aan. Een ZZP'er is immers een ondernemer.

Algemene Inkoopvoorwaarden	23.2	74. In artikel 23.2 is bepaald dat wij personeel verplicht moeten vervangen als deze naar het oordeel van Drechtsteden hun werkzaamheden niet naar behoren verrichten. Wij zullen ons inspannen om een vervanger te zoeken indien deze situatie zich voordoet maar willen dit niet als een harde verplichting opnemen als het bijvoorbeeld gaat om een schaarste en een specifieke deskundigheid die wij wellicht niet direct kunnen vinden. Bent u bereid om van art. 23.2 een inspanningsverplichting te maken? Hetzelfde geldt voor art. 23.4	Niet akkoord, artikel 23.2 ontbeert immers een passage als 'direct' of 'terstond'.
Algemene inkoopvoorwaarden	28	75. Zijn de gemeentelijke inkoopvoorwaarden IT 2016 (GIBIT) ook van toepassing op de Overeenkomst?	Nee, deze worden uitgezonderd.
Algemene Inkoopvoorwaarden	4.5	76. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en niet als gevolg van een tekortkoming van Opdrachtgever. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat spreekt voor zich.
Algemene Inkoopvoorwaarden	Bijlage I (GIBIT)	77. Inschrijver veronderstelt dat Bijlage I (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT 2016) niet van toepassing is op de gevraagde MSP dienstverlening, aangezien er geen IT systemen dan wel diensten worden geleverd. Wij verzoeken u derhalve om Bijlage I buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom deze Bijlage volgens u wel van toepassing is op de MSP dienstverlening?	U hebt gelijk, deze valt buiten beschouwing.

Programma van eisen		78. A4, u vraagt een ISO 14001:2015 certificering. Ons vermoeden is dat u bedoeld dat de Opdrachtnemer beschikt over een ISO 9001:2015 certificering. Kunt u aangeven of ons vermoeden juist is en de eis gewijzigd wordt in "Opdrachtnemer beschikt gedurende de gehele opdracht over een geldige ISO 9001:2015-certificering" of een gelijkwaardig en gecertificeerd/ periodiek getoetst alternatief?	Wij doelen op 14001.
Programma van Eisen		79. In het Programma van Eisen heeft u diverse eisen opgenomen op basis waarvan opdrachtnemer bepaalde documenten, gegevens, e.d. aan Opdrachtgever dan wel aan door Opdrachtgever aangewezen derde partijen moet verstrekken. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer deze documenten, gegevens, e.d. alleen kan verstrekken indien en voorzover dit is toegestaan op basis van privacy wetgeving? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat kunnen wij bevestigen, dergelijke bepalingen zouden anders nietig of vernietigbaar zijn.
Programma van Eisen	A2	80. Is het wel toegestaan een aanvullende betaalde dienstverlening aan te bieden aan Gedetacheerden en ZZP-ers op vrijwillige basis, waarbij zij o.a. gebruik kunnen maken van versnelde betaling van facturen, de verzekering van Opdrachtnemer en/of van een partner van Opdrachtnemer etc.?	Nee. Wij streven naar een zo eenduidige en transparante dienstverlening.
Programma van Eisen	A2	81. U geeft aan dat er geen verplichte aanvullende diensten mogen worden gesteld aan de leverancier of ZZP'er. Kunt u aangeven om welke diensten dit gaat? Opdrachtnemer gaat mogelijk in de toekomst werken met een externe partij voor de uitvoering van de Screening waarbij de kosten van de screening gedragen worden door de betreffende leverancier	Nee, zie hierboven. Het uitvoeren van een rechtmatigheidstoets is de verantwoordelijkheid van en komt ten laste van de MSP

		van een kandidaat of ZZP'er. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	
Programma van Eisen	A7	82. U geeft aan dat wanneer opdrachtgever niet in staat is binnen 10 werkdagen geschikte kandidaten aan te dragen, Opdrachtgever buiten de MSP om kan handelen. Hierbij hebben wij een aantal vragen; a) Kunt u aangeven waarom u voor deze route kiest wat mogelijk 'manipulatie' van inhurende managers tijdens het inhuurproces in de hand kan werken (bewust kandidaten afwijzen om de voorkeurskandidaat en of leverancier na 10 dagen alsnog aan te kunnen nemen?) en dit tegen de doelstelling in zou gaan waar het gaat om het terugdringen van Maverick buying? Graag uw toelichting. b) Is onze aanname juist dat wanneer Opdrachtgever een geschikte kandidaat vindt, deze altijd bij de MSP ondergebracht wordt voor de contractuele en administratieve afhandeling? c) Indien ja bij vraag b; is de aanname juist dat deze inzet dan valt onder Opslag onderdeel A (eerste 500 uur)? d) Is het toegestaan voor de Opdrachtnemer, wanneer de 10 dagen verstreken zijn en Opdrachtgever buiten de MSP om mag handelen, parallel daaraan de zoektocht naar geschikte kandidaten voort te zetten en op welke elementen gelden dan voorrang? En hoe wordt de rechtmatigheid van inhuur	A. Wij begrijpen uw redenering, maar wijzen erop dat de Behoeftestellers zichzelf dan in problemen brengen met aanbestedingsrisico's. Een opdracht behelst immers al snel meer dan € 30.000 en dan is een meervoudig onderhandse procedure geïndiceerd. B. In beginsel is dat juist en daar streven wij naar. Wij wijzen u er echter op dat we in het grote samenwerkingsverband helaas niet kunnen uitsluiten dat maverick buying voorkomt. C. Als een Behoeftesteller een zogenoemde kandidaat uit het eigen netwerk aandraagt, dient de MSP tegenkandidaten te organiseren. Na selectie geldt dan voor de eerste 500 uur inzet opslag A, ook indien het de door de Behoeftesteller aangedragen kandidaat betreft. D. Daartoe staat u niets in de weg. De vraag naar voorrang vinden wij lastig te duiden. Ten aanzien van rechtmatigheid verwijzen wij naar ons antwoord op sub A.

		geborgd wanneer er bijvoorbeeld een nieuwe toeleverancier wordt aangemeld? Graag uw toelichting.	
Programma van Eisen	AF2	83. 'Opdrachtgever registreert de Uurtarieven inclusief Opslagen en gewerkte uren per Nadere overeenkomst in het systeem van Opdrachtgever.' Inschrijver beschikt over een VMS systeem waarmee het volledige inhuurproces van aanvraag tot en met urenregistratie, dossiervorming, facturatie en rapportage wordt ondervangen. Wij adviseren met klem enkel via dit systeem te werken en niet (ook) in systemen van Opdrachtgever, aangezien dit anders tot een inefficiënt en foutgevoelig proces. a. Gaat u akkoord bent registratie in systeem van opdrachtnemer? b. Indien nee, van welk systeem maakt Opdrachtgever gebruik? c. Indien a met nee wordt beantwoord: Gaat u ermee akkoord om na gunning nadere afspraken te maken over de inzet van het VMS systeem van opdrachtnemer?	Daar zijn we ons bewust van en op deze vraag past eigenlijk alleen het antwoord dat we na gunning met de MSP gaan bekijken hoe we e.e.a. vorm kunnen geven. Dit mede gezien het feit dat ons systeem (Mozaïek) binnenkort vervangen zal worden. Ten aanzien van c.: graag, maar zonder nadere kosten aan onze zijde.
Programma van Eisen	AF3	84. Aanbestedende dienst spreekt over 'het systeem van Opdrachtnemer'. Gaat zij akkoord dat voor de dienstverlening gebruik gemaakt wordt van een VMS-tool (Nétive, SAP Fieldglass, Connecting Expertise etc.)?	Zeker, met de kanttekening als gemaakt bij vraag 83.
Programma van Eisen	AF3	85. Het tijdig invoeren en accorderen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid die zowel bij	Ja.

		Opdrachtgever als Opdrachtnemer ligt, echter de verantwoordelijkheid voor daadwerkelijke invoering en accordering zoals gesteld in deze eis kan opdrachtnemer niet op zich nemen. Opdrachtnemer kan de informatievoorziening en sturing richting de externen en inhurend manager wel dusdanig inrichten dat bij elke nieuwe starter, beiden gewezen worden op het belang van tijdig en accuraat invoeren en accorderen. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	
Programma van Eisen	AF3	86. Is er sprake van wekelijkse factureren?	Nee, wij hebben de voorkeur voor een vierwekelijkse facturatie.
Programma van Eisen	AF3	87. U geeft in deze eis aan dat opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk is dat gedetacheerden een zzp'ers de uren op tijd schrijven in het systeem van opdrachtnemer. Wij zijn van mening dat deze verantwoordelijkheid bij de externe medewerker ligt, dan wel inhurende manager van Drechtsteden. De broker kan hier als procesbewaker wel een actieve rol in spelen. Graag horen wij uw mening.	Eens.
Programma van Eisen	AF4	88. Opdrachtgever wil graag inzicht in de opslagen die Opdrachtnemer in rekening brengt. Opdrachtnemer is niet in staat dit separaat op de factuur te vermelden, echter Opdrachtnemer kan wel per week/ periode/ maand een rapportage opstellen met hierin de opslag en kickback fee separaat van de rest van het uurtarief. Kan opdrachtgever zich hierin vinden?	Ja, de frequentie daarvan zal in nadere afstemming worden bepaald.
Programma van Eisen	AF6	89. Opdrachtnemer zal in haar tarief de reiskosten woon- werkverkeer opnemen alsook eventueel structurele verblijfskosten. Gaat opdrachtgever	Nee, wij verwachten een all-in uur tarief waarin reis- en eventuele verblijfskosten zijn meegerekend.

		ermee akkoord dat additionele kosten zoals zakelijke km's of gemaakte kosten gelieerd aan de opdracht, met goedkeuring van Opdrachtgever, kunnen worden doorberekend?	Eventuele kosten voor locaties en dergelijke zal Opdrachtgever direct voor zijn rekening nemen.
Programma van Eisen	AF9	90. In deze eis is opgenomen dat de periode tussen ontvangst van betaling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer en van Opdrachtnemer richting Toeleveranciers/ZZP-ers maximaal 5 werkdagen mag zijn. Wij hanteren altijd maximaal 4 werkdagen maar zien wel graag bij tekortkoming op dit punt dat wij een ingebrekestelling ontvangen alvorens u tot ontbinding overgaat. Bent u hier toe bereid?	Zie mededeling 5a.
Programma van Eisen	AF9	91. Opdrachtnemer betaalt leveranciers en ZZP'ers los van de betaling van Opdrachtgever altijd binnen 30 dagen na de factuurdatum. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Ja, mits dit ook aan het vereiste van AF9 voldoet.
Programma van Eisen	Di04	92. Opdrachtnemer zal de screening borgen voor Opdrachtgever. De resultaten van de screening zal Opdrachtnemer borgen en de kandidaat zal niet starten indien de screening niet op orde is. 1. Inzicht in de screeningsrapporten en/of documenten van de screening kunnen alleen plaatsvinden bij gerede twijfel. Kan opdrachtgever zich hierin vinden? 2. ID bewijzen worden alleen opgeslagen van de professionals die in loondienst zijn van Opdrachtnemer of indien van een niet EU nationaliteit. In de screeningsrapporten zijn daarom ook alleen de gegevens terug te vinden van het betreffende ID document. Is dit akkoord voor	1. Ja 2. Ja

		Opdrachtgever?	
Programma van Eisen	Di04	93. U geeft aan dat Opdrachtnemer onder andere voor de VOG zorg draagt. Mag inschrijver er vanuit gaan dat de kosten voor een VOG separaat aan u gefactureerd mogen worden, zoals gebruikelijk is bij deze vorm van dienstverlening?	Ja, bij een start van een kandidaat mogen de kosten van de VOG ten laste van opdrachtgever komen.
Programma van Eisen	Di05	94. Kunt aangeven wat het (gewenste) werkvenster voor Opdrachtgever is? Graag uw toelichting.	Ten aanzien van de MSP-medewerkers gelden de gebruikelijke kantoortijden, maar dat betekent niet dat de medewerkers altijd en binnen dat venster aanwezig dienen te zijn. Ten aanzien van de in te zetten professionals geldt dat deze hierover afspraken dienen te maken met hun opdrachtgever. De meeste gebouwen in de regio hebben ruime openingstijden, zo is het SCD van 7 tot 19 uur geopend.
Programma van Eisen	Di14	95. Moet hier eigenlijk 1 januari 2021 staan in plaats van 2020?	Zeker.
Programma van Eisen	Di15	96. Het kantoor van het SCD in Dordrecht vormt de uitvalsbasis van de MSP voor afstemming. Dient de MSP ook on- en offboarding activiteiten uit te voeren op deze locatie (denk accounts aanmaken, toegangspassen aanvragen etc.). Zo ja, kunt u aangeven: - Welke on- en offboarding activiteiten dit concreet zijn - Voor welke locaties de activiteiten benodigd zijn	Wij zullen ervoor zorgdragen dat de medewerkers van MSP fysieke toegang krijgen tot de diverse locaties. Zij krijgen toegang tot de relevante systemen en toepassingen (waaronder MS Outlook) die ook op afstand benaderbaar zijn. Graag maken wij in de implementatieperiode nadere afspraken met de geselecteerde MSP.

		- Is het mogelijk om op afstand (dus niet vanuit de uitvalsbasis) in te loggen op benodigde systemen voor deze activiteiten	
Programma van Eisen	Di15	97. Hoeveel dagdelen of dagen wordt de on-site consultant(s) op locatie verwacht?	Dat is op voorhand niet aan te geven. Het gaat ons er primair om dat de consultants goede contacten onderhouden met de afdeling W&S en opdrachtgevers en dat kan niet alleen op afstand. Daarnaast gaan wij er vanuit dat u de inzet (op locatie en op afstand) afstemt op de vraag.
Programma van Eisen	Di22	98. "Opdrachtgever levert digitaal een Aanvraag is. Opdrachtnemer biedt kandidaten alleen aan via het systeem van Opdrachtgever, momenteel is dat Mozaïek." Staat Aanbestedende dienst ervoor open om het aanvraag/distributie- en aanbiedingsproces te laten faciliteren door een VMS in plaats van Mozaïek? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 83.
Programma van Eisen	Di22	99. Inschrijver beschikt over een Vendor Management systeem wat het volledige proces van aanvraag t/m facturatie faciliteert. Via dit systeem kunnen ook kandidaten worden aangeboden. In hoeverre kunnen na eventuele gunning nadere afspraken gemaakt worden over de wijze waarop Mozaïek zo efficiënt en doeltreffend mogelijk kan worden ingezet in combinatie met het systeem van opdrachtnemer, zonder dat er onnodige dubbelingen in het proces ontstaan? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 83.
Programma van Eisen	Di22	100. Is er een mogelijkheid dat MSP de dienstverlening samen levert met een VMS systeem?	Zie het antwoord op vraag 83.

Programma van Eisen	Di23	U geeft bij deze eis aan dat Opdrachtnemer per Aanvraag minimaal drie passende CV's dient in te dienen. In voorkomende gevallen wanneer sprake is van zeer schaarse profielen / functies, is het in de ogen van inschrijver niet realistisch om te allen tijde aan de eis van 3 CV's vast te houden. Inschrijver gaat ervan uit dat indien nodig zij in overleg kan treden met de Behoeftesteller om hierover afwijkende afspraken te maken. Is deze aanname juist?	Deze aanname is juist.
Programma van Eisen	Di23 en A6	101. Klopt het dat u in de gevraagde situatie een contracterende MSP partij zoekt die gaat figureren als Broker (met een tussenkomst)? Dit in verband met de gestelde eisen in het programma van eisen o.a. het risico dragen van financiële en juridische aspecten en het te openstellen termijn welke afwijkt van de aanbestedingswetgeving (DAS).	Dat is correct. Zie ook de betreffende mededeling van de Aanbestedende dienst.
Programma van Eisen	Di27	102. "In geval van spoed, wordt de responstijd verkort tot maximaal twee werkdagen werkuren voor het indienen van CV's (offertes) na ontvangst van een Aanvraag." Mogen wij ervan uitgaan dat in geval van spoed maatwerk afspraken worden gemaakt over het aantal aan te leveren CV's?	Zeker.
Programma van Eisen	Di27	103. "In geval van spoed, wordt de responstijd verkort tot maximaal twee werkdagen werkuren voor het indienen van CV's (offertes) na ontvangst van een Aanvraag."	Dat klopt.

		Wellicht is hier sprake van een formuleringsfout, maar bedoelt Opdrachtgever dat de responsetijd bij spoedaanvragen twee werkdagen betreft voor het voorstellen van kandidaten?	
Programma van Eisen	Di36	104. "Indien de MSP geen gevolg geeft aan de bepalingen in Di34 en Di35 dan zal het bedrag in het Participatiefonds van de Drechtsteden gestort dienen te worden." In bijlage J is echter opgenomen: "Het bedrag wordt door de opdrachtgever/aanbestedende dienst berekend op basis van tenminste 5 % van het totale aanbestedingsbedrag. De opdrachtnemer factureert maximaal 95% van de opdracht aan opdrachtgever. Indien BBD in haar advies over de invulling van de social return verplichting constateert dat de SROI verplichting conform afspraken is ingevuld, mag de opdrachtnemer het betreffende bedrag (5% SROI verplichting) factureren aan opdrachtgever. De opdrachtgever zal dan zorgdragen voor de betaling van de betreffende factuur." In de ogen van Inschrijver betreft dit een dubbele garantstelling. Bent u derhalve bereid om de bepaling in bijlage J (die overigens voor veel administratieve lasten zorgt) te laten vervallen?	Dat is niet het geval.

Programma van Eisen	Di36	105. Indien de MSP geen gevolg geeft aan de bepalingen in Di34 en Di35 dan zal het bedrag in het Participatiefonds van de Drechtsteden gestort dienen te worden. Wie beoordeelt of opdrachtnemer voldoende gevolg heeft gegeven aan de bepalingen genoemd in Di34 en Di35. Is dat de contractmanager van baanbrekend Drechtsteden?	Dat zal in samenspraak tussen de contractmanager van het SCD en de betreffende adviseur van Baanbrekend Drechtsteden gebeuren.
Programma van Eisen	Do01	106. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een compleet dossier van de ingezette tijdelijke medewerker en doet dit conform wet- en regelgeving. Bij hetgeen Opdrachtgever heeft geformuleerd, wil Opdrachtnemer de volgende nuances maken: 1. Opdrachtnemer bezit geen kopie ID anders dan de kopie ID van de medewerkers in loondienst. Zij heeft wel de ID gegevens van de externe medewerkers en gedurende de inzet kan Opdrachtgever de externe medewerker verzoeken om zijn ID te tonen. 2. Opdrachtnemer zal een kopie VoG in haar dossier nemen. Het origineel dient in bezit te blijven van de externe medewerker tenzij Opdrachtgever een wettelijke grondslag heeft om het origineel op te vragen 3. Kopieën van relevante diploma's zijn in het bezit van de toeleverancier van de externe. De toeleverancier is verantwoordelijk voor de check op diploma's bij de aanstelling van de kandidaat en Opdrachtnemer heeft in haar leveranciersovereenkomst afgestemd dat de leverancier verantwoordelijk is dat de informatie op	Zie mededeling 5a.

		het correct is en de diploma's gecheckt zijn. Kan Opdrachtgever zich vinden in deze nuances?	
Programma van Eisen	Do01	107. U geeft aan dat opdrachtnemer een geldig kopie ID dient te bezitten van ingezette professionals. Volgens de wet AVG mogen wij geen kopie opvragen, wel kunnen wij de gegevens opvragen en een ID/paspoort controle uitvoeren. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is en dit aanpassen in deze eisen?	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do03	108. In punt Do03 wordt een verwijzing gemaakt naar de Wet bescherming persoonsgegevens. Deze wet is echter met ingang van 25 mei 2018 vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Bent u voornemens deze eis te updaten naar de huidige wet- en regelgeving? Voor eis TV02 geldt hetzelfde.	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do04	109. In eis Do04 geeft u aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode én een periode van zeven jaar daarna. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen. Conform het bepaalde in eis Do03 zullen documenten beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Kunt	Zie mededeling 5A.

		u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
Programma van Eisen	Do04	110. Opdrachtnemer houdt zich aan de wettelijke bewaartermijnen en geldende privacy wet- en regelgeving. Dit betekent ook in beginsel bij een beëindiging van de overeenkomst, dat zij de informatie en documenten ter beschikking stelt aan opdrachtgever indien en voor zover dit wettelijk is toegestaan. Documenten met privacy gevoelige informatie en/of waarvoor de kandidaat toestemming moet geven, vallen hier niet onder. Kan opdrachtgever aangeven welke documenten en gegevens zij bedoelt?	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do07	111. Geboorteplaats leidt in combinatie met naam en nationaliteit tot een raskenmerk. Dit is niet toegestaan. Daarnaast verlangt de Belastingdienst de registratie van de geboorteplaats niet. Kunt u de eis met betrekking tot geboorteplaats laten vervallen?	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do07	112. Inschrijver is van mening dat het uitvragen van nationaliteit voor ZZP'ers niet noodzakelijk is en dat het noemen van salarisschalen niet past bij het contracteren van ZZP'ers en zelfs een contra-indicatie oplevert van zelfstandigheid. Vraag 1: kunt u aangeven waarom het opvragen van nationaliteit van een ZZP'er noodzakelijk is? Vraag 2: bent u bereid om 'bijbehorende salarisschaal' te vervangen door 'ZZP tarief'? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	1. Zie mededeling 5A. 2. U hebt gelijk, dit is geschrapt.
Programma van Eisen	Do07 en D010	113. Wij mogen geen BSN verwerken van ZZP-ers en geen kopie ID van zowel ZZP-ers als Gedetacheerden.	Zie mededeling 5A.

		Bent u bereid om na eventuele gunning dit artikel in samenspraak aan te passen zodat het in lijn is met privacy wet- en regelgeving?	
Programma van Eisen	Do10	114. In eis Do10 staat dat Opdrachtnemer van de zzp-er een kopie van zijn of haar ID bewijs moet opvragen en bewaren. Tot 1 mei 2016 waren wij dit verplicht als de ZZP-er een Verklaring arbeidsrelatie (VAR) gebruikte. Door de invoering van de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA) is dat nu niet meer verplicht. De opdrachtgever mag daarom geen kopie of scan van het identiteitsbewijs vragen. Ook mogen opdrachtgevers niet in een overeenkomst als voorwaarde stellen dat een kopie/scan verplicht is. Bent u bereid deze eis te verwijderen?	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do13	115. De screening van externe medewerkers vindt plaats na selectie en niet bij het aanbieden van de kandidaat, zodat alleen de kandidaat die daadwerkelijk bij Opdrachtgever zal starten, gescreend wordt. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Het is namelijk niet realistisch om alle kandidaten die worden aangeboden te screenen qua tijd en inspanning van zowel Opdrachtnemer, externe medewerker en leverancier.	Daar hebt u volledig gelijk in.
Programma van Eisen	Do15	116. Opdrachtnemer is contractueel verplicht om de dossiers van de externe conform afspraak op orde te hebben. Dit is de basis van onze dienstverlening en dan ook een belangrijk onderdeel waar Opdrachtgever op mag vertrouwen. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat alleen in het	Ja.

		geval van gerede twijfel documenten worden opgevraagd?	
Programma van Eisen	D015	117. Is Opdrachtgever bereid om aan eis Do15 de volgende zinsnede toe te voegen: voor zover de AVG en andere wet- en regelgeving dit toelaat	Zie mededeling 5A.
Programma van Eisen	Do16	118. Een goede MSP dienstverlening vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een direct opeisbare boete vanuit opdrachtgever vinden wij dan ook niet passend, zeker niet omdat het begrip ‘belangrijke gebreken’ ruimte voor interpretatie geeft. a. Wij verzoeken u dit boetebeding te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? b. Indien uw antwoord op vraag a ‘nee’ is. In hoeverre houdt u rekening met doorlooptijden en meerdere verantwoordelijken in het afhandelingsproces naast MSP dienstverlener (kandidaat wordt aangebracht onder contractservice en start binnen 2 dagen OF kandidaat is al gestart maar te laat aangemeld door behoeftesteller etc)? Graag uw reactie.	Nee, wij laten het boetebeding niet vallen. Wel streven wij ook naar goed partnerschap en inzet van beide kanten. Veel zal dan ook in goed overleg opgelost kunnen worden.
Programma van Eisen	F02	119. “Opdrachtnemer zal jaarlijks binnen zes maanden na einde boekjaar het jaarverslag overleggen.” Inschrijver gaat ervan uit dat deze eis is opgesteld om zicht te krijgen of Opdrachtnemer niet in continuïteitsproblemen zit.	Ja.

		a. Volstaat het aanleveren van het jaarverslag uiterlijk in de maand augustus na het einde boekjaar, desgewenst aangevuld met een continuïteitsverklaring uiterlijk zes maanden na einde boekjaar? b. Indien nee, graag uw toelichting.	
Programma van Eisen	F04	<i>120. "Opdrachtnemer houdt er géén andere verdienmodellen op na dan de opslagen die Opdrachtgever vergoedt en de eventuele marge op de inzet van een Gedetacheerde waarmee Opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst heeft afgesloten."</i> Welke maatregelen treft Opdrachtgever (naast het aantal gemaximeerde CV's) om zoveel mogelijk te voorkomen dat inschrijver wiens verdienmodel (grotendeels) is gebaseerd op het leveren van eigen kandidaten een significant economisch voordeel behaalt ten opzichte van inschrijver die hun verdienmodel (grotendeels) baseren op opslagen voor MSP-dienstverlening?	Geen, behalve dan dat het aantal eigen cv's gemaximeerd is tot één en NOK's gegund dienen te worden op een van te voren met de behoeftesteller overeengekomen prijs-kwaliteitverhouding. Naar onze overtuiging kan ook een MSP die geen kandidaten in dienst heeft voldoende rendement behalen.
Programma van Eisen	F04, N03, N04a en N04d	121. Als je kijkt naar deze (combinatie van) door u gestelde eisen voorzien wij een groot circus van kruisverbanden binnen een concern of holding waarvan een MSP deel van uit maakt en aan de achterkant de marge "intern" afstemt en richting u insteekt op Opslag A € 2,00 en Opslag B € 0,50 om zodoende de meeste punten te behalen. Algemeen	Ten eerste denken wij niet dat u op de 'drempel' hoeft aan te bieden om deze aanbesteding te kunnen winnen, maar goed. Ten tweede is er ook zo iets als formele en informele afhankelijkheid, want wij kunnen aan de buitenkant niet zien wat welke informele afspraken u wellicht met

		bekend is dat dit in de praktijk ook daadwerkelijk gebeurd en de onafhankelijkheid van de MSP ver te zoeken is. Graag zien wij deze eisen aangepast waarbij u aangeeft puur een onafhankelijke MSP te kiezen die geen eigen (vast) personeel aanbiedt of concerngerelateerde verbanden heeft met andere partijen die eigen vast personeel en ZZP-ers aanbieden. Indien u hiertoe niet bereid bent graag uw toelichting s.v.p.	bureaus hebt. Dit is dan ook de reden dat wij in audits voorzien. Ten derde is er een aantal partijen op de markt dat zeer wel in staat is de beoogde dienstverlening op adequate wijze te verlenen, maar die strikt genomen niet onafhankelijk zijn.
Programma van Eisen	F08	122. 'Opdrachtnemer beschikt voor het jaar 2019 over een jaarrekening, waarin geen paragraaf is opgenomen betreffende twijfel over de continuïteit van het bedrijf. Een verklaring hiervan moet als bijlage bij de aanbidding worden bijgevoegd.' In de aanbestedingsleidraad stelt u bij A2 pagina 29 dat een accountantsverklaring pas na verzoek van Aanbestedende dienst ingediend hoeft te worden (door de winnende inschrijver). Kunt u derhalve bevestigen dat een jaarrekening/accountantsverklaring NIET bij de aanbidding ingediend hoeft te worden?	Correct, pas na (voorlopige) gunning.
Programma van Eisen	F08	123. Gegadigde maakt deel uit van een beursgenoteerde holdingorganisatie die slechts geconsolideerde jaarrekening publiceert. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met geconsolideerde versie?	Zeker.
Programma van Eisen	F10A	124. Opdrachtgever stelt dat er jaarlijks geïndexeerd mag worden. Het contract begint in januari 2021. Zou de eerste indexatie dan niet in Januari 2022 mogen	Nee. Wij denken dat een termijn van twee jaar te overzien is.

		plaatsvinden?	
Programma van Eisen	N03	125. Kunt u eis N03 toelichten wat u hiermee bedoeld?	Niet als u de vraag zo algemeen stelt. Kunt u preciezer zijn?
Programma van Eisen	N03	126. In eis N03 staat dat Opdrachtnemer kandidaten mag aanbieden die in dienst zijn van een organisatie van de groep waartoe Opdrachtgever behoort. Inschrijver veronderstelt dat dit een omissie betreft en dat het moet zijn: kandidaten in dienst van een organisatie van de groep waartoe Opdrachtnemer behoort. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Correct.
Programma van Eisen	N04a	127. In deze eis en ook in de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat MSP zzp'ers te allen tijde rechtstreeks dient te contracteren en in deze eis geeft u aan dat eventuele kickback fees tussen bemiddelingsbureaus en ZZP'ers maximaal € 15 per uur bedragen over een periode van maximaal 26 weken. Inschrijver heeft hierover een aantal vragen: a. Wat is voor Opdrachtgever de achterliggende gedachte om zzp'ers te allen tijde rechtstreeks te contracteren? Dit met in achtneming dat – zeker voor schaarse functies en profielen – detacheringsbureaus naast een pool van eigen detachanten vaak ook een grote flexibele schil met zzp'ers inzetten en ook actief effort steken in het binden en boeien van deze professionals. Dit maakt veel detacheringsorganisaties huiverig zijn voor een constructie waarbij zij een zzp'er moeten	A. Dit past onzes inziens het beste bij het ondernemerschap van de ZZP-ers. Wij herkennen ons overigens niet geheel in 'actief effort steken in het binden en boeien van deze professionals'. Dit geldt wellicht voor enkele bureaus, maar vaak betreft het slechts het doorschuiven van een cv. De inleners in de Drechtsteden hebben moeite met deze praktijk. Bij een full time inzet (36 uur per week) zijn ze 'hun' ZZP-er overigens pas na 936 uur kwijt. Stel – want 15 euro en zes maanden zijn <i>nadrukkelijk</i> het maximum – dat het een inzet van 936 uur bij een kick back fee van € 15 per uur betreft, dan verdient de bemiddelaar iets meer dan 14 duizend euro. En dat vinden wij voor het een enkel intakegesprek en het doorzetten van een cv rijkelijk betaald.

		'overdragen' en deze na 500 uur 'kwijt' zijn. Graag uw toelichting. b. In hoeverre denkt Opdrachtgever met het stellen van de maximum grens van 500 uur voor de kick-back fee dat voorkomen kan worden dat na 500 uren zzp'ers alsnog 'de rekening betalen' doordat ze na die 500 uren een deel van hun uurtarief moeten (blijven) afdragen aan het bemiddelingsbureau wat ook buiten scope van MSP omgaat? c. De observatie van inschrijver is dat wanneer men toch werkt met een dergelijke kickback constructie, deze vaak op minimaal 800 uren wordt gezet i.p.v. 500 uren. Op deze manier wordt detacheringspartijen de mogelijkheid geboden over een realistischer tijdsbestek hun investering ten aanzien van de zzp'er te verdienen, wat er ook toe kan leiden dat de marge op de uren van de zzp'er door het bureau lager zijn dan wanneer deze in 500 uren moeten worden terugverdiend. In hoeverre bent u bereid om dit aantal uren naar 800 euro aan te passen? Graag uw toelichting.	B. Het betreft dus geen 500 uur, maar maximaal 936 uur. Die situatie die u schetst kunnen wij niet voorkomen. C. Het betreft maximaal 936 uur, 26 weken maal 36 uur.
Programma van Eisen	NO4c	128. Binnen de huidige markt zie wij dat het normaal is om een kandidaat kosteloos na 1300 uur over te nemen. Bent u bereid deze eis aan te passen of per uitvraag te bekijken?	De eis passen wij naar 1.400 uur, dit staat nagenoeg gelijk aan een full time inzet van 36 uur p/w gedurende een periode van negen maanden.
Programma van Eisen	NO4c	129. Kunt u toelichten hoe u komt tot een norm van 936 uur waarna gedetacheerde kosteloos kan worden overgenomen op de eigen payroll?	Een periode 26 weken bij een (full time) inzet van 36 uur per week, maar zie ook vraag 128.

Programma van Eisen	N04c	130. In N04c geeft u aan dat opdrachtgever gerechtigd is kandidaten na 936 gedeclareerde uren kosteloos over te nemen. Binnen het professionele segment is kosteloze overname na 936 uur niet gebruikelijk noch wenselijk aangezien professionals het kapitaal van onze toeleveranciers zijn. U loopt hiermee het risico dat gespecialiseerde partijen geen toeleverancier van uw MSP willen zijn. Wij adviseren u daarom een termijn van 2080 uur te hanteren, binnen dit segment een gangbare norm. 1) Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting. 2) Zijn de afspraken t.a.v. overname alleen van toepassing op de nieuwe inzet contracten? Of gelden deze ook voor de migratiepopulatie? Zo nee, kunt u in dat geval de geldende afspraken voor de migratiepopulatie openbaar maken?	Zie het antwoord op vraag 128.
Programma van Eisen	N04c	131. U benoemt in deze eis dat Opdrachtgever gerechtigd is om een Gedetacheerde na een inzet van 936 uur kosteloos een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Op basis van onze ervaring is dit aantal uren – hoewel legitiem in het geval van uitzendcontracten - erg laag voor detacheren en daarmee niet realistisch, aangezien gespecialiseerde detacheringspartijen die veel effort steken in het binden en boeien van hun kandidaten logischerwijs terughoudend zijn als het gaat om overname van kandidaten. Op basis van onze ervaring is een urennorm van 1600 realistischer. Bent	Zie het antwoord op vraag 128.

		u akkoord met het verhogen van deze urennorm naar 1600 uren? Graag uw toelichting.	
Programma van Eisen	N04d	132. "Opdrachtnemer is gerechtigd ZZP-ers aan te bieden die worden bemiddeld door de MSP zelf of door een organisatie die behoort tot de groep waarvan MSP deel uitmaakt. Het is de MSP of gelieerde organisaties niet toegestaan een kickback-fee in rekening te brengen." Het werven van ZZP'ers door MSP en gelieerde organisaties van MSP vraagt dezelfde inspanning dan het werven door Derden van een ZZP'er. U geeft aan deze inspanning niet te willen belonen door alleen de opslag van de MSP van toepassing te laten zijn. Dit betekent dat er geen sprake is van level playing field. Ons voorstel is om de regels rondom de vergoeding van een ZZP'ers voor alle Derden dus ook organisaties die gelieerd zijn aan de MSP, gelijk te trekken. Kunt u instemmen met dit voorstel? Zo nee waarom niet?	Wij kunnen uw voorstel niet onderschrijven. Uw redenering wat betreft het gelijke speelveld is precies andersom, in onze optiek: MSP die niet zelf ZZP-ers 'bemiddelen' zouden dan op achterstand worden geplaatst. Daarnaast wijzen wij erop dat ZZP-ers ondernemers zijn, waardoor wij mogen veronderstellen dat zij verscheidene (in)directe 'verkoopkanalen' hebben.
Programma van Eisen	N04d	133. U geeft aan dat het MSP en gelieerde organisaties niet is toegestaan een Kick-back fee in rekening te brengen. Is de aanname van inschrijver juist dat u hiermee doelt op het in rekening brengen van kick-back fees richting zzp'ers door inschrijvers voor bijvoorbeeld bemiddeling, toegang tot opdrachten op een platform etc.? Graag uw bevestiging.	Correct, uw verdiensten ten aanzien van ZZP-ers bedragen de opslagen.
Programma van Eisen	N04e	134. De kick-back fee wordt gerekend tot het uurtarief	Deze staan volledig los van elkaar. Met N04e wordt bedoeld aan te geven dat de uurtarieven van

		Om geen misverstanden te laten ontstaan, vragen wij u om een rekenvoorbeeld te overleggen zodat voor ons inzichtelijk is hoe toepassing van de kick-back fee in relatie tot de MSP-opslag werkt. Graag uw toelichting.	professionals met elkaar worden vergeleken incl. de eventuele kick back fee. Zoals u in de aanbestedingsleidraad en het PvE hebt kunnen lezen, worden nadere overeenkomsten gegund op een van te voren met de behoefstellers afgestemde prijs/kwaliteitverhouding.
Programma van Eisen	N05	135. De genoemde opzegtermijnen passen niet bij de inzet van professionals, aangezien deze dusdanig kort zijn dat marktpartijen of zzp'ers het te risicovol vinden om hierop in te schrijven. Inschrijver stelt voor deze twee vormen (zzp en detachering via eigen werving of doorleen) de volgende opzegtermijnen te hanteren: - Niet langer dan 8 weken gewerkt: 1 werkweek - Tussen de 8 en 26 weken gewerkt: 2 werkweken - 26 of meer weken gewerkt: 1 maand - In uitzonderingsgevallen maatwerk toepassen a. Stemt u in met bovenstaande voorstel? b. Zo nee; graag uw toelichting.	Nee, we hanteren deze opzegtermijn al langere tijd en die blijkt prima te werken. Daarbij streven we altijd naar goed overleg met opdrachtnemer en leverancier.
Programma van Eisen	N05	136. In het kader van goed werkgever- en goed opdrachtgeverschap zou opdrachtnemer opdrachtgever willen vragen om de opzegtermijn voor het beëindigen van een Nadere overeenkomst te verruimen naar 30 dagen. Dit is een redelijke termijn waarbinnen de leverancier en de ZZP'er een nieuwe opdracht kunnen vinden. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?	Nee, zie boven.

Programma van Eisen	N08	137. Kunt u toelichten wat u bedoeld met de checklist ten behoeve van de Behoeftesteller en welk doel de checklist heeft?	De aanvragen die u (daar gaan we op het moment vanuit) via Mozaïek ontvangt, betreffen tamelijk rudimentaire gegevens. Graag zien we dat u een met ons af te stemmen checklist ontwikkelt waarbij de aanvraag nader wordt uitgediept. Denk aan de duur van de inzet, een eventuele kick back fee, de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, tarieven en dergelijke.
Programma van Eisen	N10	138. ZZP'ers worden in het kader van de Wet DBA niet op een functieschaal ingezet en kunnen niet in de bandbreedte van het functiehuis vallen. Bent u het hiermee eens?	Dat wordt hier ook niet bedoeld.
Programma van Eisen	N11	139. Kunt u deze bepaling van inzet van zogenaamde eigen wervingen toelichten? Wat wordt bedoel met "de inzet van zogenaamde eigen wervingen door de samenwerkende werkgevers is niet toegestaan". Welk doel beoogt u hiermee?	Daarmee doelen op een eigen werving door een behoeftsteller zonder dat daarbij van concurrentie of mededinging sprake is geweest. Dit met het oogmerk om eventuele payrollrisico's uit te sluiten.
Programma van Eisen	N12	140. In eis N12 is bepaald dat als de VOG niet verkregen wordt, de Opdrachtgever het recht heeft de Nadere Overeenkomst te ontbinden. Het is echter niet fair als de gewerkte uren tot die tijd niet worden betaald. Is Opdrachtgever bereid het volgende aan deze eis toe te voegen: <i>'Opdrachtgever is wel gehouden de verschuldigde vergoeding voor de door de kandidaat gewerkte uren tot en met de dag waarop de Nadere Overeenkomst eindigt te voldoen aan Opdrachtnemer. ?</i>	Eens, met de extra toevoeging; "tenzij de kandidaat had wist of had kunnen vermoeden dat voor deze opdracht geen goedkeurende VOG verkregen zou kunnen worden of in de gewerkte periode uitingen, gedragingen heeft gedaan die in lijn staan met de reden voor het niet verkrijgen van een goedkeurende VOG."
Programma van Eisen	N17	141. In eis N17 is opgenomen dat Opdrachtnemer ervoor zorg draagt dat ZZP-ers beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Opdrachtgever	U hebt gelijk, daar moet beroepsaansprakelijkheidsverzekering staan.

		geeft aan dat het voornamelijk ook geldt voor foutieve of inadequate adviezen. Schade die ontstaat in de uitoefening van een beroep, zoals het geven van verkeerd of onjuist advies, wordt voornamelijk gedekt door de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekt voornamelijk persoons- en zaakschade. Is het niet de bedoeling van Opdrachtgever geweest om hier de beroepsaansprakelijkheidsverzekering op te nemen?	
Programma van Eisen	TV08	142. Kan Opdrachtgever aangeven wat zij bedoelt met correspondentie? Het is niet gebruikelijk om bij een audit ook inzicht te geven in mailverkeer.	Wij weten niet of dat gebruikelijk is, maar wij behouden onze rechten hiertoe. De audit zal plaatsvinden aan de hand van een nader te bepalen steekproef en wij kunnen niet uitsluiten dat mailverkeer hiervoor eventueel ook relevant is.
Raamovereenkomst		143. Het is gebruikelijk om in de Raamovereenkomst een bepaling op te nemen waarin is vastgelegd welke documenten onderdeel zijn de Raamovereenkomst en daarbij een rangorde van de documenten op te nemen. Inschrijver stelt dan ook voor om de volgende bepaling toe te voegen aan de Raamovereenkomst: <i>De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Raamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:</i> <i>1. Nadere Overeenkomst</i>	Dat kunnen wij.

		2. Raamovereenkomst 3. Nota's van Inlichtingen (laatste versie als hoogste in rangorde) 5. Aanbestedingsleidraad (inclusief bijlagen) 5. Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 6. de Inschrijving Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
Raamovereenkomst		144. In art. 1.9.9 staat dat Opdrachtgever het recht heeft de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of failliet wordt verklaard en nog een aantal andere situaties waardoor Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Ook Opdrachtgever kan in financiële problemen geraken en aan levering van diensten zonder zicht op betaling moet snel een einde komen. Is Opdrachtgever bereid om artikel 1.9.9 zodanig aan te passen dat beide Partijen bevoegd zijn om de Overeenkomst te ontbinden in geval van surseance van betaling of faillissement van de andere Partij? In andere woorden: Bent u bereid om artikel 1.9.9 wederkerig te maken? In de algemene inkoopvoorwaarden staat dit immers ook wederkerig beschreven (artikel 30.1).	Zie mededeling 5a.

Raamovereenkomst	1.7.4	145. In artikel 1.7.4 is opgenomen dat indien Opdrachtgever de diensten als onvoldoende beoordeelt, de resultaten niet worden geaccepteerd. Kunt u aangeven wanneer hier sprake van is? Indien het gaat om de diensten uitgevoerd door een externe professional, en opdrachtgever heeft gewerkte uren goedgekeurd – kunnen wij er dan vanuit gaan dat de diensten zijn geaccepteerd?	Dat laat zich lastig beschrijven, maar geaccordeerde uren kunnen inderdaad niet meer in twijfel worden getrokken.
Raamovereenkomst	1.7.5	146. Het is voor Inschrijver niet acceptabel dat Opdrachtgever eenzijdig wijzigingen kan aanbrengen in de richtlijnen en procedures. Wijzigingen kunnen alleen met wederzijdse schriftelijke instemming worden doorgevoerd. Wij verzoeken u om artikel 1.7.5 hierop aan te passen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Daartoe zijn wij niet bereid. Stel dat in de regio wordt besloten dat er altijd vijf cv's moeten worden aangevraagd, dan zullen we dat naar u verleggen. Nota bene: vervolgens volgt dan een gesprek met de MSP over de haalbaarheid ervan en eventuele financiële compensatie voor de uitbreiding van taken.
Raamovereenkomst	1.7.5	147. In artikel 1.7.5 is opgenomen dat Opdrachtgever richtlijnen en procedures eenzijdig kan toevoegen en wijzigen. Wij zullen richtlijnen en procedures doorleggen richting de externe professionals. Wij kunnen niet garanderen dat zij bij tussentijdse wijziging akkoord gaan. Kunt u hier aan toevoegen: <i>“Opdrachtnemer zal zich inspannen om de gewijzigde en/of nieuwe richtlijnen en procedures van Opdrachtgever door te leggen richting de Toeleveranciers en ZZP-ers maar kan niet garanderen dat zij hiermee akkoord gaan.”</i>	Nee, zie het antwoord op vraag 146.
Raamovereenkomst	1.7.6	148. Kunt u een definitie geven van ‘Personen’ zoals o.a. opgenomen in dit artikel? Ziet dit op de eigen medewerkers van de MSP of op de externe	Zie het antwoord op vraag 184.

		professionals (Tijdelijke medewerkers) zoals de ZZP-ers?	
Raamovereenkomst	1.7.7	149. In artikel 1.7.7 is opgenomen dat Opdrachtgever de Raamovereenkomst kan ontbinden indien zij niet op de hoogte is gebracht van nevenfuncties. Dit is een vergaande maatregel als dit een keer voorkomt. Het kan ook gebeuren dat een professional dit niet meldt terwijl wij hier wel om hebben gevraagd. Kunt u dit artikel zo aanpassen, dat wij eerst een ingebrekestelling ontvangen alvorens u tot ontbinding kunt overgaan? Of ziet dit artikel op onze eigen medewerkers? In dat geval kunnen wij dit wel accepteren.	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.7.7	150. Inschrijver verzoekt u om artikel 1.7.7 als volgt aan te passen (cursieve tekst aangepast): "Opdrachtnemer zal een <i>Tijdelijke medewerker</i> niet inzetten, indien <i>Opdrachtnemer weet of kan vermoeden dat deze Tijdelijke Medewerker</i> nevenfuncties vervult die kunnen leiden tot (de schijn van) belangenverstrengeling met taken en verantwoordelijkheden die verbonden zijn aan de werkzaamheden ten behoeve van Opdrachtgever. Opdrachtnemer <i>instrueert de Tijdelijke Medewerkers dat zij</i> relevante nevenfuncties steeds zullen melden aan zijn/haar contactpersoon van Opdrachtgever. Indien blijkt dat een lid van het Personeel van <i>Opdrachtnemer</i> een al dan niet betaalde nevenfunctie vervult bij <i>Opdrachtgever</i> of ten tijde van de onderhandelingen over de totstandkoming van de Raamovereenkomst of Nadere overeenkomst	Zie mededeling 5a.

		heeft vervuld, zonder dat Opdrachtgever daarover vóór het sluiten van de Raamovereenkomst is ingelicht, kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst of Nadere overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang ontbinden zonder tot enige schadevergoeding te zijn gehouden." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.	
Raamovereenkomst	1.14.7	151. Een vrijwaring voor schending van IE-rechten leggen wij ook door richting o.a. de ZZP-ers. Een dergelijke vrijwaring vormt een groot risico omdat het betekent dat hiervoor geen beperking van de aansprakelijkheid geldt. Wij kunnen de vrijwaring accepteren als deze onder de cap van artikel 1.16.5 valt? Bent u hier toe bereid?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.15.6	152. De zin in dit artikel loopt niet lekker. Kunt u aangeven wat hier moet komen te staan?	Daar mist 'niet verhogen'.
Raamovereenkomst	1.15.6	153. In artikel 1.15.6 mist een zinsnede. Wat mag opdrachtnemer met het uurtarief doen?	Daar mist 'niet verhogen'.
Raamovereenkomst	1.16.1	154. Dit artikel is vrij onduidelijk. Wat wordt hiermee bedoeld?	Dit is het algemene aansprakelijkheidsartikel: deze bepalingen gelden tenzij elders in het artikel een meer specifiek bepaling staat. De meer specifieke bepaling gaat dan voor (derogert aan 1.16.1).
Raamovereenkomst	1.16.3	155. In artikel 1.16.3 vrijwaart Opdrachtnemer, Opdrachtgever voor aanspraken van derden. Is Opdrachtgever bereid hier de volgende zinsnede aan toe te voegen: <i>'tenzij sprake is van opzet of grove schuld vanuit opdrachtgever.'</i> ?	Ja.

Raamovereenkomst	1.16.3	156. Vallen onder 'Derden' ook de externe professionals (Tijdelijke medewerkers)? Zo ja, dan kunnen wij deze vrijwaring niet accepteren. Deze schade valt namelijk niet onder ons risico. De externe professionals gaan werken bij Opdrachtgever. Opdrachtgever is in dat geval verantwoordelijk voor het creëren van een veilige werkplek, ook voor externen. Kunt u aangeven wat de reikwijdte is van deze vrijwaring en dit specificeren?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.16.5	157. "De door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot een maximum van €1.250.000," Kunt u bevestigen dat de beperking van de aansprakelijk is conform de bedragen zoals omschreven in artikel 16.6?	Zie het antwoord op vraag 48.
Raamovereenkomst	1.16.5	158. De beperking van de aansprakelijkheid is niet van toepassing in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten en geheimhoudingsplicht. Deze bepalingen leggen wij door richting o.a. de ZZP-ers die gaan werken bij Opdrachtgever. Dit vormt een groot risico voor hun en dit is tevens niet verzekeraar. Bent u bereid om deze uitsluitingen te schrappen?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.16.5	159. In dit artikel is de beperking van de aansprakelijkheid opgenomen. Is de beperking van 1.250.000 EUR per gebeurtenis of per jaar? Als dit per gebeurtenis is, dan willen wij ook een beperking per jaar opnemen van EUR 2.000.000?	1.16.5 is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 48.

Raamovereenkomst	1.16.7 en 1.16.8	160. Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolis, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Kunt u derhalve bevestigen dat een gewaarmerkt verzekeringscertificaat, zoals aangegeven in artikel 1.16.8, volstaat? Zo nee, waarom niet?	Ja.
Raamovereenkomst	1.17.8	161. Het is niet redelijk dat Opdrachtgever de Raamovereenkomst kan ontbinden, indien Toeleveranciers dan wel ZZP'ers achterstallig zijn met de betalingen van omzetbelasting, loonheffing en premies werknemersverzekeringen. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'en/of voor haar werkzame Derden' te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.17.8	162. Kunt u toevoegen aan artikel 1.17.8 dat Opdrachtgever slechts gebruik zal maken van haar recht tot ontbinding van de overeenkomst nadat zij Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld en een redelijke termijn heeft gegeven om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen?	Ja.
Raamovereenkomst	1.18.3	163. Onder overmacht wordt niet verstaan 'ziekte van Personen'. Wij kunnen ons voorstellen dat in geval een tweede golf van Covid-19 gevallen in Nederland ontstaat en essentiële medewerkers zoals de personen die on-site aanwezig zijn bij Opdrachtgever, ziek worden, wij onze dienstverlening minder goed kunnen verlenen. Kunt u daarom toevoegen na ziekte van Personen: "anders dan door Covid-19 of een andere pandemie/epidemie"?	Zie mededeling 5a.

Raamovereenkomst	1.4.2	164. Wij maken gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Het is voor ons daarom van belang dat wij vorderingen die wij hebben (rechten) op onze opdrachtgevers, kunnen overdragen. Wij zullen niet onze plichten overdragen en u zult dan ook niet geconfronteerd worden met een andere broker/intermediair. Bent u bereid om aan artikel 1.4.2 de volgende zin toe te voegen: "Onverminderd het hiervoor bepaalde is het de Contractant wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomst over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die de Contractant heeft op de Gemeente." Gaat u hiermee akkoord?	Nee.
Raamovereenkomst	1.5.1	165. De te contracteren Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor hun prestaties. Opdrachtnemer kan daar niet verantwoordelijk voor zijn. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'en de prestaties van' te verwijderen uit artikel 1.5.1. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.5.2	166. In artikel 1.5.2 wordt Opdrachtnemer als werkgever aangemerkt. In de praktijk zal het niet vaak voorkomen dat de broker zijn eigen personeel uitleent. Vaker zal voorkomen dat de broker personeel inleent, het is niet wenselijk dat de relatie tussen de broker en de externe medewerkers wordt gezien als een arbeidsovereenkomst (zoals bedoeld in	Zie mededeling 5a.

		artikel 7:610 BW), een uitzendrelatie (zoals bedoeld in artikel 7:690 BW), een payrollovereenkomst (zoals bedoeld in artikel 7:692 BW) of een fictieve dienstbetrekking van tussenkomst (zoals bedoeld in artikel 2a Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965). In dit artikel kan beter gesproken wordt van hulppersonen zoals bedoeld in artikel 6:76 BW. De broker zal instaan voor de gedragingen van alle door haar ingeschakelde hulppersonen. Bent u bereid om dit artikel aan te passen?	
Raamovereenkomst	1.5.2	167. Wij maken bij de uitvoering van onze dienstverlening als MSP alleen maar gebruik van diensten van derden, namelijk de externe professionals die gaan werken voor Aanbestedende dienst. Het telkens opnieuw vragen van toestemming is niet onpraktisch voor beide partijen. Bent u bereid om dit artikel te schrappen of in de overeenkomst op te nemen dat het artikel niet geldt ten aanzien van de externe professionals die gaan werken voor aanbestedende dienst?	Met 'derden' wordt niet op Tijdelijke medewerkers bedoeld.
Raamovereenkomst	1.7.10	168. Uit artikel 1.7.10 volgt dat Drechtsteden de ingezette personen kan onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek kan Drechtsteden de inzet weigeren. Klopt het dat zo een veiligheidsonderzoek afgerond moet zijn alvorens de eventueel in te zetten personen beginnen aan een opdracht? Betaalt Drechtsteden de gewerkte uren als de ingezette personen al werkzaamheden hebben uitgevoerd alvorens er een uitslag is van het	Afronding voor aanvang is gezien de wachttijden bij de AIVD en de MIVD weinig reëel. Wij gaan mee met uw suggesties.

		veiligheidsonderzoek en hier een negatieve uitslag uit volgt? Als de ingezette personen wel al mogen starten voordat er uitsluit is over de uitkomst van het veiligheidsonderzoek, is het wenselijk om een mogelijkheid op te nemen dat Drechtsteden de Nadere overeenkomst met onmiddellijke ingang mag opzeggen.	
Raamovereenkomst	1.7.12	169. In artikel 1.7.12 is bepaald dat bij vervanging, de tarieven ongewijzigd blijven. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn – om deze reden stellen wij voor om aan artikel 1.7.12 navolgende passage toe te voegen: “tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt”. Bent u daartoe bereid?	Nee.
Raamovereenkomst	1.7.12	170. In artikel 1.7.12 is bepaald dat wij personeel verplicht moeten vervangen als deze naar het oordeel van Drechtsteden hun werkzaamheden niet naar behoren verrichten. Wij zullen ons inspannen om een vervanger te zoeken indien deze situatie zich voordoet maar willen dit niet als een harde verplichting opnemen als het bijvoorbeeld gaat om een schaarste en een specifieke deskundigheid die wij wellicht niet direct kunnen vinden. Bent u bereid om van art. 1.7.12 een inspanningsverplichting te maken? Hetzelfde geldt voor art. 1.7.13.	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.7.13	171. Kunt u de termijn van 5 werkdagen in dit artikel aanpassen naar 10 werkdagen? 5 werkdagen is erg kort. Als een professional ziek wordt, en dit duurt	Nee. De termijn blijft vijf werkdagen. Wel zijn we in voorkomende gevallen bereid om in overleg te treden over de termijn.

		langer dan 10 werkdagen (of verwacht wordt dat het langer duurt dan 10 werkdagen), dan is het vragen om een vervanger redelijk.	
Raamovereenkomst	1.7.14	172. Kunt u aangeven om welke kosten het gaat in artikel 1.7.14?	Dit deel van het artikel wordt geschrapt.
Raamovereenkomst	1.7.15 en 1.7.16	173. Deze artikelen zijn dubbelop. Om verwarring te voorkomen, kunt u deze bepalingen samenvoegen?	Die mening delen wij niet.
Raamovereenkomst	1.7.16	174. Ziet dit artikel alleen op de medewerkers van de MSP of ook op de externe professionals?	Medewerkers van de MSP.
Raamovereenkomst	1.7.20	175. In artikel 1.7.20 staat dat Opdrachtnemer gebruik kan maken van zaken die eigendom zijn van opdrachtgever. Bedoelt Opdrachtgever hier ook mee dat ingezette personen gebruik kunnen maken van deze zaken? Als dit het geval is dan ligt schijnzelfstandigheid op de loer. ZZP-ers dienen namelijk zelf zorg te dragen voor gereedschappen, hulpmiddelen en materialen. Kan hier een passage aan toegevoegd worden: Zelfstandigen zullen zelf zorg dragen voor gereedschappen, hulpmiddelen en materialen. Indien zij dit afnemen van Opdrachtgever zal hier een prijs voor in rekening gebracht worden.	Ja.
Raamovereenkomst	1.8.4 en 1.8.5	176. In artikel 1.8.4 en artikel 1.8.5 wordt verwezen naar de Wet bescherming persoonsgegevens. Deze wet is echter met ingang van 25 mei 2018 vervangen door de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Bent u voornemens deze artikelen te updaten naar de huidige wet- en regelgeving?	Zie mededeling 5A.

Raamovereenkomst	1.8.4 en 1.8.5	177. In deze artikelen wordt verwezen naar de Wbp. Deze wet bestaat niet meer en is inmiddels vervangen door de AVG. Daarnaast gaan deze bepalingen uit van een verwerkersrol voor Opdrachtnemer. Ook dat klopt niet aangezien wij de contracten sluiten met de Toeleveranciers en ZZP-ers en kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Kunt u in dat licht deze bepalingen buiten toepassing verklaren?	Zie mededeling 5A.
Raamovereenkomst	1.9.10	178. In artikel 1.9.10 is bepaald dat Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde kan opzeggen. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken en een opzegtermijn van 6 maanden op te nemen?	Nee.
Raamovereenkomst	1.9.3 t/m 1.9.5	179. De in artikel 1.9.3 opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade op grond van artikel 1.16. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Dit geldt te meer nu boetebepalingen niet onder onze verzekeringsdekking vallen. In dat verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast komt een dergelijke boeteclausule niet overeen met de	Zie mededeling 5a.

		geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Wij verzoeken u dan ook om de artikelen 1.9.3 t/m 1.9.5 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.	
Raamovereenkomst	1.9.3 t/m 1.9.5	180. In dit artikel is een boete opgenomen voor het niet binnen de overeengekomen termijn verrichten van de diensten. Opdrachtgever heeft genoeg middelen op grond van de wet en deze overeenkomst om eventuele schade vergoed te krijgen. Een boete is daarvoor niet nodig en vormt een risico voor ons. Bent u bereid de boete schrappen? Zo niet, kunt u aangeven in welke situaties u deze boete gaat opleggen?	Zie mededeling 5a.
Raamovereenkomst	1.9.3.	181. 'Indien de volledige Diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Raamovereenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de totale dan wel maximale prijs die met de Raamovereenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10 % daarvan. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.'	Zie mededeling 5a.
		Het is inschrijver niet duidelijk wat wordt bedoeld met '0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de raamovereenkomst is gemoeid'	

		a. Mogen wij ervan uitgaan dat het een percentage van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet die binnen de raamovereenkomst binnen de gegeven termijn is gerealiseerd, waarbij met omzet enkel de omzet wordt bedoeld die de MSP dienstverlener genereert (opslag x aantal uren) en de inkooptarieven van toeleveranciers en zzp'ers buiten beschouwing worden gelaten? b. Indien nee, graag uw bevestiging en toelichting.	
Raamovereenkomst	1.9.3.	182. Een goede MSP dienstverlening vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een direct opeisbare boete vanuit opdrachtgever vinden wij dan ook niet passend. a. Wij verzoeken u dit boetebeding te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? b. Indien nee, waarom stemt u hier niet mee in?	Nee, zie onze eerdere beantwoording.
Raamovereenkomst	artikel 1.7.12	183. Inschrijver begrijpt uw wens om in voorkomend geval een verzoek in te dienen tot vervanging, maar gaat er daarbij wel vanuit dat een dergelijk verzoek alleen zal worden ingediend indien het oordeel van u als Opdrachtgever gebaseerd is op objectieveerbare gronden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja.
Raamovereenkomst	begrippen 'Personen' en 'Personeel'	184. In de Raamovereenkomst worden de begrippen 'Personen' en 'Personeel' met een hoofdletter geschreven, echter deze begrippen zijn niet gedefinieerd. Wij verzoeken u om aan te sluiten bij de definities uit de Aanbestedingsleidraad en de term	Een goede suggestie; deze nemen wij graag over.

		'Personen' in de Raamovereenkomst te vervangen door ofwel Gedetacheerden dan wel ZZP'ers, ofwel 'Tijdelijke medewerkers' (zijnde gedetacheerden en zzp'ers). Daarnaast stellen wij voor om de volgende definitie van 'Personeel' op te nemen in de Aanbestedingsleidraad: <i>"de door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen, niet zijnde Tijdelijke Medewerkers, die krachtens de Raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werken."</i> Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
Raamovereenkomst + Algemene Inkoopvoorwaarden	1.14 Raamovereenkomst + artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden	185. Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde leveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van Gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun Gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u	Zie mededeling 5a.

		bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 1.14 van de Raamovereenkomst en artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
Raamovereenkomst + Algemene Inkoopvoorwaarden	1.4.2 Raamovereenkomst + artikel 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	186. Op grond van artikel 1.4.2 van de Raamovereenkomst en artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is Opdrachtnemer slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever bevoegd om de uit de Raamovereenkomst voortvloeiende rechten en verplichten over te dragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepalingen niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Daar kunnen wij op voorhand niet mee akkoord gaan, uw vraag heeft een te ruime reikwijdte.
Raamovereenkomst + Algemene Inkoopvoorwaarden	1.9.10 Raamovereenkomst + artikel 29.1 AIV	187. Op basis van artikel 1.9.10 van de Raamovereenkomst en artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van twee jaar aan	Zie mededeling 5a.

		te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee maal twee jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast bieden de artikelen 1.9.9 en 1.9.11 van de Raamovereenkomst voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 1.9.10 van de Raamovereenkomst en artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
Raamovereenkomst + Programma van Eisen		188. In de Raamovereenkomst en het Programma van Eisen wordt in een aantal bepalingen en eisen verwezen naar (bepalingen uit) de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). Deze wet is per 25 mei 2018 komen te vervallen en is vervangen door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Wij verzoeken u dan ook om de verwijzingen naar (bepalingen uit) de WBP te vervangen door de (bepalingen uit) de AVG. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie mededeling 5A.