

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanvulling op selectieleidraad	Ervaringseis	Wij zijn niet voornemens op onderhavige project in te schrijven als samenwerkingsverband. Wel willen wij graag een referentie indienen die wij in combinatie hebben uitgevoerd. Wij nemen aan dat wij deze referentie voldoet, zonder de combinant van de referentie mee te nemen in onderhavige aanmelding, mits wij m.b.t. de betreffende referentie ons eigen aandeel binnen de combinatie beschrijven en dit aandeel betrekking heeft op de gevraagde ervaringseis. Is onze aanname juist?	De aanname is juist. U kunt zich op ervaring beroepen van het deel dat is uitgevoerd binnen de combinatie. Alleen uw deel (percentage van het totale bedrag) telt mee voor het voldoen aan de eis.	
2	Bijlage 2	Oprichtbedrag	U vraagt bij de ervaringseisen een minimale totale opdrachtsom, terwijl volgens de tekst in Bijlage 2 het opdrachtbedrag per jaar moet worden ingevuld. Is het toegestaan op Bijlage 2 de tekst 'per jaar' achter Oprichtbedrag weg te halen en alleen de totale opdrachtsom in te vullen?	Bij deze nota is een nieuwe versie van Bijlage 2 toegevoegd waar idd per jaar is weggelaten.	Bijlage 2 Referentieformulier tbv geschiktheidseisen 1.1
3	Bijlage 2	Opricht afgerond	In Bijlage 2 vraagt u om in te vullen of de opdracht is afgerond of niet. Deze vraag is op onderhavige selectie o.i. niet van toepassing omdat alleen voltooide opdrachten mogen worden ingediend. Kunt u aangeven waarom u deze vraag stelt?	Indien de opdracht is afgerond is het voltooid vandaar de vraag.	
4	Bijlage 2	Pagina 2	Pagina 2 van bijlage 2 betreft een Verklaring opdrachtgever. Wij nemen aan dat wij kunnen volstaan met het uploaden van een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever (eigen format) en dat het dan niet nodig is onze opdrachtgever te benaderen om specifiek de Verklaring opdrachtgever op pagina 2 van bijlage 2 in te vullen. Is onze aanname juist?	Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.	
	Algemeen		Graag vernemen wij van u wanneer de beoogde oplevering plaatsvindt.	Zoals in Tendernd staat aangegeven 12 maanden na geven opdracht.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
	Referenties - Aanvulling op selectieleidraad		In de 'Aanvulling op de selectieleidraad' geeft u aan dat referenties maximaal 5 jaar oud mogen zijn. Echter in Tendered bij eis 2 en 3 (te beantwoorden nummers 6 en 7), wordt hier in de tekst een termijn van maximaal 3 jaar genoemd voor diensten terwijl eerder wel "Werken afgelopen 5 jaar" vermeld is. Wij gaan ervan uit dat dit niet correct is en de referenties inderdaad 5 jaar oud mogen zijn?	Voor diensten en leveringen geldt een termijn van maximaal 3 jaar, voor werken een termijn van 5 jaar oud. Het gaat hier om een werk, dus de termijn is 5 jaar. We begrijpen echter dat het verwarrend is dat de termijn van diensten en leveringen is vermeld. We hebben de tekst in Tendered aangepast en de retificatie gepubliceerd.	
	Bijlage 2, referentieformulier		Op het formulier staat aangegeven: opdrachtbedrag per jaar (Euro, excl. BTW). Is het invullen van de totale bouwsom hier voldoende?	zie antwoord op vraag 2	
	Budget/plafondbedrag		Kunt u aangeven of er reeds een budget / plafondbedrag is gesteld. Zo ja, dan willen wij u verzoeken dit in selectiestadium kenbaar te maken zodat gegadigden tijdig een afweging kunnen maken.	Er wordt geen budget of plafonbedrag gesteld	
	Prijs/kwaliteit verhouding		In uw leidraad geeft u aan dat er op basis van prijs-kwaliteit zal worden gegund. Wij willen u verzoeken de verhouding prijs/kwaliteit in selectiefase kenbaar te maken zodat gegadigden kunnen beoordelen in hoeverre er conform hoofdstuk 3.5.5 van de Gidsproportionaliteit Gunningscriteria onderscheidende criteria zijn, waarop inschrijvers/gedigden toegevoegde waarde kunnen leveren.	In Tendered staan de gunningscriteria en de prijs/kwaliteit verhouding beschreven. Er wordt uitgegaan van een laagste evaluatieprijs waarbij de kwaliteitswaarde van beide gunningscriteria worden verminderd op de inschrijfsom.	
	Tender vergoeding		Voor de inschrijving dienen de inschrijvers/gedigden kosten te maken voor de daadwerkelijke inschrijving. In de selectieleidraad kunnen wij geen informatie vinden m.b.t. een vergoeding Gezien de kosten die wij verhoudingsgewijs moeten maken voor de inschrijving, vinden wij dit op basis van Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Wij verzoeken u daarom een vergoeding toe te kennen.	ProRail is van mening dat de aanbesteding in verhouding staat tot de opdracht en dat er gedurende de aanbesteding geen disproportionele kosten gemaakt dienen te worden door de gegadigde / inschrijvers. ProRail zal om die reden geen tenderkostentegemoetkoming verstrekken.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
	Bijlage 2, referentieformulier tekenen		U geeft aan dat het referentieformulier ondertekend dient te worden door de opdrachtgever van het betreffende referentiewerk. Na oplevering van een werk vragen wij bij de opdrachtgever een tevredenheidsverklaring aan, conform de ARW 2016. Het is vrijwel onmogelijk onze opdrachtgevers voor elke pre-kwalificatie te benaderen om een apart document te tekenen. Dit leidt tot ongewenste administratieve belasting. Mogen wij hier de tevredenheidsverklaring toevoegen die is ondertekend door de opdrachtgever?	Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.	
	Referentie formulier		Wij hebben gezien dat het referentieformulier ondertekend dient te worden door de opdrachtgever(s). In deze tijd met veel thuis werken is het voor alle partijen een extra administratieve belasting om dit voor elkaar te krijgen. Daarbij geven onze opdrachtgevers éénmalig een tevredenheidsverklaring af bij oplevering van het werk. Het is daarom onwenselijk om opdrachtgevers bij elke aanbesteding opnieuw hiervoor te moeten benaderen. Wij stellen voor om de gegevens van de opdrachtgever (zoals naam, telefoonnummer, e-mail adres) in te vullen in het handtekeningenblok, maar de handtekening zelf te laten vervallen en te volstaan met het aanleveren van de tevredenheidsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?	Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.	
	Ervaringseis 3		U vraagt om de realisatie van een gebouw "grenzend aan het spoor". De afstand die u bedoelt is hier niet transparant. Mogen wij een nieuwbouw van een gebouw opgeven dat binnen een straal van 150 m vanaf het spoor is gerealiseerd?	Grenzend aan het spoor is niet binnen 150 meter. Binnen 50 meter is acceptabel.	