

Aanbesteding: Financieel Systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerhugowaard
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 203
Onderwerp: Bijlage 8 GIBIT 2016, art. 7.4 Acceptatie

Vraag:

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.4 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het wordt niet aangepast. De opdrachtgever heeft keuze uit drie mogelijkheden. Afhankelijk van de zwaarte van de tekortkoming waardoor acceptatie geweigerd wordt, zal opdrachtgever tot één deze drie mogelijkheden besluiten.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 204
Onderwerp: Bijlage 8 GIBIT 2016, art. 5.4 Implementatie ICT Prestatie

Vraag:

Artikel 5.4 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. In de

aanbestedingsdocumenten is het applicatielandschap omschreven en de leverancier dient in zijn implementatieplan en risicoanalyse hiermee rekening te houden. De leverancier kent zijn eigen product en is daarmee ook in staat om te kunnen duiden of aanpassingen aan het applicatielandschap noodzakelijk is.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Bijlage 8 GIBIT 2016, art. 4.2 Uitvoering van de overeenkomst

Vraag:

Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Er kan sprake zijn van onaanvaardbaarheid wanneer de risico-analyse niet uitgevoerd is met in achtname van artikel 3.6. Van willekeur is hierin geen sprake. Vanwege het publieke belang dat de opdrachtgever dient, wenst de opdrachtgever het recht tot ontbinding te behouden, te meer nu in artikel 4.2 ook gesproken wordt van vergoeding van door de leverancier gemaakte kosten.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Bijlage 8 GIBIT 2016, art. 4.1 Uitvoering van de overeenkomst

Vraag:

Aan een ICT contract kleefde de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn

met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Leverancier is zich er overigens van bewust dat in artikel 5.5 een uitzondering is opgenomen. Deze uitzondering heeft echter uitsluitend betrekking op termijnen in het kader van een implementatie. Daarmee wordt niet tegemoetgekomen aan bovenstaande bezwaren omdat tussentijdse termijnen ook kunnen voorkomen in het kader van andere projectmatige opdrachten (bijvoorbeeld: softwareontwikkeling, een migratie, etc.). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

In de concept overeenkomst is in artikel 17.01 reeds opgenomen dat in afwijking van artikel 4.1 de genoemde termijnen niet fataal zijn.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2016, art. 3.5 Totstandkoming overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is.

Antwoord:

Hier is de opdrachtgever niet toe bereid. De risico-analyse dient gemaakt te worden conform artikel 3.6 aangezien hier sprake is van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet. De leverancier dient daarnaast zijn eigen

experteise in te brengen.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Bijlage 4, Concept overeenkomst Aanbesteding Financieel Systeem, art.
13.04 Verwerking van persoonsgegevens

Vraag:
Artikel 13.04 beschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid genoemde boete onder de beperking van aansprakelijkheid conform artikel 13.2 van de GIBIT te laten vallen?

Antwoord:
Niet akkoord. Hier is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid aangezien de boetebedragen in de AVG zijn gemaximeerd. Daarnaast zou dit betekenen dat de (financiële) gevolgen van overtreding door opdrachtnemer (deels) voor rekening komen van opdrachtgever.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Bijlage 4, Concept overeenkomst Aanbesteding Financieel Systeem, art.
16.04 Verantwoording, facturering en betaling

Vraag:
Dit artikel is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Onder geen enkele omstandigheid wordt opdrachtgever ontslagen van haar verplichtingen. Verrekening van schulden kan pas plaatsvinden na uitdrukkelijke toestemming van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel toe te voegen; "Het is opdrachtgever slechts toegestaan te verrekenen na uitdrukkelijke goedkeuring van opdrachtnemer".

Antwoord:
De opdrachtgever acht het correct dat opdrachtgever het recht heeft een verschuldigde boete in mindering te brengen op een factuur.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst Aanbesteding Financieel Systeem, art. 16.01 Verantwoording, facturering en betaling

Vraag:

Volgens artikel 16.01 vindt facturering plaats conform artikel 9.2 GIBIT. Dit betekent voor de Implementatie- of ontwikkelingskosten: van de totale vergoeding is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie.

Conform uw planning zal de datum waarop de overeenkomst in werking treedt januari/februari 2021 zijn en zal acceptatie op zijn vroegst pas eind 2021 plaatsvinden. Dit houdt voor de opdrachtnemer een aanzienlijk (betalings)risico in want opdrachtnemer moet de door hem te leveren prestatie in feite (bijna) een jaar volledig voorfinancieren. Opdrachtnemer acht dit disproportioneel. Bent u derhalve bereid het volgende facturatieschema te accepteren: : 45% bij opdracht; 45% na installatie; 10% na acceptatie of in gebruik name, afhankelijk van welke situatie zich als eerst voordoet?

Antwoord:

Over de resterende 70% zullen partijen nadere afspraken maken naar rato van de voortgang/mijlpalen op basis van het ingediende implementatieplan.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst Aanbesteding Financieel Systeem, art. 3.07 Duur van de Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomsten als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie . Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomsten als één geheel te beschouwen?

Antwoord:

Artikel 1.2 concept retransitieovereenkomst schets voorwaarden waaronder deze overeenkomst eindigt; dit hoeft niet gelijk te lopen met de beëindiging van de concept overeenkomst financieel systeem. Ook de concept verwerkersovereenkomst schetst wanneer deze eindigt. Voor het overige worden de andere genoemde onderwerpen beschouwd als losstaande overeenkomsten al zijn deze nauw met elkaar verbonden.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

212

Onderwerp:

Bijlage 4, Concept overeenkomst Aanbesteding Financieel Systeem, art. 3.03
Duur van de Overeenkomst

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.03 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De beoogde opdracht en overeenkomst behelst geen gebruik maken van opties. Sprake is van een overeenkomst van maximaal 10 jaar vanaf 1-1-2022, waarbij tussentijds door de opdrachtgever kan worden opgezegd, maar niet eerder dan na 4 jaar.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

213

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en architectuur, eis 11

Vraag:

Opdrachtnemer heeft haar omgeving standaard ingericht op basis van een maximaal dataverlies van 1 uur met een continuïteitsgarantie van 24 uur. Een continuïteitsgarantie van 8 uur is mogelijk, maar zorgt voor veel hogere kosten. Is opdrachtgever bereid om de standaard KPI's van inschrijver te accepteren?

Antwoord:

De beschreven KPI 'maximaal dataverlies van 1 uur met een continuïteitsgarantie van 24 uur' is akkoord.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

214

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab functionaliteit Applicatie,

eis 75

Vraag:

In onze oplossing is het nummer een numeriek veld (onderdeel van boekingsdimensie) en de omschrijving alfanumeriek. Op beide onderdelen kan geraadpleegd worden. Indien een relatie met een alfanumiereke waarde wenselijk is dan is dit mogelijk via een vrij kenmerk. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab functionaliteit Applicatie, eis 42

Vraag:

Het is mogelijk om invorderingsdocumenten per brief of e-mail te vervaardigen. Dwangbevelen mogen echter niet worden gemaïld. Gaat u ermee akkoord om "dwangebevelen" uit deze eis te halen?

Antwoord:

Dwangbevelen gaan alleen per brief en niet per e-mail. De opdrachtgever moet in staat zijn ze wel per brief te kunnen vervaardigen, waardoor ze niet uit de eis gehaald worden.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab functionaliteit Applicatie, eis 6

Vraag:

In onze oplossing is het nummer een numeriek veld en de omschrijving alfanumeriek. Op beide onderdelen kan geraadpleegd worden. Indien een relatie met een alfanumiereke waarde wenselijk is dan is dit mogelijk via een vrij kenmerk. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Functionaliteit Algemeen, eis 33

Vraag:

Is het correcte aanname dat eis 33 van toepassing is op boekingsprogramma's?

Antwoord:

Als de debiteuren administratie een boekingsprogramma is: ja

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Functionaliteit Algemeen, eis 10

Vraag:

Kunt u deze vraag in eis 10 toelichten aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:

Eis 10 van de tab Functionaliteit Algemeen komt te vervallen

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Algemeen, eis 12 en 13

Vraag:

In eis 12 en 13 van de tab Algemeen geeft u aan dat de ingangsdatum van de overeenkomst kan worden uitgesteld of de overeenkomst kan worden ontbonden. Dat biedt weinig zekerheid aan de opdrachtnemer, terwijl in de periode voorafgaand aan dat besluit er al wel werkzaamheden verricht worden. Inschrijver verzoekt u daarom in de overeenkomst op te nemen dat de werkzaamheden die door opdrachtnemer tot aan het besluit om de overeenkomst te ontbinden verricht zijn, vergoed zullen worden. De ontbinding is immers niet aan opdrachtnemer te verwijten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Mocht er sprake zijn van uitstel (eis 12), dan zullen partijen nader overleg voeren over de ontstane situatie. Indien de herindeling in het geheel niet doorgaat (eis 13) zullen verrichten prestaties in beginsel vergoed worden en zullen partijen hier nader overleg over voeren.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Op regel 22 van het Prijzenblad geeft u aan dat Inschrijver een prijs over 7 jaar moet aangeven. De initiele looptijd is echter 4 jaar. Klopt dit aantal van 7 jaar? Zo ja, kunt u dan toelichten waarom u een prijs over 7 jaar wilt ontvangen?

Antwoord:

Aangezien de looptijd kan liggen tussen 4 jaar + 6 maanden en 10 jaar is besloten in het prijzenblad een looptijd van 7 jaar aan te houden. Dit om de eenmalige kosten gemiddeld te kunnen spreiden.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Functionaliteit Algemeen, eis 41

Vraag:

Kunt u toelichten wat u in deze context met documenten bedoelt?

Antwoord:

Het gaat om wijzigingen in de wet die effect hebben op documentsjablonen, bijvoorbeeld als er nieuwe eisen aan facturen worden gesteld, verwacht de opdrachtgever dat de leverancier met een aangepaste lay-out komt, bijv. BTW-aanpassingen ed.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Koppelingen, eis 13

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten wat functioneel bedoeld wordt met het koppelen aan een IAM tool?

Antwoord:

De koppeling met een centrale IAM tool heeft tot doel om Roll Based Access toe te passen, ook binnen het financiële systeem.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Koppelingen, eis 8

Vraag:

Kunt u aangeven met welke documentcreator u uw documenten wilt genereren?

Antwoord:

De documentcreatietool moet nog worden geselecteerd.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.6

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat gunningcriterium G2.5 de “gesloten en open wensen” door inschrijver beantwoord moeten worden door het invullen van de tab Open wensen in Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen en het toevoegen van de gevraagde documenten. Klopt onze veronderstelling?

Antwoord:

Dit is correct. Let overigens ook op de overige tabs waar gesloten wensen in staan, die moeten ook ingevuld worden.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.5

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat gunningcriterium G2.4 de “wensen voor contractbeheer” door inschrijver beantwoord moeten worden door het invullen van de 6 gesloten wensen in Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen op de tab contractbeheer. Klopt onze veronderstelling?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
226

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.4 t/m 4.3.6

Vraag:

Gunningscriteria G2.3, G2.4 en G2.5 moeten aangeleverd worden bij de inschrijving maar staan niet in de Checklist. Wilt u deze punten voor de volledigheid in de checklist opnemen?

Antwoord:

De Checklist is ter ondersteuning om uw inschrijving compleet te maken. U verklaart in de Checklist reeds dat u kennis heeft genomen van het Programma van Eisen en Wensen. Daarmee weet u ook dat u diverse zaken dient aan te leveren. De opdrachtgever ziet geen noodzaak de Checklist aan te passen.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.3

Vraag:

In par. 4.3.3 vraagt u om een implementatie plan, evenals in Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Implementatie, eis 3. Dit implementatieplan komt echter niet voor in de checklist. Inschrijver gaat ervanuit dat het Implementatie plan wel aangeleverd moet worden. Wilt u dit voor de volledigheid in de checklist opnemen?

Antwoord:

De Checklist is ter ondersteuning om uw inschrijving compleet te maken. U verklaart in de Checklist reeds dat u kennis heeft genomen van het Programma van Eisen en Wensen. Daarmee weet u ook dat u diverse zaken dient aan te leveren. De opdrachtgever ziet geen noodzaak de Checklist aan

te passen.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.1

Vraag:

U stelt in deze paragraaf het volgende: De maximale tijdsduur van de demonstratie is 45 minuten met aansluitend nog 25 minuten voor mogelijke vragen. Daarin moeten de 3 casussen besproken worden. We denken voor de behandeling van de casussen en een voorstelronde, waar we ook aandacht aan willen besteden, een uur nodig te hebben. Bent u daarom bereid om in totaal anderhalf uur in te ruimen voor de demo?

Antwoord:

Wij verhogen de tijd van de demonstraties naar maximaal 120 minuten, waarbij 90 minuten voor demonstratie en 30 minuten voor vragen.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Algemeen, eis 3

Vraag:

Er worden drie verschillende termijnen genoemd voor de gestanddoeningstermijn van onze inschrijving. Volgens TenderNed loopt gestanddoeningstermijn tot 9-9-2021 (11 maanden). Echter in het PvE&W, tab Algemeen, eis 3: is de gestanddoeningstermijn ten minste 6 maanden en volgens de aanbestedingsleidraad, par. 5.3 minimaal 9 maanden.

Inschrijver verzoekt u om een eenduidige termijn aan te geven en daar een maximum aan te koppelen. Een aanbod kan immers niet eindeloos gestand worden gedaan.

Antwoord:

U moet de gestanddoeningstermijn zoals gepubliceerd in TenderNed aanhouden.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

230

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Beheer, eis 10

Vraag:

Door de leverancier wordt een SaaS dienstverlening aangeboden. Onderdeel van de dienstverlening is een SLA waarbij de verplichtingen door de leverancier, waaronder KPI's, zijn opgenomen. Deze KPI's wijken enigszins af van de KPI's die de opdrachtgever voorstelt. Gaat de opdrachtgever akkoord met het gebruik van de standaard KPI's die bij de SaaS dienstverlening horen?

Antwoord:

Het is niet duidelijk op welke wijze uw KPI's afwijken van onze KPI's en daarom kan de opdrachtgever niet akkoord gaan met dit voorstel.

Beantwoord op: 10-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

231

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Beheer, eis 10

Vraag:

Op de tab Beheer, eis 10 vraagt u Inschrijver een SLA aan te leveren. Omdat de SLA niet vermeld wordt in de checklist, veronderstelt Inschrijver dat de SLA na gunning opgeleverd moet worden. Klopt onze veronderstelling?

Antwoord:

Vòòr gunning zal er op basis van de service levels duidelijkheid moeten komen over de SLA.

Beantwoord op: 10-11-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

232

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en Architectuur, eis 16

Vraag:

De fysieke database datafiles zijn encrypted, de data zelf zijn niet encrypted. Voldoet dit aan uw eis?

Antwoord:

Ja, dit voldoet mits de encrypted database files fysiek zijn opgeslagen binnen de Europese Economische Ruimte.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en Architectuur, eis 6

Vraag:

Onze oplossing is binnen het netwerk van de opdrachtgever via een browser te benaderen. Voor een beperkte groep Financiële medewerkers is een eenmalige installatie van een Java Cliënt noodzakelijk. De browser Microsoft Edge wordt ondersteund, evenals de browsers FireFox, Chrome en Internet Explorer. Alle browsers functioneren zonder Java Plug-in. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, er mag geen plugin gebruikt worden tenzij het voor de koppeling is met onze lokale office programmatuur.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en Architectuur, eis 3

Vraag:

In de oplossing van Inschrijver kunnen de gebruikers zelf hun applicatiewachtwoord wijzigen. Van een wachtwoordwijziging wordt geen bericht naar het e-mailadres gestuurd. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord mits het nieuwe wachtwoord door de gebruiker zelf in staat is om een vergeten wachtwoord op een veilige manier kan aanpassen.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en Architectuur, eis 2

Vraag:

Inschrijver merkt op dat bij eis 1 op dit tabblad staat: "...niet zijnde een VDI of Citrix...", terwijl bij eis 2 staat dat "...standaard gebruik gemaakt wordt

van de VDI omgeving van de opdrachtgever...". Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De applicatie wordt door de Opdrachtnemer geleverd als een SaaS of Clouddienst; de Opdrachtnemer mag daarbij voor het ontsluiten van de applicatie geen gebruik maken van Citrix of VDI-techniek aangezien dit dikwijls plug-ins aan de kant van de Opdrachtgever vereist. In het kader van Eis 2 wordt gesteld dat medewerkers van de Opdrachtgever standaard vanuit de VDI-omgeving van de Opdrachtgever werken en dat via deze omgeving de applicatie middels een webbrowser zal worden gebruikt. Buiten de VDI-omgeving van de Opdrachtgever moet de applicatie ook middels een webbrowser toegankelijk zijn maar daarbij moet voor het inloggen verplicht gebruik worden gemaakt van het 2-factor authenticatiesysteem van de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Bijlage 2. Programma van Eisen en Wensen, tab Techniek en Architectuur, eis 1

Vraag:

Inschrijver biedt haar clouddienst aan via een VPN verbinding (HTTPS). Is dat akkoord?

Antwoord:

Het is niet vereist om de applicatie via een VPN te ontsluiten maar dat is wel toegestaan. Het aanbieden van de applicatie via HTTPS is wel vereist.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U geeft in de nieuwe planning aan dat de demonstratie de dag na het openen van de kluis (15 december) plaatsvindt. Is dit correct?

Antwoord:

Nee, dat is niet correct. Dit moet zijn 22 december voor wat betreft de demonstraties.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Contractduur i.r.t. implementatie

Vraag:
Hoe verhoudt de implementatie zich tot de totale contractduur van 10 jaar?

Antwoord:
Implementatie is onderdeel van de ICT-prestatie en daarmee ook van de overeenkomst. De overeenkomst treedt in werking vanaf het moment van ondertekening en loopt vanaf 1-1-2022 voor maximaal 10 jaar.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Contract

Ref.nr.
240

Onderwerp:
Kosten derdenprogrammatuur

Vraag:
Vallen kosten voor derdenprogrammatuur gedurende de implementatie onder de implementatiekosten?

Antwoord:
Ja, u dient kosten voor derdenprogrammatuur op te nemen binnen de door u in het Prijzenblad aan te geven implementatiekosten.

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Uitvoering