

Aanbesteding: Applicatie ontwikkeling en beheer
Aanbestedende Dienst: NVAO
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Documentatie

Vraag:

Beste mevrouw Drake,

Graag ontvangen wij de documentatie bij deze aanbesteding.

Bij voorbaat dank.

Antwoord:

De aanbestedingsdocumentatie is vanmorgen gepubliceerd.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocumenten missen

Vraag:

Beste,

Behoudens vergissing, zijn de aanbestedingsdocumenten (nog) niet gepubliceerd. Zou u deze nog ter beschikking kunnen stellen? Alvast bedankt.

Antwoord:

Beste,

De aanbestedingsdocumenten zijn zojuist gepubliceerd.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Documenten uitvraag

Vraag:

Wanneer komen de overige documenten beschikbaar? Ik zie alleen maar een

vooraankondiging.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Grt. Gerben

Antwoord:

De aanbestedingsdocumenten zijn zojuist gepubliceerd.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Datum vragen stellen

Vraag:

In de selectieleidraad staat als uiterste datum voor het indienen van vragen 10 maart 2021. Op TenderNed is dit 19 maart 2021, 11:59 uur. Welke dienen wij aan te houden?

Antwoord:

De planning op TenderNed is leidend gedurende het proces. Aangezien de procedure gisteren is gestart is er voor de duidelijkheid een nieuw selectieleidraad gepubliceerd. Verdere aanvullingen zullen via de nota van inlichtingen verduidelijkt worden.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Is de aanname correct dat er maximaal 2 referenties ingediend moeten worden om aan de geschiktheidseisen en de selectiecriteria te voldoen?

Antwoord:

Die aanname is correct.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

In bijlage 2 worden een aantal kerncompetenties genoemd, echter komen deze niet overeen met de kerncompetenties uit paragraaf 4.4.3 van de Selectieleidraad. Kan aanbestedende dienst aangeven welke de juiste zijn?

Antwoord:

Per abuis is er een foutieve bijlage gepubliceerd. Bij deze NvI is een herziene bijlage 2 opgeleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Hoe gaat aanbestedende dienst om met de te behalen punten in de selectiecriteria als er 2 referenties worden gebruikt?

Antwoord:

NVAO heeft in paragraaf 5.2 opgenomen hoe de beoordeling wordt gedaan. Daar zal een wijziging op plaatsvinden. De referenties zullen niet gesommeerd en gedeeld worden door het aantal geldige Referenties. De maximaal twee referenties zullen individueel beoordeeld worden waarbij ze samen aan alle kerncompetenties en selectiecriteria moeten voldoen. Het hoogst gescoorde onderdeel zal meegewogen worden en beoordeeld. Bijvoorbeeld: Inschrijver levert een referentie op in de sector "Rijksoverheid o.a. ZBO's en een referentie "decentrale overheid". Er zal dan eenmalig 10 punten toegekend worden, de 8 punten voor decentrale overheid zal dan niet meewegen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Referentie afgelopen 3 jaar

Vraag:

Een inhoudelijk geschikte referentie voor dit traject is realisatie + onderhoud voor een meerjarige periode waarbij de start langer dan 3 jaar geleden is, maar doorliep tot 2 jaar geleden.

Voldoet de periode dan aan de gestelde termijn van 3 jaar?

Antwoord:

Ja, die periode voldoet aan de gestelde termijn van 3 jaar.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad – Par. 5.3, pag. 20

Vraag:

“Daarnaast ontvangt NVAO graag een referentie waarin Inschrijver invulling heeft kunnen geven aan onderstaande onderwerpen.”

Wij nemen aan dat dit dezelfde referentie(opdracht) mag zijn die ook voor de Geschiktheidseisen en/of overige Selectiecriteria wordt toegepast. Is dit juist?

Antwoord:

Dat is correct. Inschrijver levert maximaal twee referenties op waarbij invulling wordt gegeven aan de gevraagde kerncompetenties en selectiecriteria.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad – Par. 5.2, pag. 18

Vraag:

“Inschrijver kan punten scoren door maximaal twee referentieopdrachten in te dienen [...] Elke Referentie wordt separaat beoordeeld en gescoord op basis van de criteria die in deze paragraaf zijn aangegeven. De scores (punten) per referentie worden voor alle geldige Referenties gesommeerd en gedeeld door het aantal geldige Referenties.”

Inschrijver neemt derhalve aan dat indien zij ‘slechts’ 1 referentie aanlevert, waarbij op alle (sub)criteria maximaal wordt gescoord, zij de volledige 50 punten toebedeeld krijgt / kan krijgen. Er is dan geen noodzaak om een tweede referentie aan te leveren.

Is deze aanname juist?

Antwoord:

Zie tevens de antwoorden op vraag 6 en 7. Zolang Inschrijver met één referentie aan alle kerncompetenties en selectiecriteria kan voldoen is dat

voldoende om de maximale punten te behalen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Selectieleidraad – Par. 4.4.3, pag. 17

Vraag:

“Inschrijver dient te beschikken over de navolgende kerncompetenties:
[...]

- Inschrijver heeft voldoende kennis en expertise van het ontwikkelen en beheren van het Microsoft Dynamics365 en PowerApps platform;”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze kennis en expertise (aan)getoond dienen te worden middels een referentie?

Antwoord:

In de referentie dient duidelijk gemaakt te worden dat en in welke rol de aanbieder met klanten heeft gewerkt in en met het Power Platform in combinatie met Microsoft Dynamics. NVAO verwacht te kunnen lezen in de beschrijving hoe de aanbieder door toepassing van zowel consulting, ontwikkeling en beheer klanten heeft geholpen met het verbeteren en automatiseren van bedrijfsprocessen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad – Par. 4.4.3, pag. 17

Vraag:

De gepubliceerde Bijlage 2 lijkt een verkeerd document te zijn. Er worden slechts 5 kerncompetenties genoemd (i.p.v. de 7 genoemd in de Selectieleidraad) en er wordt gerefereerd aan “beheer van Kantoorautomatisering”.

Kan de Aanbestedende dienst de juiste Bijlage 2 beschikbaar stellen?

Antwoord:

Per abuis is er een foutieve bijlage gepubliceerd. Bij deze NvI is een herziene bijlage 2 opgeleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad – Par. 4.4.3, pag. 17

Vraag:

In Bijlage 2 staat vermeld: “per referentie één formulier met een maximum van twee referenties in totaal”.

Betekent dit dat de 7 kerncompetenties met maximaal 2 referentieopdrachten (gezaamenlijk) moeten worden aangetoond?

Antwoord:

Dat is correct, inclusief de selectiecriteria.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad – Par. 4.3, pag. 16

Vraag:

“Inschrijver dient te beschikken over een passende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Deze dient een schade te dekken tot minimaal € 500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar.”

Inschrijver heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering die aan gestelde dekking voldoet. Bedrijfsaansprakelijkheid is ons inziens niet relevant voor onderhavige opdracht.

Kunnen wij volstaan met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:

U kunt volstaan met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

In het Referentieformulier worden een aantal zaken gevraagd. Deze zijn onderverdeeld in 4 blokken, middels de nummering in de linker kolom. Bij het 4e onderdeel wordt gevraagd om “toelichting max. 1A4 per kerncompetentie”. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Wij nemen aan dat het maximum van 1 A4 alleen geldt voor het 4e onderdeel, waarin de toelichting gevraagd wordt en dat de onderdelen 1 t/3 + de grijze regel voor de beschrijving niet meetellen voor het maximum van 1 A4. Klopt deze aanname?
2. Wij nemen aan dat de bepaling van 1 A4 gedaan wordt op basis van de kolom waarin de toelichting gevraagd wordt. Deze kolom is in de template 15,44 cm breed. Klopt onze aanname?
3. In de toelichting wordt gevraagd om een beschrijving te geven van hoe wij voldoen aan kerncompetenties (7 onderwerpen) en in welke mate de scope van de referentie vergelijkbaar is met de dienstverlening die beschreven is in Hoofdstuk 2 (uitgaande van de blauw ingekleurde blokken, ook 7 onderwerpen). Om dit allemaal in 1 A4 te beschrijven is in onze ogen onmogelijk. Wij verzoeken u om de beschrijving op te rekken tot maximaal 2 A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?
4. Wat gebeurt er met de Inschrijving als het maximum aantal pagina's wordt overschreden?

Antwoord:

1. Die aanname is correct
2. Die aanname is correct
3. Dat is akkoord. We verhogen het maximum naar 2 A4
4. De regels die zijn overschreden worden niet beoordeeld.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**
16**Onderwerp:**
5.2 referenties**Vraag:**

In hoofdstuk 5.2 staat "Inschrijver kan punten scoren door maximaal twee referentieopdrachten in te dienen ..." & "De scores (punten) per referentie worden voor alle geldige Referenties gesommeerd en gedeeld door het aantal geldige Referenties". Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Wij lezen hieruit dat het ook is toegestaan om 1 referentie in te dienen. Klopt deze zienswijze?
2. Indien wij 1 referentie indienen, dan nemen wij aan dat alleen de punten van deze referentie meetellen (mits geldig uiteraard). Klopt deze aanname?
3. Indien wij 2 referenties indienen en 1 referentie is niet geldig, dan wordt de puntentelling wel gedaan op basis van de geldige referentie. Klopt deze zienswijze?
4. Wat gebeurt er met de Inschrijving als er meer dan 2 referenties ingediend worden?

Antwoord:

1. Die zienswijze is correct
2. Die aanname is correct

3. Dat is correct. De referentie die niet geldig is wordt niet beoordeeld door het beoordelingsteam.
4. De eerste twee referenties worden beoordeeld, de andere referenties zullen niet aan het beoordelingsteam worden opgeleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Ondersteunde medewerkers

Vraag:
Kunt u specificeren wat u verstaat onder “ondersteunde medewerkers”?

Antwoord:
De definitie zal verder worden uitgewerkt in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
D&B onderzoek, wanneer

Vraag:
Er wordt aan de Inschrijver gevraagd om toestemming te verlenen tot een onderzoek, waaruit moet blijken dat Inschrijver voldoende kredietwaardig is. Hieruit leest de Gegadigde dat dit onderzoek plaats vindt na de voorlopige gunning en dat de Gegadigde hier geen stukken voor hoeft op te leveren bij het indienen van de Aanmelding. Klopt deze zienswijze? Zo nee, dan verzoeken wij u om aan te geven wat de Aanbestedende dienst vereist.

Antwoord:
Dat is correct.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
TenderNed invullen

Vraag:
In de TenderNed portal zijn geen Eisen en Selectiecriteria toegevoegd. Ook is in de Selectieleidraad niet aangegeven waar de documenten geupload moeten worden in TenderNed. Gegadigde gaat ervan uit dat de in te leveren

documenten onder “Overige documenten” toegevoegd moeten worden.
Klopt deze aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beoordelingscommissie

Vraag:

In de begrippenlijst wordt het begrip Beoordelingscommissie toegelicht. Dit zijn “de personen die namens Aanbestedende Dienst ontvangen Inschrijvingen beoordelen aan de hand van de Gunningscriteria en advies uitbrengen aan het tot het gunningbesluit bevoegde gezag”. Kunt u aangeven wie of welke rollen onderdeel uitmaken van de Beoordelingscommissie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit de directie van NVAO Nederland en de Informatiemanager.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Kerncompetentie over 2 referenties

Vraag:

Waarom is er een scheiding aangebracht tussen de aanbesteding Applicatie Ontwikkeling en Beheer en de aanbesteding Kantoorautomatisering en Infrastructuur? Temeer omdat het PowerPlatform ook voor een belangrijk deel onderdeel is van de huidige O365 suite. En deze is weer onderdeel van de aanbesteding Kantoorautomatisering en Infrastructuur.

Antwoord:

Wij schatten in dat diverse leveranciers interesse hebben in één van de twee dienstverleningen, maar niet in beiden. Om die reden hebben we ze niet gecombineerd in één procedure.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Verzekeringsbewijs

Vraag:

In hoofdstuk 4.3 wordt van de Inschrijver gevraagd dat hij na de gunning een passend bewijs overlegt. Gegadigde wenst graag te weten of een verzekeringscertificaat een passend bewijs is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is een passend bewijs.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Kennisvoorsprong.

Vraag:

In hoofdstuk 2.1 wordt aangegeven dat de NVAO zich in een transitie bevindt en dat deze is gestart in 2019. Tevens is aangegeven dat “In 2019, doorlopend in 2020, is de voorbereiding en uitvoering daarvan ter hand genomen”. Tevens staat er in deze paragraaf “Hiertoe is er medio 2020 een Proof of Concept (POC) gestart om voor twee van de primaire processen een opzet te maken en proef te draaien op basis van Microsoft Dynamics in combinatie met Power Apps.”

Hierbij hebben wij de volgende vragen:

1. Hoe is deze besluitvorming tot stand gekomen?
2. Is (Zijn) / was (waren) er externe partij(en) bij advisering betrokken, waarop de stuurgroep ICT haar besluiten heeft kunnen nemen? Zo ja, welke externe partij(en) is/was (zijn/waren) dit? Zo ja, is (zijn) deze partij(en) uitgesloten van mededinging?
3. Is (Zijn) / was (waren) er externe partij(en) bij de ter hand genomen voorbereidings- en uitvoeringswerkzaamheden betrokken? Zo ja, welke externe partij(en) is/was (zijn/waren) dit? Zo ja, is (zijn) deze partij(en) uitgesloten van mededinging?
4. Is (Zijn) / was (waren) er externe partij(en) betrokken bij de genoemde Proof of Concept? Zo ja, welke externe partij(en) is/was (zijn/waren) dit? Zo ja, is (zijn) deze partij(en) uitgesloten van mededinging?
5. Tot slot: hoe borgt de Aanbestedende Dienst dat er een Level Playing Field, daar de partij die betrokken was bij de POC en de huidige ingehuurd externe applicatiebeheerder een kennisvoorsprong hebben ten opzichte van partijen die dat niet hebben?

Antwoord:

De keuze voor het technische platform is niet gemaakt met de partij die de POC heeft ontwikkeld. De keuze voor het platform is door aanbestedende

dienst gemaakt en bij deze keuze is een partij gezocht voor het uitwerken van de POC. Over het keuzeproces doet aanbestedende dienst geen verdere uitspraken, daar deze niet relevant is voor deze aanbesteding. Het Level Playing Field is gewaarborgd doordat alle beschikbare informatie in de offertefase in het beschrijvend document, bijlagen en de NVI rondes gedeeld zal worden.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.4.2, 4.4.3, 5.2 en 5.3 & Bijlage 2 Referentieformulier

Vraag:

Gegadigde heeft grote onduidelijkheid over de invulling die gegeven moet worden aan de referenties, conform de selectieleidraad en de bijlage 2.

Onderstaand onze vragen over deze onduidelijkheid:

1. In hoofdstuk 4.4.3 staan 7 kerncompetenties benoemd. Deze komen niet 1 op 1 terug in Bijlage 2. Het lijkt of er elementen in de Bijlage 2 staan van de aanbesteding “Kantoorautomatisering en Infrastructuur”. In Bijlage 2 staan weer andere kerncompetenties benoemd dan in hoofdstuk 4.4.3. Kunt u een eenduidig overzicht verstrekken van de kerncompetenties waaraan voldaan moet worden?
2. Kunt u dit eenduidige overzicht ook verwerken in Bijlage 2 aub (indien nodig)?
3. Hoofdstuk 4.4.2 begint met de volgende zin: “De Inschrijver dient per kerncompetentie (zie hierna) een relevante referentie te overleggen van een opdracht die in de afgelopen drie jaar is verricht en die aantoont dat Inschrijver de kennis en ervaring heeft die noodzakelijk is om onderhavige opdracht uit te voeren.” Hieruit leest Gegadigde dat het mogelijk de bedoeling is om per kerncompetentie 1 separate referentie in te dienen. In hoofdstuk 5.2 wordt gevraagd om 2 referenties. Kunt u aangeven of er per kerncompetentie 1 separate beschrijving conform bijlage 2 moet komen of dat dat kerncompetenties verwerkt moeten worden in de benoemde referenties in hoofdstuk 5?
4. U vraagt in hoofdstuk 5.2 om 2 referenties. In hoofdstuk 5.3 vraagt u om 1 referentie. In Bijlage 2 staat dat “Beschrijving van de Referentie waaruit blijkt: dat aan de gevraagde kerncompetentie wordt voldaan”. Het is voor ons onduidelijk in welke mate een referentie aan de kerncompetenties moet voldoen: Onze keuzes:
 - a. Moet een referentie aan alle kerncompetenties individueel voldoen?
of
 - b. Moeten de bij 5.2 gevraagde twee referenties gezamenlijk voldoen aan de kerncompetenties?
of
 - c. Moeten de bij 5.2. en 5.3 gevraagde drie referenties gezamenlijk voldoen aan de kerncompetenties?

of

d. Moeten de eerste 5 kerncompetenties afgedekt worden binnen de referenties behorend bij 5.2 en de laatste 2 kerncompetenties afgedekt worden binnen de referentie behorend bij 5.3.

of

e. Nog een andere vorm, waarvan wij u dan verzoeken om deze te beschrijven.

5. In hoofdstuk 4.4.3 zijn de 7 kerncompetenties beschreven. 1 daarvan is “Inschrijver heeft voldoende kennis en expertise van het ontwikkelen en beheren van het Microsoft Dynamics365 en PowerApps platform;”. Gegadigde beschikt over een Dynamics365 referentie en over een PowerApps referentie. Dit zijn 2 afzonderlijke referenties. Is het toegestaan om deze kerncompetentie via 2 referentiebeschrijvingen aan te tonen? En wat doet dit eventueel met de puntentelling in hoofdstuk 5.2.2 of 5.2.3?

6. In Bijlage 2 staat de volgende zin: “per referentie één formulier met een maximum van twee referenties in totaal”. Gegadigde gaat ervan uit dat dit doelt op de in hoofdstuk 5.2 genoemde 2 referenties. Tevens gaan wij ervan uit dat deze zinssnede daarmee niet van toepassing is op de in hoofdstuk 5.3 gevraagde referentie. Kloppen deze aannames?

7. Selectiecriteria komen ook voor in de kerncompetenties. Bijvoorbeeld de referent moet vergelijkbaar met de Opdrachtgever of een soortgelijke omvang hebben. Bij de selectiecriteria leidt dit tot punten. Dit doet vermoeden dat er een minimumnorm is om aan de kerncompetentie te voldoen. Kunt u aangeven hoe de beoordeling op deze aspecten in zijn werk gaat?

Antwoord:

1 +2: Per abuis is de verkeerde bijlage toegevoegd. Bij deze NvI is een nieuwe bijlage meegestuurd.

3 + 4 + 5: u dient in totaliteit maximaal twee referenties op te leveren die invulling geeft aan het gevraagde in de kerncompetenties en selectiecriteria.

6: Dat is niet correct. In totaal dient Inschrijver maximaal 2 referenties op te leveren voor de gevraagde kerncompetenties en selectiecriteria.

7: Inschrijver geeft in bijlage 2 aan of hij voldoet aan de kerncompetenties middels het doorkruizen van wat niet van toepassing is op betreffende referentie incl een korte toelichting bij onderdeel 4. Inschrijver dient daarbij aan alle kerncompetenties te voldoen. De beoordeling vindt plaats op de selectiecriteria conform het antwoord op vraag 7 en hoofdstuk 5.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Overzicht huidige applicaties

Vraag:
Gegadigde wordt de mogelijkheid geboden om in te schrijven op een

aanbesteding voor Applicatieontwikkeling en -beheer. In de huidige documentatie is geen overzicht van de huidige set van applicaties. Van Gegadigde wordt wel verwacht dat Gegadigde deze (door)ontwikkeld en/of beheerd. Om Gegadigde in staat te stellen of deze aanbesteding past bij onze werkzaamheden, verzoeken wij u om een overzicht te geven van de huidige applicaties.

Graag ontvangen wij een overzicht van de huidige applicaties en welke technologieën zitten daarin. Tevens ontvangen wij graag een overzicht, welke processen worden ondersteund door deze applicaties. Kunt u deze overzichten verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft het applicatielandschap en de te ondersteunde processen in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Regiefunctie inhuur

Vraag:

U geeft aan regelmatig IT expertise in te huren voor projecten en beheer. Een beheerpartner zou een regiefunctie kunnen voeren en hiermee ook verantwoordelijkheid nemen voor het verzorgen van expertise voor projecten. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Aanbestedende dienst staat open voor verschillende invullingen. Indien u bedoelt dat een aanbieder die (primair) beheert voert op de relevante applicaties vanuit deze rol ook projecten kan uitvoeren of coördineren is dat wellicht mogelijk. De intentie van deze uitvraag is echter dat de aanbestedende dienst een partner zoekt die zowel in het uitvoeren (technisch) als coördineren (organisatorisch) van projecten op het vakgebied van applicatieontwikkeling en -implementatie die ook in staat is beheer uit te voeren voor deze applicaties. Beide competenties wegen in belangrijke mate mee en dienen als zodanig ook beschreven te worden in de aanbieding.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectieleidraad POC processen

Vraag:

Voor welke primaire processen is de POC met Microsoft Dynamics in combinatie met PowerApps uitgevoerd? En welke primaire processen moeten er verder gerealiseerd worden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft deze processen in het beschrijvend document van de offertefase.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Levering

Vraag:

Mogen de service ook vanuit onze nearshore of offshore centres geleverd worden of mag dit alleen vanuit Nederland?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor Nederland, waarbij de ondersteuning tenminste Nederlandstalig is.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Taaleis

Vraag:

In het leveren van de services moet het Nederlandstalig zijn of mag het ook Engels talig ondersteunt worden?

Antwoord:

Ondersteuning wenst NVAO Nederlandstalig te verkrijgen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad omvang

Vraag:

Wat is de omvang van de Nederlandse afdeling inclusief de daarbij behorende medewerkers van de afdeling Ondersteuning?

Antwoord:

De exacte kengetallen zijn onderdeel van het beschrijvend document. Voor nu is het afdoende om te stellen dat de relevante NVAO organisatie uit ongeveer 40 personen bestaat.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectieleidraad cloud-transitie

Vraag:

Kunt u beschrijven waar u nu staat in de transitie naar Cloud- en SAAS-applicaties?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft het applicatielandschap en de te ondersteunde processen in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2

Vraag:

Bedoelt u dat er max 2 referenten mogen worden gebruikt voor het selectie criterium 'vergelijkbare opdrachten'? En een derde referent voor 'samenwerking en ondersteuning regievoering'? Of max 2 referenten voor alle selectiecriteria?

Antwoord:

Een maximum van twee referenten voor alle kermcompetenties /selectiecriteria

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad (in paragraaf 5.3) lijkt het er voor ons op dat u

specifiek vraagt om een losse referentie ten aanzien van samenwerking en ondersteuning regievoering. Er wordt naar bijlage 2 verwezen om dit aan te tonen. In bijlage 2 wordt getoetst (onderdeel 3) op alle selectiecriteria, maar bij de beschrijving (onderdeel 4), wordt alleen gevraagd naar de kerncompetenties en scope van dienstverlening. Niet naar de ervaring in samenwerking. Hoe verwacht u dat wij onze ervaring in samenwerking en ondersteuning aantonen? In een losse referentie, met losse beschrijving, of integraal met de andere selectiecriteria in 1 formulier? En betekent dat je dan dus met 1 referent aan alle selectiecriteria kan in 1 keer kan voldoen?

Antwoord:

U kunt dit aantonen aan de hand van een referentie in bijlage 2. Daarvoor kunt u een separate referentie opleveren of integraal, zolang de maximum van twee referenties niet wordt overschreden. Een herziene bijlage 2 is opgeleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

In bijlage 2 wordt bij onderdeel 3 en 4 gesproken over beoordeling op beheer en transitie van Kantoorautomatisering. Is dit correct? Klopt het dat hier businessapplicaties (Dynamics en Power Apps) zou moeten staan?

Antwoord:

Dat is een terechte constatering, dit is aangepast in de herziene bijlage.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2.1.2

Vraag:

Wat is de definitie van 'ondersteunende medewerkers'?

Antwoord:

De definitie zal verder worden uitgewerkt in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4.1

Vraag:

Ten aanzien van integratie: Beschikt u over een broker ten behoeve van de orchestraties van koppelingen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft het applicatielandschap en de te ondersteunde processen in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1

Vraag:

Welke primaire processen wenst u in te richten voor eerste in productiename?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft het applicatielandschap en de te ondersteunde processen in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1

Vraag:

Welke primaire processen heeft u in de proof of concept uitwerkt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschrijft het applicatielandschap en de te ondersteunde processen in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4.1

Vraag:

Ten aanzien van applicatie ontwikkeling: Staat NVAO open voor aanvullende gestandaardiseerde add ons op Microsoft Dynamics? Deze kunnen mogelijk als implementatieversneller dienen.

Antwoord:

Het staat de aanbiedende partij in essentie vrij om voorstellen te doen ten aanzien van de technische invulling. De relevante eisen en standaarden waaraan voldoen moet worden, worden in het beschrijvend document vastgelegd.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1

Vraag:

Mogen wij de resultaten van de proof of concept inzien? Indien hier geen rapport over voorhanden is: waarover was u positief/enthousiast en waar bestaat eventueel zorg? Met andere woorden: waarom was de proof of concept succesvol

Antwoord:

De geleerde lessen van de POC worden gebruikt voor criteria en eisen aan de dienstverlening en oplossing.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1

Vraag:

U geeft aan dat een proof of concept is uitgevoerd. Is hier een externe partij bij betrokken geweest? Zo ja, welke partij was dat?

Antwoord:

De uitvoering van de POC, anders dan de geleerde lessen, zijn niet relevant voor deze aanbesteding. Na gunning is overdracht met de externe partij te organiseren indien gewenst.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud