



Nota van Inlichtingen bij: Raamovereenkomst Rioolreiniging & -Inspectie
Gepubliceerd onder nummer: GEZ 202006 PRJ-1900730
Datum: 29 maart 2021

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2	<p>Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2</p> <p>Het tendersteam geeft aan dat de beoordeling op twee verschillende wijze uitlegbaar is; indien op de eerste vraag is dit een toprisco met "niet zeker" beoordeelt wordt, kan dan op de vraag; zijn de maatregelen effectief beoordeelt worden met een "ja" en levert dan vervolgens twee punten op?</p> <p>Anderzijds als bij het eerste toprisco de beoordeling valt "niet zeker" kan het volgende toprisco dan wel beoordeelt worden met "ja" en dan een 2 scoren?</p> <p>Zo niet, kunt u dan verduidelijken waarom de score hier dan direct invloed heeft wanneer de verschillende toprisco's nog nauwelijks met elkaar in "juiste" volgorde interpreteren aar zijn?</p>	<p>Antwoord op uw 1ste vraag: nee.</p> <p>Antwoord op uw 2de vraag: ja</p> <p>Antwoord op uw 3de vraag: niet langer relevant</p> <p>Nadere toelichting.</p> <p>Het gaat de opdrachtgever juist om de identificatie en beheersing van <u>zijn</u> toprisco's. Alleen als een risico uit uw dossier als toprisco wordt beoordeeld is, afhankelijk van de score op de overige 2 onderwerpen, een maximale score van 6 punten op dat risico mogelijk.</p> <p>Indien een risico uit uw dossier "niet zeker" een toprisco is, levert dit risico de score "1" op; op de overige 2 onderwerpen kan in dat geval maximaal een "1" worden gescoord.</p> <p>Dit geldt voor alle risico's afzonderlijk.</p>
2	Inhoud	Bijlage K algemeen	<p>Bijlage K algemeen</p> <p>Kunt u een resultaatsverplichting opnemen in de inschrijfstaat waarin iedere inschrijver per deelopdracht naar zijn eigen maatstaven de risicobeheersingskosten e.d. kan afprijzen en verrekenen?</p>	<p>Nee. Hier kan geen bestekspost van worden gemaakt met een resultaatsverplichting, dan zou het namelijk een verplichting van de aanbestedende dienst zijn en geen BPKV-criterium (dat is geen verplichting maar een wens).</p>
3	Inhoud	Bijlage K posten 812 en 813	<p>Bijlage K posten 812 en 813</p> <p>De opgegeven redelijke minimum tarieven voor de in te zetten voertuigen zijn niet realistisch, in de wetenschap dat de opdrachtgever er van uit gaat dat opdrachtnemer zijn personeel conform huidige maatstaven beloond en opleidt zijn deze minimum tarieven amper kostendekkend voor het aandeel loonkosten en opleidingskosten. Als de afzonderlijke opdrachtgevers van mening zijn dat de tarieven vanuit kostenperspectief te verantwoorden zijn rekening houdend met de zaken die in de prijs inbegrepen moeten zijn, mag van u verwacht worden dat de redelijke minimum en maximum tarieven op een marktconform niveau worden aangeleverd. Met de opgegeven lijst nodigt u bedenkelijke inschrijvers uit om hier uiterst manipulatief om te springen. Kunt u de Bijlage K opnieuw laten berekenen/ heroverwegen?</p>	<p>Zie ook de Standaard RAW Bepalingen 2020 artikel 01.01.06 en 01.01.07.</p> <p>Dat u de minimumtarieven als "amper kostendekkend" aanmerkt is correct. Voor de maximumtarieven zal gelden dat zij normaliter "ruim" te noemen zijn. Uw gemiddelde werkelijke marktconforme prijs per eenheid om het resultaat te behalen dat in de besteksposten wordt beschreven, bevindt zich tussen het minimum- en maximumtarief.</p> <p>De lijst is tot stand gekomen na analyse van een groot aantal aanbestedingen met gelijke besteksposten. De aangetroffen gemiddelde spreiding van de prijzen per eenheid zijn gebruikt voor de minimum- en maximumtarieven. Deze analyse maakt de prijzen in de lijst marktconform.</p> <p>De lijst met redelijke prijzen beperkt juist het risico op manipulatief biedgedrag van inschrijvers leert de ervaring (geen extreme afwijkingen met een manipulatief karakter).</p> <p>Bijlage K wordt derhalve niet heroverwogen of opnieuw berekend.</p>
4	Inhoud	Bijlage K post 212020	<p>Bijlage K post 212020</p> <p>Het is de inschrijver op basis van de resultaatsbeschrijving niet geheel duidelijk of de reiniging en het afsluiten en leegzuigen inbegrepen dient te zijn. Kunt u aangeven welke componenten in de prijs inbegrepen dienen te zijn en met welke minimum afroep rekening gehouden kan worden?</p> <p>Mag bij afprijzing rekening gehouden worden met minimum van een dagproductie?</p>	<p>Deel 1 van de vraag: De reiniging en het afsluiten en leegzuigen worden geacht niet te zijn inbegrepen.</p> <p>Deel 2 van de vraag: Het onderwerp van de aanbesteding is een raamovereenkomst; de fictieve hoeveelheden zijn alleen bedoeld om tot een fictieve aannemingsom als gunningscriterium te komen en maken geen deel uit van de feitelijke aannemingsovereenkomst. Het staat de opdrachtgever geheel vrij om gedurende de looptijd van de aannemingsovereenkomst minder of juist meer af te nemen dan de fictieve hoeveelheid genoemd bij aanbesteding.</p>
5	Inhoud	Bijlage K post 160030	<p>Bijlage K post 160030</p> <p>De opgegeven minimum tarieven zijn totaal niet realistisch en beduidend te laag en niet kostendekkend, kunt u deze aanpassen op basis van een opgave van GWW ploeg met 2 man, minigraver en minimaal 2 uur inzet per keer?</p>	<p>Zie reactie bij vraag 3.</p>

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Inhoud	Bijlage K posten 16 afsluiters	Bijlage K posten 16 afsluiters De opgegeven minimum tarieven zijn beduidend te laag en niet kostendekkend, kunt u deze verhogen, waarbij u rekening houdt met een minimale tijdsbesteding van de reinigingsploeg en huur en afschrijving van de afsluiters?	Zie reactie bij vraag 3.
7	Inhoud	Bestek Deel III 01.12.02	Bestek Deel III 01.12.02 Bedoeld u dat enkel figuurnummer 1221 met betrekking tot de dynamische werkzaamheden (afzetting rondom werkvoertuig met dynamische signalering, voorrangregeling en pionnen) in de prijs inbegrepen dienen te zijn?	Ja, dynamische werkzaamheden (afzetting rondom werkvoertuig met dynamische signalering, voorrangregeling en pionnen) dient in de prijs te zijn inbegrepen. Figuurnummer 1221 is verouderd; dit dient figuurnummer 33 te zijn van CROW-publicatie 527. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze NvI is de tekst van 01.12.02 lid 01 enigszins gewijzigd.
8	Inhoud	Bestek Deel 2.2 post 1 Rioolreiniging	Bestek Deel 2.2 post 1 Rioolreiniging U lijkt in afwijking van de RIONED leidraad niet de juiste BDD klasse te hebben gehanteerd; de leidraad schrijft immers voor dat alle toestandsaspecten gemeten dienen te zijn vanuit binnen onderkant buis en niet vanaf of bovenop de daarvoor vermelde toestandsaspect BBC. Kunt u deze in alle voorkomende posten aanpassen of waarvan dient uitgegaan te zijn, in de wetenschap dat dit leidend moet zijn voor alle binnen de Europese gemeenschap deelnemende partijen?	De beide codes geven een hoeveelheid aan middels het noemen van het percentage van de buishoogte gemeten vanaf onderkant van de buis, eens. De codes geven niet aan waar in de buis deze hoeveelheden zich bevinden. Dat is ook niet belangrijk. De inschrijvers dienen bij de kostprijsberekening uit te gaan van een situatie dat zowel de hoeveelheid BBC als BDD 20% van de buishoogte, gemeten vanaf binnen onderkant buis, bedraagt.
9	Inhoud	Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting	Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting In laatste bullet verwijst u naar de CROW-publicatie 527 Werken op niet autosnelwegen werk in uitvoering 96B-2020 figuur 3; Uit ervaring van de afgelopen jaren blijkt hier per deelopdracht een enorme inspanning van de uitvoerder benodigd te zijn voor het opstellen; het bespreken; herzien en opnieuw voorleggen; om te komen tot een definitief verkeersplan. Zijn deze inspanningen binnen de deelopdrachten verrekenbaar te stellen? Zo niet, met welke maximum inspanning van de opdrachtnemer dient per deelopdracht per deelnemende gemeente rekening gehouden te worden alvorens er sprake zal zijn van een goedgekeurd verkeersplan?	Indien specifieke omstandigheden vragen om toepassing van andere of aanvullende verkeersmaatregelen dan CROW-publicatie 527 Werken op niet autosnelwegen werk in uitvoering 96B-2020 figuur 3; worden de kosten van toepassing van die maatregelen vergoed volgens UAV2012 §36 "Bestekswijzigingen".

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
10	Inhoud	Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting	<p>Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting</p> <p>In laatste bullet verwijst u naar de CROW-publicatie 527 Werken op niet autosnelwegen werk in uitvoering 96B-2020 figuur 3; U geeft aan dat deze in de prijs per eenheid dienen te zijn inbegrepen. Gegadigde wijst u er op dat u verwijst naar de gehele CROW 96B; alle voorkomende figurnummers met betrekking tot dynamische werkzaamheden op en naast de enkelbaans- en dubbelbaans wegen, kruisingen en rotondes alsmede op en langs fiets- en voetpaden (nader gespecificeerd onder de nummers 1101-1142; 1201-1236; 1301-1342; 1401-1442 inclusief alle a-d varianten). U zult begrijpen dat deze enorm uit een lopende figurnummers niet conform de voorgeschreven RAW systematiek in de prijs per eenheid verdisconteerd kunnen worden en als separate resultaatsverplichting als figuurnummer afgeprijsd moeten kunnen worden.</p> <p>In relatie tot het aanbestedingsdocument hoofdstuk 5.3 kan ook nimmer sprake zijn van een realistische en transparante prijs per eenheid als benodigde sterk in prijs afwijkende verschillende verkeersmaatregelen in de prijs per eenheid verdisconteerd dienen te zijn.</p> <p>We verzoeken u deze eis dat deze in de prijs per eenheid inbegrepen dienen te zijn, te schrappen en verschillende, meest voorkomende figurnummers, specifiek te benoemen en op te nemen in de inschrijvingsstaat.</p>	<p>Allereerst, er wordt niet verwezen naar figuur 3 maar naar figuurnummer 33. Er wordt niet verwezen naar alle andere figurnummers van CROW-publicatie 527. Zie voor het overige het antwoord bij de voorafgaande vraag. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze NvI is de tekst bestekspost 0 "Toelichting" 5de bullet, enigszins gewijzigd.</p>
11	Inhoud	Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting	<p>Bestek Deel 2.2 post 0 Toelichting</p> <p>In eerste bullet lijkt per vergissing een code BBS vermeldt, dient dat een BBC te zijn?</p>	<p>BBS is inderdaad onjuist. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze NvI is deze omissie hersteld.</p>
12	Inhoud	Aanbestedingsdocument 5.3	<p>Aanbestedingsdocument 5.3</p> <p>U geeft aan dat de aangeboden prijzen reëel en transparant dienen te zijn; niet symbolisch en vanuit kostenperspectief te verantwoorden zijn.</p> <p>Mag inschrijver er van uit gaan dat de afzonderlijke deelopdracht een aan een gesloten bemalingsgebied of wijk betreft?</p> <p>Zo niet op welke wijze dient hij in zijn afprijzing rekening houden met versnippering van de werkzaamheden en daardoor een lage dagproductie?</p>	<p>95% van de werkzaamheden in een deelopdracht bevindt zich in een aaneengesloten gebied.</p> <p>Binnen een straal van 1 km zal een dagproductie minimaal 800 m kunnen bedragen (e.e.a. uiteraard afhankelijk van de inzet van de aannemer).</p>
13	Proces	Aanbestedingsdocument 5.3	<p>"Aanbestedingsdocument 5.3</p> <p>U geeft aan dat de aangeboden prijzen reëel en transparant dienen te zijn; niet symbolisch en vanuit kostenperspectief te verantwoorden.</p> <p>Gegadigde merkt op dat de gehanteerde minimum en maximum tarieven in Bijlage K in sterke mate afwijken van referentietarieven in vergelijkbare aanbestedingen; deze geeft de inschrijvers nog steeds in ruime mate gelegenheid manipulatief in te schrijven.</p> <p>Op basis van een realistische doorberekening van benodigde inzet personeel en materieel afgezet tegen realistische producties lijkt deze aangeleverde Bijlage K op verschillende aspecten met een bandbreedte van 200% vanuit het kostenperspectief niet te verantwoorden.</p> <p>Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst hier een realistische opgave te maken en te delen in een herziene Bijlage K?</p>	<p>Zie de beantwoording bij vraag 3.</p>

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 3	"Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 3 Het betreft een raamovereenkomst met vijf (5) verschillende opdrachtgevers waarbij op voorhand niet exact bekend is welke werkzaamheden worden uitgevoerd en materieel wordt ingezet, het lijkt dan ook niet redelijk en billijk de opdrachtnemer gesanctioneerd wordt indien hij een andere invulling geeft aan de in te zetten voertuigen in de opdracht. Is het dan ook niet gewenst dat u een specifieke casus met een x aantal kilometers in een specifieke wijk als voorbeeld stelt waarop de inschrijver zijn inzet weergeeft? Zo niet, waar dient rekening mee gehouden te worden met het exact benoemen en opgeven van verschillende voertuigen en het aantal in meer of mindere ruime mate in te schatten uren?"	Het is aan de inschrijver welke resultaat hij aanbiedt voor de gehele opdracht. Uiteraard wordt in de uitvoeringsfase geverifieerd of de inschrijver, dan aannemer, zijn aanbieding daadwerkelijk nakomt. Is dit niet het geval dan is een sanctie die in verhouding staat tot het genoten voordeel bij aanbesteding proportioneel. Indien een inschrijver minder ambitieus is m.b.t. de opgave van zijn resultaten, maakt hij minder kans op de opdracht. Daarom is dit onderwerp dan ook een gunningscriterium.
15	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2 Mag, omdat een afbeelding of tekening vaak meer zegt dan twee pagina's tekst, een bijlage worden meegezonden die de beheersmaatregelen illustreren en ondersteunen?	Ja, dat mag. Alleen dient de inschrijver zich wel te houden aan de vormvereisten. Ook: de inschrijver blijft verantwoordelijk voor zijn opgave. Indien een afbeelding of tekening niet of slechts ten dele wordt begrepen, is dit het risico van de inschrijver. Een nadere uitleg kan niet worden gegeven tijdens of na de beoordeling.
16	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2	Aanbestedingsdocument 5.1.3 Criterium 2 Het betreft een raamovereenkomst met vijf (5) verschillende opdrachtgevers waarbij op voorhand niet exact bekend is welke werkzaamheden worden uitgevoerd en welke impact deze hebben voor opdrachtgever en haar belanghebbenden. Is het dan ook niet gewenst dat u een specifieke casus met een x aantal kilometers binnen een specifiek gebied als voorbeeld stelt waarop de inschrijver zijn risico's weergeeft?	Nee, zie ook de beantwoording bij vraag 14
17	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.3	Aanbestedingsdocument 5.1.3 In welke mate heeft u bij het opstellen van de redelijke tarieven (Bijlage K) rekening gehouden met "de inspanningen die volgen uit de opgave van de inschrijver bij de BPKV-criteria", zoals de beheersmaatregelen risicodossier, welke na opdracht zonder bijbetaling behoren tot de verplichtingen van de aannemer?	De kosten voor de BPKV-inspanningen zijn niet opgenomen in de lijst met redelijke prijzen per eenheid. Kosten verband houdend met naleving van BPKV-inspanningen, dient u te betrekken bij het percentage "uitvoering"; bestekspost 929990.
18	Proces	Aanbestedingsdocument 5.1.2	Aanbestedingsdocument 5.1.2 U geeft aan dat Bijlage K als richtlijn gehanteerd wordt bij de beoordeling van de inschrijfstaat. Betekend dit dat indien een afwijkend bedrag per eenheid opgegeven wordt dat dit automatisch tot uitsluiting leidt? Zo niet, waar moet van uit gegaan worden?	Afwijkend gedrag leidt niet tot uitsluiting, maar zal indien nodig toegelicht dienen te worden.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
19	Proces	Aanbestedingsdocument 3.2.3	<p>Aanbestedingsdocument 3.2.3</p> <p>U geeft aan dat de ervaring gevraagd wordt van 60% van de lijst hoeveelheden. Bedoeld u dat de inschrijver minimaal een tevredenheidsverklaring moet kunnen overleggen van een gerealiseerd project van 160 kilometer rioolreiniging en -inspectie?</p>	<p>Nee.</p> <p>In paragraaf 3.2.3 van de Aanbestedingsleidraad is onder meer opgenomen:</p> <p>"Indien mogelijk ontvangt de gemeente bij inschrijving van inschrijver, een schriftelijke, door de opdrachtgever van de betreffende referentie ondertekende, uitvoeringsverklaring."</p> <p>Wij vragen dus niet om een 'tevredenheidsverklaring'.</p> <p>Verder is in paragraaf 3.2.3 van de Aanbestedingsleidraad bepaald:</p> <p>"Het is van belang dat u door het overleggen van referenties aantoonst over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken met betrekking tot deze opdracht.</p> <p>Inschrijver dient per kerncompetentie een referentie van een vergelijkbaar uitgevoerde opdracht over de periode van 3 jaar op te geven. De referentieopdracht moet zijn afgerond. Indien dit niet het geval is moet aan de vereiste opdrachtwaarde of volume voor dat deel van de opdracht dat reeds is uitgevoerd, zijn voldaan."</p> <p>Door de '60% van de lijst hoeveelheden' verlangen wij aldus concrete deskundigheid en ervaring met '160 kilometer rioolreiniging en -inspectie'.</p> <p>Een inschrijver kan deze deskundigheid en ervaring niet alleen aantonen door middel van een (1) opdracht.</p> <p>Maar ook door middel van deskundigheid en ervaring opgedaan in vier (4) jaren, zo nodig middels meerdere (afgeronde) opdrachten, aangezien de fictieve hoeveelheden van de door ons aanbestede raamovereenkomst zijn gebaseerd op de werkzaamheden van de afgelopen vier (4) jaar (zie paragraaf 1.6 van de Aanbestedingsleidraad).</p>
20	Proces	Aanbestedingsdocument 3.2	<p>Aanbestedingsdocument 3.2</p> <p>U geeft aan dat "Het UEA dient via de online tool van TenderNed ingevuld te worden (dus niet de PDF versie. De PDF versie is bestemd voor aanmelding van de onderaannemer(s). Let erop dat deel II van de online UEA volledig wordt ingevuld".</p> <p>Gegadigde merkt op dat er geen online versie zoals beschreven voorhanden is voor deze aanbestedingsprocedure. Dient derhalve het bewerkbare pdf document te worden ingevuld en ongetekend geüpload, of dient deze dan voorzien te worden van een digitale handtekening?</p>	<p>Het bijgeleverde PDF document (Bijlage A) dient hiervoor gebruikt te worden. U dient dit document in te vullen, te ondertekenen en vervolgens te uploaden.</p>
21	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.6	<p>Aanbestedingsdocument 1.6</p> <p>In laatste alinea geeft u aan dat "De geraamde waarde van de RAW overeenkomst over de totale looptijd bedraagt EUR 2.033.750,-- ex BTW, als gevolg van thans 5 deelopdrachten ad EUR 81.350,-- ex BTW(gemiddeld) per jaar. (Per gemeente minimaal 1 deelopdracht per jaar)".</p> <p>Betekend dit ook dat de opdrachtnemer er op gesteld moet staan om alle opdrachtgevers tegelijkertijd te kunnen bedienen?</p>	<p>De totale geraamde waarde over de totale looptijd bedraagt EUR 2.033.750,--. Per gemeente zal er minimaal 1 deelopdracht per jaar gegeven worden. Gezien de omvang per gemeente verschilt ligt het niet voorhanden dat alle deelopdrachten gelijkwaardig zijn. Opdrachtgever dient er wel op gesteld te staan om alle gemeenten (opdrachtgevers) tegelijkertijd te kunnen bedienen.</p>
22	Inhoud	Aanbestedingsdocument 1.6	<p>Aanbestedingsdocument 1.6</p> <p>In derde alinea geeft u aan dat "De fictieve hoeveelheden zijn gebaseerd op de werkzaamheden van de afgelopen vier jaar".</p> <p>Mag inschrijver er per deelopdracht van uit gaan dat er een evenredige hoeveelheid reiniging en inspectie wordt uitgevoerd per deelnemende gemeente?</p> <p>Zo niet, waarmee dient rekening gehouden te worden?</p>	<p>Het onderwerp van de aanbesteding is een raamovereenkomst; de fictieve hoeveelheden zijn alleen bedoeld om tot een fictieve aannemingsom als gunningscriterium te komen en maken geen deel uit van de feitelijke aannemingsovereenkomst. Het staat de opdrachtgever geheel vrij om gedurende de looptijd van de aannemingsovereenkomst minder of juist meer af te nemen dan de fictieve hoeveelheid genoemd bij aanbesteding. De omvang van de werkzaamheden per deelnemende gemeente verschilt van elkaar.</p>

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
23			Aanvulling of wijziging namens de Aanbestedende Dienst.	In deel 3 paragraaf 01.01.01 lid 06 is aanvullend opgenomen de Leidraad visuele inspectie (Stichting Ronde, 2019-01). In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze Nvl, is dit verwerkt.
24			Aanvulling of wijziging namens de Aanbestedende Dienst.	Artikel 25 43 02 lid 05 vervalt. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze Nvl is dit verwerkt.
25			Aanvulling of wijziging namens de Aanbestedende Dienst.	In afwijking van het bepaalde in artikel 25.43.01 lid 01 is de vigerende Rib versie van toepassing. Nu is dat de versie 1.5.1 maar gedurende de looptijd van de RROK kan dit ook een nieuwere versie worden. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze Nvl is dit verwerkt.
26			Aanvulling of wijziging namens de Aanbestedende Dienst.	In Bijlage B1 bovenaan staat een niet helemaal juiste bronvermelding. Dit moet zijn: Bijlage 2 van het model Programma van Eisen (Stichting RIONED, publicatie 2019-03). In de .pdf van bijlage B1 bij deze Nvl is dit verwerkt.
27			Aanvulling of wijziging namens de Aanbestedende Dienst.	In artikel 25.43.02 lid 01 staat foutief EN 23508-2; dit moet zijn EN 13508-2. In de .rsx en .pdf van de RROK bij deze Nvl is dit verwerkt.