

Nr.	Vraag	Antwoord
1	ad 4) Wie zijn hier de afnemers? Zijn dit enkel ketenpartners? Of zijn ook andere potentiële afnemers zoals bijvoorbeeld individuele burgers en andere private partijen in beeld? En welke eisen/wensen stellen deze afnemers, nu en in de toekomst?	Op dit moment zijn de afnemers het Kadaster voor PDOK (Publieke Dienstverlening op Kaart) en het NGR (Nationaal Georegister), Rioned met het GWSW (Gezamenlijke Woordenboek Stedelijk Water). Op korte termijn worden ook gegevens geleverd aan het NHI (Nationaal Hydrologische Instrumentarium). We merken bij verschillende nationale en internationale partijen interesse. Meestal komen deze uit het publieke domein maar er is ook interesse bij individuele burgers en private partijen. Het uitgangspunt is dat deze partijen zoveel mogelijk worden bediend met het bestaande PDOK en NGR portaal.
2	ad 6) Welk doel heeft men voor ogen bij het realiseren van een linked-data architectuur? Wie zijn de afnemers van deze linked-data oplossing en welke eisen/wensen stellen deze afnemers aan de oplossing?	Doel is om dan gegevens centraal te kunnen bevragen. Op termijn mogelijk ook rechtstreeks bij waterschappen. Dit laatste zal niet op korte termijn worden gerealiseerd. Afnemers zijn nog niet in beeld (!)
3	Op welke huidige manier produceren de waterschappen data (formaat van de data: XML, CVS, JSON en transport van de data: APIs, ESB, enz. ?) en op welke manier wordt dit nu met externe afnemer gedeeld (formaat en transport van de data: via bestanden upload, via APIs, enz.)?	Op dit moment leveren de waterschappen gegevens aan in JSON formaat aan de CDL. De CDL is gerealiseerd in een rest-API architectuur. Hiermee wordt zowel de aanlevering als het beschikbaarstellen aan de afnemers aangestuurd. De output gebeurt in Geopackage, Inspire XML en RDF turtle. Het gaat in de drie gevallen om het transport middels bestanden.
4	Wie is jullie huidige leverancier van het CDL?	Dat lijkt geen relevante vraag voor een nieuwe oplossing. Het is overigens Geodan.
5	Zouden jullie meer kunnen vertellen over de interne IT organisatie (Devops) bij het Waterschapshuis?	Op dit moment is er een in omvang beperkt team (5 personen) dat bij de softwareontwikkeling is betrokken. Wij zoeken een ontwikkelteam dat in beginsel wordt aangestuurd en ingevuld door de leverancier.
6	Wat is interne process voor de architectuur review, integratie patronen en assets review en hoe wordt de ontwikkeling van de benodigde assets gedaan (insourcing/outsourcing enz.?)	Met assets is in het marktconsultatiedocument bedoeld op assets van waterschappen zoals stuwen, dijken e.d. Architectuur review gebeurt door een architectuurboard die binnen het waterschapshuis is ingericht. Deze beoordeelt architectuurproducten op aansluiting op principes zoals vastgelegd in de WILMA architectuur (www.wilmaonline.nl).
7	Hebben jullie meer inzicht over de huidige architectuur van CDL?	Zeker. In hoofdlijn geschetst in het marktconsultatiedocument.
8	Wat zijn jullie verwachtingen tacv Identity & Access Management.	Vooralsnog is dit geen belangrijk issue. Dat gaat het mogelijk wel worden op het moment dat ook niet-open-data gedeeld gaat worden. Daar wensen wij graag advies over. Eisen nemen immers in komende tijd toe.
9	Op welke manier doen jullie nu de mapping en transformatie van de data en wat voor technologie gebruiken jullie daarvoor?	Voor de mapping gebruiken we uit onze Enterprise Architect datamodellen repository gegenereerde mapping-bestanden die de vertaling van bron naar doel bevatten. Deze worden in de huidige oplossing vrijwel volledig geautomatiseerd verwerkt. In de oplossing worden met de mappings views voor de verschillende output formaten gedefinieerd.
10	Wat zijn de beperkingen van het huidige platform?	Belangrijkste is dat doorgroei-opties beperkt zijn. De omgeving is opgezet om (met name) geo-gegevens te delen via het kanaal PDOK. Hier wensen wij een meer universele oplossing zoals in de uitvraag is geschetst.
11	Hoe wordt het beheer nu gedaan?	Beheer software is in handen van de leverancier van de huidige CDL-oplossing. Wijzigingsvoorstellen worden daar neergelegd om te realiseren.
12	Kan het huidige platform mogelijk gecontinueerd worden? En welke argumenten ziet u zelf hiervoor?	Dat is een optie indien toekomstige ontwikkelingen hierop goed aansluiten.
13	In 1.1 wordt er gesproken over de doorontwikkeling van de CDL, maar in 1.2 wordt gesproken over de vervanging van de CDL. Kunt u aangeven welke hiervan de juiste is?	Beide uitspraken zijn juist. De huidige overeenkomst m.b.t. het beheer van de CDL-voorziening eindigt. Ook is het zo dat het product in komende jaren verder ontwikkeld moet (en zal) worden.
14	In 2.3 is het gebruik van Enterprise Architect aangehaald. Wenst u door te ontwikkelen met Enterprise Architect of staat u open voor het vervangen van Enterprise Architect?	In beginsel continueren we het gebruik van enterprise Architect, maar dat is geen halszaak voor ons.
15	U verwacht dat in de toekomst ook andere datasets uitgewisseld gaan worden: administratieve data, meetgegevens, documenten en metadata. Kunt u een indicatie geven de soorten meetgegevens, de omvang en de dynamiek van deze meetgegevens? Aan welke administratieve gegevens denkt u?	Het toevoegen van meetgegevens is vraagafhankelijk. Het ligt voor de hand geen hoge mutatiefrequentie te ondersteunen van grote hoeveelheden metingen. Wel ligt het voor de hand om bijvoorbeeld elk uur 500 metingen te verversen. Met administratieve gegevens worden in deze context niet-geografische bedoeld.
16	Kunt u de verwachte vraag naar mutatieleveringen nader toelichten?	Hiermee wordt bedoeld dat alleen mutaties in bijvoorbeeld asset-data worden doorgegeven aan afnemers van gegevens; niet nieuwe 'totaalstanden'.
17	Wordt het huidige CDL geleverd als een SaaS dienst? Of draait dit bij hWh?	Het huidige CDL is beschikbaar in de omgeving die de leverancier aanbiedt (Cloud-omgeving).
18	Heeft het Waterschapshuis al een API management oplossing of API Gateway waarmee geïntegreerd moet worden, of maakt deze deel uit van de oplossing?	Deze maakt onderdeel uit van de oplossing.
19	Beschikt het Waterschapshuis al over een telemetrie-voorziening waarmee geïntegreerd moet worden, of maakt deze deel uit van de oplossing?	Dat maakt geen onderdeel uit van de huidige voorziening. Inwinning van gegevens bij waterschappen is buiten scope.
20	Met welke technologie is het huidige landschap opgebouwd?	De huidige technologie geldt niet als uitgangspunt voor de gevraagde oplossing.
21	Kunnen we data-volume indicaties krijgen?	Op dit moment leveren de waterschappen +- 6 miljoen objecten aan met een gemiddelde omvang van 1 MB per object.