

2e Nota van Inlichtingen SIS-aanbesteding 2021

Betreft vraag 1e NVI	Vraag	Antwoord
Vraag 129	De AD geeft in artikel 5.6.1. aan dat de inschrijver geen kosten mag opvoeren voor doorontwikkeling en updates van de in het programma van Eisen en Wensen gedane toezeggingen conform aanbidding van de inschrijver. Kan de inschrijver hieruit opmaken dat nieuwe functionaliteit en of aangepaste functionaliteit ontwikkeld door voortschrijdende technologische ontwikkelingen alsmede veranderende onderwijs processen die niet zijn beschreven in het PvE wel mag worden doorberekend aan de AD. Voorbeelden hiervan van de afgelopen 3 jaar Digitaal Ondertekenen en recentelijk voorziening Centraal Aanmelden.(ontwikkeling vanuit de keten/coöperatie CAMbo).	Wet en regelgeving en doorontwikkeling van de aangeboden oplossing door de leverancier leiden niet tot meer kosten. Maatwerk en/of sector maatwerk leiden wel tot meer kosten, er vanuitgaande dat wij die functionaliteit ook daadwerkelijk afnemen.
Vraag 108	U geeft aan niet akkoord te gaan met ons voorstel voor paginuitbreiding van de open vragen: geen verdubbeling van het aantal vragen, noch uitbreiding van slechts 2 extra pagina's per vraag. Gaat u dan wel akkoord met een uitbreiding van 1 pagina per vraag? Deze extra ruimte is cruciaal voor ons om ons product en service op de juiste wijze te kunnen beschrijven.	Wij gaan akkoord met de uitbreiding van 1 pagina per vraag.

Vraag 5	U geeft in uw antwoord aan dat de prioritering van een gebrek bij Opdrachtgever ligt en dat Opdrachtnemer daar geen rol in speelt. Dit is niet in lijn met het principe van een SAAS-applicatie waarin de meldingen van de verschillende instellingen op een gelijke manier beoordeeld worden zodat de capaciteit op een juiste wijze verdeeld kan worden. Daarnaast is het niet in lijn met usecase 6.3 wens 1 waarin u wenst dat het SLA (waar de wijze van prioritering deel vanuit maakt) door het gebruikersoverleg wordt vastgesteld. Wij zouden u dan ook dringend willen verzoeken artikel 7.6 van het addendum IT als volgt te herformuleren: "Prioritering en oplostijden van gebreken worden gespecificeerd in het SLA zoals vastgesteld in het gebruikersoverleg".	Inderdaad, indien er een sectorbreed gebruikersoverleg bestaat waarin een gemeenschappelijke SLA is vastgesteld, dan willen wij deze volgen. Artikel 7.6 van het Addendum IT zou dan ook moeten worden gelezen met de toevoeging "tenzij anders overeen gekomen".
Vraag 130	Onze standaard-licentieovereenkomst is noodzakelijk om scholen het gebruiksrecht van onze SAAS-applicatie te verlenen. U geeft aan dat de licentieovereenkomst niet wordt opgenomen in de rangorde. We nemen aan dat u wel bereid bent de licentieovereenkomst te ondertekenen. Is dit een correcte aanname?	Nee uw aanname is niet correct, u bent niet in de positie om andere overeenkomsten aan te bieden, eventueel aanvullen met, wij beschouwen dit als een inschrijving onder voorwaarden, die wij terstond terzijde leggen
Vraag 129	Met deze vraag heeft Inschrijver beoogt verduidelijking te ontvangen over de inspanningen die zij moet doen om invulling te geven aan de aanpassingen vanwege de wet- en regelgeving. Ervaring van inschrijver leert dat aanpassingen van vanwege wet- en regelgeving een kostenverhogend effect hebben. Met een verduidelijking is de intentie om deze kosten af te bakenen. Wilt u aangeven met hoeveel aanpassingen inschrijver rekening dient te houden in de inschrijving?	Nee, dat kunnen wij niet. Echter, wij gaan er vanuit dat de inschrijver per definitie zijn SaaS-oplossing zal moeten aanpassen om te blijven voldoen aan wet- en regelgeving en daar de nodige voorzieningen voor treft.

Vraag 127	In uw antwoord geeft u aan dat u graag een prijsvoorstel ontvangt waarin wordt ingegaan op de kosten voor bekostigde, niet-bekostigde deelnemers en “indirecte” deelnemers vanuit de LLO-registratie. Hoe wilt u dit voorstel ontvangen als onderdeel van deze aanbesteding? Kan inschrijver dit voorstel opnemen in één van de open vragen?	Wij willen graag op het prijzenblad zien hoe inschrijver de LLO-deelnemers verdisconteerd in de licentieprijis. Er vindt geen aparte verrekening plaats.
Vraag 74 en 105	Inschrijver is van mening dat bijzondere uitvoeringsvoorwaarden gerelateerd dienen te zijn aan de inhoud van de opdracht. Gezien uw antwoord verschillen wij hier van mening. Maar aangezien de inzet van de bijzondere uitvoeringsvoorwaarden niet op dit contract ingezet hoeft te worden, kunnen wij volstaan door aan te tonen dat 5% van de opdrachtwaarde wordt ingezet voor onze maatschappelijke verantwoordelijkheid?	Ja
Vraag 72	De intentie van deze vraag was om duidelijkheid te krijgen over de werkzaamheden die in de fixex prijs moeten zijn inbegrepen. In het antwoord wordt verwezen naar 5.6.2. In deze paragraaf worden onderwerpen benoemd die in de open vragen 2 en 3 aan Inschrijver worden gevraagd om te beschrijven. Kunt u bevestigen dat wanneer met de beantwoording van open vraag 2 en 3 invulling gegeven wordt aan paragraaf 5.6.2, hiermee de scope is bepaald voor de gevraagde fixed prijs?	Nee. De fixed price bedraagt alle eenmalige kosten die nodig zijn om het systeem in gebruik te nemen conform de doelstelling van het bestek. Alle structurele kosten verwachten wij terug in de licentiekosten die daarna worden berekend. Vraag 2 en 3 zouden dat beperken tot de implementatie en conversie kosten, maar de andere open vragen zouden hier evengoed tot eenmalige kosten kunnen leiden, afhankelijk van hoe inschrijver deze invult. Al deze kosten vallen onder de fixed price.
Vraag 49	Graag ter bevestiging, u heeft een termijn van 6 jaar aangeven om de implementatiekosten minder zwaar te laten wegen in de formule. Maar de initiele looptijd (zonder verlengingen) van het contract is 5 jaar? Opdrachtnemer krijgt met deze opdracht 5 jaar het recht om de licentiekosten in rekening te brengen?	De formule voor het beoordelen van de prijs van de inschrijvingen staat los van de contractvoorwaarden en is enkel bedoeld om een weging te maken van prijscomponent van de aanbieding. Wij gaan uit van een initële contractperiode van zes jaar, waarin de doelstelling is na een jaar live te kunnen gaan, waarmee ook de licentiekosten gaan lopen. Dit mond echter niet uit in het recht op 5 jaar licentiekosten, indien de doelstelling niet wordt gehaald.

Vraag 30	Begrijpen wij met dit antwoord goed dat de livegang van het systeem bespreekbaar is bij de verdere invulling van het plan van aanpak? Kunt aangeven hoe inschrijver dit dient te interpreteren bij de invulling van open vraag 2 (implementatie en planning) en open vraag 3 (conversie)?	De doelstelling is om vanaf augustus 2022 live te kunnen met het nieuwe SIS. Wij vragen de inschrijver te komen met de hoofdlijnen van beide een implementatieplan (open vraag 2) en een conversieplan (open vraag 3) om deze doelstelling te halen. De nadere invulling van die plannen is onderdeel van het project, waarin we graag met de inschrijver in gesprek gaan voor de verdere detaillering. De doelstelling van livegang vanaf augustus 2022 staat niet ter discussie.
Vraag 67	Het antwoord op vraag 67 geeft inschrijver nog onvoldoende toelichting. Wij formuleren de vraag nu op een andere wijze; Tijdens de harmonisatiefase dient inschrijver mogelijk (tijdelijke) koppelingen te leggen naar meerdere pakketten met eenzelfde functionaliteit en/of merk. Daarbij wenst AD het eigen standpunt/uitgangspunt dat "standaardisatie" van de applicatie behouden blijft. Per 1-8-2021 vindt er een instellingenfusie plaats en dan heeft AD nog slechts 1 brinnummer (= 1 school). Op basis van welke (te verwachten) kenmerken/records/oormerken etc. dient inschrijver dan de data in de standaardapplicatie te splitsen naar- of te ontvangen van (de tijdelijke) meerdere systemen die nog eenzelfde functionaliteit vervullen en daarmee - wat inschrijver betreft - buiten de standaard vallen. Kan AD dit beschrijven of toelichten?	In het programma van eisen en wensen staat in paragraaf 3.3 een overzicht van de applicaties waarmee wij verwachten te moeten koppelen, inclusief de dubbelingen van deze applicaties. Op dit moment is nog niet duidelijk welke van deze applicaties geharmoniseerd zijn voor 1-8-2022. Tot die tijd zal bijvoorbeeld het roosteren per onderwijsaanbieder in een van de drie pakketten plaatsvinden.