



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 1

Datum:22-03-2021

Behorende bij:

Europese aanbesteding Scanoplossing Parkeerbeheer

Kenmerk: 20.411-DSB

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen.

De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

In de tweede vragenronde stellen wij potentiële inschrijvers nog éénmaal in de gelegenheid om t.m. 29 maart 2021 11.00 uur (vervolg)vragen te stellen over de gepubliceerde antwoorden van de eerste Nota van Inlichtingen.

De tweede Nota van Inlichtingen zal op 8 april 2021 gepubliceerd worden.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen:

Bijlage 6 Prijzenblad 6 v2.0

Bijlage 7 Checklist v2.0

Bijlage 11A v2.0

Bijlage 11C 1

Bijlage 11C 2

Uiterste inleverdatum inschrijving : 10-05-2021 vóór 11:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Mededelingen Aanbestedende dienst

- A.** Verduidelijking op gevraagde oplossing met betrekking tot onderdeel ‘opvolging’ en koppeling met CityControl (eis e. onder hoofdstuk 2, eis z. onder paragraaf 3.2, eis b. en eis g. onder paragraaf 4.1 en eis c. onder paragraaf 4.3). De handhavers beschikken over mobiele telefoons (dit is in de huidige situatie Android,) die fungeren als handhaafterminals (handhelds), het leveren van deze mobiele telefoons maakt geen onderdeel uit van de Opdracht. Op die mobiele telefoons is ten behoeve van de brede handhaving in het kader van de openbare orde een applicatie van thans CityControl geïnstalleerd. In de huidige situatie komen verschillende signalen (waaronder het signaal vanuit de bestaande scanoplossing voor fiscale parkeerhandhaving) binnen die de betreffende handhaver binnen de CityControl applicatie verder af kan handelen. Met betrekking tot de fiscale handhaving wordt vervolgens een signaal terug naar de scanoplossing (IT platform) gestuurd.

Fiscale handhaving:

Onderdeel van de Opdracht is het leveren van een oplossing waarmee de handhavers op hun mobiele telefoon / handhaafterterminal (Android en iOS (mogelijk in de toekomst in gebruik door Opdrachtgever)) een signaal binnenkrijgen over suspects die door de Deskforce worden doorgestuurd ten behoeve van opvolging (in het kader van de fiscale parkeerhandhaving). De betreffende oplossing dient de mogelijkheid te bieden om op eenvoudige wijze de gegevens van de suspect (o.a. foto's, GEO-locatie, kenteken, tijdstip, kleur voertuig, etc.) weer te geven en een opvolgactie te geven. Een signaal met daarin informatie over de genomen opvolgactie (er was sprake van een parkeerrecht/ auto afwezig bij opvolging/ NHA opgelegd/ uitzondering (met vrije tekstinvoer) / overgeslagen (niet opgevolgd)) dient retour te worden gestuurd naar het IT platform voor verdere verwerking. De door Inschrijver aan te bieden oplossing mag als zelfstandige applicatie of als integraal onderdeel van de applicatie voor de brede handhaving in het kader van de openbare orde (thans: CityControl) worden aangeboden. Op het moment dat er een andere applicatie voor de brede handhaving komt, dient de aangeboden oplossing van Opdrachtnemer te blijven functioneren (al dan niet als zelfstandige applicatie of geïntegreerd in de nieuwe applicatie voor de brede handhaving) als hierboven beschreven. Bij de Inschrijving dient de aangeboden oplossing te worden uitgewerkt onder gunningscriterium 2.3 'IT-platform'.

Mulder handhaving (Optie, zie eis z. onder paragraaf 3.2)):

Opdrachtnemer dient, na afdruk optie "Invoering Mulderhandhaving", samen met de leverancier van de applicatie voor de brede handhaving in het kader van de openbare orde (thans: CityControl) af te stemmen hoe het signaal (Mulder feiten (o.a. foto's, GEO-locatie, kenteken, tijdstip, kleur voertuig, etc.)) dat wordt aangeleverd door Opdrachtnemer, door de leverancier van CityControl wordt verwerkt in de CityControl omgeving. Resultaat is dat de handhavers van de gemeente Mulder-beschikkingen kunnen opvolgen, verwerken en doorzetten naar CJIB. De leverancier van CityControl is verantwoordelijk voor de realisatie van de koppeling ter verwerking van het aangeboden signaal in de CityControl omgeving. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kosten van het aanleveren van het signaal (o.a. foto's, GEO-locatie, kenteken, tijdstip, kleur voertuig, etc.) aan de CityControl omgeving. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de kosten van het verwerken van het aangeleverde signaal in de CityControl omgeving. Uiteraard staat het Opdrachtnemer en de leverancier van de applicatie voor de brede handhaving in het kader van de openbare orde vrij om gedurende de looptijd van de overeenkomst en na akkoord van Opdrachtgever een alternatieve voor Opdrachtgever meer optimale oplossing aan te bieden.

Vraag nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 11 pagina 30	4.2	Onder 'r' en 's' worden criteria voor informatiebeveiliging gegeven (certificeringen en derdepartijenverklaringen) die overeenkomen met hetgeen genoemd onder bijlage 2 model Verwerkersovereenkomst. Kan opdrachtgever aangeven of dit bij aanbidding los aangeleverd moet worden of dat het invullen van bijlage 2 model Verwerkersovereenkomst voldoende wordt geacht?	Aanbestedende Dienst staat beide mogelijkheden toe. Het is dus mogelijk om de invulling van deze eisen 'los' aan te leveren dan wel om bijlage 2 van de model Verwerkersovereenkomst ingevuld aan te leveren.
2.	Bijlage 11 pagina 30	4.2	Onder 't' lid 1 wordt gevraagd om een hardeningsprocedure. Dit maakt onderdeel uit van onze ISO 27001-scope. Kan opdrachtgever aangeven of het aanleveren van het ISO 27001-certificaat met Verklaring van Toepasselijkheid volstaat?	Aanbestedende Dienst gaat met uw voorstel akkoord.
3.	Bijlage 11 pagina 33	4.4	Onder 'd': vanuit de AVG kan alleen een verwerkingsverantwoordelijke (in deze: de gemeente) besluiten wanneer de persoonsgegevens vernietigd dienen te worden. Om hierin te ondersteunen, geven wij onze klanten via onze software de mogelijkheid om zelf een bewaartermijn in te voeren. Na het verstrijken van deze bewaartermijn (bijvoorbeeld X jaar) worden alle persoonsgegevens waarop deze termijn ziet, verwijderd. In een dergelijke verklaring vernietiging data zou daarom geen voor u nieuwe informatie kunnen staan. Kunt u bevestigen dat wij, met deze werkwijze, in de basis al voldoen aan dit criterium en daardoor deze verklaring vernietiging data niet van toepassing is?	Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. De gemeente wenst een door Opdrachtnemer ondertekende verklaring van vernietiging data' van Opdrachtnemer te ontvangen conform eis. Dit om er verzekerd van te zijn dat daadwerkelijk alle data is vernietigd.
4.	Bijlage 11;pg 7	2.a	De opdrachtgever kan op afroep op en afschalen. Hoeveel tijd heeft opdrachtnemer om aan gewenste opschaalactie te kunnen voldoen?	We gaan ervan uit dat uw vraag doelt op eis 2.b op pagina 12 van Bijlage 11. Aanbestedende dienst realiseert zich dat het opschalen van scanvoertuigen voorbereiding behoeft (o.a. bestellen voertuig en onderdelen, inregelen, kalibreren etc.). Aanbestedende dienst gaat in beginsel uit van een periode van maximaal 2 maanden na opdrachtverlening voor opschaling.

5.	Bijlage 11;pg 14	2.m	Veranderingen van databases en applicaties leiden niet tot verstoringen. Kan opdrachtgever voorbeelden geven van deze beoogde veranderingen nadat het systeem opgeleverd is?	Een voorbeeld is (niet uitputtend) dat in het geval de GIS ondergrond (GISIB) wordt geüpdatet, dit (na uitvoerig testen en accepteren) niet tot een verstoring in de aangeboden oplossing mag leiden. Een tweede voorbeeld is een nieuwe versie van het NPR.
6.	Bijlage 11;pg 18	3.2.j	Opdrachtgever beschrijft in de eisen de functionaliteit wanneer de NPR bevraagd wordt, n.l. via de scanoplossing. Er zijn ook andere mogelijke oplossingsrichtingen waarbij de verwerking van de scangegevens verwerkt worden door het IT platform, die tevens de NHA's uitschrijft. Is opdrachtgever akkoord dat de opdrachtnemer zelf kan bepalen waar en wanneer gegevens bevraagd kunnen worden?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel dat opdrachtnemer zelf kan bepalen waar en wanneer gegevens bevraagd kunnen worden mits wordt voldaan aan de eis dat het NPR als bron wordt geraadpleegd en met inachtneming van de AVG. Tevens dient, voordat gegevens in de Deskforce worden getoond, de filtering/controle plaats te hebben gevonden zodat in de Deskforce alleen de suspects worden getoond. Nota bene NHA's worden uitgeschreven via IBS2000.
7.	Bijlage 11;pg 18	3.2.k	Opdrachtgever beschrijft in de eisen de functionaliteit waarbij alleen suspects naar het IT platform gestuurd worden. Dit is een beperking op de functionaliteit. Is opdrachtgever akkoord dat opdrachtnemer zelf kan bepalen welke gegevens vanuit de scanoplossing naar het IT platform gestuurd worden voor verdere verwerking?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel dat opdrachtnemer zelf kan bepalen waar en wanneer gegevens bevraagd kunnen worden mits wordt voldaan aan de eis dat het NPR als bron wordt geraadpleegd en met inachtneming van de AVG. Tevens dient, voordat gegevens in de Deskforce worden getoond, de filtering/controle plaats te hebben gevonden zodat in de Deskforce alleen de suspects worden getoond.
8.	Bijlage 11;pg 27	4.1.d	Kan opdrachtgever een voorbeeld geven ter verduidelijking?	Een voorbeeld (niet uitputtend) is dat voor de verschillende werkstations (Deskforces) onderscheid kan worden gemaakt naar verschillende (in te stellen) geografische gebieden waar gegevens door de scanoplossingen zijn gegenereerd. Een ander voorbeeld is dat voor de verschillende werkstations (Deskforces) onderscheid kan worden gemaakt tussen fiscale parkeercontrole en foutparkeren (mulderfeiten).
9.	Bijlage 11;pg 27	4.1.g	Kan opdrachtgever de specificaties van de volgende interfaces leveren zodat er een inschatting gemaakt kan worden qua ontwikkelwerkzaamheden: - IBS2000 koppeling (genereren NHA) - GIBIS - Digidoc - Wielklembedrijf	Zie het antwoord op vraag 13.

			- Den Haag.nl	
10.	Bijlage 11; Pag 16	3.2 Scan-oplossing	Opdrachtgever lijkt een technische oplossing te beschrijven voor de functionaliteit van de Scanoplossing. Het betreft in voorkomende gevallen functionaliteit, die ook (en misschien beter) in het IT-Platform gerealiseerd kan worden. Ook geldt, dat er onnodige interactie tussen Scanoplossing en IT-Platform nodig is. En zijn sommige (Details) voor het verwerkingsproces niet ingevuld, zoals het proces om een kenteken te corrigeren.	Aanbestedende dienst kan de vraag niet helemaal duiden en verzoekt vragensteller een vraag te stellen dan wel een tekstsuggestie te doen.
11.	Bijlage 11; Pag 17	3.2 Scan-oplossing Eis j / k	Het controleren van parkeerrechten bij het NPR is een functionaliteit, die beter bij het IT-Platform ondergebracht kan worden.	Zie het antwoord op vraag 6 en vraag 7.
12.	Bijlage 11; Pag 18	3.2 Scan-oplossing Eis r / s	Het verwerken van het geldende parkeerbeleid is een functionaliteit, die beter bij het IT-Platform ondergebracht kan worden.	Zie het antwoord op vraag 6 en vraag 7.
13.	Bijlage 11; Pag 27	4.1 IT-Platform Eis g	Kan Opdrachtgever de specificaties van de gevraagde koppelingen als bijlage aanleveren?	Daar waar de koppelingen ter beschikking worden gesteld aan Opdrachtnemer, worden geen software wijzigingen voorzien aan de gemeente. Uiteraard zal de gemeente zich wel maximaal inzetten voor het beschikbaar maken van deze standaard koppeling aan Opdrachtnemer. Met betrekking tot het koppelen c.q. uitwisselen van gegevens tussen systemen dient u bij uw inschrijving uit te gaan van het volgende: - NPR-administratief en NPR-Geo. (zie bijlage 11A voor beschrijving interface, reeds bijgevoegd bij uitvraag. Zie tevens vraag 14) - GISIB. Gegevens dienen als export in .xls, .jpg, .dxf, .pdf, .shp, .suf formaat te kunnen worden geïmporteerd in de door Inschrijver aan te bieden oplossing. Zie https://www.gisib.nl/ voor meer informatie over het platform. - RDW (middels XML verzoek, zie https://www.rdw.nl/zakelijk/branches/bedrijven/gegevens-bij-de-rdw-

				<u>raadplegen/voertuiggegevens-raadplegen-via-xml</u>, zelfde link als in eis k. onder paragraaf 3.2) - CityControl handhavingssysteem versie 6 Zie mededeling A van deze Nota van inlichtingen. Beschrijving van het koppelvlak is thans niet beschikbaar. - IBS2000. Gegevens dienen vanuit de aangeboden IT-platform in standaard en qua inhoud nader te definiëren .csv bestand te worden aangeboden en geëxporteerd/verzonden naar IBS2000. - Digidoc. Digidoc koppeling werkt op basis van een standaard XML protocol. Zie tevens eis g. onder 4.3. - Wielklembedrijf. Hiervoor is nog geen koppelvlak/interface beschikbaar. Zie tevens eis f. onder 4.3. Eventuele voortvloeiende kosten voor het realiseren van de koppeling worden op basis van openboek calculatie verrekend. - Den Haag.nl. Dit betreft een koppeling met een webformulier (TripleEforms) en het KIM zaaksysteem van de Gemeente Den Haag op basis van W3C standaarden. Zie www.kodision.nl/ voor meer informatie. Tevens blijft eis b. onder paragraaf 4.3 van kracht ten behoeve van het koppelen met systemen in de toekomst (net als alle andere eisen). Indien door het wijzigen van het koppelvlak (niet zijnde een standaard update van een protocol) extra kosten moeten worden gemaakt door Opdrachtnemer dan kunnen, na akkoord van Opdrachtgever, de kosten op basis openboek calculatie worden verrekend.
14.	Bijlage 11; Pag 27	4.1 IT-Platform Eis g	Opdrachtgever benoemt bij de Parkeerrechten database koppeling “NPR-administratief” en “NPR-Geo”. Het NPR biedt echter maar één interface aan. Kan Opdrachtgever uitleg geven wat zij bedoelt met “NPR-administratief” en “NPR-Geo”	Met NPR-Administratief wordt bedoeld de database waarin alle regelingen (o.a. gebiedscodes, tijden, tarieven) en parkeerrechten staan. Met NPR-Geo wordt bedoeld de plattegrond (geokaart) met genummerde gebieden ten behoeve van de locatiebepaling van een gescand voertuig.

				Het gaat om een (of meerdere) koppeling(en) met NPR zodat kan worden geverifieerd of een parkeerrecht aanwezig in een specifiek gebied.
15.	Bijlage 11; Pag 31	4.3 Koppelvlakken Eis f	Inschrijver begrijpt dat een wielklem met het huidige beleid van Opdrachtgever pas bij een tweede naheffingsaanslag kan worden aangelegd. Is het aanleggen van een wielklem een aanvullende maatregel (het voertuig krijgt zowel een NHA als een wielklem)?	Het aanleggen van een wielklem is een aanvullende maatregel die kan worden toegepast naast het opleggen van een naheffingsaanslag (NHA). Het voertuig krijgt zowel een NHA als een wielklem. De gegevens (van zowel het te klemmen voertuig als de openstaande NHA) dienen doorgestuurd te worden naar het wielklembedrijf.
16.	Aanbesteding sleidraad, pagina 11	3.5	Het kan zijn dat bij nader inzien er toch nog een vraag/onzekerheid is over een bepaalde eis of voorwaarde. Nieuwe inzichten of na uitvraag bij een (externe) specialist. Is het om deze reden toegestaan in uitzonderlijke gevallen ook deze vraag/onzekerheid in een 2^e NvI onder de aandacht te brengen? Dit ook in het verlengde met wat onderaan de pagina staat: Indien de Inschrijver het stellen van vragen tijdens de vragenronde nalaat, verwerkt de Inschrijver zijn rechten om daar later tegen op te komen. Nu is er immers geen mogelijkheid om nieuwe vragen te stellen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met voorstel om bij uitzonderlijke gevallen nieuwe vragen te formuleren voor de NvI 2. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht een nieuwe vraag al dan niet, als uitzonderlijk aan te merken.
17.	Aanbesteding sleidraad, pagina 15	4.2.2.	Ook hier staat dat u verwacht van inschrijvende partijen dat wij onvolkomenheden en tegenstrijdigheden onder de aandacht brengen. Wij verzoeken u derhalve om dit ook via de 2 ^e NvI mogelijk te maken, dus ook voor nieuwe inzichten en vragen om zo onzekerheden weg te nemen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 16.
18.	Aanbesteding sleidraad, pagina 32	9.3.2.	In het implementatieplan dient de inschrijver de teaminzet toe te lichten. Gemeente Den Haag heeft veel ervaring met digitaal handhaven en de inzet van scanvoertuigen. Hoe ziet het projectteam aan de kant van de gemeente Den Haag eruit? Welke disciplines zijn vertegenwoordigd? Inschrijvende partijen kunnen hier vervolgens extra aandacht aan schenken.	Het projectteam tijdens de implementatiefase van de gemeente Den Haag wordt nog samengesteld. Naar verwachting zal het projectteam bestaan uit een projectleider vanuit de handhavingsorganisatie en vertegenwoordigers van: - functioneel beheer - informatiebeheer

				- privacy (o.a. bij het opstellen van een DPIA) - operaties (scanteam) - afhandeling bezwaar en beroep - contractbeheer
19.	Aanbesteding sleidraad, pagina 32	9.3.2.	In het implementatieplan dient eveneens inzage gegeven te worden in de risico's die de leverancier voorziet. Met alle ervaringen die de gemeente heeft met scanauto's, kun u aangeven welke risico's u aan de kant van de gemeente voorziet? Denk aan het niet tijd kunnen leveren van ontwikkelaars, koppelingen die nog niet gereed zijn, kaartmateriaal dat nog bijgewerkt moet worden etc. Zou u deze risico's willen delen zodat inschrijvers hier rekening mee kunnen houden en de gemeente daarmee kunnen ontzorgen?	Aanbestedende dienst heeft ruime ervaring met het werken met een scanoplossing. Tevens wordt momenteel en projectteam samengesteld voor de implementatiefase bestaande uit een breed spectrum aan expertises (zie in dit kader ook vraag 18). Organisatorisch verwacht de gemeentelijk handhavingsorganisatie voldoende voorbereid te zijn. Aanbestedende Dienst verwacht van Inschrijvers om op basis van hun kennis en ervaring een risicoanalyse te maken en daarbij de beheersmaatregelen te treffen en garanties te bieden.
20.	Aanbesteding sleidraad, pagina 33	9.3.4.	U noemt hier parkeerrechtendatabases (meervoud) echter zover bekend is bij ons en ook in verdere documentatie te lezen is, werkt de gemeente enkel met 1 parkeerrechtendatabase: NPR. Is dit juist?	Dit betreft een kennelijke verschrijving. Het gaat om de parkeerrechtendatabase NPR.
21.	Bijlage 11 pagina 6	1.2	Gemeente heeft als doelstelling en ambitie om het aantal onterechte NHA's en gegronde bezwaren te minimaliseren. Kunt u aangeven wat op dit moment de redenen zijn voor de onterechte NHA's? En wat is dit naar verhouding? Bijvoorbeeld van de 20.000 waren er 5.000 verkeerd herkende kentekens? 6.000 keer een verkeerde zone gescand. 2.000 storingen bij NPR? Etc. De reden dat wij dit vragen is om wat achtergrond te hebben voor een risico en het optimaal inrichten van de oplossing. Wij horen graag op welke wijze wij een bijdrage kunnen leveren in het bereiken van deze doelstelling.	Aanbestedende dienst heeft als doelstelling om het aantal onterechte NHA's en gegronde bezwaren te minimaliseren. Dat houdt in dat dit zo laag mogelijk moet worden en het is aan Inschrijvers om aan te geven hoe dit wordt ingevuld en geborgd ten einde dit te behalen. Naar opvatting van Aanbestedende dienst is het niet opportuun om informatie hierover te delen.
22.	Bijlage 11 pagina 11		U geeft aan dat in hoofdstuk 4 de eisen beschreven zijn die gesteld worden aan de koppelvlakken en het uitwisselen van de gegevens. Klopt het dat de exacte specificaties nog niet bijgevoegd zijn? Kunt u deze bijvoegen zodat wij deze ook kunnen beoordelen en daar eventuele vragen over kunnen stellen?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat hoofdstuk 2 eis e wordt bedoeld. Zie het antwoord op vraag 13.

23.	Bijlage 11 pagina 11	Eis 2e	Wat is een Urban Data Platform? Wat verwacht u van onze oplossing en zijn er specificaties?	Het Urban data platform (UDP) ondersteunt data gedreven werken door data te ontsluiten, te distribueren en waar nodig data op te slaan ten behoeve van analyses en rapportages. Het Urban Data Platform is geen grote databank met alle gegevens van Den Haag maar een concept waarbij verschillende databronnen inzichtelijk en toegankelijk worden gemaakt. Het UDP ondersteunt twee hoofddoelen: intern datamanagement en data deling met externen. Intern datamanagement is het intern beter benutten van bestaande data en vergaren van nieuwe data ten behoeve van beleidsvorming, monitoring en uitvoering c.q. sturing. Data deling met externen is het leggen van verbindingen tussen private en publieke partijen (en koppelen van databronnen) en toepassingen. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat geanonimiseerde data kan worden ontsloten op het Urban Data Platform. Zie tevens eis i onder paragraaf 4.2 en eis g onder paragraaf 4.4. Zie https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/8817239/1/RIS305091 Bijlage 1 Bestuurlijke Datastrategie 2020-2022 def voor de datastrategie van de gemeente Den Haag als achtergrondinformatie. Zie tevens https://denhaag.dataplatform.nl/#/home.
24.	Bijlage 11 pagina 15	3.1	Welke eisen worden er gesteld aan de accuraatheid van de locatiebepaling? En welke eisen worden er gesteld aan nauwkeurigheid van de kentekenherkenning? Dit is van grote invloed op de prijs maar ook kwaliteit van de te leveren oplossing.	Aanbestedende dienst verwacht een zo hoog mogelijke kwaliteit van de aangeboden scanoplossing als het gaat om accuraatheid en nauwkeurigheid. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij de aangeboden performance inclusief onderbouwing beschrijft onder subgunningscriterium 2.2 'kwaliteit van de dienstverlening'. Hierbij geldt als ondergrens: - Accuraatheid van de locatiebepaling betreft minimaal in 95% van de gevallen een afwijking van maximaal 1,0 meter tot het middelpunt en de contouren van het voertuig.

				- Nauwkeurigheid van detectierate (percentage voertuigen dat gescand wordt) bedraagt minimaal 98% bij normale weeromstandigheden. - Nauwkeurigheid scanrate (percentage kentekens dat correct wordt herkend) bedraagt minimaal 99% bij normale weeromstandigheden.
25.	Bijlage 11 pagina 15	3.2 b	Kan de gemeente garanderen dat de te leveren voertuigen op een veilige (afgeschermd en overdekte) locatie worden gestald om daar te worden opgeladen?	De gemeente ziet erop toe dat voertuigen op een veilige locatie worden gestald om er te worden opgeladen. Soms wordt een voertuig op een buitenlocatie opgeladen, maar dan is de bestuurder er altijd bij aanwezig. Tevens wordt in sommige gevallen gebruik gemaakt van de snellader voor het pand van waaruit de Handhavingsorganisatie werkt (Stadsdeelkantoor Haagse Hout). In dat geval is de bestuurder niet altijd aanwezig bij het voertuig zelf. Er is echter wel toezicht op het voertuig vanuit het pand.
26.	Bijlage 11 pagina 19	3.2 r	De scanoplossing verwerkt het geldende parkeerbeleid in termen van reguleringsgebieden. Dit zijn vandaag de dag onderdelen van het IT platform. In het IT platform, daar zitten immers alle koppelingen met systemen als NPR, RDW etc. hier pas je ook beleid aan etc. is het akkoord dat dit onderdeel is van het IT platform?	Dit is akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 6 en vraag 7.
27.	Bijlage 11 pagina 20	3.2 aa	U vraagt hier om een oplossing te bieden voor de pilot die u doet. De vraag die u stelt is: Het moet mogelijk zijn om tijdens de Pilot opgedane kennis en opgebouwde algoritmes, machine learning e.d. over te dragen. Hier hebben wij de volgende vragen bij: - Met welke leverancier doet de gemeente deze pilot? - Met welke leverancier scanauto? - Kunt u een verslag delen zodat inschrijvende partijen een beeld hebben van de pilot en de ervaringen zodat dit meegenomen kan worden in het voorstel?	De beoogde pilot wordt naar alle waarschijnlijkheid verplaatst naar een start na deze Europese Aanbesteding. Gemeente Den Haag wil regie kunnen houden op opgedane kennis en toegepaste kunstmatige intelligentie. De manier waarop en de condities waaronder worden bij de beoogde pilot nader bepaald en met opdrachtnemer afgestemd.

			Tot slot vraagt u om opgedane kennis en algoritmes over te dragen? Hoe ziet u dat voor zich? Is de gemeente eigenaar van deze softwarecode of is deze auteursrechtelijk beschermd?	
28.	Bijlage 11 pagina 21	3.2 bb	Waar dient deze functionaliteit beschreven te worden? In welk document en hoeveel ruimte is hiervoor beschikbaar? En hoe wordt dit beoordeeld?	Inschrijver dient de gevraagde functionaliteit te beschrijven in Subgunningscriterium 2.2 'Kwaliteit van de dienstverlening' en zal als zodanig worden beoordeeld.
29.	Bijlage 11 pagina 21	3.2 cc	Waar dient deze functionaliteit beschreven te worden? In welk document en hoeveel ruimte is hiervoor beschikbaar? En hoe wordt dit beoordeeld?	Inschrijver dient de gevraagde functionaliteit te beschrijven in Subgunningscriterium 2.2 'Kwaliteit van de dienstverlening' en zal als zodanig worden beoordeeld.
30.	Bijlage 11 pagina 23	3.3.1 i	Brandstof (elektriciteit). Is elektrisch optioneel of verplicht?	Elektrisch is verplicht. Een scanvoertuig met fossiele brandstof is niet toegestaan.
31.	Bijlage 11 pagina 23	3.3.1 i	Hoeveel kilometer rijdt de gemeente per jaar met voertuig type a en met type b. Deze informatie is benodigd om een prijs af te geven voor de maandelijkse kosten.	De verwachte kilometers voor een Typ A wordt ingeschat op 100.000 kilometers per jaar per drager en voor een Type B op 20.000 kilometers per jaar per drager.
32.	Bijlage 11 pagina 24	3.3.3	U vraagt hier om een heel ander type voertuig, dit betekent ook dat er andere apparatuur geïnstalleerd kan worden. Een topbox op een scooter kan nooit alle technologie meedragen die wel in een topbox van een auto kan zitten. Wat zijn de eisen voor type b?	De eisen ten aanzien van de scanoplossing gelden voor beide type voertuigen.
33.	Bijlage 11 pagina 45	6.6. c	Leverancier kan hier mee akkoord gaan maar uiteraard wel onder de voorwaarde dat hier een tarief voor mag worden gerekend. Inschrijver heeft immers met hosting, opslag, dienstverlening, helpdesk, security, koppelingen en audits te maken. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst zal, gedurende de periode dat Aanbestedende dienst hiervan gebruik zal maken, Opdrachtnemer vergoeden voor 1/12 deel (maand) van het bedrag als opgenomen door Opdrachtnemer in het prijzenformulier onder hoofdbestanddeel 3.
34.	Bijlage 6 prijzenblad		Dit blad is beveiligd en de breedte van de kolommen staat vast waardoor de bedragen niet goed weergegeven worden. Hierdoor is de kans op fouten aanwezig, kunt u deze iets oprekken zodat er meer ruimte is voor een duidelijke weergave?	Het Prijzenblad is hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. De originele bijlage 6 Prijzenblad is vervangen.
35.	Bijlage 5 conceptovereenkomst	9.1 n	In het contract stelt u: voor de duur van twaalf (12) maanden na Acceptatie Gebreken voor zijn rekening herstelt. Hoe verhoudt dit zich tot de periode na deze 12 maanden. En wat voor gebreken bedoelt u hiermee?	Gedurende de looptijd van de Overeenkomst dient Opdrachtnemer de dienstverlening overeenkomstig de aanbestedingsstukken beschikbaar te stellen. Derhalve zal artikel 9.1 n vervallen.

36.	Bijlage 5 conceptovereenkomst	10.2	Wij gaan ervan uit dat het toevoegen van nieuwe KPI's altijd in overleg gaat en dat deze pas gelden nadat gemeente en leverancier beiden instemmen met deze voorwaarden. Is dat juist?	Het toevoegen van nieuwe KPI's geschiedt altijd in overleg en gelden pas nadat Opdrachtgever en Opdrachtnemer beiden redelijkerwijs instemmen met deze voorwaarden.
37.	Bijlage 7 checklist		Hoe dienen de documenten voor de kwalitatieve beoordeling (gunningscriteria) ingediend te worden? Welke bijlage?	De documentatie voor kwalitatieve beoordeling dient aangeleverd te worden met naamstelling '6. Kwaliteit [naam Inschrijver]'. De Bijlage 7 Checklist is op deze informatie aangepast. De originele Bijlage 7 Checklist is vervangen.
38.	Aanbesteding sleidraad, pagina 27	Punt 11	Kunt u in dit stadium reeds bekend maken welke bijzondere/uitzonderlijke gevallen redenen kunnen zijn voor een negatieve indexatie?	De indexatie vindt plaats op basis van de voorwaarden als gesteld in de aanbestedingstukken, waarbij de voorgestelde indexcijfer wordt gehanteerd. Mogelijk is dit indexcijfer door haar samenstelling negatief. Opdrachtgever kiest ervoor om bij negatieve indexatie een indexatie van 0% toe te passen.
39.	Aanbesteding sleidraad, pagina 31		Op pagina 31 bespreekt u de beoordeling van de kwaliteit van de offerte op basis van subcriteria, waarbij u subjectieve begrippen als Uitstekend, goed, voldoende, onvoldoende en slecht hanteert. Hoe gaat u om met deze subjectieve begrippen bij een beoordeling door meerdere beoordelaars waarbij beoordelaars een verschillende mening hebben?	Het beoordelingsproces is opgenomen in Hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad. Tijdens de consensusmeeting worden de afzonderlijke waarderingen door beoordelaars toegelicht. De bijeenkomst heeft als doel overeenstemming over de waardering te realiseren die gemeenschappelijk gedragen wordt.
40.	Bijlage 4, pagina 15	Artikel 8.5	De VNG geeft aan dat dit artikel een vangnet is en alleen van toepassing is als partijen niets anders afspreken. Onze openingstijden zijn van 8:30 tot 17:00. Kunt u bevestigen akkoord te zijn met deze openingstijden?	In het Programma van Eisen paragraaf 6.2 (Bijlage 11) zijn de servicetijden benoemd. Deze tijden zijn leidend. Artikel 8.5 van de GIBIT komt te vervallen.
41.	Bijlage 4, pagina 20	Artikel 13.4	De aansprakelijkheid van Leverancier wordt in dit artikel beperkt tot 10 maal de opdrachtwaarde. Dit is in het licht van deze aanbesteding in strijd met de proportionaliteit, als omschreven in de Gids Proportionaliteit. Er dient conform het aanbestedingsrecht te worden aangesloten bij hetgeen als gangbaar geldt binnen de branche. Volgens de NLDigitalvoorwaarden is dat éénmaal het opdrachtbedrag per jaar. In de vorige versie van de	Aanbestedende dienst hanteert de meest recente GIBIT-2020 en niet de 2016 versie. In tegenstelling tot uw aanneme is de aansprakelijkheid van Leverancier in dit artikel beperkt tot 10 maal de <u>jaarvergoeding</u> en niet tot 10 maal de totale opdrachtwaarde over de looptijd van de overeenkomst. Dit wordt proportioneel geacht.

			GIBIT voorwaarden werd uitgegaan van een maximum van 4 maal het opdrachtbedrag. Binnen de toolbox kunt u voor beide keuzes kiezen, maar u sluit aan bij dit extreme, hoge aantal van 10 maal het opdrachtbedrag, welke in geen geval in verhouding staat met hetgeen in de beroepsgroep geldt. Kunt u toelichten waarom u bent afgeweken van deze gangbare aansprakelijkheidsbeperkingen en daarmee van het proportionaliteitsbeginsel, en eveneens de proportionaliteit binnen dit artikel herstellen door aan te sluiten bij de beperking tot 4 maal de opdrachtwaarde, zoals dit ook in de GIBIT 2016 was opgenomen en welke eveneens als mogelijkheid binnen de Toolbox genoemd wordt?	
42.	Bijlage 4, pagina 21	Artikel 14.2	Er is hier gekozen om geen maximale verzekeringswaarde in dit artikel op te nemen. Onze aansprakelijkheidsverzekeraar vereist vooraf inzicht in de maximale verzekeringswaarde van een (eventuele) opdracht. Daarom zouden wij dit maximum, zoals dit ook in de GIBIT 2016 was opgenomen, toch willen toevoegen. Kunt u hier daarom een verzekering benoemen van maximaal € 5.000.000,- per jaar, zoals dat ook in de GIBIT 2016 het geval was?	Aanbestedende dienst heeft een verzekeringseis gesteld onder haar geschiktheidseisen in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.1.
43.	Bijlage 4, pagina 23 en 24	Artikel 17.4, 17.5, 17.6	Tenzij partijen schriftelijk uitdrukkelijk anders overeenkomen, is in geen geval sprake van maatwerk. Alle updates en aanpassingen worden verricht in de standaardsoftware, het intellectuele eigendom blijft dan ook te allen tijde bij Leverancier. Er is geen sprake van een overdracht van aanvullende programmatuur die op verzoek van opdrachtgever wordt ontwikkeld, tenzij partijen dit expliciet schriftelijk vooraf overeenkomen. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst bevestigt de aanname.
44.	Bijlage 4, pagina 26 en 27	Artikel 22.4 sub iii	Kunt u toelichten, wat er hiermee precies wordt bedoeld? Wij zullen na het einde van deze overeenkomst niet onze software ontlechten en	Artikel 22.4 sub iii is niet van toepassing op de Opdracht.

			ontmantelen, aangezien wij onze oplossing aan meerdere partijen aanbieden. Kunt u dit artikel daarom toelichten, dan wel buiten toepassing verklaren?	
45.	Bijlage 5, pagina 4 en 5	Artikel 6	Tot welk bedrag (of % van opdrachtbedrag) kan de Opdrachtgever Nadere Opdrachten uitgeven? Kan uw gemeente bevestigen, dat deze Nadere Opdrachten op zichzelf beneden het drempelbedrag i.v.m. de aanbestedingswet blijven?	In deze aanbesteding zijn een aantal onderdelen opgenomen die optioneel zijn uitgevraagd en als optie gelicht kunnen worden dan wel met een nadere opdracht uitgevraagd kunnen worden. Het lichten van deze opties en/of het plaatsen van deze nadere opdrachten behoren tot de scope van de opdracht en beperken zich niet tot het drempelbedrag. Een voorbeeld hiervan is het afnemen van de opschalingsmogelijkheden (onderdeel van Hoofdbestanddeel 2).
46.	Bijlage 5, pagina 4 en 5	Artikel 6	kan uw gemeente toelichten hoe deze Nadere Opdrachten zich verhouden met het aanbestedingsrechtelijke leerstuk aangaande wezenlijke wijziging?	Deze Nadere opdrachten zijn geen wezenlijke wijziging, omdat deze in scope zijn en op ondubbelzinnige wijze zijn geformuleerd.
47.	Bijlage 5, pagina 6	Artikel 9.1 sub m	in dit artikel wordt om een vrijwaring verzocht voor de uitvoering van deze Overeenkomst, waarbij niet wordt ingegaan op verwijtbaarheid van leverancier. Leverancier zou in geen geval aansprakelijk moeten zijn voor schade welke niet aan haar verwijtbaar is, en daarnaast dient de aansprakelijkheid conform het proportionaliteitsbeginsel (zie Gids Proportionaliteit) te worden beperkt. Een vrijwaring leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid en daarmee een disproportionele regeling. Kan u gemeente dan ook dit artikel aanpassen, waardoor Leverancier niet aansprakelijk is voor hetgeen haar niet verwijtbaar is, en daarnaast de aansprakelijkheid beperkt wordt conform hetgeen bepaald in de GIBIT?	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De Aanbestedende dienst kan onverhoopte aansprakelijkstelling door en aansprakelijkheid ten aanzien van derden niet beïnvloeden noch beperken. In relatie tot die derden kunt u alle denkbare verweren voeren. Daarnaast is het risico bij uitvoering van de overeenkomst het best te beheersen of te beïnvloeden door Opdrachtnemer.
48.	Bijlage 5, pagina 7	Artikel 12.2	Dit artikel dient puur te gaan om hetgeen Leverancier verwijtbaar is, en daarnaast dient bevestigd te worden dat ook hier de aansprakelijkheid conform GIBIT beperkt wordt. Kan uw gemeente dit bevestigen?	Zie antwoord 47.
49.	Bijlage 11, pagina 32	Paragraaf 4.2 onder u	Na het grondig doornemen van de voorwaarden met betrekking tot de deelname aan de Hack the Hague,	Alle bij de gemeente Den Haag in gebruik zijnde systemen die via Internet bereikbaar zijn, maken standaard deel uit

			hebben wij wel meerdere opmerkingen hierbij. In hoeverre is deelname aan Hack the Hague verplicht, en indien dit het geval is, in hoeverre is er dan nog ruimte voor overleg over o.a. de publicatie van de resultaten hiervan en over de eventuele beboeting van hackers indien toch inbreuk wordt gemaakt op de ethische gedragscode.	van het 'Hack the Hague' event overeenkomstig de daarvoor opgestelde voorwaarden. Inhoudelijk publiceert de gemeente geen resultaten. Tot op heden is ons geen geval bekend, waarbij inbreuk is gemaakt op de ethische gedragscode.
50.	Bijlage 11, pagina 44	Paragraaf 6.6, onder c	Opdrachtnemer levert een gebruiksrecht op haar software, gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit is ook noodzakelijk vanwege het UsedSoft arrest, en het feit dat wij het intellectuele eigendomsrecht willen behouden. Gebruik is na het einde van de overeenkomst daarom alleen mogen tegen betaling van de overeengekomen (licentie)tarieven. Kunt u bevestigen, dat dit artikel ziet op gebruik tegen betaling en niet op gebruik om niet?	Zie het antwoord op vraag 33.
51.	Bijlage 11, pagina 44	Paragraaf 6.6, onder d	Kunt u nader ingaan op deze overdracht van algoritmen en machine learning? Wat wilt u precies dat wordt overgedragen, aangezien wij ons intellectueel eigendomsrecht voorbehouden?	Gemeente Den Haag wil regie kunnen houden op opgedane kennis en toegepaste kunstmatige intelligentie. Informatiesecurity en privacybescherming moeten kunnen worden geborgd. Aan het einde van de contractperiode met opdrachtnemer moet een transitie in functioneel en technologisch opzicht vloeiend verlopen. Onder die condities kan het intellectueel eigendom aan opdrachtnemer blijven voorbehouden.
52.	Bijlage 11 pagina 12	2.f	Kunt u aangeven wat welke interface hiervoor gebruikt dient te worden en indien mogelijk de beschrijving van de interface?	Met GEO kaarten wordt bedoeld GISIB (gedetailleerde GIS ondergrond met parkeervakken en objecten) en NPR Geo. Zie tevens het antwoord op vraag 13 voor beschrijving interface en vraag 14.
53.	Bijlage 11 pagina 13	2.k	Kunt u aangeven aan wat voor een wijzigingen Opdrachtgever hierbij denkt? Betreft het bestickering of kunnen het ook zaken zijn als het toevoegen van apparatuur?	Aanbestedende dienst denkt hierbij aan zowel bestickering als het toevoegen van apparatuur (gedacht wordt, niet uitputtend, aan veiligheidsvoorzieningen en/of een dashcam) in of aan het voertuig.
54.	Bijlage 11 pagina 17	3.2.l	Wat bedoelt de Opdrachtgever met deze wens te bereiken? Dient een opdracht niet volgens flexibele regels aangeboden te kunnen worden, op een zo kort mogelijke termijn, waarbij bij overdruk een wachtrij in werking dient te treden?	Aanbestedende dienst bedoelt met deze eis dat het mogelijk moet zijn om ervoor te kiezen om het automatisch toesturen van beelden van suspects naar een Deskforce uit te schakelen/om te schakelen (van push naar pull en andersom). Dit in het kader van de eis d. onder paragraaf

				4.1 en het antwoord op vraag 8. Het kan namelijk zijn dat niet iedere Deskforce continu bemenst is, Opdrachtgever wil dan de mogelijkheid hebben om één of meerdere deskforces tijdelijk op non actief te stellen.
55.	Bijlage 11 pagina 17	3.2.m	“De scanoplossing functioneert onder alle weersomstandigheden minimaal 17 uur achtereenvolgens, zonder dat dit bijgeladen hoeft te worden.” Bedoelt de opdrachtgever dat de scanoplossing niet bijgeladen mag worden door gebruik te maken van de voorzieningen van het voertuig zelf en dus altijd extern bijgeladen dient te worden?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de scanoplossing minimaal 17 uur achtereenvolgens dient te kunnen worden gebruikt, zonder dat extern bijgeladen (of accu's vervangen) hoeft te worden. Het staat Opdrachtnemer vrij om hierin een keuze te maken, mits wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot de actieradius van het voertuig.
56.	Bijlage 11 pagina 18	3.2.n	“Het ontbreken van een eigen accupakket voor de scanoplossing...” Wat bedoelt de Opdrachtgever hiermee te zeggen? Mag het scanvoertuig geen eigen accupakket hebben?	Het is mogelijk dat de scanoplossing gebruik maakt van de elektriciteitsvoorziening van de drager. Indien dat het geval is, mag dat geen invloed hebben op de storingsgevoeligheid (bijvoorbeeld wanneer het voertuig wordt aan of uitgezet).
57.	Bijlage 11 pagina 18	3.2.u	“De overige gegevens van de scan blijven geanonimiseerd en versleuteld beschikbaar”. Wanneer de gegevens geanonimiseerd zijn dienen deze dan ook versleuteld te zijn?	Ja. Gegevens dienen versleuteld te worden opgeslagen om te voorkomen dat gegevens in verkeerde handen kunnen vallen.
58.	Bijlage 11 pagina 19	3.2.Aa	“worden ter behandeling automatisch doorgestuurd naar nader te bepalen partijen zoals het Haags Veegbedrijf, het Haags Werkbedrijf en de Haagse Milieu Service.” Wij nemen aan dat deze koppelingen nog niet bestaan en in overleg met de opdrachtnemer gedefinieerd zullen worden?	Uw aanname is correct.
59.	Bijlage 11 pagina 22	3.3.1.g.7	Kunt u aangeven welke functionaliteit wilt u terugvinden in deze blackbox?	In de Blackbox dienen minimaal de volgende functionaliteiten te zijn opgenomen: - Rittenregistratie van alle ritten (lengte, route en snelheid per rit) met het 'Keurmerk RitRegistratieSystemen' - track & trace functionaliteit (realtime inzicht in actuele posities van voertuigen)
60.	Bijlage 11 pagina 22	3.3.1.g.7	Dient deze van een andere (commerciële) partij dan de opdrachtnemer te zijn of verdient het de voorkeur om potentieel gevoelige locatiegegevens van de	Beide oplossingen zijn toegestaan. Zie tevens het antwoord op vraag 59.

			scanauto binnen de beveiligde systemen van de opdrachtnemer te houden?	
61.	Bijlage 11 pagina 22	3.3.1.K	“maar kan ook voor andere doeleinden worden ingezet.” Deze zin laat veel toe wat betreft soorten doeleinden. Kunnen we deze doeleinden beperken door te stellen dat de doeleinden te maken dienen te hebben met het hoofddoel, namelijk het scannen van voertuigen ten behoeve van de fiscale en mulder handhaving op straat?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het dient bijvoorbeeld mogelijk te zijn dat de drager wordt gebruikt om in het kader van een goed functionerende openbare ruimte (controleren op status van bebording en de openbare ruimte), handhaving milieuzones, parkeerdrukmetingen, schone en leefbare stad (constateren bijplaatsingen bij ondergrondse containers).
62.	Bijlage 11 pagina 22	3.3.1.I	Is het toegestaan om per geval overeengekomen administratieve kosten hieraan te verbinden?	Dat is niet toegestaan. De eventuele kosten hiervan dienen te zijn opgenomen in de prijzen voor de dienstverlening.
63.	Bijlage 11 pagina 23	3.3.2.f	“beschikt over 5 deuren en 5 zitplaatsen” Dienen alle 5 de plaatsen beschikbaar te zijn voor personenvervoer?	Nee, minimaal 2 zitplaatsen in de drager type A dienen beschikbaar te zijn voor personenvervoer (bij voorkeur beide zitplaatsen voorin het voertuig). De overige zitplaatsen kunnen eventueel worden gebruikt voor het plaatsen van apparatuur ten behoeve van het scanmiddel.
64.	Bijlage 11 pagina 23	3.3.2.g	Bedoelt u kogelwerend glas of slagwerend glas? Indien u kogelwerend glas bedoeld zal het gewicht hiervan van grote invloed zijn op het gedrag van het elektrische voertuig deze is immers gebouwd om zo licht mogelijk te zijn.	Eis g onder paragraaf 3.3.2 wordt als volgt gewijzigd vastgesteld: <i>[OPTIONEEL] De drager dient te zijn uitgevoerd met <u>slagwerend</u> glas (vergelijkbaar met wat in justievoertuigen wordt toegepast) in alle ramen ten behoeve van de bescherming van inzittenden tegen externe factoren zoals vandalisme.’</i>
65.	Bijlage 11 pagina 24	3.4.a	“Onder beschikbaar wordt verstaan dat het scanmiddel (drager en scanoplossing) volledig operationeel is” Kunt u “volledig” definiëren? Is volledig bijvoorbeeld ook dat het voertuig inzetbaar is maar met verminderde (bijvoorbeeld 80%) scancapaciteit? Het zou onredelijk zijn wanneer Volledig zou betekenen dat elke storing welke geen of weinig invloed op de prestaties heeft zou betekenen dat in uw definitie de scanoplossing als “Niet beschikbaar” zou worden aangemerkt.	Met volledig operationeel bedoelt Aanbestedende dienst dat een scanmiddel inzetbaar is ten behoeve van een zorgvuldige en efficiënte handhaving, waarbij de minimale detectie-rate als gesteld bij vraag 24 dient te worden gegarandeerd (hierbij geldt dat indien een hogere performance wordt aangeboden door Inschrijver onder gunningscriterium 2.2 kwaliteit van de dienstverlening dat het aangeboden prevaleert)) dan is het scanmiddel niet beschikbaar. Echter, zal bij een dergelijk defect / (ver)storing dat binnen 24 uur is opgelost geen malus voor dit deel worden

				opgelegd. Opdrachtnemer rapporteert hierover aan Opdrachtgever. Indien een defect / (ver)storing effect heeft op de kwaliteit van de scans doordat bijvoorbeeld sprake is van een onjuiste herkenning van het kenteken (nauwkeurigheid scan-rate) en/of een onjuiste locatiebepaling (accuraatheid locatiebepaling) dan wordt het scanmiddel als niet beschikbaar geteld. Een dergelijk defect / (ver)storing heeft een te groot effect op de kwaliteit van de scans en een grotere kans op onjuiste naheffingsaanslagen of mulderfeiten.
66.	Bijlage 11 pagina 24	3.4.b	“De beschikbaarheid wordt uitgedrukt in een percentage tijd waarbij als starttijd de constatering door Opdrachtnemer in de backoffice” Er zijn meerdere situaties te bedenken waarbij de Backoffice niet in staat is om eventuele problemen te ontdekken dan wel de melding hiervan te ontvangen. Bijvoorbeeld wanneer er communicatieproblemen zijn. Voor de eenduidigheid in procedures zou het daarom aan te bevelen zijn om de beschikbaarheid uit te drukken vanaf het moment van melden door de opdrachtgever. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. Het gaat Aanbestedende dienst om een werkend systeem waarbij zij zoveel als mogelijk ontzorgd wordt en niet zelf aan de lat staat om problemen te melden.
67.	Bijlage 11 pagina 34	4.4.f.22	Parkeerdruk De wijze die u voorschrijft houdt in dat de parkeerdruk alleen gerapporteerd kan worden indien een “run” betekent dat de gehele sectie of combinatie van secties gescand dan wel onderzocht zijn. Is het toegestaan om een andere werkwijze voor te stellen waarbij vrijwel real-time en zonder bovenstaande beperking gerapporteerd kan worden op (onder andere) parkeerdruk?	De eis als omschreven onder punt 22 van eis f. onder paragraaf 4.4 blijft van kracht. Het is Inschrijver toegestaan om aanvullend op deze eis een andere werkwijze voor te stellen. Hiervoor kan een beschrijving worden gegeven in subgunningscriterium 2.2 ‘kwaliteit van de dienstverlening’.
68.	Bijlage 11 pagina 44	6.6.b	“Na het einde van de overeenkomst behoudt Opdrachtgever het gebruiksrecht op het IT platform en op de software.” Gebruiksrecht is gekoppeld aan licenties die dit toestaan. Bedoelt de Opdrachtgever met deze eis dat	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat hier eis c onder par. 6.6 wordt bedoeld. Zie het antwoordt op vraag 33.

			ook na het einde van de opdracht betaald zal worden voor de licenties, indien gebruik wordt gemaakt van deze licenties?	
69.	Bijlage 11 pagina 44	6.6.b	Deze eis is niet te combineren met het principe van Software as a Service. Kunt u deze eis laten vallen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Naar oordeel van Aanbestedende dienst wordt de software als een service aangeboden. Dit staat los van de data die door middel van de software wordt gegenereerd en daar wordt opgeslagen, welke van Aanbestedende dienst is.
70.	Bijlage 11 pagina 44	6.6.d	“overdracht van opgebouwde algoritmen en machine learning ten behoeve van o.a. het herkennen van bijplaatsingen bij ORAC's, constateren van foutparkeren etc.” Algoritmen en machine learning technieken zijn het IE van de opdrachtnemer. U vraagt hier om deze over te dragen. Kunt u deze eis verwijderen of anders stellen zodat geborgd kan worden dat de opdrachtnemer geen IE rechten hoeft over te dragen?	Zie het antwoord op vraag 51.
71.	Bijlage 12 pagina 5	KPI1	“De beschikbaarheidsgraad wordt als volgt gedefinieerd: “volledig functioneel en technisch werken conform de eisen als gesteld in hoofdstuk 3 van dit Programma van Eisen.” Refereert u met deze definitie aan paragraaf 3.4.a: “Onder beschikbaar wordt verstaan dat het scanmiddel (drager en scanoplossing) volledig operationeel is” De KPI1 definitie lijkt nog breder (alle eisen van hoofdstuk 3) te zijn dan de 3.4.a. Welke is hier leidend?	Het gaat om de beschikbaarheid van het scanmiddel (drager en scanoplossing). De eisen hieromtrent zijn opgenomen in hoofdstuk 3 Programma van eisen. Dit houdt in dat deze eisen complementair zijn aan elkaar.
72.	Bijlage 12 pagina 6	Voetnoot 2	“De accu van de scanoplossing dient minimaal 17 uur mee te gaan.” U stelt hier dat de scanoplossing een eigen accu dient te hebben. Is dit een wens of een eis? Of is het Opdrachtnemer toegestaan om te bepalen hoe de oplossing is opgebouwd met in achtname van de 17 uur operationele tijd?	Het is Opdrachtnemer toegestaan om te bepalen hoe de oplossing is opgebouwd met in achtname van de 17 uur operationele tijd in combinatie met de actieradius van het voertuig. Zie tevens het antwoord op vraag 55.
73.	Bijlage 11 PvE - blz 13	2.e	Kunt u svp de specificatie van de volgende koppelvlakken verstrekken: 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10?	Zie het antwoord op vraag 13, 23 en Bijlage 11B

74.	Bijlage 11 PvE - blz 13	2.e	Graag ontvangen wij de functionele beschrijving van de modules waarvoor koppelvlakken zijn gevraagd (bijv: NPR wordt gebruikt voor het bevragen van fiscale parkeerrechten).	Zie mededeling A en het antwoord op vraag 13.
75.	Bijlage 11 PvE - blz 13	2.f	Graag ontvangen wij een export van de geo-kaarten in KML formaat.	Deze bijlage is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd als Bijlage 11.C1. Hierin is een export van de Geo kaart in KML formaat te vinden. Tevens is bij deze Nota van Inlichtingen Bijlage 11.C2 bijgevoegd met een screenshot van de Geo-kaart in jpeg formaat toegevoegd.
76.	Bijlage 11 PvE - blz 17	3.2l	U gebruikt hier de term Deskforce. Doelt u hierop het product Deskforce dat bij een bepaalde leverancier afgenomen moet worden?	Nee. De gemeente Den Haag werkt met een zogenaamd scanteam (bestuurders van een scanmiddel), een deskforce (bedieners van de werkstations van het IT platform die de beelden van suspects controleren) en een Fieldforce (bestuurders van opvolgvoertuigen die door de Fieldforce worden ingeschakeld). In deze eis worden de bedieners van de werkstations van het IT-platform bedoeld die de beelden van de suspects controleren.
77.	Bijlage 11 PvE - blz 17	3.2cc	Werken met geblurrde beelden bij de beeldcontrole van de backoffice (voorheen Deskforce) kan minder efficiënt en minder prettig zijn voor de medewerkers. Accepteert u dat de beelden geblurrd worden na het opleggen van NHAs, en niet in het voertuig?	Overeenkomstig eis f onder par. 4.2 dienen gezichten van personen en kentekens van voertuigen in de omgeving automatisch onherkenbaar te worden gemaakt (blurren) in het systeem. De optie in eis cc onder par. 3.2 ziet op de mogelijkheid om dat blurren eerder in het proces mogelijk te maken. Eis cc onder par. 3.2 blijft ongewijzigd.
78.	Bijlage 11 PvE - blz 27	4.1f	Is de applicatie voor de 'field force' terminals ook onderdeel van de opdracht? Zo niet, kunt u svp het koppelvalk tussen de "desk force" en de "field force" beschikbaar stellen?	Zie Mededeling A.
79.	Bijlage 11 PvE - blz 31	4.3e	Onze servers zijn NTP gesynchroniseerd. Kunt u aangeven op welke officiële tijdserver de PDA applicatie gesynchroniseerd is, en bevestigen dat deze openbaar benaderbaar is?	Eis e. onder paragraaf 4.3 wordt als volgt gewijzigd vastgesteld: <i>'De applicaties zijn aangesloten op dezelfde officiële tijdserver als de PDA.'</i> Opdrachtgever maakt met de PDA applicatie gebruik van de standaard die het toestel (mobiele telefoon/smartphone) ondersteunt. Smartphones met bijvoorbeeld Android en iOS, maken allen gebruik van hun

				standaard NTP server (openbaar te benaderen) en daar maakt de gemeente Den Haag ook gebruikt van.
80.	Bijlage 11 PvE - blz 12	2e	Aanbieders wordt gevraagd om koppelingen met derden te maken (e.g. GISIB). Kunt u bevestigen dat de kosten die de derden zelf maken in het kader van de (integratie) tests door de Gemeente zullen worden vergoed?	Eventuele kosten die derden (de door Aanbestedende dienst voorgeschreven koppelingen met derden) moeten maken in het kader van de tests voor de koppeling behoeven niet door Opdrachtnemer te worden gedragen.
81.	Bijlage 11 PvE		Kunt u bevestigen dat voor integratie van de systemen van de Gemeente, of van de systemen namens de Gemeente, testsystemen kosteloos aan aanbieders beschikbaar worden verstrekt?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat (na gunning) testsystemen van de gemeente of van de systemen namens de gemeente kosteloos aan Opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld.
82.	Bijlage 6 Prijzenblad		Het is aannemelijk dat op dit moment zittende partijen (e.g. Parkius, Sigmax) ook aanbieders zijn in deze aanbesteding. Deze partijen hebben in het verleden al koppelingen gemaakt met systemen in Den Haag (e.g. GISIB, Citycontrol). Hierdoor ontstaat een ongelijke speelveld. Om gelijkheid te creëren vragen we de aanbestedende dienst om kosten voor het ontwikkelen van specifieke koppelingen apart te laten beprijzen en buiten de vergelijking te houden.	Aanbestedende dienst bestrijdt niet dat huidige dienstverleners in theorie een zekere mate van kennisvoorsprong zou kunnen hebben wanneer deze zelf ook mag inschrijven. Aanbestedende dienst wijst u erop dat het aanbestedingsrecht niet tot doel heeft om op voorhand verschillen die tussen potentiële inschrijvers (kunnen) bestaan te elimineren. Het aanbestedingsrecht in het algemeen en het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving in het bijzonder, ziet juist toe op het scheppen van een omgeving waarin verschillende aanbieders op grond van hun specifieke kenmerken een concurrerend aanbod kunnen doen op basis van dezelfde uitgangspunten. Dat er dus inschrijvers zijn met een verschillend niveau van kennis, kunde en technische mogelijkheden is een constatering die in beginsel los staat van de vraag of sprake is van een gelijk speelveld. Aanbestedende dienst is daarbij van mening dat de huidige informatieverstrekking ruimschoots toereikend is voor de realisatie van een gelijk speelveld als voormeld voor de onderhavige aanbesteding. Aanbestedende dienst is gelet op hetgeen voormeld van opvatting dat de voorgestelde maatregel(en) getroffen

				hoeven te worden en heeft het volste vertrouwen in de eigen kracht en inventiviteit van marktpartijen. Indien inschrijver relevante informatie mist om haar eigen inschrijving op deze Opdracht samen te stellen, dan ontvangt Aanbestedende dienst graag een omschrijving van die informatie in concrete bewoordingen, zodat Aanbestedende dienst de concrete informatievraag in behandeling kan nemen. Zie in dit kader ook Mededeling A en het antwoord op vraag 13.
83.	Bijlage 11 PvE - blz 33	4.4c	Deze eis lijkt in tegenspraak te zijn met de eis in 4.3g. Van 4.3g begrijpen we dat alle overtredingen, inclusief de bijbehorende beeldmateriaal, naar de applicatie "Digidoc" dienen te worden gestuurd (vermoedelijk dagelijks). Daardoor vervalt de noodzaak om voor de opdrachtnemer de informatie te bewaren over de NHAs (en eventuele Mulder feiten). Kunt u bevestigen dat deze eis niet nodig is?	Nee, dit bevestigt Aanbestedende dienst niet. De afdeling bezwaar en beroep laadt in principe alleen de gegevens van een kenteken waarop een NHA of wet mulder is uitgeschreven waar bezwaar (en/of beroep) op is aangetekend. In het kader van de beroepstermijn kan tot 5 jaar na constatering van de situatie alsnog in beroep worden gegaan. Het is daarom van belang dat de gegevens dan alsnog uit de database van Opdrachtnemer kan worden gehaald.
84.	Bijlage 11 PvE - blz 33	4.4i	Wenst u met deze eis koppeling met de NPR in het kader van de dienst "Landelijk Centrum Voertuigcriminaliteit", zoals dat in bijv. Amsterdam tot stand is gekomen?	Eis 4.4 i bestaat niet en op basis van de vraag kan Aanbestedende dienst niet achterhalen op welke eis uw vraag doelt. U wordt verzocht om uw vraag (inclusief verwijzing naar de betreffende eis) nader te duiden.
85.	Bijlage 11 PvE - blz 34	4.4f	Deel van de in deze eis gevraagde informatie (e.g. uren opvolgen) is, gezien opvolging buiten de systemen van de aanbieder plaatsvindt (dus in Citycontrol), voor de aanbieders niet beschikbaar. Kunt u deze uit de lijst halen, of ervoor zorgen dat de nodige informatie uit Citycontrol gratis voor de aanbieders beschikbaar wordt gemaakt?	Vanuit de CityControl applicatie wordt een signaal teruggestuurd naar het door u aangeboden IT platform. In dat signaal wordt aangegeven of sprake is van een parkeerrecht/ auto afwezig bij opvolging/ NHA opgelegd/ uitzondering/ overgeslagen (niet opgevolgd). Zie tevens het antwoord op vraag 13 en bijlage 11.C bij deze Nota van Inlichtingen.
86.	Bijlage 11 PvE - blz 44	6.6c	6.6.c: Na het einde van de overeenkomst behoudt Opdrachtgever het gebruiksrecht op het IT platform en op de software. De dienst wordt als SaaS geleverd tegen een vergoeding per jaar conform prijsformulier	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 33.

			Hoofdbestanddeel 3. Dit betekent dat het gebruiksrecht eindigt na afloop van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eis 6.6.c niet van toepassing is?	
87.	Bijlage 11 PvE - blz 33	9.3.4 SG2.3 IT	Het maximum aantal pagina is 6. Om de UI en de gebruikersvriendelijkheid goed te kunnen tonen wensen we aantal schermafbeeldingen in de beantwoording op te nemen. Hoeven wij schermafbeeldingen (evt. in een bijlage) niet mee te tellen voor het maximum aantal pagina's?	Eventuele schermafbeeldingen kunnen in de bijlagen worden opgenomen en zullen dan niet meetellen voor het maximum aantal pagina's van het gunningscriterium.
88.	Bijlage 6 Prijzenblad		In de aanbesteding vraagt de opdrachtgever een dienst voor 4 jaar, met mogelijke 2 verlengingen van 2 jaar. Echter is een maximale periode van 8 jaar te lang om zonder aanpassingen de dienst voort te zetten (e.g. de drager gaat uit de lease na bepaalde periode). Kan de opdrachtgever een kostenpost "implementatie verlenging" introduceren?	Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw voorstel en past het Prijzenblad hier niet op aan. Mogelijke kosten voor aanpassingen dienen in de prijs van de dienstverlening te zijn inbegrepen.
89.	Bijlage 11 PvE	3.2.a	IJkingen mogen alleen worden verricht door erkende instanties tegen wettelijke vastgestelde eisen. De noodzaak voor kalibreren is helder, kunt u aangeven welke eisen van toepassing voor het ijken of de term ijken laten vervallen?	Aanbestedende dienst kan de vraag niet duiden, doordat Eis a onder par. 3.2 gaat niet over ijken. Aanbestedende dienst verzoekt de vraag nader te duiden.
90.	Bijlage 11 PvE	3.2.w	U geeft aan dat geen wachtrijen mogen ontstaan van langer dan 60 seconden. Het is gebruikelijk (bij andere gemeenten) om pas na bijv. 5 minuten nadat het voertuig is gescand een NPR bevraging te doen om te voorkomen dat iemand al als verdacht wordt aangemerkt terwijl hij nog bezig is met betalen. Is de wens van de gemeente deze tijd terug te brengen tot 1 minuut?	Eis w. onder par. 3.2 gaat over het voorkomen van een wachtrij langer dan 60 seconden en staat niet in relatie tot het moment waarop NPR wordt bevestigd. Gemeente Den Haag wil juist voorkomen dat tussen het moment dat een foto wordt gemaakt en het NPR wordt bevestigd minimaal is, zodat tijdig een eventuele opvolging in gang kan worden gezet door de Fieldforce. De gemeente heeft conform eis h onder par. 4.1 een nachtrun voorzien waarin rekening wordt gehouden met de (vrij in te stellen) coulantetijd.
91.	Bijlage 11 PvE	3.2.aa	U heeft het over overdragen van tijdens de pilot opgedane kennis, algoritmes, machine learning e.d. Kunt u aangeven wat u concreet bedoeld met 'overdragen' (bijvoorbeeld in de vorm van een werkende implementatie)?	Zie het antwoord op vraag 51.

92.	Bijlage 11 PvE	3.2.aa	Kunt u aangeven op welke wijze bijplaatsingen doorgestuurd dienen te worden naar nader te bepalen partijen?	Dit is op dit moment niet bekend. Zie tevens het antwoord op vraag 27.
93.	Bijlage 11 PvE	3.2.j	U verwijst naar bijlage 11.A. Dit betreft versie 7.6 van de interface met NPR. De vigerende versie is thans versie 7.8. Is er een reden dat naar een oudere versie verwezen wordt?	Dit betreft een kennelijke verschrijving. Er wordt bedoeld op de vigerende versie, versie 7.8 (februari 2021). De interface is opgenomen als gewijzigde Bijlage 11A. bij deze Nota van Inlichtingen. De originele Bijlage 11A is vervangen.
94.	Bijlage 11 PvE	3.3.1.k	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met inzet van de drager voor andere doeleinden ivm met mogelijk schade die aan drager of scanoplossing bij andere inzet kan ontstaan?	Zie het antwoord op vraag 61.
95.	Bijlage 11 PvE	3.3.2.a	Deze eis spreekt over 5 zitplaatsen en lijkt daardoor strijdig met eis 3.3.2.c waar gesproken wordt over 2 zitplaatsen.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat in de paragraaf wordt bedoeld op eis f onder par. 3.3.2 in plaats van eis a. Zie het antwoord op vraag 63.
96.	Bijlage 11 PvE	4.4.C.2	5 jaar bewaartermijn gaat over de mogelijk contractperiode heen en is ook niet gekoppeld aan de bezwaartermijn. Wordt bedoeld dat deze data op een server van de gemeente wordt bewaard?	Indien 5 jaar nog niet zijn verstreken bij het einde van de overeenkomst, zullen deze data bij einde van de overeenkomst in een separate bestand worden overgedragen aan Opdrachtgever tenzij gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid als omschreven in eis c. onder paragraaf 6.6. (zie tevens vraag 33).
97.	Bijlage 11 PvE	6.3d	Deel van de in deze eis gevraagde informatie (e.g. uren opvolgen) is, gezien opvolging buiten de systemen van de aanbieder plaatsvindt (dus in Citycontrol), voor de aanbieders niet beschikbaar. Kunt u deze uit de lijst halen, of ervoor zorgen dat de nodige informatie uit Citycontrol gratis voor de aanbieders beschikbaar wordt gemaakt?	Zie Mededeling A.
98.	Bijlage 11 PvE	Tabel 1	Er wordt een beschikbaarheid van 100% geëist bij 1 of 2 scanvoertuigen, dus nog geen minuut per jaar onbeschikbaar. Dit lijkt ons praktisch onmogelijk. Graag uw toelichting.	Het gaat om het gelijktijdig niet beschikbaar zijn van meerdere scanmiddelen. Dit houdt in dat van de vier aan te bieden scanmiddelen met drager type A er gedurende 100% van de reguleringstijden 2 beschikbaar moeten zijn. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat Opdrachtnemer (minimaal) 4 scanmiddelen met drager type A afneemt.
99.	Bijlage 6 Prijzenblad	Post Hoofdbestanddeel 1	Begrijpen wij goed dat de kosten voor het scanmiddel en voor het IT-platform geen onderdeel uitmaken van de prijs voor Onderdeel 1: "Vast bedrag voor alle door	Het is de bedoeling dat Hoofdbestanddeel 1 de prijs bevat waarvoor Inschrijver de implementatie gaat realiseren. Kosten ten aanzien van het beschikbaarstellen van

			Opdrachtnemer te verrichten Prestaties voor de invulling/uitvoering van de implementatie zoals deze is beschreven in het plan van aanpak van Opdrachtnemer als ingediend bij haar Inschrijving (Hoofdbestanddeel 1)"?	scanmiddelen en het IT-platform kunnen worden ingevuld bij hoofdbestanddeel 2 respectievelijk 3.
100.	Bijlage 6 Prijzenblad	Post Hoofdbestanddeel 2	Bij de tarieven per maand wordt een aantal van 96 genoemd. Is de gegarandeerde looptijd van de Beschikbaarstelling Scanmiddelen (drager en scanoplossing) minimaal 48 maanden?	Het aantal van 96 is gerelateerd aan de maximale looptijd (dus inclusief verlengingen) van de overeenkomst. In principe wordt de overeenkomst aangegaan voor een periode van 48 maanden, tenzij sprake zal zijn van een ontbinding.
101.	Bijlage 6 Prijzenblad		Kunt u kolommen E en F breder maken? De bedragen zijn nu niet altijd leesbaar.	Het Prijzenblad is hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. De originele bijlage 6 Prijzenblad is vervangen.
102.	Bijlage 11 PvE blz 23	3.3.2	Indien het dragende voertuig dat wij doorgaans inzetten niet te verkrijgen in met kogelwerend glas, mogen wij de optionele eis 3.3.2 type A g. dan laten vervallen?	De eis is aangepast en blijft van kracht. Zie het antwoord op vraag 64.
103.	Bijlage 5 Concept OVK	Art. 9n	Art. 9 n): voor de duur van twaalf (12) maanden na Acceptatie Gebreken voor zijn rekening herstelt. Kunnen gebreken na deze termijn van 12 maanden aan opdrachtgever in rekening worden gebracht?	Zie het antwoord op vraag 3535.
104.	Bijlage 11 PvE	3.2.aa	Is deze optie alleen gevraagd voor ORAC's of is de wens om ook bovengrondse containers mee te nemen?	Het betreft hier alleen ORAC's.
105.	Bijlage 11 PvE	3.3.1.k	Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met inzet van de drager voor andere doeleinden ivm met mogelijk schade die aan drager of scanoplossing bij andere inzet kan ontstaan?	Zie het antwoord op vraag 6161.
106.	Niet opgegeven	Pag 23 3.3.1 h	Bij 3.3.1 e benoemt Opdrachtgever de toebehoren die aanwezig dienen te zijn bij oplevering van drager. Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat alle bescheiden uit artikel 3.3.1 e bij inlevering nog aanwezig zijn en onder de in artikel 3.3.1 h genoemde lijst vallen?	Daar mag van worden uitgegaan.
107.	Niet opgegeven	Pagina 23 3.3.2 f	De term Advanced Driver Assistance Systems (ADAS) is een overkoepelende term voor systemen die de	De Europese Unie heeft besloten dat per mei 2022 alle nieuwe voertuigen moeten worden voorzien van ADAS,

			automobilist ondersteunen tijdens het rijden. Zou opdrachtgever willen specificeren welke systemen precies gewenst zijn voor drager type A?	waaronder intelligente snelheidsassistentie (ISA), mogelijkheid tot aansluiting voor een alcoholslot, vermoeidheids- en aandachtdetectie, rijstrookassistentie, een noodstopsignaal, achteruitrijdetectie en een gegevensrecorder voor incidenten en ongevallen. De aangeboden dragers type A dienen bij aanvang van de Overeenkomst aan de regels als gesteld door de EU te voldoen.
108.	Niet opgegeven	Pag 23 3.3.2 g	Opdrachtgever vraagt bij dragend voertuig type A om een auto met kogelwerend glas in alle ramen. Deze keuze zal resulteren in een aanzienlijke gewichtsverhoging van het voertuig en dus ook een lagere actieradius. Eveneens zal kogelwerend glas zorgen voor een exponentiële verhoging in leasekosten. Ook is onze ervaring dat het standaard glas in de in Nederland goedgekeurde C-segment voertuigen voldoende vandalisme bestendig zijn. Wij vragen daarom opdrachtgever om deze eis te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 6464.
109.	Niet opgegeven	Pag 18 - 3.2 T	Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak verwacht wordt dat er wijzigingen in beleid en reguleringsgebieden doorgevoerd zullen worden?	Aanbestedende dienst kan niet aangeven hoe vaak wijzigingen in beleid en reguleringsgebieden worden verwacht. Wijzigingen worden door de gemeente Den Haag zelf in NPR administratief en NPR Geo evenals in de geografische ondergrond GISIB verwerkt. Aanbestedende dienst verwacht dat de impact op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer hiermee beperkt zal zijn aangezien gekoppeld wordt met NPR en GISIB.
110.	Niet opgegeven	Pagina 18 - 3.2 o	Ijken gebeurt aan de hand van wetgeving. Zou opdrachtgever aan willen geven aan welke wetgeving het scansysteem geijkt dient te worden? Indien deze niet voorhanden is verzoekt opdrachtnemer de opdrachtgever de eis aan te passen naar sec het kalibreren van het systeem.	Met de term ijken wordt bedoeld op inspectie van de apparatuur waarbij middels een keuring/inspectie wordt vastgesteld dat de meetapparatuur overeenkomst met de eisen uit de Metrologiewet.
111.	Aanbesteding sleidraad	8 – eis 3	Mogen wij ervan uitgaan dat hiermee bedoelt wordt dat Inschrijver van begin tot eind van het contract binnen de gestelde beschikbaarheidseisen	De dienstverlening dient integraal conform aanbestedingsstukken gedurende de looptijd te worden uitgevoerd.

			ononderbroken zijn dienstverlening op een bekwame wijze moet uitvoeren?	
112.	Niet opgegeven	Algemene vraag	Is de aannahme juist dat eventuele te maken kosten voor het koppelen met de genoemde externe partijen voor rekening van Opdrachtgever zijn, om zo een gelijk speelveld te creëren?	De aannahme is niet correct. Zie tevens het antwoord op vraag 82.
113.	Niet opgegeven	4.3 c Gewenste koppelingen	Zou Opdrachtgever specificaties willen afgeven voor alle genoemde koppelvlakken zodat Inschrijver kan inschatten welke werkzaamheden verricht moeten worden voor het koppelen en het onderhoud van de koppelingen?	Zie Mededeling A en het antwoord op vraag 13.
114.	Niet opgegeven	Pag 18 3.2 p	U geeft aan dat een hoge mate van scannen en herkennen van kentekens gegarandeerd moet worden, waarbij er geen specifieke percentages aan deze eis worden gekoppeld. Marktconform is indien het kenteken zich tussen 0,5 en 5 meter van het scanvoertuig bevindt, een volledigheds- en betrouwbaarheidspercentage van minimaal 98% uit te vragen. Wij vragen opdrachtgever dan ook om deze minimale percentages te hanteren. Mogen wij hierbij ervan uitgaan dat hogere prestaties zullen resulteren in een hogere beoordelen op de kwaliteitseisen?	Zie het antwoord op vraag 24. U mag ervan uitgaan dat hogere gegarandeerde performance mede zal worden beoordeeld onder subgunningscriterium 2.2 'kwaliteit van de dienstverlening'.
115.	Niet opgegeven	Pag 19 3.2 y	Vanuit kwaliteitsoverweging achten wij het van belang dat de nauwkeurigheid van de GPS-locatiebepaling gespecificeerd wordt. Mag inschrijver ervan uitgaan dat de term 'parkeervakniveau' aangeeft dat minimaal 95% van de locatiebepalingen binnen 1 meter nauwkeurig dienen te zijn?	Zie het antwoord op vraag 24.
116.	Bijlage 11 PvE	(p19) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	Op pagina 19 staat: Hierbij dient bij constatering van foutparkeren eveneens een melding te worden gegeven aan HHO (koppeling met IT Platform en City Control PDA) met daarin vermelding van het geconstateerde feit en data over tijdstip, locatie, kenteken, voertuiggegevens en foto's. Inschrijver dient een volledige en integrale oplossing aan te bieden (d.w.z. een integrale scanronde voor zowel fiscale als 'mulder' controle)	De gemeente Den Haag beschikt over verschillende teams en het dient mogelijk te zijn dat meldingen vanuit de Deskforce applicatie automatisch naar het juiste handhavingsteam met bevoegdheid worden gestuurd. Zie in dit kader ook Mededeling A.

			waarbij voor de controle op foutgeparkeerde voertuigen dezelfde eisen worden gesteld aan de kwaliteit, betrouwbaarheid, beschikbaarheid en nauwkeurigheid van de data(stromen) als voor de fiscale controle Vraag: Om het risico op onterecht opgelegde NAH's en beschikkingen op basis van de Wet Mulder te voorkomen, zou het naar onze mening verstandig zijn om de handhaver met zijn/haar BOA-nummer te laten inloggen, waarna de BOA-bevoegdheid getoetst kan worden en het IT Platform exact weet in welk gebied een BOA, met welke bevoegdheden, zich begeeft. Op deze wijze worden alleen constatering van overtredingen van de wet Mulder naar een BOA gedistribueerd, die hier ook daadwerkelijk op mag handhaven. Wij menen dat deze voorgestelde werkwijze bijdraagt aan een efficiënte manier van handhaven. Deelt u onze mening en wenst u in de nabije toekomst te beschikken over een dergelijke oplossing?	
117.	Bijlage 11 PvE	(p19) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	Op pagina 19 staat onder y.: De scanoplossing kan de gps coördinaten van het geparkeerde voertuig vertalen naar een locatie op parkeervakniveau ten behoeve van foutparkeren De formulering De scanoplossing kan de gps coördinaten van het geparkeerde voertuig vertalen naar een locatie op parkeervakniveau, biedt inschrijvers veel vrijheden, zou het daarom niet beter zijn om als harde eis op te nemen dat de scanoplossing de GPS- coördinaten van het geparkeerde voertuig dient te vertalen naar een locatie op parkeervakniveau, opdat de gemeente Den Haag breder kan handhaven dan enkel op fiscaal parkeren?	Zie het antwoord op vraag 24.

118.	Bijlage 11 PvE	(p15) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	3.1c Vanuit het backofficesysteem (IT Platform) alsmede vanuit de drager (vooraf en gedurende de rit) moeten routes van het scanmiddel ingesteld en vastgesteld kunnen worden. In het Pakket van Eisen(Bijlage 11) hoofdstuk 1 Inleiding doelstelling en ambities schreef u: De Handhaving is data gestuurd en vindt plaats op basis van resultaten, dit lijkt in tegenstelling met punt 8 van de functionele eisen (van de formulering vooraf en gedurende de rit) moeten routes van het scanmiddel ingesteld en vastgesteld kunnen worden, impliceert naar onze mening dat de routes handmatig ingepland en bijgesteld moeten worden. Hoe verenigt u deze twee punten met elkaar?	Routes worden op basis van data en resultaten uit eerdere ritten in relatie tot de beschikbare capaciteit van de scanteams ingezet. Daarnaast wenst Opdrachtgever zelf de vrijheid en flexibiliteit te hebben om daarvan af te kunnen wijken (door routes te plannen en in te stellen).
119.	Bijlage 6 Prijzenblad		In het prijzenblad geeft u aan 4 maal scanmiddel Type A en 2 maal scanmiddel Type B. Waarop is dit gebaseerd?	Op de gewenste afname (beschikbaarheidsstelling) om een effectieve handhaving binnen gemeente Den Haag uit te kunnen voeren. Daarbij gaat Aanbestedende dienst uit van 4 scanmiddelen type A en 2 scanmiddelen type B. Aandachtspunt hierbij is dat het scanmiddel type B met name wordt ingezet in drukke gebieden zoals (niet uitputtend) Scheveningen, zodat flexibel tussen stilstaand verkeer (files) heen gereden kan worden.
120.	Bijlage 6 Prijzenblad		Kunt u inzage geven in de inzet verhouding van Type A en B, in inzet uren en in gereden kilometers?	Naar opvatting van Aanbestedende dienst is de inzet van uren en kilometers in het verleden niet relevant voor onderhavige Opdracht. Aanbestedende dienst heeft in het prijzenformulier de aantallen opgenomen ten aanzien van de type voertuigen die zij wenst te kunnen gebruiken. Zie tevens het antwoord op vraag 31 met betrekking tot het aantal verwachte kilometers.
121.	Bijlage 6 Prijzenblad		Waarom maakt u een onderscheid tussen voertuigen? En geeft u duidelijk de voorkeur aan Type A? Mogelijk is in de toekomst (de contractperiode) een voertuig beschikbaar die zowel A en B kan vervangen.	Zie het antwoord op vraag 119.
122.	Bijlage 6 Prijzenblad		Zijn er specifieke eisen voor scanmiddel Type B, zoals driewieler, range etc.?	De specifieke eisen voor scanmiddel drager Type B zijn opgenomen in het Programma van Eisen. Aanbestedende dienst verwijst in het bijzonder naar par. 3.3.3.

123.	Bijlage 6 Prijzenblad		De gemeente Den Haag maakt een onderscheid tussen Scanmiddel Type A en B. Is er een voorkeur voor Scanmiddel Type A of B? Bij het management? Bij de handhaaforgansatie?	Zie het antwoord op vraag 119.
124.	Bijlage 6 Prijzenblad		De gemeente Den Haag maakt een onderscheid tussen Scanmiddel Type A en Type B, zeer waarschijnlijk is dat een Auto en Scooter. Kunt u aangegeven wat de verschillende inzetscenario's zijn? Wanneer Auto en wanneer scooter?	Zie het antwoord op vraag 119.
125.	Bijlage 11 PvE	(p19-20) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	Kunt u bevestigen dat alle optionele punten uit het PvE 3.2 Scanoplossing onder z tm dd niet worden meegewogen in de beoordeling van de gunningscriteria, aangezien deze optioneel zijn?	Aanbestedende dienst bevestigt dit niet. De oplossingen dienen te worden aangeboden. Voor eis bb onder par. 3.2 en eis cc onder par. 3.2 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 28 en 29. Ten aanzien van het gunningscriterium prijs, tellen de aan te bieden opties mee in de prijs ter beoordeling, zoals ook blijkt uit het Prijzenblad.
126.	Bijlage 11 PvE	(p15) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	2. Locatiebepaling van zowel scanmiddel als gescand voertuig: Omdat we bij het scannen van voertuigen door een scanauto of scanscooter te maken hebben met een bewegend voertuig, is het waarschijnlijk dat de waargenomen locatie van het gescande voertuig een lichte afwijking vertoont van de exacte locatie, waar het voertuig staat. Kunt u aangeven welke afwijking van de exacte locatie u acceptabel acht?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
127.	Bijlage 11 PvE	(p15) - 3. Functionele eisen scanmiddelen	Bij de Algemene eisen Scanmiddel: 1. Kentekenherkenning. Kunt u deze eis ten aanzien van kentekenherkenning nader toelichten? Dient het scanmiddel daadwerkelijk het gescande kenteken te herkennen of volstaat het om een foto naar een krachtige server te sturen, waar vervolgens de kentekenherkenning plaatsvindt? Dient naast de nummerplaat ook direct het land van	1. Aanbestedende dienst kan niet achterhalen op welke eis uw vraag doelt. U wordt verzocht om uw vraag (inclusief verwijzing naar de betreffende eis) nader te duiden. 2. Waar de kentekenherkenning plaatsvindt kan per aangeboden oplossing verschillen. Echter dient (wanneer wordt gekozen voor een oplossing waarbij foto's naar een server worden gestuurd alvorens de kentekenherkenning plaats vindt en de controle met de parkeerrechtendatabase

			herkomst geïdentificeerd te worden? Hoe hoog dient het percentage correct herkende kentekens te zijn, naar uw mening om een Inschrijver te laten claimen dat hij een oplossing kan leveren die kentekens herkent?	plaatsvindt) worden voldaan aan de AVG en de eisen met betrekking tot de snelheid waarmee suspects worden doorgestuurd naar de Deskforce. 3. Het land van herkomst dient voordat de parkeerrechtendatabase wordt bevraagd te worden gedefinieerd. Zie tevens het antwoord op vraag 6 en 7. 4. Zie het antwoord op vraag 24.24
128.	Bijlage 11 PvE	(p12) - 2. Algemene eisen scandienst	In hoofdstuk 2 Algemene eisen Scandienst lezen we als eisen: Koppelingen (zowel realisatie als instandhouding) met de vereiste relevante applicaties binnen de Haagse parkeerketen zijn integraal onderdeel van de scandienst. Het betreft in ieder geval koppelingen met: Handhaafstelsysteem Citycontrol 6 (versie in overleg met Opdrachtgever) van Sigmax; De BI systemen van de gemeente Den Haag (o.a. Oracle BI); Door zo nadrukkelijk de nadruk op uw Oracle BISysteem, lijkt het alsof de gemeente Den Haag volledig ORACLE georiënteerd is. Betekent dit ook dat uw voorkeur uitgaat naar een oplossing die gebaseerd is op ORACLE?	Aanbestedende dienst heeft geen voorkeur voor een bepaalde oplossing. Het gaat om een werkende en betrouwbare scandienst. De gemeente heeft een reeds bestaand Business Intelligence systeem (Oracle) waarin geanonimiseerde gegevens vanuit de aangeboden scanoplossing dienen te worden geïmporteerd (in odata, csv, excel of vergelijkbaar formaat).
129.	Bijlage 11 PvE	(p12) - 2. Algemene eisen scandienst	In hoofdstuk 2 Algemene eisen Scandienst lezen we als eisen: Koppelingen (zowel realisatie als instandhouding) met de vereiste relevante applicaties binnen de Haagse parkeerketen zijn integraal onderdeel van de scandienst. Het betreft in ieder geval koppelingen met: Handhaafstelsysteem Citycontrol 6 (versie in overleg met Opdrachtgever) van Sigmax; De BI systemen van de gemeente Den Haag (o.a. Oracle BI);	Op dit moment heeft gemeente voor het handhaafstelsysteem nog een contract met de leverancier van CityControl. Zie tevens Mededeling A.

			Betekent dit dat de gemeente Den Haag voornemens is om ook na de afronding van deze aanbesteding en de selectie van een Scandienst door te gaan met de leverancier van het huidige Handhaafstelsel CityControl?	
130.	Bijlage 11 PvE	(p9) - 1.5 Programma van Eisen met minimum eisen	Op pagina 9 staat: Voor de aan te bieden opties die betrekking hebben op de optimalisatie en doorontwikkeling geldt geen exclusiviteit. Met andere woorden; Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor deze aangeboden opties af te nemen bij een derde. Hoe verenigt u het recht om voor deze aangeboden opties af te nemen bij een derde met uw stellingname op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad, waarin u expliciet stelt dat de opdracht niet in percelen verdeeld zal worden en dat u streeft naar een overeenkomst met één opdrachtnemer?	In onderhavige opdracht wordt gevraagd om beschikbaarstelling van scanmiddelen ten behoeve van parkeerhandhaving, waarbij het voornemen is de overeenkomst te sluiten met één Opdrachtnemer. Bij deze aanbesteding wordt de markt gevraagd om een aantal opties aan te bieden, waarbij Aanbestedende dienst het recht wenst te behouden deze bij een derde te kunnen beleggen. De achtergrond hiervan is dat Aanbestedende dienst het risico op een vendor-lock in wenst te beheersen.
131.	Bijlage 11 PvE	(p8) - 1.5 Programma van Eisen met minimum eisen	In 1.5 Programma van Eisen met minimum eisen staat: Uiteraard geldt dat toezeggingen in de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk moeten worden waargemaakt en prevaleren boven de (minimum)eisen als gesteld in dit Programma van Eisen. Helaas hebben we regelmatig bij soortgelijke aanbestedingstrajecten binnen Nederland meegemaakt dat Inschrijvers toezeggingen doen over bepaalde vereiste/gewenste functionaliteiten en dat ze de gunning ontvangen op basis van deze toezeggingen terwijl later blijkt dat de Inschrijver deze gedane toezeggingen niet waar kan maken. Is het daarom niet verstandig om een termijn te koppelen waarbinnen de gedane toezeggingen aangetoond dienen te worden, waarbij de voorlopige gunning alsnog wordt ingetrokken indien de	Aanbestedende dienst zal robuust contractmanagement uitvoeren en beschikt over de contractuele mogelijkheden om te borgen dat Opdrachtnemer zich houdt aan de door hem gedane toezeggingen.

			Inschrijver in verzuim blijft om aan te tonen dat hij de gedane toezeggingen niet kan nakomen?	
132.	Bijlage 11 PvE	(p8) - 1.5 Programma van Eisen met minimum eisen	Op pagina 8 Programma van Eisen met minimum eisen staat: Ieder genoemd onderdeel dient te worden beschouwd als een minimumeis waaraan de levering/dienstverlening van Opdrachtnemer dient te voldoen. Kunt u het begrip minimumeis nader toelichten? Wordt hiermee expliciet bedoeld dat de Inschrijver wordt uitgesloten wanneer deze niet voldoet aan de minimumeis?	Het programma van eisen bevat eisen waaraan de Opdrachtnemer dient te voldoen. De oplossing van Opdrachtnemer dient na implementatie te voldoen aan alle eisen. Ten aanzien van de opties, geldt dat deze dienen te voldoen wanneer deze zijn geïmplementeerd. Met uitzondering van de opties ([OPTIONEEL]), dient de oplossing van Opdrachtnemer na implementatie aan alle eisen te voldoen.
133.	Bijlage 11 PvE	(p8) - 1.4 Globale beschrijving van de opdracht	Bij de beschrijving van de opdracht schrijft u: De scandienst bestaat grofweg uit de volgende onderdelen: • Het beschikbaar stellen van hoogwaardige scanmiddelen (bestaande uit de scanoplossing en de drager (voertuig)) aan de HHO van de Dienst Stadsbeheer (DSB) van de gemeente Den Haag; Behoort het hergebruiken van de huidige scanmiddelen tot de mogelijkheden, waarmee de gemeente Den Haag recht doet aan haar doelstellingen m.b.t. duurzaamheid binnen het inkoopbeleid?	Hergebruik van de huidige scanmiddelen behoort niet tot de mogelijkheden, omdat de voertuigen niet in het bezit (/eigendom) van de gemeente zijn.
134.	Bijlage 11	(p8) - Globale beschrijving van de opdracht	De gemeente Den Haag is ten behoeve van de optimalisatie van de parkeerhandhaving op zoek naar een Opdrachtnemer/partner die uitvoering zal geven aan het leveren van een scandienst. Wij zouden graag expliciet van u horen dat u met een in de bovenstaande zin nadrukkelijk één opdrachtnemer bedoelt, zoals dit ook op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad benadrukt.	Aanbestedende dienst is op zoek naar een Opdrachtnemer /partner die verantwoordelijk is voor de aan te bieden oplossing met een single point of contact voor Opdrachtgever. Een opdrachtnemer kan, zoals ook is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, een Inschrijver zijn die zelfstandig een aanbieding heeft ingediend of een Inschrijver die gebruik maakt van onderaannemers (al dan niet in het kader van de geschiktheidseisen) of een Inschrijver die als Combinatie een aanbieding heeft ingediend.

135.	Bijlage 11	(p6) - Huidge situatie	In 1.3 Huidige situatie beschrijft u uitvoerig hoe de situatie sinds 2016 er binnen uw organisatie uitziet. Wij vragen uitdrukkelijk aandacht voor dit punt Fieldforce: Opvolging door een boa/fiscale handhaver en controle ter plaatse met behulp van City Control Handheld; • Ticketserver waarmee NHA's worden aangemaakt; Voor zover wij weten is de applicatie CityControl, die momenteel binnen de gemeente Den Haag wordt gebruikt een applicatie die breder inzetbaar is dan voor het uitschrijven van NHA's. Wanneer u in de gewenste situatie enkel wenst te handhaven op fiscaal parkeren, lijkt het alsof uw handhavers erop achteruitgaan qua handhavingsmogelijkheden. Mocht u toch dezelfde functionaliteit op de handcomputers verlangen als CityControl biedt, dan lijkt de leverancier van CityControl hierbij in het voordeel te zijn. Hoe kijkt u tegen dit punt aan?	Zie mededeling A. Ten aanzien van een mogelijk voordeel van een huidige dienstverlener verwijst Aanbestedende dienst naar vraag 82.
136.	Bijlage 11	(p5) - Doelstelling en ambities	Bij de doelstelling en ambities eist u: De Handhaving is data gestuurd en vindt plaats op basis van resultaten (ten behoeve van een effectieve en efficiënte handhaving). Wenst u daarmee een voorstel te ontvangen voor een oplossing waarbij de inzet van handhavingscapaciteit volautomatisch plaatsvindt op basis van gerealiseerde scanresultaten, zonder manuele tussenkomst van teamleiders?	Zie het antwoord op vraag 118.
137.	Bijlage 11 PvE	(p5) - Inleiding	In hoofdstuk 1 Inleiding stelt u: De gemeente Den Haag handhaaft op het (fiscaal) parkeren in de stad ten behoeve van een effectief parkeerbeleid. Kunt u nader toelichten wat u met een effectief parkeerbeleid bedoelt? Doelt u hiermee op een zo hoog mogelijke bezettingsgraad van de beschikbare parkeerplaatsen of bedoelt u hiermee de realisatie van een zo hoog mogelijke betalingsbereidheid?	Parkeerbeleid is in beginsel een middel om een stad bereikbaar en leefbaar te houden. Handhaving van het vastgestelde parkeerbeleid draagt bij aan de effectiviteit van het parkeerbeleid (zoals (en niet uitputtend) een eerlijke verdeling van de kosten voor gebruik van openbare ruimte (hoge betalingsbereidheid), het reduceren van parkeeroverlast/foutparkeren en zorgen voor een acceptabele parkeerdruk voor bewoners). De gemeente Den Haag heeft hierbij niet als specifiek doel dat de

				bezettingsgraad van de parkeerplaatsen zo hoog mogelijk is.
138.	Bijlage 11 PvE	(p2) - Goudappel	Onderaan pagina 2 van het Programma van Eisen staat linksonder de naam van het adviesbureau Goudappel. We begrijpen dat de gemeente Den Haag voor de totstandkoming van deze aanbesteding een gespecialiseerd adviesbureau in de arm heeft genomen, maar we zijn erg benieuwd naar de reikwijdte van de verstrekte opdracht aan Goudappel. Is het adviesbureau enkel ingeschakeld om het aanbestedingsdocument op te stellen of speelt dit adviesbureau ook een rol bij de beoordeling van de verschillende Inschrijvingen?	Aanbestedende dienst maakt voor de aanbestedingsprocedure gebruik van (materie) inhoudelijke expertise en diensten van adviesbureau Goudappel. Goudappel maakt geen onderdeel uit van de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie kan zich desgewenst op onderdelen laten adviseren door middel van expert opinion(s) of laten bijstaan door deskundigen.
139.	Aanbesteding sleidraad	(p33) - SG2.3 IT platform	Op pagina 33 vraagt u onder SG2.3 IT platform De koppeling tussen de verschillende elementen (Scanmiddel(en), parkeerrechtendatabases, GEOinformatie, IBS2000, Citycontrol, etc.) die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van het handhavingsproces; Hoewel u eerder in het bestek op pagina 4 het volgende schreef: Daar waar in deze Aanbestedingsleidraad en/of de Bijlagen product- of merknamen, typen, octrooien, abonnementsvormen, bepaalde productiemethoden of een bepaalde oorsprong of productie zijn genoemd, dient telkens als toevoeging te worden gelezen “of gelijkwaardig”, vermoeden wij dat u bij dit punt onder SG2.3 IT platform een expliciete koppeling eist met CityControl omdat deze koppeling noodzakelijk zou zijn voor het uitvoeren van het handhavingsproces. Is deze aanname correct?	De onder Sg2.3 IT platform gehanteerde (merk)namen ten aanzien van koppelingen, zien op de koppelingen van de elementen die noodzakelijk zijn voor het handhavingsproces. Het is in deze dus niet beperkt tot CityControl.
140.	Aanbesteding sleidraad	(p25) - Referentieopdrachten	Om voor de Opdracht in aanmerking te komen, moet Inschrijver aantoonbaar beschikken over voldoende deskundigheid en ervaring met betrekking tot de Opdracht, waarbij door Inschrijver aangetoond wordt dat hij over de volgende kerncompetentie(s) beschikt. Vervolgens vraagt u om een referentie bij eis B	Ten aanzien van de referentieopdracht(en) in par. 7.2.1 kunnen inschrijvers met maximaal 2 referenties aantonen dat aan de gestelde kerncompetenties wordt voldaan. Het is mogelijk om met één referentieopdracht aan te tonen dat aan beide kerncompetenties wordt voldaan.

			Leveren/beschikbaar stellen en onderhouden van Scanmiddelen; en bij eis C: Leveren/beschikbaar stellen, beheren en onderhouden IT-platform U stelt bij beide eisen dat de Inschrijver één (niet meer en niet minder) referentie geeft om aan te tonen dat hij deskundig is op dat specifieke gebied. Is onze interpretatie juist dat u voor beide eisen afzonderlijk 1 referentie wenst te ontvangen, waardoor het totaal aantal referenties, dat we mogen opgeven bij deze opdracht maximaal 2 bedraagt?	
141.	Aanbesteding sleidraad	(p18) - Inschrijving	Op pagina 18 staat: Het doen van meerdere Inschrijvingen leidt ertoe dat de Inschrijver wordt uitgesloten en geen van de ingediende Inschrijvingen in behandeling genomen wordt. Heeft dit ook betrekking op onderaannemers (ofwel leveranciers van scanapparatuur) die met meerdere partijen inschrijven?	Een Inschrijver wordt uitgesloten van in behandeling neming als deze aan meerdere Inschrijvingen deelneemt, dan wel verzorgt. Dit betreft niet de inzet van onderaannemers, welke wel benoemd mogen worden in meerdere Inschrijvingen. Een onderaannemer in de zin van onderdeel IIC en IID van het Uniforme Europees Aanbestedingsformulier is geen inschrijver die een inschrijving doet. Dus als een onderaannemer voor meer dan één inschrijver fungeert voor het voldoen aan de geschiktheidseisen (UEA IIC) of voor meer dan één inschrijver fungeert als feitelijke onderaannemer leverancier (UEA IID), dan is dat toegestaan.
142.	Aanbesteding sleidraad	(p8) - Omschrijving	Op pagina 8 staat bij beschrijving van waaruit een scandienst grofweg moet bestaan: Het integraal beheren van de koppelingen binnen de separate onderdelen van de aangeboden scandienst en het in stand houden van de koppelvlakken met systemen van derden binnen de Haagse parkeerketen. Kunt u aangeven met welke systemen van derden er gekoppeld dient te worden en niet onbelangrijk hoe gaan deze systemen van derden om met de Wet op gegevensbescherming (AVG en bij opsporingsgegevens vaak de strengere WPG)?	Ten aanzien van de systemen waarmee gekoppeld dient te worden verwijst Aanbestedende dienst naar Mededeling A, het Programma van Eisen, bijvoorbeeld naar eis g onder par. 4.1. en het antwoord op vraag 13. Een derde partij zal indien zij persoonsgegevens verwerken zich dienen te houden aan de AVG, net zoals Aanbestedende dienst dat dient te doen.

143.	Aanbesteding sleidraad	(p8) - Omschrijving	Op pagina 8 staat een beschrijving van waaruit een scandienst grofweg moet bestaan: De implementatie en doorontwikkeling van een scandienst binnen de Haagse parkeerketen. Wij vragen ons af hoe u met de kennis van nu, de doorontwikkeling van een scandienst in de afzonderlijke offertes zult beoordelen. Kunt u dit toelichten?	De doorontwikkeling en optimalisaties zijn voornamelijk opgenomen als opties die gelicht kunnen worden dan wel middels een Nadere Opdracht kunnen worden geplaatst. Deze zullen voor een deel worden uitgewerkt in de kwalitatieve gunningscriteria, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 125125.
144.	Aanbesteding sleidraad	(p8) - Omschrijving	De Gemeente Den Haag wenst een Overeenkomst te sluiten met één Opdrachtnemer. Dit klinkt plausibel echter lijkt het contrair te zijn met de volgende zinsnede: De Gemeente handhaaft op het (fiscaal) parkeren in de stad ten behoeve van een effectief parkeerbeleid. Bij effectieve handhaving op parkeren, lijkt het aannemelijk om ook de parkeergelateerde feiten uit de wet Mulder door uw BOA's te handhaven. Om deze handhaving effectief onder te brengen bij uw BOA's lijkt het raadzaam dat zij beschikken over een handcomputer waarop eveneens het volledige feitenboekje geïmplementeerd is. Beoordeelt u hiermee de huidige leverancier van de brede handhaving in Den Haag niet onevenredig, te meer u beklemtoont er een voorkeur voor te hebben om een overeenkomst te sluiten met één opdrachtnemer?	Aanbestedende dienst is op zoek naar één Opdrachtnemer (zie het antwoord op vraag 134). De handhelds/mobiele telefoons voor de Field force, waarvan de boa's gebruik maken zijn geen onderdeel van de scope van deze Opdracht. Zie tevens mededeling A en in het kader van een level playing field het antwoord op vraag 82.
145.	Aankondiging opdracht	(p6) - III.1.3	Onder III.1.3 Technische en beroepsbekwaamheid vermeldt u als eis C: Leveren/beschikbaar stellen, beheren en onderhouden IT-platform. Kunt u eenduidig toelichten wat u verstaat onder een IT-platform?	Een IT platform is het programma/ softwarematige omgeving die door Inschrijver wordt ingezet ten aanzien van scantechnologie ten behoeve van (parkeer)handhaving.
146.	Aankondiging opdracht	(p5) - II.2.7	Hier benoemt u de mogelijkheid die de gemeente Den Haag heeft om de overeenkomst eenzijdig te verlengen. Kunt u op voorhand de criteria om al dan niet over te gaan tot verlenging openbaar maken?	Een en ander is onder andere afhankelijk van de prestaties, de stand der techniek en mogelijke andere invloeden. Op voorhand aangeven wanneer tot verlenging wordt overgegaan is niet mogelijk.
147.	Bijlage 11	PvE (p13) - 2.E	5-11: Kunt u van deze koppelingen de interface descriptions beschikbaar stellen en aangeven of deze	Zie Mededeling A en het antwoord op vraag 13.

			ook in de huidige situatie bestaan? Wanneer dienen deze binnen de planning te worden opgeleverd?	Met uitzondering van de opties ([OPTIONEEL]), dient de oplossing van Opdrachtnemer na implementatie aan alle eisen te voldoen.
148.	Bijlage 11 PvE	(p20) - 3.3	Kunt u aangeven waarom u de voertuigen in onderhoud wilt bij inschrijver en niet zelf wilt doen, zoals gebruikelijk is?	Aanbestedende dienst wenst een scandienst waarbij een totaaloplossing wordt geboden. Aanbestedende dienst heeft ervaren dat het beheersen van koppelvlakken tussen de separate onderdelen van de scandienst (drager, scanoplossing, IT-platform) specifieke kennis en inspanning vergt vanuit de gemeentelijke organisatie. Door deze opdracht op deze manier uit te voeren wordt Opdrachtgever meer ontzorgt.
149.	Bijlage 11 PvE	(p20) - 3.2 Y en Z	U vraagt een koppeling naar Citycontrol wat onderdeel is van deze tender. Er dient geen koppeling naar Citycontrol plaats te vinden maar integrale koppeling en opvolging binnen de gevraagde oplossing. Past Opdrachtgever aan dat Mulder handhaving integraal onderdeel is van deze tender, waarbij de efficiency van de handhaving toeneemt?	Zie het antwoord op vraag 144.
150.	Bijlage 11 PvE	(p14) - 2.H	Kunt u de andere (bekende) leveranciers in de Haagse parkeerketen aangeven? Op basis hiervan kunnen Inschrijvers een inschatting maken van zowel de implementatie als de operatie.	Aanbestedende dienst is van opvatting dat alle ketenpartners, voorzover deze relevant zijn, benoemd zijn in de aanbestedingsstukken.
151.	Bijlage 11 PvE	(p13) - 2.F	In welke frequentie verwacht u dat dit kaartmateriaal wordt geupdate en in welke onderdelen van de oplossing?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat dit maximaal één keer per dag is.
152.	Bijlage 11 PvE	(p13) - 2.E	3. U vraagt een koppeling met Handhaafstelsel Citycontrol 6 (versie in overleg met Opdrachtgever) van Sigmax; voor zover bekend is het handhaafstelsel echter onderdeel van deze aanbesteding. Kunt u daarom 2.E.3 laten vervallen?	Zie Mededeling A.
153.	Bijlage 11 PvE	(p13) - 2.E	1. Kunt u aangeven welke koppeling met NPR-administratief dient te worden gelegd (of dit onderdeel laten vervallen), aangezien voor de opdracht alleen de bevraging van de parkeerrechtendatabase noodzakelijk is?	Zie het antwoord op vraag 13 en 14.

154.	Bijlage 11 PvE	(p8) - 1.4	U geeft aan dat de drager (voertuig) onderdeel is van de aanbesteding. Dit zal voor de meeste marktpartijen geen issue zijn. Echter hebben de meeste gemeenten een wagenparkbeheerder (FleetManager) waarbij het voertuigbeheer is ondergebracht zodat er geen spreiding over het beheer van de voertuigen plaatsvindt. Kan Opdrachtgever zelf het beheer van het voertuig overnemen?	Nee, het beheer is onderdeel van de Opdracht, zie tevens het antwoord op vraag 148.
155.	Bijlage 11 PvE	(p8) - 1.3	U geeft aan dat de meeste koppelvlakken worden beheerd door de functioneel beheerders van de gemeente Den Haag. Kunt u aangeven welke en waar u verwacht dat de toekomstige leverancier ontlast?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een integrale oplossing biedt, waarbij de koppelvlakken (zowel softwarematig als fysiek) tussen de verschillende onderdelen van de oplossing (drager, scanoplossing, IT-platform, etc) worden beheerd.
156.	Bijlage 11 PvE	(p7) - 1.3	In de beschrijving van de huidige situatie wordt ook gebruik gemaakt van een planmodule. Deze vraagt u ook in de toekomstige situatie uit. Dient data uit de huidige planmodule gemigreerd te worden naar de toekomstige situatie?	De data uit de huidige planmodule wordt naar verwachting gemigreerd naar de BI-tool van de gemeente Den Haag. Hiervoor is een project opgezet. Inschrijver dient ervan uit te gaan dat de data vanuit deze BI-tool naar haar planmodule wordt gemigreerd.
157.	Bijlage 11 PvE	(p7) - 1.3	Momenteel wordt ook gebruik gemaakt van lopende handhaving met behulp van een app, waarbij de resultaten worden teruggevoerd naar de communicatiemodule. Is dit in de toekomstige situatie ook de bedoeling?	Zie Mededeling A.
158.	Aanbesteding sleidraad	(p33) - SG2.3	Hier worden koppelingen met verschillende elementen uitgevraagd. De koppeling met Citycontrol is geen onderdeel van deze aanbesteding, omdat de handhaafoplossing onderdeel van deze aanbesteding is. Kunt u deze uit de eerste bullet verwijderen?	Aanbestedende dienst verwijdt de bullet niet, zie Mededeling A.
159.	Aanbesteding sleidraad	(p33) - SG2.2	U vraagt hier feitelijk om zowel de oplossing, de dienstverlening tijdens de looptijd als de toekomstvisie van de Inschrijver te beschrijven. Hiervoor is 10 A4 beperkt. Kunt u dit verhogen naar 15 A4?	Aanbestedende dienst kan het woord toekomstvisie niet duiden. Desalniettemin verhoogt Aanbestedende dienst het maximale aantal pagina's voor SG 2.2 Kwaliteit van de dienstverlening naar maximaal 15 A4. Aanbestedende dienst verwijst voor het subgunningscriterium naar par. 9.3.3. Aanbestedingsleidraad.
160.	Aanbesteding sleidraad	(p32) - SG2.1	U vraagt om een Transitieplan bij einde Overeenkomst. Betekent dit dat u ook een Migratieplan bij start Overeenkomst vraagt? Wat	Zie het antwoord op vraag 156156.

			verwacht u dat er gemigreerd dient te worden uit de huidige oplossing naar de nieuwe oplossing?	
161.	Aanbesteding sleidraad	(p8) - Omschrijving	U geeft aan dat u in de huidige situatie gebruik maakt bestaat van verschillende onderdelen waarvoor in de afgelopen jaren contracten met marktpartijen zijn afgesloten. Kunt u aangeven welke onderdelen dit zijn en met welke marktpartijen? Op basis hiervan kunnen inschrijvers zich een goed beeld vormen van de huidige en toekomstige situatie.	Naar oordeel van Aanbestedende dienst is deze informatie niet of nauwelijks relevant om een inschrijving te kunnen doen voor deze aanbesteding.