



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Datum: 6-11-2020

Behorende bij:

**Europese aanbesteding Parkeerbeheer Turfmarktgarage
Kenmerk: 20.437 - DSB**

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

In deze tweede vragenronde wordt antwoord gegeven op vervolgvragen uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Bijlage: Personeelsgegevens OvO Turfmarkt

Uiterste inleverdatum inschrijving : 16-11-2020 vóór 12:00 uur
Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Vraag nr	Document	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	NvI	2	Vraag 2	Er wordt gerefereerd aan een beschikbaar gesteld budget. Opdrachtnemer heeft hierover in de aanbestedingsdocumenten echter niets terug gevonden. In welk documenten dan wel artikel of eis kan meer informatie gevonden over het budget waaraan gerefereerd wordt?	Aanbestedende Dienst verwijst u naar het PvE, artikel 7.3 Opdrachtverlening aan derden.
2.	NvI	2	Vraag 5	Wij begrijpen en ondersteunen de doelstelling om te komen tot een klimaatneutrale binnenstad. De eis dat alle voertuigbewegingen van medewerkers en management van een operator reeds in 2024 emissievrij moeten zijn kan echter door geen enkele landelijk opererende operator worden ingevuld. Om te voorkomen dat inschrijvers om deze reden moeten afzien van een inschrijving het verzoek om deze eis meer specifiek - en daarmee werkbaar voor landelijke opererende operators - te omschrijven.	Correctie op het antwoord op vraag 5 in de 1^e Nota van Inlichtingen. De juiste formulering dient te zijn: “....Dit in verband met de ambitie van de gemeente Den Haag om in 2024 een emissieloze binnenstad te realiseren.....” Het is aan de Inschrijver om invulling te geven aan de eis die door de gemeente Den Haag gesteld is. De eis met betrekking tot emissievrij betreft alleen de vervoersbewegingen in de binnenstad van Den Haag.
3.	NvI	3	Vraag 7	Wij vragen Opdrachtgever om nogmaals naar de formulering van dit artikel te kijken. De hoogte van een eventuele aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de verantwoordelijkheden en beheervergoeding van Opdrachtnemer.	De aanbestedende dienst stelt vast dat het in vraag 7 NvI-1 heeft gekeken naar de aansprakelijkheid (artikel 11.1 Overeenkomst) en die heeft verlaagd van 2,5 mln naar 1 mln. U vraagt ons om (nogmaals) naar de formulering te kijken maar geeft niet aan wat u zelf als <i>‘in verhouding tot de verantwoordelijkheden en beheervergoeding van Opdrachtnemer’</i> een passend bedrag vindt. Dat blijft dus gissen. Nu tot op heden geen vraag is gesteld over artikel 21 ARVODI-2018 en daar op dit onderdeel kennelijk geen bezwaren tegen bestaan, beperkt de aanbestedende dienst de maximale schade

					bij toerekenbare tekortkomingen (artikel 11.1 Overeenkomst) tot de toepasselijke schadecategorie volgens artikel 21.3 ARVODI-2018 op basis van de totale waarde van de opdracht over de totale looptijd van de overeenkomst.
4.	NvI	6	Vraag 17	Het antwoord op vraag 2 biedt helaas nog weinig houvast. Om de scope/omvang van de financiële audit te kunnen bepalen en daarmee een inschatting te kunnen maken van de jaarlijkse accountantskosten nogmaals de vraag om aan te geven welke elementen in de jaarlijkse accountantsverklaring moeten worden opgenomen.	De Aanbestedende Dienst wil een aanpassing doen op het PvE paragraaf 8.4., pagina 34. De tekst in de paragraaf was: "De Opdrachtnemer overlegt een rapportage over de voorgaande maand. Na afloop van een kalenderjaar levert de Opdrachtnemer een jaarrapportage met een accountantsverklaring. Uit de opbouw van deze rapportages dient duidelijk de onderlinge samenhang tussen de verschillende activiteiten te blijken." De tekst wordt aangepast naar: "De Opdrachtnemer dient zijn medewerking te verlenen aan een door de Opdrachtgever aan te wijzen onafhankelijke registeraccountant die onderzoekt of de door de Opdrachtnemer gevoerde administratie deugdelijk, volledig en rechtmatig is. In het bijzonder beschouwt het onderzoek of (niet uitputtend): 1. De uitgaven door de Opdrachtnemer namens Opdrachtgever zijn gedaan juist, volledig en rechtmatig zijn; 2. De aan de Opdrachtgever gerapporteerde en hoeveelheden (uren en aantallen) juist en volledig zijn.

5.	NvI	6	Vraag 18	Graag antwoord op de vraag of de bestaande beheerder haar personeel voor eigen projecten wenst te behouden of ervoor kiest dat de bestaande ploeg met medewerkers verbonden blijft aan de locatie Turfmarkt en overgaat naar de nieuwe Opdrachtnemer.	In geval van overgang van onderneming is er geen sprake van een eenzijdige keuze van de huidige beheerder (voor blijven of overgang) omdat werknemers van rechtswege overgaan op de nieuwe beheerder tenzij zij uitdrukkelijk aangeven dat niet te willen. Zie ook het antwoord op vraag 7.
6.	NvI	7	Vraag 20	Uit de beantwoording zou opgemaakt kunnen worden dat in het geval er minder metingen plaatsvinden in een jaar er ook maar een beperkt aantal metingen meewegen voor het bepalen van een bonus/malus systeem. Concreet: indien er door omstandigheden maar 1 toetsing wordt gedaan is deze momentopname bepalend voor de bonus/malus. Dit lijkt ons niet evenwichtig en zal waarschijnlijk ook niet bedoeld worden. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de weging gedaan wordt indien 50% van de beoogde toetsingen door omstandigheden niet hebben plaatsgevonden.	Een gemiste controle bij onderdelen met minimaal 4 of 6 toetsmomenten per jaar worden voor de berekening van het jaarresultaat als voldoende aangemerkt op de score en komt dus niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Bij onderdelen met maximaal 4 of 6 toetsmomenten is in principe ook één toetsmoment maatgevend voor de score. Bij geen enkel toetsmoment in deze situatie blijft de score neutraal zonder financiële gevolgen voor Opdrachtnemer én Opdrachtgever.
7.	NVI 1		Vraag 3, 18 en 19.	Wij hebben kennis genomen van de antwoorden op de Nota van Inlichtingen. Meer specifiek de antwoorden op de vragen 3, 18 en 19. De gestelde vraag wordt echter niet beantwoord. De vraag is niet zozeer OF er sprake is van Overgang van Onderneming (hierna: OVO), maar dat ALS er sprake is van OVO wat de gevolgen hiervan zijn. Een deelnemer zal deze wetenschap moeten inbouwen in de kostenraming van zijn offerte. De beginselen van gelijke behandeling en transparantie i.c.m. de Europese jurisprudentie verplichten een aanbesteder deze informatie kenbaar te maken. De OF vraag dient elke	Als bijlage bij deze nota van inlichtingen treft u de bedoelde opgave aan van het personeel dat momenteel in de Turfmarktgarage werkzaam is. Hierbij wordt opgemerkt dat de bezetting volgens de opgave is gebaseerd op 24 uren dienstverlening per dag. De opdracht volgens deze aanbesteding 'Parkeerbeheer Turfmarktgarage 20.437-DSB' is gebaseerd op 12 uren dienstverlening per dag.

				aanbieder voor zich te beantwoorden. Echter de ALS vraag dient door u als aanbesteder beantwoord te worden. Wij verzoeken u daarom ook om een nauwkeurige beschrijving te geven van de werknemers, de integrale (loon)kosten van deze werknemers, de producten en of de contractuele verplichtingen die eventueel moeten worden overgenomen.	Er zijn geen producten of contractuele verplichtingen die in geval van overgang van onderneming overgenomen moeten worden. Zie ook het antwoord op vraag 5.
--	--	--	--	--	---

Aanvullende informatie

Door het genereren van een tweede Nota van Inlichtingen heeft de gemeente Den Haag haar planning inzake de Europese Aanbesteding Parkeerbeheer Turfmarktgarage gewijzigd. Deze planning is op 23 oktober 2020 middels de berichtenmodule gepubliceerd op TenderNed. Voor de volledigheid is deze planning tevens onderstaand vermeld;

Nr.	Omschrijving activiteit	Datum
1.	Publiceren Aankondiging van de Opdracht	17 september 2020
2.	Uiterlijke ontvangst vragen n.a.v. Aanbestedingsleidraad	09 oktober 2020 vóór 12.00 uur
3.	Bekendmaken Nota van inlichtingen	16 oktober 2020
4.	Uiterlijke ontvangst vragen n.a.v. Nota van Inlichtingen	30 oktober 2020 vóór 12:00
5.	Bekendmaken Nota van inlichtingen 2	06 november 2020
6.	Uiterlijke ontvangst van <u>digitale</u> Inschrijvingen	16 november vóór 12.00 uur
7.	Versturen Gunningsbeslissing	30 november 2020
8.	Verificatiegesprek	07 december 2020
9.	Einde rechtsbeschermingstermijn	21 december 2020
10.	Ingangsdatum overeenkomst(en)	01 maart 2020