

Aanbesteding: Netwerk infrastructuur
Aanbestedende Dienst: Koning Willem I College
Referentie: INK/142/EEG

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
111 NVI 1, antwoord op vraag 91

Vraag:

u heeft de tekst van artikel 6.1 aangepast. Wij kunnen ons vinden in de aangepaste tekst. Op ons verzoek om de beperkingen in aansprakelijkheid te verlagen heeft u niet inhoudelijk gereageerd. Wij willen wij u nogmaals verzoeken om de bedragen van de beperkingen in aansprakelijkheid te verlagen. De huidige bedragen van 1,5mi en 3mi euro zijn niet proportioneel in verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde van 450.000 euro per jaar. Wij verzoeken u om de bedragen van de beperkingen in aansprakelijkheid te verlagen naar 500.000 euro per schadegeval en 1mi euro per jaar.

Antwoord:

Wij zullen de waarde verlagen naar € 1.000.000,00 per schadegeval en € 2.000.000,00 per jaar. Aangezien er zoals het nu naar uit ziet een fusie komt tussen Koning Willem I College 's-Hertogenbosch en De Leijgraaf zijn wij nu niet bereid om dit bedrag verder te verlagen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
112 NVI 1, antwoord op vraag 98

Vraag:

Het antwoord op onze vraag is ons niet geheel duidelijk. Kunt u bevestigen dat de beperkingen in aansprakelijkheid uit het nieuwe artikel 6.1.1 van toepassing zijn op de vrijwaringsverplichting in artikel 6.1.3? Dit was de strekking van onze eerdere vraag, maar uit de formulering van het nieuwe artikel 6.1 blijkt niet of u hiermee akkoord bent gegaan.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
NVI 1, antwoord op vraag 103

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u niet akkoord kunt gaan met onze suggestie? Het is niet gebruikelijk en redelijk dat standaard alle termijnen voor productleveringen en uitvoering van diensten fataal zijn. Wij verzoeken u om per nadere offerteaanvraag aan te geven of bepaalde leveringstermijnen fataal zijn.

Antwoord:

Hier kunnen wij alsnog mee akkoord gaan. Het gevolg kan echter wel zijn dat alsnog de meeste termijnen fataal zullen zijn. De onderliggende reden hiervoor is te vinden in de doorgang van Het onderwijs en dat deze geen belemmering mag vinden.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
NVI 1, antwoord op vraag 99

Vraag:

kunt u bevestigen dat er bij een schending van artikel 8 de uitgangspunten uit artikel 11.1 gehanteerd zullen worden (op het moment dat leverancier in verzuim is kan er derhalve pas ontbonden worden)?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NVI 1, antwoord op vraag 76 en Aanbestedingsdocument blz. 14 Helpdesk

Vraag:

Kunt u ook nog duiden wat u bedoelt met "de werking van uw helpdesk"?
Wat bedoelt u met werking

Antwoord:

Hoe uw derdelijnsondersteuning/incidentenproces geregeld is.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Vraag 50

Vraag:

Het dient voor inschrijvers vooraf helder te zijn hoe zij beoordeeld worden. Kunt u aangeven of u zich de mogelijkheid voorbehoud om de scores aan te passen op basis van de presentaties?

Antwoord:

Nee, wij scoren alleen wat op papier aangeleverd is.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Vraag 75

Vraag:

Sluit u hiermee uit dat leverancier inkoopt bij een distributeur? Wij raden u dit af, omdat levering via een distributeur soms een aanzienlijke vermindering van de levertijd met zich meebrengt.

Antwoord:

Dit sluiten wij niet uit, u geeft een opslagprijs tov de producent, als voorbeeld kan het zijn dat u een opslag percentage hanteert van 10%, u koopt in via een distributeur die 8% opslag op de prijs van de leverancier heeft gezet, u kunt nu nog 2% bovenop de prijs zetten.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Vraag 75

Vraag:

Indien u akkoord gaat met levering via een distributeur verzoeken wij u om toe te lichten hoe omgegaan dient te worden met het opslag percentage op de inkoopprijs.

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 117.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen

Vraag:

Uw antwoord op vraag 75, 92 en 93 zijn niet in lijn met elkaar. Het is overduidelijk dat u hier vraagt om een broker welke in ieder geval Cisco kan leveren. Dit wordt bevestigd door het gekozen netwerk ontwerp waarin u duidelijk aangeeft dat andere merken "naadloos" moeten kunnen werken. Enige toegevoegde waarde van een integrator is dan ook niet aan de orde. Wij verzoeken u dan ook duidelijke de gewenste toegevoegde waarde van de integrator te beschrijven en duidelijk aan te geven welke merken u wenst te willen gebruiken.

Antwoord:

Dit is volgens ons al in voldoende mate beschreven.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Nav vraag 75 NvI

Vraag:

Gezien uw antwoord op vraag 75 en de reeds gemaakte keuze voor de Cisco DNA structuur, sluit u hiermee inschrijvers uit welke niet rechtstreeks bij Cisco kunnen inkopen. Deze beperkende voorwaarde mag niet gesteld worden. Bent u bereidt om ook andere merken toe te staan, waardoor u mogelijk uw ontwerp dient aan te passen?

Antwoord:

Wij zijn m.b.t de migratie al in een te ver gevorderd stadium om het bestaande ontwerp aan te passen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
NVI 1, antwoord op vraag 86

Vraag:

"U vraagt waar in de gids Proportionaliteit. In Voorschrift 3.5 F: staat genoemd:

""Daarbij is het kritisch formuleren van kerncompetenties essentieel; er moet

worden gezocht naar ervaring op punten die van essentieel belang zijn (kerncompetenties). Het beperken tot het benoemen van de meest essentiële kerncompetenties is soms lastig, maar is wel nodig om een zo goed mogelijke marktwerking te krijgen. Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaap met vijf poten kunnen worden. Daardoor wordt de markt sterk verengd, hetgeen noch in het belang van aanbestedende diensten noch in het belang van potentiële inschrijvers is". Wij vragen u daarom om na te gaan of de 13 kerncompetenties die u vraagt bijdragen aan een zo goed mogelijke marktwerking. Het is gebruikelijk om 2 a 3 kerncompetenties uit te vragen waar 1 of meerdere referenten op aan sluiten. Bent u bereid dit aan te passen?"

Antwoord:

Kerncompetentie 1 is niet meer van toepassing. Kerncompetentie 2 t/m 6 mogen samengevoegd worden. Dit heeft als resultaat dat u nog maar drie referenties hoeft aan te leveren (mits ze wel natuurlijk alle verder gevraagde kerncompetenties bezitten).

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Vraag nav antwoord op vraag 49

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de bestaande leverancier een significant voordeel heeft door specifieke voorkennis van het netwerk van het Koning Willem 1 College. Om alle marktpartijen gelijke kansen te beiden, verzoeken wij het Koning Willem 1 College een level playing field te creëren en minimaal een HLD en een overzicht van alle actieve componenten in het netwerk te delen. Honoreert het Koning Willem 1 College dit voorstel om een level playing field te creëren?

Antwoord:

Het KW1C kan vanuit security eisen niet instemmen met dit voorstel.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

DNA SDA migratie

Vraag:

U geeft aan dat de DNA SDA migratie in een pre-migratie status verkeerd.

Verwacht u van de aanbiedende partij dat deze actief deelneemt danwel leidt in het project of wordt er sporadisch ondersteunende inzet verwacht?

Antwoord:

Er wordt voorlopig sporadisch ondersteunende inzet verwacht.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
CMDB

Vraag:

Aanbestedende dienst is in de nota van inlichtingen erg terughoudend met het geven van concrete informatie en tekeningen te geven van de huidige apparatuur en aantallen. U vindt het van belang dat inschrijvers zelfstandig ondersteuning kan bieden. Om op juiste wijze in te kunnen spelen op uw vraag op verschillende aspecten (support/project etc) is dit inzicht echter wel noodzakelijk. Daarom verzoekt inschrijver deze alsnog te overleggen.

Antwoord:

Het KW1C kan vanuit security eisen niet instemmen met het delen van de gevraagde informatie en tekeningen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft een opsomming van 13 kerncompetenties waarbij punten 7, 8, 9, 12 om relatief nieuwe technologie gaat waarvan in Nederland de eerste projecten waarschijnlijk nog maar net gerealiseerd zijn of gaande zijn. U vraagt om referenties waarmee reeds minimaal 6 maanden aaneengesloten ervaring met de uitvoering is opgedaan. Inschrijvende partij geeft een actieve strategie om ook SDA binnen het DNA concept te adopteren en toe te passen in haar brede en grote klantenbasis. Van SDA technologie kan inschrijver nog geen referenties overleggen. Inschrijver vraagt formulering van deze eis aan te passen.

Antwoord:

Hierop ontvangt u maandag 29 maart antwoord.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label:	Inhoud
---------------	--------