

Aanbesteding Werkkleding & PBM's WVS-groep
Aanbestedende Dienst: WVS-groep
Referentie: 2020-050

Omschrijving:

De Opdracht bestaat uit het leveren van Werkkleding & PBM's.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 3 inschrijving prijs

64

Vraag

De vraag en antwoord aangaande Bijlage 3 inschrijving prijs roepen bij ons nog wel de nodige vragen op. Naast Infraline worden namelijk nog meer huismerken benoemd in bijlage 3. Om misverstanden te voorkomen aangaande het invullen van bijlage 3, de keuze wel of niet een alternatief voor te stellen en deze te moeten voorleggen voor een test stellen wij ter verduidelijking hierover de volgende vragen:

-U geeft in 1.1 en 1.2 van het PvE aan dat de kwaliteit minimaal gelijk is aan de in Bijlage 3 aangegeven artikelen. Wat wordt hier exact met "minimaal gelijkwaardige kwaliteit" bedoeld en op basis waarvan gaat dit in het geval van een aangeboden alternatief beoordeeld worden? Verwacht u bijvoorbeeld dat een alternatief kledingstuk exact dezelfde stofsamenstelling en kleur heeft? En hoe gaat dit bij schoenen? Wat is hier de rol van bijvoorbeeld materiaal (van neus, loopzool, buitenmateriaal) en het aantal breedtematen?

-In paragraaf 6.1 van het bestek wordt het volgende aangegeven: "Indien in het overzicht (merk)artikelen staan vermeld die niet door de Inschrijver leverbaar zijn, dan worden door Inschrijver alternatieve, kwalitatief vergelijkbare, artikelen aangeboden met de daarbij behorende netto prijzen". Hiermee wordt gesuggereerd dat alternatieven alleen toegestaan worden als producten geen onderdeel van het assortiment uitmaken en hierdoor niet leverbaar zijn. Dit lijkt ons in strijd met het Europese non-discriminatiebeginsel zoals beschreven in paragraaf 4.5.9. Kunnen wij ervan uitgaan dat ongeacht of een product "leverbaar" is het voor Inschrijver is toegestaan een gelijkwaardig alternatief gelijkwaardig product aan te bieden?

-In het geval van kleding en PBM's worden er specificaties gegeven aangaande materiaal, doekgewicht (bij kleding) en een extra omschrijving. Worden kleine afwijkingen hierop toegestaan? Zonder uiteraard concessies te doen aan minimale gelijkwaardigheid.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-06-2020

1. Minimaal gelijkwaardige kwaliteit is het uitgangspunt voor de alternatieve artikelen. Een artikel kan minimaal gelijkwaardig zijn, ook als sprake is van een andere kleur of indien sprake is van niet de exact dezelfde stofsamenstelling.

2. Inschrijver is vrij het artikel aan te bieden dat zij wensen aan te bieden, ook als dit een alternatief artikel is.

3. Kleine afwijkingen zijn toegestaan, als de kwaliteit maar minimaal gelijkwaardig is.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraag en antwoord nr. 5: artikel 21.3 van de raamovereenkomst

65

Vraag

Het valt ons op dat PPI cijfers binnen categorie 1412 Werk- en bedrijfskleding niet meer gepubliceerd worden. Wij stellen daarom toch voor uit te gaan van de Dienstenprijsindex zoals is voorgesteld. Akkoord?

Gezien de recente ontwikkelingen in de markt willen wij ook voorstellen tussentijds met Aanbestedende dienst in gesprek te kunnen gaan wanneer wij geconfronteerd worden met tussentijdse prijsverhogingen vanuit fabrikanten van >3%. Gezien de huidige marktsituatie lijkt ons dit meer dan redelijk. Akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-06-2020

De indexering conform PPI 1412 komt te vervallen. Hiervoor in de plaats komt:

de prijzen staan vast tot en met 31 december 2021. Voor de prijzen geldt een jaarlijkse indexering, voor het eerst op 1 januari 2022, op basis van het CBS indexcijfer "Producentenprijzen; afzetprijzen, bedrijfstak SBI 2008, index 2015=100 Nummer 14 Kledingindustrie. Peildatum oktober.
De maximum indexering per jaar bedraagt 2%punt.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Toevoeging op vraag 65

66

Vraag

In paragraaf 1.1 van het PvE wordt het volgende beschreven: "Opdrachtnemer dient verschillende breedte leesten te kunnen aanbieden (D, XD, XXD, 10, 11, 13 en 14 of vergelijkbaar)".

Moet Inschrijver hiermee in staat zijn vanuit haar totale assortiment deze breedte leesten te kunnen leveren? Of moeten aangeboden producten/alternatieven ook echt in deze breedte leesten (D, XD, XXD) beschikbaar zijn? Zo ja, hoe gaat u dit controleren?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-06-2020

Het betreft de artikelen uit het kernassortiment.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Toevoeging op vraag 65

67

Vraag

In paragraaf 1.1 van het PvE worden matenreeksen genoemd waar het assortiment in haar algemeenheid aan moet voldoen. Bijvoorbeeld werkkleding in XS t/m 7XL (lengtematen 47 tm 61) en voor spijkerbroeken geldt lengtemaat 30 tm 36, breedtemaat 28 tm 46. Moet Inschrijver hiermee in staat zijn vanuit haar totale assortiment deze maten te kunnen leveren? Of moeten aangeboden producten/alternatieven ook echt in deze matenreeks beschikbaar zijn? Zo ja, hoe gaat u dit controleren?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-06-2020

Het betreft artikelen uit het kernassortiment.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Planning

68

Vraag

In verband met de vakantieperiode is er minder capaciteit om in te schrijven op diverse Europese aanbestedingen. Zou u de planning voor het indienen van de inschrijvingen kunnen verruimen naar eind september.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-06-2020

Opdrachtgever heeft het besluit genomen de planning aan te passen. De sluitingsdatum indienen inschrijvingen wordt verzet van 15 juli naar vrijdag 18 september 2020 voor 13.00 uur. De presentaties worden gepland op donderdag 24 september 2020. Het voornemen tot gunning staat gepland op 25 september 2020.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Art 2.2 raamovereenkomst

69

Vraag

Kunt u bevestigen dat tot de relevante informatie uit de NVI ook de afwijkingen op de inkoopvoorwaarden worden opgenomen in de raamovereenkomst.

Antwoord

Vrijgegeven: 30-06-2020

Ja. De relevante informatie uit de NVI en afwijkingen op de inkoopvoorwaarden worden opgenomen in de raamovereenkomst.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** art 2.2.1 raamovereenkomst
- 70 **Vraag**
- Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen. Er wordt niet voor niets een rangorde afgesproken. Door deze clausule wordt dit principe onderuit gehaald. Dit past niet bij een gezonde samenwerking. Daarom nogmaals het verzoek om de rangorde zoals aangegeven te handhaven en deze uitzonderings mogelijkheid door te halen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-06-2020
- Akkoord. De hogere eisen worden uitgesloten.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** art 4.4
- 71 **Vraag**
- U geeft aan dat het hier gaat om alle hieruit vloeiende kosten. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om kosten waarbij er zaak en of personenschade en de daarop voortvloeiende- en op geld waardeerbare gevolgschade is?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-06-2020
- Ja, dit is correct.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Art 5.4 Raamovereenkomst
- 72 **Vraag**
- In uw antwoord geeft u aan dat Opdrachtgever bepaalt of het noodzakelijk is. Inschrijver is specialist op het gebied van werkkleding en PBM's en heeft veel praktijk ervaring bij kleinere maar ook hele grote bedrijven. Dit heeft ertoe bijgedragen dat inschrijver een goede inschatting kan maken of er bij een artikelmutatie een passessie nodig is. Uiteraard moeten er passessies plaatsvinden wanneer dat noodzakelijk is, maar dit heeft wel tot gevolg dat uw operatie hierdoor onderbroken wordt. Wij stellen daarom voor dat in het geval er een artikelmutatie gaat plaatsvinden er gezamenlijk overleg is op welke wijze de artikelmutatie zo geruisloos mogelijk kan plaatsvinden. Hierin zal Opdrachtnemer de lead nemen en Opdrachtgever hierin adviseren, waarna er een gezamenlijk besluit wordt genomen. Graag uw akkoord op deze werkwijze.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-06-2020
- Akkoord.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Art 15.3 Raamovereenkomst
- 73 **Vraag**
- Kunt u toelichten wat op regelniveau is?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-06-2020
- In artikel 15.1 van de raamovereenkomst staan de betreffende 4 regels.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Art 26.1 Raamovereenkomst
- 74 **Vraag**
- Wij kunnen ons vinden in het gegeven antwoord graag nog toevoegen dat het moet gaan om toerekenbare tekortschieten.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-06-2020
- Akkoord.

- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft art 27.3 Raamovereenkomst
- 75 **Vraag**
Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen. Er wordt niet voor niets een rangorde afgesproken. Door deze clausule wordt dit principe onderuit gehaald. Dit past niet bij een gezonde samenwerking. Daarom nogmaals het verzoek om de rangorde zoals aangegeven te handhaven en deze uitzonderings mogelijkheid door te halen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-06-2020
Akkoord. De hogere eisen uit lager gerangschikte bescheiden gelden niet.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Art 2 Inkoopvoorwaarden
- 76 **Vraag**
Hoe ziet Opdrachtgever dit praktisch voorzicht? Bijvoorbeeld bij het inzetten van transporteurs, inschrijver werkt met verschillende transporteurs samen moet voor het inzetten van alle verschillende soorten transporteurs toestemming gevraagd worden aan Opdrachtgever. Dit lijkt ons praktisch niet wenselijk / uitvoerbaar. Ander voorbeeld een bepaald artikel halen we standaard bij een toeleverancier, deze toeleverancier kan tijdelijk niet leveren. Op toch aan onze leveringsverplichting te voldoen kunnen we hetzelfde artikel bij een andere partij inkopen. Moeten we dan toestemming vragen aan Opdrachtgever? Dit zal het proces alleen vertragen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-06-2020
De onderaannemers dienen te voldoen aan alle gestelde eisen. Er hoeft geen toestemming gevraagd te worden aan Opdrachtgever.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Art 6 Inkoopvoorwaarden
- 77 **Vraag**
Wij begrijpen dat voor uw de termijn van 10 dagen te lang is. Om het proportioneel te houden vragen wij u om akkoord te gaan met 5 werkdagen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-06-2020
Opdrachtgever is akkoord met 5 werkdagen.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Art 6 Inkoopvoorwaarden
- 78 **Vraag**
De vraag is niet om het artikel te wijzigen maar om toe te lichten welke betekenis het begrip 'voor ons aanvaardbare?' is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-06-2020
Dit is situatie specifiek.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft SROI
- 79 **Vraag**

Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen. Conform de richtlijnen Social Return (Handleiding voor aanbestedende dienst, geschreven door Agentschap NL) is SROI bedoeld om de inzet te eisen van mensen met achterstand tot de arbeidsmarkt en deze te stimuleren in projecten cq aanbestedingen met een arbeidscomponent, zodat deze mensen ook daadwerkelijk en gericht ingezet kunnen worden. In het geval van de levering van producten, is er geen directe link tussen de SROI eisen en het geleverde product. Wij vragen u deze SROI eisen te herzien en deze als volgt in te vullen: Aanbestedende dienst laat inschrijver bewijzen welke activiteiten op het gebied van SROI zijn ondernomen en doorgevoerd zijn in de bedrijfsvoering. Daarnaast welke activiteiten rechtstreeks in relatie gaan staan met deze aanbesteding en toekomstige SROI activiteiten gedurende overeenkomst. Zo kan de aanbestedende dienst dit ook controleren. Gaat u akkoord met dit voorstel?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-06-2020

Opdrachtgever zoekt een partner voor de invulling van de opdracht, die een relatie aangaat. Uitgangspunt hierbij is levering van Werkkleding en PBM's door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever en anderzijds de SROI die Opdrachtnemer via Opdrachtgever afneemt.