

Aanbesteding: Vervoer op maat Westrom
Aanbestedende Dienst: Westrom
Referentie: 2020-900

Toelichting:

Ref.nr. 53
Onderwerp: Vragen bestek

Vraag:

Vraag 1) Deelnemers

Wat is de doelgroep van te vervoeren deelnemers? Met welke psychische, lichamelijke kenmerken, leeftijden en gedragingen dient opdrachtnemer rekening te houden?

Vraag 2) 6.2 Subcriterium 'Kwaliteit – Optimalisatie welzijn te vervoeren Deelnemers'

Wat wordt er bedoeld met rugklachten/darmklachten? Wat wordt hierin van opdrachtnemer verwacht?

Vraag 3) 6.2 Subcriterium 'Kwaliteit – Optimalisatie welzijn te vervoeren Deelnemers'

Wat wordt er bedoeld met standvastigheid? Wat wordt hierin van opdrachtnemer verwacht?

Vraag 4) 6.1 Subcriterium Prijs

In welk opzicht is het corona-virus van invloed op de te vervoeren medewerkers? Hoeveel medewerkers werden er voor maart 2020 vervoerd en hoeveel worden er sinds die tijd per maand vervoerd?

Vraag 5) 6.1 Subcriterium Prijs

Waar ligt het financiële risico voor grote afnames in het vervoersvolume door plotseling optredende omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtgever en -nemer?

Vraag 6) 6.1 Subcriterium Prijs

Kunt u, opdat we als inschrijver een inschatting kunnen maken van de omvang en ontwikkeling van het vervoer en het daarmee samenhangende vervoersrisico, een overzicht geven van het aantal in rekening gebrachte deelnemers in de afgelopen twaalf maanden?

Vraag 7) 6.1 Subcriterium Prijs

Het ziekteverzuimpercentage over 2019 voor de SWmedewerkers bedroeg 18,8%. Welk deel hiervan duurde langer dan 30 dagen? Worden langdurig zieke deelnemers na het verstrijken van een bepaalde tijd afgemeld voor het vervoer?

Vraag 8) 6.1 Subcriterium Prijs

Hoeveel bedraagt het afwezigheidspercentage in verband met de opname van verlof door medewerkers? Worden medewerkers die (langdurig) verlof hebben afgemeld voor het vervoer?

Vraag 9) Vervoer voorin (NVI)

Uw antwoord op de vraag over het vervoer voorin is: “Vervoerder zorgt voor oplossing hiervoor. De medewerker die voorin vervoerd dient te worden dient ook daadwerkelijk voorin vervoer te worden.”

Als vervoerder hebben we geen invloed op de indicatie dat mensen voorin moeten zitten. Betekent dit dat als er een extra voertuig moet worden ingezet ten opzichte van de meest efficiënte planning dat dit voertuig wordt afgerekend als zijnde additioneel vervoer? M.a.w. komt dit vervoersrisico voor rekening van opdrachtgever of opdrachtnemer?

Vraag 10) 6.3 Subcriterium ‘Kwaliteit - Arbeidsvoorwaarden’

Bent u als opdrachtgever bekend met de opov-regeling (overgang van personeel bij overgang vervoerscontract) uit de CAO Taxivervoer? Zie ook: <https://www.sfmobiliteit.nl/werkgever/cao/opov-regeling>

De werknemers van de huidige vervoerder zou door de winnende inschrijver een baanaanbod moeten worden gedaan. De werknemers van de huidige opdrachtnemer zouden hiermee de werknemers van de winnende inschrijver kunnen worden onder dezelfde arbeidsvoorwaarden als ze nu hebben; kunt u aangeven hoe de arbeidsvoorwaarden van de werknemers bij de huidige opdrachtnemer zijn zodat de inschrijver deze (tenminste) kan overnemen in zijn aanbieding?

Antwoord:

- 1) Er is een grote diversiteit binnen de doelgroep, zoals je bij een SW-bedrijf mag verwachten. In Bijlage A zijn een aantal kenmerken opgenomen. De meerderheid van de te vervoeren Deelnemers is op dit moment ouder dan 40 jaar.
- 2) Over de medische indicaties worden geen nadere gegevens verstrekt.
- 3) Standvastigheid is hoe om te gaan met de doelgroep
- 4) Standaard ca. 75 Deelnemers. Onder invloed van Corona worden er nu ongeveer 60 Deelnemers vervoerd. De overeenkomst gaat in op 1 juli 2021.
- 5) Die omstandigheden zijn voor opdrachtgever nu niet bekend.
- 6) Tussen de 75 (tm maart 2020) en ca. 60 (heden)
- 7) Over de lengte van verzuim is geen informatie beschikbaar. Deelnemers blijven geïndiceerd voor vervoer, behoudens tijdelijke indicatie.
- 8) Medewerkers hebben recht op minimaal 4 weken verlof per jaar.
- 9) Het vervoersrisico komt voor rekening van Opdrachtnemer
- 10) Opdrachtgever heeft geen kennis omtrent de arbeidsvoorwaarden bij de huidige vervoerder.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 10. Programma van eisen: Artikel 4.1

Vraag:
Is het toegestaan om in uitzonderingsgevallen ritten uit te voeren met een midi-bus?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1: Vraag 28

Vraag:
Hoe wordt met deze situatie omgegaan in de huidige overeenkomst met de vervoerder?

Antwoord:
Alle Deelnemers die voorin dienen te zitten, zitten ook voorin.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Controlelijst

Vraag:
De toelichting rondom het 'Bewijs rechtsgeldige vertegenwoordiging' is ons niet duidelijk; gelieve u dit nader toe te lichten?

Antwoord:
De toelichting is ons inziens duidelijk omschreven.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 42 Proces verbaal

Vraag:

Vraag 42; Waarom niet nu dit een verplichting is die voortvloeit uit de Aanbestedingswet?

Antwoord:

Dit is geen verplichting.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 40 Corona

Vraag:

Vraag 40; In hoeverre houdt aanbestedende dienst rekening met de Corona epidemie door vervoerders flexibiliteit of anderszins te bieden in de uitvoering van de opdracht nu ook zij getroffen zijn?

Antwoord:

De overeenkomst start op 1 juli 2021. Er zijn bandbreedtes opgenomen in het bestek.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 37 toetsingskader

Vraag:

Vraag 37; Het toetsingskader is gegadigde niet duidelijk en transparant want het is niet duidelijk hoe u de verschillende onderdelen beoordeelt en hoe die beoordeling gaat leiden tot een beoordelingsresultaat conform het toetsingskader. Gegadigde maakt derhalve bezwaar en verzoekt aanbestedende dienst dringend om het toetsingskader nader toe te lichten. Graag uw opgave?

Antwoord:

Het toetsingskader is ons inziens duidelijk.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 6 bankgarantie

Vraag:

Vraag 6 ;Opdrachtgever betaalt de vergoeding voor het geleverde vervoer achteraf en loopt daarmee geen enkel risico. Daarnaast is de vervangbaarheid van de opdrachtnemer binnen de branche vermoedelijk geen uitzonderlijk grote opgave. Het vragen van een bankgarantie is daarmee disproportioneel, zeker met het oog op de huidige (markt)ontwikkelingen rondom het Corona virus. Derhalve nogmaals het dringende verzoek om de bankgarantie te laten vervallen in de overeenkomst?

Antwoord:

De bankgarantie blijft gehandhaafd en is ons inziens niet disproportioneel. Bij eventuele vervangbaarheid van Opdrachtnemer zijn substantiële meerkosten voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 3 duurzaamheid

Vraag:

Vraag 3; Gegadigde beschikt over diverse, verschillende voertuigen met allen een duurzaamheidscomponent. Naast elektrisch en CNG/groen gas beschikt zij over Euro6 voertuigen die worden getankt met (groene) HVO. In hoeverre volstaat een Euro6 voertuig met (groene) HVO tevens in het kader van duurzaamheid nu uit onderzoek is gebleken dat deze combinatie niet minder duurzaam is dan de door aanbestedende dienst opgesomde alternatieven?

Antwoord:

Groene HVO is akkoord.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Duidelijke uitleg toetsingskader

Vraag:

6.5, subcriterium 2; Het beoordelingskader wat u schetst geeft onvoldoende inzicht in de wijze waarop de beoordeling zal worden uitgevoerd. Het is dus voor een normaal zorgvuldig geïnformeerd inschrijver niet duidelijk wanneer deze, bij voorbeeld, een score 'uitmuntend' of 'goed' zal behalen omdat simpelweg niet duidelijk is wanneer deze 'uitstekend' of 'zeer goed' voldoet aan het kader. Graag uw uitgebreide, objectieve beschrijving van hoe het

toetsingskader (1) is samengesteld en (2) hoe het zal worden toegepast?

Antwoord:

Ons inziens is het beoordelingskader duidelijk en biedt voldoende inzicht.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aangeboden percentage

Vraag:

6.4; U geeft aan 'Indien door Opdrachtnemer het aangeboden percentage niet wordt behaald kan de Overeenkomst worden ontbonden door Opdrachtgever'. Wij gaan er vanuit dat hier altijd overleg met de vervoerder aan vooraf gaat nu het ook een tijdelijke situatie kan betreffen of de krimp mogelijk wordt veroorzaakt door een niet te voorziene omstandigheid bijvoorbeeld de huidige Corona epidemie?

Antwoord:

Er wordt altijd vooraf overleg over gevoerd.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aangeboden percentage

Vraag:

6.3; U geeft aan 'Indien door Opdrachtnemer het aangeboden percentage niet wordt behaald kan de Overeenkomst worden ontbonden door Opdrachtgever'. Wij gaan er vanuit dat hier altijd overleg met de vervoerder aan vooraf gaat nu het ook een tijdelijke situatie kan betreffen of de krimp mogelijk wordt veroorzaakt door een niet te voorziene omstandigheid bijvoorbeeld de huidige Corona epidemie?

Antwoord:

Er wordt altijd vooraf overleg over gevoerd.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Meerwaarde

Vraag:

6.2; Meerwaarde is een breed begrip. De mogelijkheden zijn schier eindeloos maar om een goede beoordeling te krijgen is het wel noodzakelijk om te vernemen wat er mogelijk wenselijk is of aangepast kan/moet worden in de huidige overeenkomst om een gelijke behandeling tussen gegadigden en een objectieve beoordeling te garanderen. Met deze achtergrond graag uw opgave?

Antwoord:

Overige meerwaarde is de meerwaarde van Inschrijver die zij aangeeft aan Opdrachtgever. Dit is een open vraag.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Standvastigheid

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp 'standvastigheid' beantwoord te willen zien. Standvastigheid kan op vele manier en richting meerdere stakeholders aan de orde zijn. Wat is de context rondom 'standvastigheid' in deze?

Antwoord:

Standvastigheid is hoe om te gaan met de doelgroep

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Darm- en rugklachten

Vraag:

6.2; Welke aanpassingen zijn bij het huidige vervoer gedaan in relatie tot darm- en rugklachten opdat gegadigde de huidige situatie kan inschatten en te bezien in hoeverre zij daar op kan inspelen?

Antwoord:

Geen aanpassingen aan het huidige vervoer. Er wordt door Opdrachtnemer rekening gehouden met de situatie en zorgt bij vervoer voor een goede begeleiding. Bij het opstappen gebruikmaken van een krukje.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Darmklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met darmklachten’ beschreven te willen zien. Is er sprake van een medische indicatie van toepassing bij de deelnemer(s) rondom de darmklachten? Voor welke c.q. hoeveel deelnemers aan het vervoer geldt dit nu we in de vervoerslijst hier geen vermelding van terug zien?

Antwoord:

Deelnemers met darmklachten zijn momenteel beperkt. Dit kan in de toekomst wijzigen.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Darmklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met darmklachten’ beschreven te willen zien. Voor welke c.q. hoeveel deelnemers aan het vervoer geldt dit nu we in de vervoerslijst hier geen vermelding van terug zien?

Antwoord:

Het aantal deelnemers met darmklachten is nu zeer beperkt. Dit kan in de toekomst wijzigen.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Darmklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met darmklachten’ beschreven te willen zien. Het is ons niet duidelijk wat u daarmee bedoelt; in hoeverre is er een relatie tussen darmklachten en het vervoer?

Antwoord:

Deelnemers die last hebben van darmklachten dienen door Opdrachtnemer zorgvuldig begeleid te worden bij het instappen en uitstappen.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Rugklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met rugklachten’ beschreven te willen zien. Is er sprake van een medische indicatie van toepassing bij de deelnemer(s) rondom de rugklachten?

Antwoord:

Ja, er zijn deelnemers met rugklachten op medische indicatie.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Rugklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met rugklachten’ beschreven te willen zien. Voor welke c.q. hoeveel deelnemers aan het vervoer geldt dit nu we in de vervoerslijst hier geen vermelding van terug zien?

Antwoord:

Er is een beperkt aantal medewerkers met rugklachten. Dit kan in de toekomst wijzigen.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Rugklachten

Vraag:

6.2; U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met rugklachten’ beschreven te willen zien. Het is ons niet duidelijk wat u daarmee bedoelt; in hoeverre is er een relatie tussen rugklachten en het vervoer?

Antwoord:

Op- en uitstappen en begeleiden naar zitplaats.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Definitie

Vraag:

6.1, sub 3; Wat bedoelt u met 'Kort verlof en kort ziekteverzuim (< 30 dagen) is niet van invloed op de totaal te vervoeren Deelnemers'?

Antwoord:

Indien deelnemers minder dan 30 dagen ziek zijn of minder dan 30 dagen verlof hebben in een maand dan tellen deze deelnemers voor het aantal te vervoeren deelnemers in die vervoersmaand als "1".

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Ratio's

Vraag:

5.3; De proportionaliteitsgids geeft omtrent het vragen naar ratio's het navolgende aan;

Wanneer er na zorgvuldige overweging behoefte blijkt te zijn aan enig capaciteitsvereiste in termen van draagkracht, is het van belang dit capaciteitsvereiste vervolgens helder en eenduidig te formuleren. De wetgeving geeft daarvoor in het hierboven genoemde artikel 2.91, eerste lid, van de wet drie mogelijkheden. Dit zijn de wijzen waarop financiële draagkracht in beginsel moet worden aangetoond. Het is raadzaam om met het stellen van afwijkende eisen, bijvoorbeeld financiële ratio's, terughoudend om te gaan. Er ontstaan nogal eens problemen met onderlinge vergelijkbaarheid van die ratio's vanwege diversiteit in boekhoudmethoden, hetgeen het gebruik ervan niet wenselijk maakt. Problemen met de vergelijkbaarheid van ratio's zijn in voorkomend geval te voorkomen door de ratio's duidelijk te definiëren in de aanbestedingsdocumenten.

Nu de aanbestedende dienst reeds een bankgarantie, jaarverslagen van de afgelopen drie boekjaren en een verzekering vraagt, is het vragen van ratio's disproportioneel in verhouding tot de aard en de (financiële) omvang van de opdracht. Gegadigde maakt derhalve bezwaar en verzoekt de aanbestedende dienst dringend om de solvabiliteitsratio's te laten vervallen. Graag uw aanpassing?

Antwoord:

Het solvabiliteitsratio blijft gehandhaafd. In paragraaf 5.3 is duidelijk de definitie aangegeven.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Ratio's

Vraag:

5.3; Indien gegadigde recent is opgericht en dus niet kan voldoen aan de gevraagde financiële en economische draagkracht over de afgelopen drie boekjaren, met welke middelen kan zij het gevraagde dan aantonen met verwijzing naar artikel 2.91 lid 3 van de aanbestedingswet 2012 zoals hieronder integraal opgenomen;

‘Indien de ondernemer om gegronde redenen niet in staat is de door de aanbestedende dienst gevraagde bewijsstukken over te leggen, kan hij zijn economische en financiële draagkracht aantonen met andere bescheiden die de aanbestedende dienst geschikt acht’

Graag uw opgave?

Antwoord:

Indien inschrijver niet kan voldoen aan de drie jaar solvabiliteitsratio kan in plaats hiervan de bankgarantie uitgebreid worden naar 3 maanden vervoerswaarde.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Wederzijdse opzegging

Vraag:

2.7.1; Ook gegadigden evalueren periodiek de verplichtingen die zij zijn aangegaan. Mogelijk dat thans onvoorziene gebeurtenissen nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid en wil een gegadigde om gegronde redenen afzien van verlenging. Hoe staat u er tegenover om met die achtergrond de optie tot verlenging wederkerig te maken?

Antwoord:

Eenzijdige verlening blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
78 Definitie

Vraag:
2.4; Wat verstaat u onder een ‘proactieve, actieve partner’?

Antwoord:
Een partner die zelf met initiatieven komt en niet alleen reactief handelt.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
79 Definitie

Vraag:
2.4; Wat verstaat u onder ‘probleemloos’?

Antwoord:
Uitvoering van de opdracht zoals vastgelegd in de overeenkomst.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 beoordelingscommissie

Vraag:
Hoofdstuk 1; We gaan er vanuit dat er onder de deskundigen geen vertegenwoordigers van de huidige vervoerder zijn; correct?

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat enkel uit medewerkers van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
81 Ref vraag 1

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor het feit dat de eerste zes maanden van de overeenkomst buiten beschouwing wordt gelaten. Echter, geeft dit inschrijvers de mogelijkheid om na deze zes maanden nieuwe chauffeurs aan te nemen en weer een proefperiode van zes maanden aan te gaan. Hierdoor ontstaat er de mogelijkheid om toch met kortlopende contracten te werken in tegenstelling tot wat u in het gunningscriterium beoogt. Zo ontstaat er voor de deelnemers geen stabiliteit terwijl de kracht van een vaste chauffeur juist belangrijk is. Bent u bereid om inschrijvers die vanaf de start een vast contract bieden beter te beoordelen dan inschrijvers die dat na zes maanden pas doen? Immers neemt een inschrijver die dat direct doet een 'risico' in het belang van Westrom.

Antwoord:

Het is de eerste 6 maanden van de vervoersovereenkomst. Na deze 6 maanden vindt periodiek toetsing plaats door Opdrachtgever of de gestelde eisen nageleefd worden. Dit betekent dus NIET dat met kortdurende contracten gewerkt mag worden, indien dit is aangegeven door inschrijver bij de inschrijving.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bestek par. 6.2

Vraag:

Wat bedoelt u met de term 'standvastigheid' in de context van de optimalisatie van het welzijn van de deelnemer? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Standvastigheid is hoe om te gaan met de doelgroep

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bestek par. 6.2

Vraag:

De 'stiptheid van ophaal- en brengtijden' komt bij 2 opsommingstekens terug. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een kennelijke omissie betreft en dat het onderwerp eenmaal beantwoord dient te worden?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Ref vraag 33

Vraag:

Is het inschrijver toegestaan om € 0 te offrenen bij één van beide opties (beladen uur / beladen km) en de kosten in zijn geheel te verrekenen in de andere optie?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Ref vraag 32

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de in de vervoersbranche gebruikelijke routeplanner EasyTravel te mogen gebruiken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

ANWB routeplanner blijft gehandhaafd. Dit ook daar Opdrachtgever dan controle kan uitvoeren.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

PvE paragraaf 1 + Bijlage A

Vraag:

In bijlage A zijn ritopdrachten opgenomen van 2 werknemers naar een detacheringslocatie in Echt. In het huidige contract valt dit vervoer onder het additioneel vervoer. Inschrijver verzoekt deze splitsing in stand te houden. Een vervoersmaandprijs is ons inziens alleen geschikt bij vervoer in grotere aantallen naar dezelfde locatie en daarmee is het risico voor vervoerders van deze en extra (kleinere) locaties zeer groot. Dit risico zal worden

doorberekend in de prijs waarmee dit voor de hele opdracht een prijsopdrijvend effect zal hebben.

Antwoord:

Niet akkoord. Vervoer naar locatie Opdrachtgever en naar locatie Fahrenheitweg 1 Echt valt onder Vervoersmaandprijs per deelnemer.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 49

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen: in de beantwoording van vraag 49 geeft u aan dat Bijlage 7 ingevuld moet worden. Het lettertype in het document is standaard Calibri Light 10 met een grijs kleur. In de opdrachtomschrijving staat dat Arial 10 gebruikt moet worden. Is onze aanname juist dat we Arial 10 moeten aanhouden?

Antwoord:

Arial 10.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 5

Vraag:

Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden: Bent u bereid uw vraag over de chauffeurspassen te laten vervallen op basis van het door uzelf gevraagde TX-keurmerk?

Antwoord:

Bij TX-keurmerk hoeven de kopie chauffeurspassen niet aan Opdrachtgever beschikbaar gesteld te worden. Het TX-keurmerk dient periodiek (bij vernieuwing) aan Opdrachtgever beschikbaar gesteld te worden.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 3

Vraag:

In bijlage 9 vraagt u het 'Percentage in te zetten voertuigen in de categorie CNG, groen gas en/of elektrisch'. Biobrandstoffen worden gebruikt in Euro 5 /Euro 6 voertuigen, terwijl voor de overige genoemde brandstoffen /aandrijflijsen specifieke voertuigen worden gemaakt. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan bij het invullen van de tabel in bijlage 9?

Antwoord:

Euro 5/ Euro 6 voertuigen vallen niet onder voertuigen in de categorie CNG, groen gas en/of elektrisch en/of Groen HVO.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 3

Vraag:

In bijlage 9 vraagt u het 'Percentage in te zetten voertuigen in de categorie CNG, groen gas en/of elektrisch'. Biobrandstoffen worden gebruikt in Euro 5 /Euro 6 voertuigen. Hoe controleert opdrachtgever dat Inschrijver daadwerkelijk biobrandstoffen gebruikt in de uitvoering, zoals is opgegeven bij inschrijving?

Antwoord:

Periodiek vindt evaluatie, rapportage en communicatie plaats. Hier zal dit onderwerp besproken worden.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 3

Vraag:

In onze ogen zijn er slechts 2 categorieën in de beoordeling van duurzaamheid, zijnde: Euro 6 of lager en de categorie CNG, groen gas en/of elektrisch. Is onze aanname juist dat u biobrandstoffen in EURO 5/EURO 6 voertuigen gelijkstelt aan specifiek ontwikkelde voertuigen voor de categorie CNG, groen gas en/of elektrisch valt? Zo nee, Hoe dienen wij het antwoord op vraag 3 te interpreteren in combinatie met Bijlage 9 – Inschrijving kwaliteit – Duurzaamheid?

Antwoord:

Er zijn inderdaad maar twee categorieën.

Beantwoord op: 23-12-2020

Label: Inhoud