



Gemeente Zandvoort



Antwoorden op de vragen van de bijeenkomst Vrijgevestigden 22 april 2021

1. Administratieve lasten terugdringen voor de gemeente of voor ons allemaal?

Antwoord: In de dialoofase bespreken de gemeenten met de strategische partners hoe we de administratieve lasten kunnen terug dringen en maken hierover gezamenlijk afspraken. Ook de administratieve lasten tussen deelnemers van een samenwerkingsverband onderling en tussen een strategische partners en onderaannemers zijn onderwerp van gesprek. We moeten met elkaar de administratieve lasten gedurende de aanbesteding, maar straks ook tijdens de uitvoering, zo laag mogelijk zien te houden. Mocht u ruimte zien voor verbetering, dan staan wij uiteraard open voor suggesties.

2. Is er al concreet duidelijk wie de strategische partners zijn?

Antwoord: Nee, dat is niet het geval. De preselectiefase heeft als doel strategische partners te selecteren voor de dialoofase. Geselecteerd worden de partners die voldoen aan de integraliteitseis. Met deze partijen gaan we, middels de dialoog, de (inhoudelijke) opdracht verder vormgeven.

3. Betekent dat wat nu al goed gaat behouden kan blijven?

Antwoord: Dat wat goed gaat willen we behouden, daar waar het nog niet goed willen we verbetering. Goed is dat het bijdraagt aan de doelstelling van integrale jeugdhulp en aan de transformatiedoelstellingen.

4. En welke dingen zijn er nu 'minder'?

Antwoord: Naast tevredenheid over de geleverde jeugdhulp en jeugdhulpaanbieders zijn er ook voorbeelden waarbij de zorgcontinuïteit kan worden verbeterd. Bijvoorbeeld daar waar jeugdigen en gezinnen te maken hebben met verschillende jeugdhulpaanbieders en onderbroken zorglijnen. Daarnaast zien we dat jeugdigen vanwege hun specifieke (complexe) individuele hulpvraag niet altijd (direct) bij een passende jeugdhulpaanbieder terecht kunnen. We zien dat de uitstroom bij zware gespecialiseerde jeugdhulp lastig is, omdat een passend (lichter) vervolg van de jeugdhulp niet of onvoldoende beschikbaar is.

5. Meedoen gegarandeerd zegt u, maar op welke manier?

Antwoord: We spannen ons maximaal in om het voor de vrijgevestigden mogelijk te maken om als strategisch partner te participeren in de dialoog. Mochten zij besluiten niet voor een dergelijke rol

in aanmerking te willen komen, dan willen we gezamenlijk bespreken wat een andere mogelijkheid is om mee te doen.

6. Hoe bekijken jullie of de strategische partner alles kan inzetten? Op dit moment moet de cliënt/ouder heel lang zoeken naar bijvoorbeeld een vak- en/of muziektherapie. Gelukkig bestaan er nu nog kleine initiatieven. Maar als die weg zijn, zijn ze ook niet meer te vinden.

Antwoord: De strategische partner moet een GGZ behandeling kunnen bieden. Wanneer in een behandeling vak- of muziektherapie nodig is, dan wordt dat vanuit een GGZ behandeling aangeboden.

7. En wie bepaalt "wat er goed gaat"; is dat in de ogen van de zorgverlener, de cliënt of de gemeente?

Antwoord: We willen dat jeugdigen in IJmond en Zuid-Kennemerland gezond en veilig opgroeien tot zelfredzame inwoners die volwaardig kunnen meedoen aan de samenleving. De Jeugdwet en decentralisatie van de jeugdhulp heeft onder andere tot doel om de samenwerking van hulpverleners rondom een gezin te verbeteren en de effectiviteit van de jeugdhulp. Streven is dat de jeugdhulp op termijn steeds effectiever en efficiënter wordt en daardoor ook beter betaalbaar en binnen het budget blijft. Dit kunnen we alleen bereiken door samen te werken en in gesprek te gaan. We bepalen dus zelf én in gezamenlijkheid wat er goed gaat en hoe we de jeugdhulp beter maken.

8. (Verenigd) deelnemen aan de inkoop; dat klinkt in mijn oren als administratieve toename voor ons. Dat betekent minder tijd om te behandelen. Nemen jullie dat mee in de overweging?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.

9. Wat fijn dat onze kwaliteiten en werkwijze aansluiten bij de doelen van de transitie en dat jullie dit ook zo ervaren. Dat ervaren wij zelf ook sterk. We hopen dat er ruimte is om op een andere manier naar integraal werken te kijken in vergelijking met integraal aanbieden. Korte lijnen, samenwerking en integrale hulp bieden, is iets wat wij juist heel sterk met elkaar en de sociale kaart van de regio ontwikkeld hebben. Wat zijn de moeilijkheden van de vrijgevestigden in jullie visie? En is het mogelijk om daar, buiten de verwervingsstrategie om, over na te denken? Zodat behouden kan worden wat nu zo goed loopt. Graag verbeteren, in plaats van een complete reorganisatie.

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 3 en 5. We willen graag met alle betrokkenen bespreken hoe goede praktijkvoorbeelden breder ingezet kunnen worden. En een bijdrage kunnen leveren bij het oplossen van de knelpunten die we zien, bijvoorbeeld bij de uitstroom. We nodigen iedereen uit om hier over mee te denken en mee te doen.

10. Kun je als ZZP'er een inschrijving indienen?

Antwoord: Een mogelijkheid is dat vrijgevestigden zich verenigen, en/of in combinatie met een andere partij die meerdere vormen van jeugdhulp kan leveren, zich aanmelden als strategisch partner. En wellicht zijn er nog andere mogelijkheden.

11. Wat zijn de voorwaarden om strategisch partner te worden en is dat mogelijk als kleine zelfstandige?

Antwoord: Deze voorwaarden worden momenteel uitgewerkt. We houden hierbij rekening dat het voor kleinere aanbieders, waarschijnlijk dan wel in samenwerking, mogelijk wordt om zich aan te melden voor deelname aan de dialoofase. Na de dialoofase stellen wij een uitnodiging tot inschrijving op, waarbij de dan nog deelnemende dialoogpartners worden uitgenodigd voor het doen van een inschrijving.

12. Wat zijn de selectiecriteria?

Antwoord: Dit zijn de criteria op basis waarop aanmeldingen worden beoordeeld en een selectie wordt gemaakt. De selectiecriteria voor deze verwerving worden op dit moment uitgewerkt.

13. Er zijn al gesprekken geweest. Voor welke gemeente? En hoe loopt het traject om in gesprek te komen?

Antwoord: Er is met een afvaardiging van de gemeenten in IJmond en Zuid-Kennemerland een gesprek geweest met de vereniging "0 tot23" naar aanleiding van signalen van de vrijgevestigden.

14. Bestaat er bij jullie geen zorg dat hoofd- en onderaannemerschap extra lasten meebrengt voor zowel de hoofdaanbieder als de onderaanbieder? Dat ten koste gaat van cliëntgebonden tijd en daarmee doorstroom van cliënten?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.

15. Wat is de status van de aanbestedingsprocedure in het licht van de motie van CU? Op welke wijze geeft gemeente gevolg aan deze motie?

Antwoord: De motie van CU is aangenomen in de gemeenteraad van Haarlem. De gemeente Haarlem reageert hierop.

16. Wat betekent het voor het aanbestedingstraject dat er eind maart/begin april geen GO/NO GO is gegeven?

Antwoord: We begrijpen dat deze aanbesteding veel vraagt van de jeugdhulpaanbieders en andere betrokkenen en hechten aan zorgvuldigheid. In het proces hebben we momenten in gebouwd, Go/No Go momenten, waarbij we toetsen of we de volgende stap in het proces kunnen zetten. Mocht eerder, nog voor een dergelijk moment, blijken dat een volgende stap te snel is, dan wachten wij het Go/No Go moment natuurlijk niet af. We nemen dan eerder maatregelen. In dit geval een aanpassing van de planning en verlengen van de procedure.

We verwachten in september te publiceren en begin januari te kunnen vertellen welke aanbieders worden uitgenodigd voor de dialoofase. De dialoog is gepland tussen januari en april.

17. Wat is de pijler 'hoog specialistisch?' Wie zijn dat? Top GGZ-instellingen?

Antwoord: TOP-GGZ is een keurmerk voor zeer specialistische en complexe patiëntenzorg. We bedoelen hier jeugdhulp die door specifieke jeugdhulpaanbieders wordt geboden, bijvoorbeeld: forensische zorg en specialistisch verblijf (o.a. de klinische bedden GGZ).

18. Hoe moet ik variant 1 (combinatie) begrijpen met betrekking tot de financiën? Eén budget voor de hele combinatie, of wel elke hoofdaanbieder binnen die combinatie een eigen budget en financiële stroom met de gemeente?

Antwoord: Er is nog geen keuze gemaakt in de bekostigingsvorm en daarmee ook niet in de verdeling van de budgetten. Een combinatie wordt gezien als één partij die voor een deel van het totale budget gecontracteerd wordt.

19. Hoe kan dit voor de vrijgevestigde verminderde administratieve lasten opleveren? Nu in het ontwikkelen van deze samenwerkingsverbanden voor 1 september maar ook in de toekomst? Alles zal over meer schijven moeten gaan?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. Of zaken over meerdere schijven moeten, hangt mede af van hoe de strategische partner de eigen processen inricht.

20. Onderaannemer en hoofdaannemer: dat gaat puur over financiën toch? Hoe gaat dit de zorg verbeteren. Start van het verhaal was heel mooi en past qua visie ook hoe wij werken. Maar ik snap de overstap naar dit systeem niet. Wat levert dit op voor wie?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. De nieuwe verwerving moet bijdragen aan het verbeteren en/of vergemakkelijken van de onderlinge samenwerking tussen de partijen. Partners zijn in staat om alle specialistische jeugdhulp integraal te kunnen leveren. Wij zijn ervan overtuigd dat hier meerwaarde in zit voor de jeugdige, die hiermee een doorgaande zorglijn krijgt.

21. Dus als je als onderaannemer aan de slag wilt, moet je gaan lobbyen waar je meegenomen kan worden in de inschrijving?

Antwoord: Deze aanbesteding vraagt samenwerking van alle partijen. Zowel van hoofdaannemers/combinaties als van onderaannemers. Het is aan partijen zelf om te bepalen hoe ze de samenwerking zoeken en daar vorm aan geven.

22. Welke verschillende vormen van jeugdhulp gaan jullie vragen? Inhoudelijk zullen alle soorten therapie leverbaar moeten zijn.

Antwoord: De inschrijver moet alle vormen van jeugdhulp kunnen bieden. De strategische partner moet GGZ behandeling kunnen bieden. Therapie wordt in het kader van een GGZ-behandeling aangeboden.

23. Wat het voor vrijgevestigden aantrekkelijk maakt, is de lage overhead, dus lage kosten. Maar bij een onderaannemer zijn er meer partners, dus meer overhead.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.

24. Met deze vaste combinaties komen er in plaats van schotten hele dikke muren tussen de combinaties, waarin cliënten niet meer kunnen wisselen?

Antwoord: De bedoeling is dat de samenwerking tussen aanbieders - die als geheel antwoord kan geven op de hulpvraag - de cliënt juist ten goede komt.

25. Kunnen cliënten in deze constructie nog rechtstreeks (laagdrempelig) terecht bij de vrijgevestigden of komt er een extra 'laag' tussen komen?

Antwoord: Dit hangt mede af van de vorm waarvoor vrijgevestigden kiezen om in te schrijven.

26. Wat draagt dit bij aan het oplossen van de wachtlijsten? Is dat ook een vraag aan de strategisch partners?

Antwoord: Wachtlijsten hebben te maken met een hoge instroom en een te lage uitstroom. Doordat een partner alles kan bieden, is het beter mogelijk om het cliëntproces van instroom naar uitstroom zelf te organiseren. Daarnaast is het belangrijk om nauw samen te werken met de Toegang en vervolg hulp na jeugdhulp. Met andere woorden: door een samenwerking van partners is het gemakkelijker om in te spelen op de vraag, en - vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid - zodanig te anticiperen op het aanbod van voldoende specialistische jeugdhulp.

27. Wat is voor de kinderen en de jongeren de meerwaarde van deze constructie? Worden het juist niet meer schotten in de hulpverlening? Want als ik, als vrijgevestigde, me als onderaannemer, opgeef bij een grote instelling, zit ik dan vast aan de samenwerking met deze aanbieder? En missen de kinderen en jongeren die ik behandel, dan juist niet de flexibiliteit die ik nu vaak kan bieden door samenwerkingsverbanden aan te gaan met juist diegene die bij dat kind past op dat moment?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 20 en 24.

28. Zijn er voorwaarden/kwaliteitseisen voor onderaannemers?

Antwoord: Een hoofdaannemer en onderaannemer dienen in de procedure gezamenlijk aan de eisen te kunnen voldoen.

29. Onderaannemers betekent toch juist schotten? En dus nog meer schotten op deze manier?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 20.

30. Bij de vorige aanbesteding was het na een bepaalde datum niet meer mogelijk om uitleg van de gemeente te verkrijgen in verband met bevoordeling/concurrentie. Is dit wederom aan de orde?

Antwoord: Wettelijk gezien is er een periode van 10 dagen voor de inleverdatum waarin de gemeenten geen aanvullende informatie over de aanbesteding mogen verstrekken. Voor deze periode wordt zowel schriftelijk als (digitaal) fysiek mogelijkheden geboden voor het stellen van vragen en het verkrijgen van verduidelijkingen. Aangezien wij ons wel in een aanbestedingsproces bevinden, vindt dit wel in de hoogste mate van transparantie plaats.

31. Vrijgevestigden kunnen nooit alle vormen van zorg bieden. Ook niet wanneer we verenigd zijn. Dus dit is alleen als onderaannemer mogelijk. En dan krijg je meer schotten en ingewikkeldheden. Waarom laten jullie de vrijgevestigden niet als flexibele balk bestaan?

Antwoord: Het is voor aanbieders ook mogelijk om met meerdere partijen zich verenigd als combinatie in te schrijven. In deze constructie zijn partijen gelijkwaardig aan elkaar.

32. Vanmiddag is er een promotieonderzoek geweest gericht op integraal samen werken in de jeugdzorg. Dit in combinatie met de coalitie van 5 grote partijen, te weten Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Kinderombudsman, Nationale Ombudsman, Nederlandse Zorgautoriteit en Raad voor Volksgezondheid & Samenleving. Ze geven aan om nu niet weg te gooien wat is opgebouwd, maar vooral los van alle budgetten en lasten naar de professional te luisteren en voor een doorbraak te zorgen in de jeugdzorg. Hoe verhoudt zich dit tot deze ongelooflijke ingewikkelde administratieve samenwerking?

Antwoord: Zie de antwoorden bij de vragen 3 en 9. We zoeken de beste partners om de transformatie vorm te geven. Hierbij willen juist maximaal met de partners samenwerken om de transformatiedoelen te realiseren.

33. Berichtenverkeer moet ook veilig en AVG- proof. Wie heeft zo'n systeem nu, zoals de gemeente?

Antwoord: Hoe de informatie onderling wordt uitgewisseld, is een onderwerp om nader uit te werken in de dialoofase.

34. U zegt ons te willen behouden, maar u kunt niets concreets bieden. Wij worden niet gehoord.

Antwoord: Er zijn gesprekken gaande en we gaan de komende periode ook breder met vrijgevestigden in gesprek. We spannen ons maximaal in om het voor de vrijgevestigden mogelijk te maken om zich als strategisch partner aan te melden. Mochten zij besluiten niet voor een dergelijke rol in aanmerking te willen komen, en zich niet als strategisch partner in te schrijven, dan willen we gezamenlijk bespreken wat een andere mogelijkheid is om aansluiting te behouden.

35. Wat zou voor de gemeente het nadeel zijn in een situatie waarin de vrijgevestigden buiten de nieuwe aanbestedingsplannen vallen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9. Niet is niet wenselijk. Vrijgevestigden zijn een grote groep die we graag ook vertegenwoordigd willen hebben, vanwege hun kennis en ervaring. Nogmaals we nodigen iedereen nadrukkelijk om mee te doen en er een gezamenlijk opdracht te maken.

36. Wat doet de gemeente met de grote zorgen van alle aanbieders over de impact van de aanbesteding (taakgericht, beperkte aanbieders, onderaannemerschap) op het gehele werkveld en cliënten?

- Wordt er gekeken naar andere bekostigingsmodellen?
- Wordt het aantal aanbieders heroverwogen?

Antwoord: Deze geluiden worden meegenomen in de vervolgfawegingen en mogelijke kansen en knelpunten worden in de dialoofase besproken. De eerste fase is bedoeld om de gesprekspartners te selecteren waarmee de opdracht verder vormgeven wordt om vervolgens te komen tot definitieve afspraken.

- Ja, de bekostiging staat geagendeerd als onderwerp voor de dialoog. Over de bekostigingsvorm is nog geen keuze gemaakt. Ook niet of het een taakgerichte bekostiging wordt.
- Er ligt geen aantal te contracteren strategische partners vast.

37. Is er een maximum aantal strategische partners?

Antwoord: Nee, dat is er niet.

38. Is of komt er een lijst met alle huidige aanbieders in de verschillende gebieden? Zodat je weet welke aanbieder je kunt benaderen om tot volledig strategisch partner te kunnen komen (in welke vorm dan ook)?

Antwoord: Vanuit de regio wordt gewerkt aan een lijst (met contactgegevens) van jeugdhulpaanbieders die mee willen doen in deze verwerving en graag in contact willen komen met anderen.

39. Hoe gaat de gemeente deze (verplichte) samenwerkingen faciliteren?

Antwoord: Het is aan partijen zelf om partners te zoeken waarmee ze mee willen samenwerken en op welke wijze ze dat invullen.

40. Bent u op de hoogte dat het 'dwingen' van mensen tot een samenwerking nog NOOIT tot een constructieve samenwerking heeft geleid?

Antwoord: We willen samenwerken niet afdwingen. Het is aan partijen zelf om met die partners een samenwerking aan te gaan waarbij zij zich comfortabel voelen.

41. Moet je als onderaannemer geld afdragen aan de hoofdondernemer?

Antwoord: Het hangt af van de afspraken die gemaakt worden tussen hoofdaannemer en onderaannemer. De positie van de onderaannemers is onderwerp van gesprek in de dialoogfase.

42. Als ZZP is overheadwerk van strategisch partnerschap niet declarabel. Hoe zien jullie dat?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.

43. Waar zit het voordeel voor de cliënt? Ze zijn geïnteresseerd in hun eigen vraag en niet in de totale integraliteit. De cliënt zoekt zelfs eigenheid in het aanbod.

Aanbod: Zie het antwoord op vraag 20.

44. Nu zegt een grote instelling al duidelijk dat ze of de hele behandeling overnemen of niets doen. Hoe moet je met dit soort grote instellingen (die crisiszorg en hoog specialistische zorg zouden moeten bieden) samenwerken als onderaannemer. Dan word je automatisch ondergeschikt en geen gelijkwaardige gesprekspartner of partner in aanbod. Hoe kan je keuzevrijheid houden voor de cliënt zonder het afvoerputje te worden in het aanbod van hulp? Welk probleem wordt met deze constructie opgelost?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 20, 30 en 38. We streven naar gelijkwaardigheid voor alle deelnemende partijen, ook die van onderaannemers.

Keuzevrijheid is voor de gemeenten een belangrijk onderwerp. Daarbij gaat keuzevrijheid verder dan alleen de keuze uit een aantal jeugdhulpaanbieders (kwantitatief). Het gaat er vooral om dat een keuze gemaakt kan worden voor een aanbieder die de passende jeugdhulp kan bieden én er een match is tussen hulpverlener en jeugdig/gezin (kwalitatief).

45. Als jullie het niet precies weten, is het ontzettend belangrijk om eerst volledig op de hoogte te zijn en je vooraf goed te laten informeren.

Antwoord: Om een open dialoog te kunnen voeren, is het belangrijk om niet alles op voorhand in te vullen en al in te kaderen. Veel onderwerpen worden juist in de dialoogfase besproken om samen, (strategische partners en de gemeenten) te bepalen wat de beste oplossing en afspraak is.

46. Waarom moet inhoudelijk samenwerken ook financieel samenwerken zijn? Dat lijkt juist een 'samenwerk-drempel' in te bouwen.

Antwoord: We willen de beste zorg voor onze jeugdigen binnen het beschikbare budget. Vanuit deze filosofie zijn we ervan overtuigd dat samenwerking integraal moet worden vormgegeven. Zowel inhoudelijk, financieel als organisatorisch.

47. Hoe verhoudt deze presentatie zich met die aan de raad (Haarlem; opmerking red.) gegeven is, namelijk taakgericht bekostigen (een zak met geld)? Nu lijkt het of er niet met 'zakken met geld' gewerkt gaat worden, wordt er nu naar een ander bekostigingsmodel gekeken?

Antwoord: Er is nog geen keuze voor een bekostigingsmodel gemaakt. De keuze voor een bekostigingsmodel staat nog open en is onderwerp van gesprek in de dialoogfase.

48. Volgens mij werken we juist goed samen met alle vrijgevestigden. Met allemaal netjes onze eigen geldstroom en onze eigen eindverantwoordelijkheid. Mooi systeem. Met deze nieuwe visie wordt het iemands anders geldstroom die eindverantwoording heeft over mijn werk en dus ook gaat bepalen wat en hoe ik dingen mag en moet doen.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9. Hoe (onderling) wordt afgerekend, wordt in de dialoogfase besproken en hangt af van het gekozen bekostigingsmodel.

49. Beste partners van de gemeente, ik proef een tegenstelling tussen enerzijds het waarderen van vrijgevestigden en de boodschap dat wij werken op de gewenste manier. Anderzijds het eisen van een organisatievorm waardoor de vrijgevestigden per definitie buiten de boot vallen voor contractering. Voor mij gaat dit over twee grootheden. Waar zit de ruimte?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9. Het is absoluut niet de bedoeling dat vrijgevestigden buiten de boot vallen; we zien ze juist graag als onderdeel van het stelsel.

50. Hoe hebben de grote aanbieders gereageerd op het werken in een combinatie en onderaannemers?

Antwoord: Alle jeugdhulpaanbieders zijn op dezelfde manier geïnformeerd in twee bijeenkomsten. Zij hebben onder andere gepleit voor meer overleg voor de start van de preselectiefase.

51. Mijns inziens zijn niet alle vragen van de vorige sessie beantwoord op tendernet. Onder andere ook de vraag waarom het nu zo anders moet.

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 3 en 4.

52. Is discussie over dit plan zinvol of moeten we ons organiseren om dit rampzalige plan tegen te gaan houden?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9.

53. Ik heb begrepen dat het doel van dit plan is om te bezuinigen. Dus ik neem aan dat jullie een plan hebben over de geldstromen; hoe gaan deze verlopen?

Antwoord: Het primaire doel is om de transformatie verder vorm te geven. Hier zoeken wij partners bij. Los van deze verwerving lopen de kosten van de jeugdhulp bij vele gemeenten op. Onderwerp van gesprek is dan ook hoe we gezamenlijk de kosten kunnen bedwingen. Afspraken over bekostiging dienen nog te worden gemaakt na bespreking van dit onderwerp in de dialoofase.

54. Ik kan me heel goed voorstellen dat de gemeente een ander systeem wil. Ik kan me ook voorstellen dat het belangrijk is om niet met heel veel mensen die dialoog aan te gaan. Ik snap niet waarom dit allemaal middenin een pandemie moet waarbij iedereen totaal overbelast is en de wachtlijsten alleen maar toenemen. En ik snap ook niet waarom er eerst geselecteerd wordt en dat daarna de dialoog aangegaan wordt. Waarom niet met een delegatie de dialoog aangaan?

Antwoord: De huidige contracten lopen af. We willen de huidige overeenkomsten nog met één jaar verlengen (tot 1 januari 2023). Verdere verlenging is juridisch niet mogelijk. We zijn dus sowieso verplicht om een nieuwe aanbesteding voor te bereiden.

Wat betreft de procedure merken we op dat we ons moeten houden aan de grondbeginselen van het aanbestedingsrecht. Omdat iedereen gelijke kansen te geven, is het niet mogelijk om zonder selectie de dialoog aan te gaan.

55. Wat is de motivatie van de verandering?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 3 en 4.

56. Wordt een hoofdaanbieder inhoudelijk verantwoordelijk voor de onderaannemer?

Antwoord: Ja, dat klopt.

57. Maar je wil toch juist de kwaliteit waarborgen??

Antwoord: Ja, als hoofdaannemer maak je afspraken over de kwaliteit die de onderaannemer biedt.

58. Maar jullie gaan wel selecteren?

Antwoord: Ja, op basis van de voorwaarden en eisen die in het preselectiedocument zijn opgenomen. Plus de aanmelding die wordt gedaan door een aanbieder.

59. De kans is zeer groot dat dit plan leidt tot toenemende kansenongelijkheid voor kinderen en jongeren in onze gemeenten. Hoe moet ik snappen dat jullie voor een D66 wethouder werken die hier dus aan meewerkt, terwijl de politiek leider van die partij om de zin het woord kansenongelijkheid gebruikt?

Antwoord: Dit is geen inhoudelijke vraag. Deze verwerving wordt uitgevoerd in opdracht van de samenwerkende gemeenten in de regio's IJmond en Zuid-Kennemerland.

60. Wat u nu noemt dat doen we al!

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9.

61. Stel dat er een samenwerkingsverband/strategische partner is met allemaal gelijkwaardige partners. Bij wie moet een ouder/kind zich dan melden? Is dat ook buiten de voordeur zichtbaar? Of alleen administratief achter de schermen?

Antwoord: Dit zijn onderwerpen die gaan over uitvoeringsprocessen. Daarover moeten in de dialoofase en implementatiefase nadere afspraken worden gemaakt.

62. Stel dat je als samenwerkingspartner X mee doet aan de inschrijving en hieronder vallen 4 praktijken. Is het dan zo dat er maar vanuit 1 praktijk een aanvraag gedaan mag worden voor een beschikking van een kind? En dus ook alleen vanuit deze praktijk een factuur? Of mogen alle 4 de praktijken vanuit zichzelf beschikkingen aanvragen en hun behandelingen factureren?

Antwoord: De bekostigingsvorm en administratieve processen zijn onderwerp van gesprek in de dialoofase. Hoe de uitvoeringsprocessen er uiteindelijk uit zal gaan zien, hangt samen met de gekozen bekostigingsvorm.

63. Is het ook nog steeds mogelijk om niet samen te werken als dit niet nodig is? Het lijkt erop dat we nu verplicht worden om samen te werken. Het lijkt me dat dit ten koste gaat van laagdrempeligheid en korte lijnen. We kunnen zelf echt goed inschatten of dit nodig is of niet. En volgens mij gaat het er om dat we (als het nodig is) elkaar makkelijk kunnen vinden. (en dit doen we dus als vrijgevestigden ...) Dat is volgens mij werken op maat.

Antwoord: In de uitvoering zal de zorgvraag van de cliënt hierin leidend zijn.

64. Wat gebeurt er als we allemaal zeggen: "we doen niet mee met dit plan"?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 9 en 35. We willen nogmaals benadrukken dat we de vrijgevestigden zien als een belangrijke partner en streven naar participatie in deze aanbesteding.

65. Het probleem is toch niet het flexibel samenwerken? Want dat doen we al. Het probleem zit nu in hoe we daar een structuur aan moeten geven.

Antwoord: U heeft enigszins gelijk. We willen zoveel als mogelijk het aanbiedersveld van vrijgevestigden behouden, versterken en betrekken bij de transformatie. We willen de mogelijkheid creëren om de aansluiting en samenwerking tussen alle jeugdhulpaanbieders te verbeteren. Een jeugdige kan hierdoor een doorlopende 'jeugdhulplijn' krijgen, maar ook makkelijk omschakelen naar andere jeugdhulp als dat nodig mocht blijken. Daarnaast hebben we in de huidige contractmethode te maken met meer dan 90 vrijgevestigden. Versterken van de samenwerking en betrekken bij de transformatie is met zoveel partijen lastig te organiseren. Het zou meer kans van slagen hebben als de vrijgevestigden zich zouden verenigen. Met deze verwerving vragen wij aan vrijgevestigden om, met name ten aanzien van die laatste onderwerpen, zich te verenigen en aan te melden als strategisch partner.

66. Ik maak me grote zorgen over het financiële risico dat vanuit het Rijk naar de gemeente is gegaan en nu, zoals ik het nu begrijp, meer bij de strategisch partners komen te liggen. Zo

wordt het financiële risico voor met name complexe zorg heel groot. Er zijn, hoe kleiner de schaal, minder mogelijkheden om de complexe zorg die (ook) financieel veel vraagt te compenseren met goedkopere lichte zorg. Dit leidt, vrees ik, tot een incentive tot vermindering van complexe zorg. Hoe ziet u dat?

Antwoord: zie het antwoord op vraag 43. De bedoeling is juist dat de strategische partners alle zorg oppakken. Er kan niet gezegd worden: deze cliënt is te complex. Hierdoor creëren we ook een incentive om enkelvoudige zorgvragen effectiever en beter te organiseren. Waardoor er voldoende (financiële) ruimte blijft om ook de complexe zorg goed te kunnen regelen. Doordat dit in één hand is, kunnen we dit ook bereiken. Zoals het nu georganiseerd is, zit deze prikkel niet in het systeem.

67. Kunnen we niet als balk blijven bestaan (zoals het nu is) als flexibele schil/ balk met heen & weer lijntjes tussen de verschillende integrale partners? Een extra keuze en opvangnet?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 9 en 35. De gemeenten vinden het belangrijk dat de vrijevestigden ook onderdeel zijn van het stelsel en hierin een plek krijgen.

68. Maar er moet nog wel een GO komen op het plan. Niet alleen een ruimere planning. Voor een GO zijn nog veel te veel onduidelijkheden.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 16. Alle input vanuit de verschillende gremia wordt verwerkt in de definitieve verwervingsstrategie die voor vaststelling aan de colleges van de betrokken gemeenten wordt voorgelegd. Dit gebeurt met grote zorgvuldigheid. Echter, op een bepaald moment moet de verwerving wel starten, omdat we voor 1 januari 2023 nieuwe contracten moeten sluiten.

69. Er is nu geen samenspraak. Wij krijgen dit opgelegd en hebben geen keuze.

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 13 en 33. Er zijn meerdere keuzes te maken voor vrijevestigden in welke rol ze kunnen en willen pakken. Gemeenten willen zich inspannen om hierin mee te denken.

70. Wat wordt er nu heel praktisch van ons verwacht? Moeten we nu alle 92 bovenop Kenter duiken en om samenwerking te smeken?

Antwoord: De verwachting is dat vrijevestigden bepalen of/en vanuit welke positie zij, al dan niet met elkaar, willen gaan deelnemen in deze verwerving. Dit kan als onderaannemer, als hoofdaannemer of als combinatie.

71. Is het bijvoorbeeld ook mogelijk dat onderaannemers ook weer onderaannemers inhuren?

Antwoord: Ja dat is mogelijk.

72. Vorige keer kon ik de chatgesprekken opslaan. Die optie kan ik niet vinden in Teams. Slaan jullie die op?

Antwoord: Ja, deze zijn door ons opgeslagen.

73. Hoe kunnen we er voor zorgen dat wat nu goed werkt, ook zo kan blijven? Zonder alle tijd en energie die nu verloren gaat aan deze veranderingen, onrust en onzekerheid. We hopen dat jullie dat ook meenemen.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 9.

74. Vorige keer heb ik geen antwoorden en ook geen presentatie toegestuurd gekregen. Ik hoop dat dit nu wel lukt

Antwoord: Deze staan gepubliceerd op Tenedernd.

<https://www.tendernd.nl/tendernd-tap/aankondigingen/220500;section=2>