



Antwoorden op de vragen van bijeenkomst Jeugdhulpaanbieders 11 maart 2021

1. Is de Gemeente op de hoogte over hoe dit model in andere regio's is vormgegeven?

Antwoord: Er is expertise aanwezig die bekend is met dit model en de ervaringen hiermee in andere regio's.

2. Zijn er ervaringen met deze manier van werken (strategisch partner kan alleen zorg bieden als alle zorg geboden wordt) in andere regio's in het land?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 1.

3. Is er een regio die jullie als voorbeeld hebben genomen en die al op deze manier werkt?

Antwoord: Niet specifiek één regio. Wel betrekken we kennis en ervaringen uit andere regio's

4. Regio Alkmaar wordt op allerlei fronten heel vaak genoemd en waar de tevredenheid groot is. Het lijkt mij zeer verstandig om daar met de betrokken beleidsmakers eens in gesprek te gaan. Zeker ook interessant om de resultaten uit hun onderzoeken ter harte te nemen zoals 70% van de vragen (ambulant) worden beantwoord

Antwoord: Dank voor de informatie, we zullen informatie ophalen over de wijze waarop het in Alkmaar georganiseerd is.

5. Laten we gebruik maken met hoofd onderaannemerschap van wat er allemaal al is in regio Alkmaar bijv. En dezelfde documenten zijn mede dankzij Kenter ook in Zaanstad e.o. gebruikt

Antwoord: Goede punten en ervaringen uit andere regio's nemen we ter overweging mee.

6. In Regio Alkmaar wordt al via hoofd- en onderaannemerschap een aantal jaar gewerkt. Strategisch partner zijn kan denk ik dan ook echt op een andere manier, met eenzelfde doel. Strategisch partner zijn moet niet het doel worden/gaan zijn. Kwalitatief goede jeugdzorg wel. Dus het is goed te kijken en leren van buurtregio Alkmaar en aanbieders die daar nu werkzaam zijn?!

Antwoord: Zie antwoorden op de vragen 1 tot en met 5.

7. Wat zijn precies de lessen die er getrokken en meegenomen uit ervaringen uit omliggende en landelijke regio's?

Antwoord: Zie de antwoorden op de vragen 1 tot en met 5.

8. Ik ben het absoluut ONEENS dat het systeem van Alkmaar goed werkt. Als je met praktijken in verschillende regio's werkt ken je elkaar niet en is toch de hoofdaannemer eindverantwoordelijk.

De hoofdaannemer heeft er een enorme administratieve lading bij en de onderaannemer verdient heel weinig voor wat hij aan werk levert.

Antwoord: Uw opmerking nemen we mee als we kijken naar de uitwerking in Alkmaar

9. Wordt het stelsel Jeugd en WMO in de regio eenzelfde?

Antwoord: Nee, Wmo is meer lokaal georganiseerd.

10. Ik heb zorg over de plaats van jeugdzorg in het gemeentelijk bestel. Voor 2015 werd deze als Recht geboden door zorgverzekeraars. Na 2015 werd jeugdhulp een Plicht van de gemeente. Nu stelt de gemeente dat jeugdhulp een uitzondering moet zijn. Ik vind dit een zeer zorgelijke ontwikkeling. Ik ben nieuwsgierig naar uw gedachten hierover.

Antwoord: Wat bedoeld wordt is dat al snel een beroep op de specialistische jeugdhulp wordt gedaan, waardoor voor de jeugdigen die echt intensieve jeugdhulp nodig hebben, de krappe budgetten een rol gaan spelen. Door zaken anders te organiseren, bij bijvoorbeeld veel voorkomende enkelvoudige problematiek, hopen we dit beter en goedkoper te kunnen doen. Dit kan eraan bijdragen dat er voldoende budgettaire ruimte resteert voor de echt intensieve jeugdhulp.

11. Zijn we niet met het toewerken naar een paar 'strategische partners' weer terug bij de situatie van voor de transformatie? Dan komen er alleen grote partijen? Haarlem beoogt dichtbij de burger, en normaliseren(!) jeugdhulp in de leefwereld van de jeugdige.

Antwoord: Ons is onvoldoende duidelijk wat wordt met bedoeld met de situatie van voor de transformatie. Bovendien is het niet ons doel om hiermee alleen grote aanbieders te contracteren, maar wel aanbieders die in staat zijn om de transformatie vorm kunnen geven en de gehele jeugdhulp vraag van cliënten vanuit hun eigen samenwerking(sverband) te organiseren.

12. Hoe verhouden deze plannen zich t.o.v. het wetsvoorstel dat gemeenten hun opdrachtgeverschap voor regionale samenwerking verstevigen. dit lijkt juist haaks daarop te staan omdat een heel eigen visie/manier van werken ontwikkeld moet gaan worden...

Antwoord: Wij werken als twee regio's, IJmond en Zuid-Kennemerland, samen aan de verwerving van deze jeugdhulp. Daarnaast werken we met andere regio's bovenregionaal samen in lijn met de norm voor opdrachtgeverschap en het wetsvoorstel.

13. Er lijkt een groot verschil te zijn tussen de theorie van de gemeente en het concrete praktijk-werk van de collega's uit de praktijk. Waar/hoe gaan die 2 werelden elkaar vinden?

Antwoord: Eind vorig jaar zijn participatiesessies georganiseerd waarin de gemeenten met aanbieders en de overige partners in de jeugdhulpketen om tafel hebben gezeten over de jeugdhulp in de regio. In het vervolg van het verwervingstraject worden er meer momenten georganiseerd waarin we met elkaar in gesprek gaan, waaronder de dialoofase.

14. Hoeveel strategisch partners wensen jullie te contracteren?

Antwoord: Er is geen maximum aan het aantal strategische partners. Inschrijvers die voldoen aan de gestelde eisen en een kwalitatief toereikende inschrijving inleveren worden toegelaten tot de dialoofase.

15. Hoeveel strategische partners worden geselecteerd.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 14.

16. Aan hoeveel strategisch partners wordt er straks gegund?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 14.

17. 5 naar ik meen

Antwoord: Dit is niet correct. Zie antwoord op vraag 14.

18. Strategische Partners, dat lijkt op samenwerkingsverbanden en op hoofd- en onderaannemerschap

Antwoord: Bij publicatie van de aanbesteding komt het preselectiedocument beschikbaar. Hieraan wordt beschreven wat de gemeenten verwachten van de strategisch partners en welke (inhoudelijke) competenties zij nodig hebben. Na selectie kunnen zij deel nemen aan de dialoofase. Voor sommige aanbieders zal het wellicht mogelijk zijn om zonder samenwerking met andere aanbieders deel te nemen aan de dialoofase. Voor andere aanbieders zal het wel noodzakelijk te zijn om in samenwerking met andere zorgaanbieders deel te nemen de dialoofase. Het besluit of en met wie er wordt samengewerkt ligt bij de zorgaanbieders. Of en in welke vorm zorgaanbieders samenwerken, als bijvoorbeeld combinant of hoofd- en onderaannemer is voor gemeenten niet relevant, zolang de aanmelding maar voldoet aan de door ons gestelde eisen.

19. Wat is precies het verschil tussen hoofdaannemer en strategisch partner?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 18..

20. zou meer uitleg willen over strategisch partnerschap

Antwoord: Strategisch partnerschap betreft een voorgenomen langdurige relatie die een aanbieder aangaat met een of meerdere partners om zo het brede spectrum aan jeugdhulp te kunnen leveren. Dit mag zelfstandig of bijvoorbeeld in een combinatie of met hoofd- onderaannemerschap. Met de strategische partners, werken we verder aan de transformatie in het stelsel en dat jeugdigen en gezinnen een doorgaande, integrale zorglijn kunnen verwachten.

21. Zouden jullie de rol/taak van de strategische partner voor ons voor volgende keer willen uitwerken.

Antwoord: Zie antwoorden op vraag 18,19 en 20..

22. Is een strategisch partner verantwoordelijk voor alle geleverde zorg. Bv hoofd- onderaannemerschap: Is de hoofdaannemer verantwoordelijk voor alle zorg die geleverd wordt?

Antwoord: Gemeenten houden straks de "strategisch partner" verantwoordelijk voor de geleverde jeugdhulp (en de overige contractuele afspraken). En voor de goede orde, dat geldt andersom ook, de strategisch partner houdt straks de gemeenten ook verantwoordelijk voor de afspraken die zij met de strategisch partners maakt.

Wanneer er sprake is van een constructie van hoofd- en onderaannemer(s), dan draagt de hoofdaannemer de verantwoordelijkheid. Wanneer het een combinatie betreft dan zijn de leden van de combinatie gelijkelijk hoofdelijk verantwoordelijk. Het is aan de leden van de combinatie om onderling eventuele afspraken te maken over de verdeling van deze verantwoordelijkheid.

23. Bij samenwerkingspartner: Wie is er verantwoordelijk voor de geleverde zorg? Welke aanbieder is het aanspreekpunt voor de gemeente?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 22.

24. Dienen de strategische partners dan ook de zorgvragen te coördineren?

Antwoord: Ja, hoe ze dat doen zal in de dialoofase worden besproken

25. is het mogelijk om als strategisch partner zelf later (na gunning) nieuwe onderaannemers aan te nemen? Zo kunnen ZZP-ers namelijk ook een goede plek krijgen.

Antwoord: Ja, het is mogelijk later onderaannemers toe te voegen

26. Mogen ook na contractering aanbieders toegevoegd worden aan samenwerkingsverbanden.

Antwoord: Als onderaannemer kunnen deze worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband.

27. Wordt er gewerkt met een penvoerder namens de samenwerkingspartner en hoe kan de penvoerder alle onderliggende partijen binnen het samenwerkingsverband in de dialoog met de gemeente goed vertegenwoordigen vanuit de diversiteit aan producten en doelgroepen. De herverdeling van 6 naar 1 perceel is een zeer grote stap.

Antwoord: Hoe een aanbieder zich als strategische partner wil aanmelden is aan de aanbieder zelf. Vertegenwoordiging en penvoerderschap zal mogelijk zijn. Het is straks aan de deelnemers van een samenwerkingsverband wie van hen deel neemt aan de dialoog en wie welke informatie en kennis inbrengt in de dialoog.

28. Het ontwikkelen van samenwerkingsverbanden kost veel tijd. Hoe zien jullie dat traject na de gunning

Antwoord: Zie de voorlopige planning in de bijlage.

Het vormen en versterken van goede samenwerkingsverbanden is belangrijk. In het verwervingsproces moet wel duidelijk worden wie met wie gaat samenwerken en dit moet ook geformaliseerd zijn/worden. In hoeverre dit in welke fase van het proces geregeld moet zijn, wordt nog uitgewerkt. Op het moment dat het samenwerkingsverband is geformaliseerd dan moet echt samenwerken nog verder vorm krijgen. Ook na gunning (en dus tijdens de uitvoering) is het opbouwen en in stand houden van een samenwerkingsverband een belangrijke opgave. De gunning is in die zin de start, niet het einde.

29. Hoe gaat het strategisch partnerschap met veel extra lagen die ook betaald moeten worden terwijl ze geen cliëntenzorg doen zorgen voor minder financiële lasten?

Antwoord: De aanname in deze vraag is dat er sprake zal zijn van een niet efficiënt jeugdhulpsysteem. Daar is niemand bij gebaat en moet worden voorkomen. De (beperking van) de administratieve lasten (ook in de keten) is daarom onderdeel van de dialoog.

30. Soms hoeft er niet samengewerkt te worden, kan dat ook nog?

Antwoord: Het kan voorkomen dat er bij de inzet van jeugdhulp niet samengewerkt hoeft te worden. Wat we willen is dat als samenwerking wel nodig is, bijvoorbeeld wanneer blijkt dat een jeugdige andere jeugdhulp nodig heeft, dat dit makkelijk georganiseerd en geregeld kan worden.

31. Een grote inspanning van de aanbieders, zou het niet mooi zijn als we al deze tijd kunnen gaan gebruiken voor de zorg, vooral nu in deze corona-crisis?

Antwoord: Het organiseren van een effectief en efficiënt jeugdhulpstelsel is wat ons betreft een voorwaarde voor het bieden van jeugdhulp. Gemeenten hebben behoefte aan het samen met de beoogde strategische partners doorlopen van de dialoofase om zo de beoogde doelstellingen te bereiken.

32. De Hoofdbehandelaar MOET als die verantwoordelijk is voor de kwaliteit van zorg ook elk kind zien, dat lijkt me niet echt doenlijk. Wat worden daarvoor de richtlijnen en hoe wordt dat afgestemd met de beroepsverenigingen zoals de NvvP en NIP

Antwoord: In de dialoofase kan besproken worden in hoeverre bijvoorbeeld het kwaliteitsstatuut GGZ of andere richtlijnen (gedeeltelijk) van toepassing kunnen zijn om het hoofdbehandelaarschap te regelen en kwaliteit van jeugdhulp te borgen.

33. Hoe verhoudt 'open house' zich tot de langdurige contracten? Gaan jullie uit van start 2022 en dan 9 jaar verder? Of start het met de openhouden ieder 'jaar' opnieuw qua telling

Antwoord: We stappen af van de inkoopmethodiek 'open house'. De bedoeling is dat we met de strategische partners overeenkomsten aangaan voor negen jaar.

34. hoe krijgen we zicht op de andere partners in het veld om te kijken welke samenwerkingen er kunnen worden gezocht?

Antwoord: Vanuit de regio wordt gewerkt aan een lijst van jeugdhulpaanbieders die op dit moment gecontracteerd zijn door de gemeenten in IJmond en Zuid-Kennemerland.

35. Ik merk dat ik ernstig zoek naar op welke vraag deze manier van vele kleinere organisaties aan elkaar verbinden tot een aantal grote organisatievormen een antwoord is?

Antwoord: Het bieden van integrale jeugdhulp en een doorlopende zorglijn voor client is het uitgangspunt.

36. Gaan er minimale tarieven gelden voor doorberekening hoofd - > onderaannemers?

Antwoord: De wijze van bekostiging, waaronder de tarieven, is onderwerp van gesprek in de dialoofase.

37. een van de doelen is "vermindering administratieve lasten, hoe gaat de gemeente dat realiseren?

Antwoord: In de dialoofase wordt met de strategische partners en gemeenten besproken hoe we gezamenlijk de administratieve lasten kunnen terugdringen en maken hierover afspraken. Ook de administratieve lasten tussen deelnemers van een samenwerkingsverband onderling en tussen

een strategische partners en onderaannemers zijn onderwerp van gesprek. We zullen met elkaar er alles aan moeten doen om de administratieve lasten gedurende de aanbesteding, maar straks ook tijdens de uitvoering zo laag mogelijk te laten zijn. Mocht u ruimte zien voor verbetering, dan staan wij uiteraard open voor suggesties.

38. Het is bekend dat bij hoofd en onderaannemerschap hogere administratieve lasten komen plus bij samenwerkingsverbanden hoge juridische kosten gaan komen, hoe gaan we voorkomen dat dit alleen maar gaat oplopen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

39. Extra administratieve lasten: naast allerlei juridische zaken die geregeld moeten worden, krijg je ook allerlei administratieve processen die door de aanbieders onderling geregeld moeten worden. In de regio AAZW nemen ze daar weer afstand van, omdat het niet tot het gewenste effect leidt.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

40. Mooie vraag want daar moet het omgaan, het moet uiteindelijk het voordeel van het kind worden toch? Deze week sprak ik een belangrijke bestuurder van een grote zorgaanbieder zij waarschuwde ook voor een toename in administratie.

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

41. Klinkt als een enorme administratieve en tijdrovende procedure hoe wordt dit gefaciliteerd?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

42. Nemen de administratieve lasten niet juist toe bij hoofd-onderaannemerschap en samenwerkingsverbanden?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

43. Heel graag aandacht voor de tijdsinvestering van kant behandelaars die juist voor cliëntencontact beschikbaar moeten zijn

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.

44. Naar aanleiding van jullie antwoorden denk ik dat jullie het hoofd- onderaannemerschap onderschatten. Mogelijk een gebrek aan kennen en ervaring. Ik verwijs naar het onderzoek van het Min van VWS, Programma Inkoop en Aanbesteden Sociaal Domein en KPMG

Antwoord: Voor zover dat nog niet is gebeurd nemen wij kennis van de onderzoeken waaraan u refereert.

45. Wat je nu zegt klinkt als routing blijft hetzelfde, maar alles administratief via hoofdaannemer en uitgevoerd door onderaannemer die er voor het werkt minder aan over houdt, met dezelfde overhead als nu....???? Voor wie is dat dan beter?

Antwoord: Bij de inrichting van het jeugdhulpstelsel staat de jeugdige centraal en beogen we de jeugdhulp voor hen beter te maken. We verwachten dat het bieden van integrale jeugdhulp hier een positieve bijdrage aan kan leveren..

46. Bij wie gaat de eindverantwoordelijkheid liggen en hoe gaat die dan zicht houden op al die verschillende partners (kleinere praktijken) die voor degene werken in onderaanneming??

Antwoord: Dat is afhankelijk van in welke vorm u inschrijft. Als u inschrijft als combinatie is de verantwoordelijkheid voor de combinanten gelijkwaardig. Als gewerkt wordt met een constructie van hoofdaannemer met onderaannemer(s), blijft de hoofdaannemer verantwoordelijk.

47. Nemen jullie in de gesprekken ook kleine zorgaanbieders of een coöperatie van zzp'ers mee in de gesprekken hierover?

Antwoord: We spannen ons maximaal in om het voor de vrijgevestigden mogelijk te maken om als strategisch partner te participeren in de dialoog. Mochten zij besluiten niet voor een dergelijke rol in aanmerking te willen komen, dan maken wij het mogelijk dat een vertegenwoordiging van ZZP'ers en kleine zorgaanbieders kan participeren in de dialoog.

48. Is er nog plek voor éénpitters vrijgevestigden?

Antwoord: Ja. Een mogelijkheid is dat vrijgevestigden zich verenigen en/of in combinatie met een andere partij die meerdere vormen van jeugdhulp kan leveren zich inschrijven als strategisch partner. En wellicht zijn er nog andere mogelijkheden.

49. Is er ruimte voor de zelfstandigen om zelfstandig te kunnen blijven?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 48.

50. Worden de vrijgevestigd zoals in 1 vd eerste sheets apart verworven of onder een grote partner?

Antwoord: Er zijn verschillende mogelijkheden hoe vrijgevestigden een plek kunnen krijgen in het stelsel. Definitieve keuzes zijn hierover nog niet gemaakt, maar we gaan graag in overleg met de vrijgevestigden. Zie ook de antwoorden op de vragen 47 en 48.

51. Zijn er recente cijfers met betrekking tot de door de zzp'ers geleverde zorg de afgelopen jaren.

Antwoord: Ja, die zijn bij gemeenten bekend.

52. Wie wordt verantwoordelijk voor verdeling van cliënten naar de verschillende kleinere vrijgevestigde praktijken?

Antwoord: Wie hier verantwoordelijk voor is, is mede afhankelijk van hoe de vrijgevestigden en kleine partijen een plek krijgen in het jeugdhulpstelsel. Het is zeker onderwerp van de dialoog. Zie ook de antwoorden op vragen 47, 48 en 50.

53. Is dat zo een avond voor zzp'ers?? Dan wordt [Naam] graag uitgenodigd

Antwoord: 's Avonds was er een bijeenkomst voor vrijgevestigden. Als het goed is bent u daar (alsnog) voor uitgenodigd.

54. Komt er nog een avond voor ZZpers? Wanneer, en kunnen zij zelfstandig blijven?

Antwoord: Zie het antwoord op vragen 49 en 53.

55. Mij is door degene die ons heeft uitgenodigd voor teams verzekerd dat de presentatie van nu en vanavond gelijk zijn aan elkaar

Antwoord: Dat klopt.

56. Ik heb de indruk dat de gemeente geen idee heeft van veranderingen (op papier de samenwerking vastleggen en zoeken naar het afdekken van het hele bereik aan hulp) die nu nodig zijn voor vrijgevestigde. Het kind wordt zo met het badwater weggegooid. Heel jammer.

Antwoord: Wij hechten eraan dat de vrijgevestigden een plek krijgen in het jeugdhulpstelsel en het jeugdhulpaanbod blijft bestaan. Zie ook de antwoorden op vragen 47 en 50.

57. Wat is de scope van de kindergeneeskunde, zoals bij de aandachtspunten wordt genoemd?

Antwoord: Kindergeneeskunde betreft de zorg geboden door een kinderarts die ingekocht wordt bij ziekenhuizen. Het betreft GGZ zorg, soms in combinatie met somatische zorg, die valt onder de Jeugdwet en door de gemeenten wordt betaald.

58. Wat valt voor jullie onder de belangrijkste vormen van jeugdhulp? Wat als je alle vormen van ambulant aanbiedt is dat afdoende voor aansluiting?

Antwoord: We bedoelen een integraal perceel waarin alle vormen van specialistische jeugdhulp geleverd kan worden. Van verblijf tot ambulant en alles daartussen.

59. Hoe integraal is integraal? Is dit vormvrij of wordt alleen bedoeld het verbinden van alle huidige percelen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 58.

60. Blijft naast de specialistische zorg jeugd ook een Basis GGZ jeugd bestaan voor vrijgevestigden?

Antwoord: In het integrale perceel valt ook basis GGZ. Over de positie van vrijgevestigden wordt het gesprek nog gevoerd, zie ook de antwoorden bij de vragen 47, 48, 50 en 58.

61. betekent integraal over alle doelgroepen heen of kan het ook integraal zijn tbv. 1 doelgroep bv. VG?

Antwoord: Integraal betekent ook over alle doelgroepen heen. Zie ook het antwoord bij vraag 58

62. In Haarlem staat perceel 5 (gezinsbegeleiding en 18+) genoemd in de WMO aanbesteding. Nu zie ik deze hier terug in de regionale aanbesteding waar Haarlem deel van uitmaakt. Hoe kan dit?

Antwoord: Dit is nog onderwerp van gesprek en hierin is nog geen keuze gemaakt.

63. Wat verstaan jullie onder jeugdhulpplus

Antwoord: Jeugdhulpplus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan kinderen en jongeren waarvoor lichtere vormen van hulpverlening niet(meer) passend zijn. Zonder deze vorm van jeugdhulp vormen zij een risico voor zichzelf of hun omgeving. Jeugdigen worden op basis van een machtiging gesloten jeugdzorg in jeugdhulpplus geplaatst.

64. Is de Wvvggz ook goed geborgd?

Antwoord: Ja

65. Hoe verhoudt keuzevrijheid zich tot een mogelijke selectie hoeveelheid strategische partners?

Antwoord: Keuzevrijheid is voor de gemeenten een belangrijk onderwerp. Daarbij gaat keuzevrijheid verder dan alleen de keuze uit een aantal jeugdhulpaanbieder (kwantitatief). Het gaat vooral om dat een keuze gemaakt kan worden voor een aanbieder die de passende jeugdhulp kan bieden én er een match is tussen hulpverlener en jeugdige/gezin (kwalitatief).

Daarnaast zien we een dilemma als op basis van de keuzevrijheid door een jeugdige en gezin, bijvoorbeeld vanwege goede ervaringen van lotgenoten, gekozen wordt voor een jeugdhulpaanbieder die niet gecontracteerd is en niet betrokken is bij een samenwerkingsverband. In de dialoofase willen we de verschillende aspecten van keuzevrijheid graag bespreken.

66. Als je doel is dat ontschotten leidt tot betere doorstroom en samenwerking moet je dan juist niet voor het gehele gesprek maar na het gesprek met eventuele partners bezien of het logisch is vanuit één perceel te werken?

Antwoord: Uitgangspunt is om alle specialistische jeugdhulp in één perceel te zetten. Ook nu gaat veel goed, maar we zien echter nog te veel cliënten die opvolgend jeugdhulp ontvangen van verschillende aanbieders. Er is daardoor geen sprake van een doorgaande zorglijn waardoor er bijvoorbeeld gewacht moet worden op vervolgzorg, dubbele intakes plaatsvinden. Vanuit één perceel met een strategische partner die alle specialistische jeugdhulp kan bieden is het mogelijk om de doorgaande zorglijn beter te organiseren. Als gaandeweg blijkt dat het uitgangspunt bij een enkel onderdeel niet kan of moeilijk uitvoerbaar is. In de dialoofase kunnen we bespreken hoe hier mee om te gaan.

67. Op welke wijze wordt onderwijs aangehaakt in dit integrale aanbod?

Antwoord: In de dialoofase kunnen betrokkenen uit het veld worden uitgenodigd, waaronder onderwijs, om deel te nemen aan de dialoog met de potentiële strategische partners. Onderwerp in de dialoofase is hoe de aansluiting van jeugdhulp en onderwijs verder doorontwikkeld moet worden en verder vorm moet krijgen.

68. De percelen waar mee gewerkt was waren blijkbaar niet de oplossing. Is het dan de oplossing om te vereisen dat een strategisch partner al die percelen in zich heeft?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 66.

69. eens met spreekster, wat wordt er anders oftewel kunnen wij ons werk blijven doen!

Antwoord: Er zijn diverse mogelijkheden om jeugdhulp te bieden, al dan niet als strategische partner. Zie ook het antwoord op vraag 66.

70. Wordt inderdaad "ontschotting" hier opgelost met perceelindeling en de vraag hier integraal vorm aan te geven, incl. (juridische) vormgeving aan de aanbiederskant?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 66.

71. Is de specialistische jeugdhulp nu opengesteld voor meer aanbieders dan eerst? Waren het eerst veel grote aanbieders en nu ook open voor meer vrijgevestigden uit de Basis GGZ?

Antwoord: De gemeenten zijn voornemens via de aanbesteding strategische partners te contracteren. Dit brengt naar verwachting met zich mee dat door de gemeenten minder aanbieders worden gecontracteerd dan nu het geval is. Inschrijvers die voldoen aan de eisen worden toegelaten tot de dialoofase.

72. welke instrumenten kunnen jullie inzetten om de zorgdekking te garanderen als dat niet binnen de strategische partnerschap is gedekt, dus dat de producten/diensten beschikbaar zijn voor alle jeugdigen

Antwoord: De verwachting is dat de procedure ertoe zal leiden dat er voldoende jeugdhulpaanbieders of samenwerkingsverbanden worden gecontracteerd om te zorgen voor voldoende "zorgdekking", zowel als het gaat het brede spectrum van de specialistische jeugdhulp, als in volume/capaciteit.

73. Voorkomen dat jongeren naar jeugdzorg+ gaan lukt niet door een alles aanbiedende strategische partner.

Antwoord: Juist op dit onderdeel is het belangrijk om met elkaar de samenwerking te zoeken om een doorgaande zorglijn te organiseren. Door met elkaar kennis en ervaring te delen is de kans groter om eerder problematieken te signaleren, daar naar te handelen en jeugdhulpplus vaker te voorkomen. Ook voor het realiseren van de uitstroom uit jeugdhulpplus is samenwerking nodig met verschillende partijen. Het gaat om jeugdigen met diverse problematieken en hulpvragen, één perceel met strategische partners die alles bieden wil absoluut niet zeggen "one-size-fits-all". Het biedt eerder kansen om de doorgaande zorglijn beter te organiseren.

74. Wat wordt bedoeld met opdracht? Hoe wordt bepaald welk budget hoort bij welke opdracht? Betekent dit dat je bij de intake al moet kunnen inschatten hoeveel tijd je nodig hebt voor de behandeling? (Dat is namelijk heel erg lastig te bepalen in de praktijk)

Antwoord: Bij een inkooptraject wordt dat wat wordt ingekocht een 'opdracht' genoemd (denk hierbij aan opdrachtgever - opdrachtnemer). Het budget gaat over hoeveel euro's beschikbaar zijn voor deze totale "opdracht". De wijze van bekostiging is onderwerp van de dialoog.

75. Hoe wordt de selectie gedaan om gunning te krijgen en de gesprekken aan te gaan?

Antwoord: Deze informatie treft u te zijner tijd aan in het (pre-)selectiedocument.

76. wat is er bekend over uitsluitingsgronden (zijn die organisatorisch, kwalitatief, type dienstverband/opdrachtnemer) en in hoeverre is er ruimte voor andersoortige organisatievormen zoals maatschappen en coöperaties?

Antwoord: Er zijn verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden. Bij een aanbesteding zijn de verplichte uitsluitingsgronden altijd van toepassing. De verplichte uitsluitingsgronden gaan bijvoorbeeld over dat de inschrijver voor bepaalde delicten onherroepelijk is veroordeeld. De aanbestedende dienst moet de inschrijver dan uitsluiten van de aanbesteding. De facultatieve uitsluitingsgronden gaan over bijvoorbeeld faillissement, ernstige beroepsfout, prestaties uit het verleden (past performance) en het afgeven van valse verklaringen. In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven welke uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Wij zijn niet voornemens beperkingen op te leggen aan de rechtsvormen van samenwerkingsverbanden die zich aanmelden.

77. Moet je je direct als combinatie aanbieden of is de bereidheid om samen te gaan op het moment van inschrijven voldoende?

Antwoord: In de selectiefase voor de dialoogfase is de intentie om samen te gaan werken voldoende. We werken nog uit hoe een intentieverklaring eruit moet zien.

78. Welke criteria worden gehanteerd om te komen tot de selectie?

Antwoord: De selectiecriteria worden nu uitgewerkt en worden in het pre-selectiedocument gepubliceerd.

79. Moet je je als combinatie aanbieden bij de start of is de bereidheid om samen te gaan op is het moment van inschrijven voldoende?

Antwoord: Zie de antwoorden op vraag 77.

80. kun je al iets zeggen wat de eisen zijn om te kunnen inschrijven?

Antwoord: De eisen worden nu uitgewerkt en worden gepubliceerd in het pre-selectiedocument.

81 Wordt aan alle geselecteerden aan de dialoogfase ook gegund? Uit ervaring is dit een heel intensief kostbaar proces

Antwoord: Dit is niet automatisch het geval, maar we zetten daar wel op in. Het is bijvoorbeeld ook voor een aanbieder mogelijk om voor definitieve inschrijving zich terug te trekken uit de procedure. Tevens zal er nog een eindbeoordeling (na definitieve inschrijving) plaatsvinden waaruit in voldoende mate het vertrouwen moet blijken dat de beoogde strategisch partner straks in staat is invulling te geven aan de gevraagde opdracht.

We zijn ons ervan bewust dat het een intensief proces is.

82. Welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van zorg en de verantwoordelijkheden van strategische partners in hoofd- en onderaannemerschap en hoe wordt dat bewaakt

Antwoord: Bij vraag 32 hebben we aangegeven dat het (gedeeltelijk) van toepassing zijn van sector standaarden kunnen helpen om de kwaliteit te borgen. Met de strategische partners willen we verkennen hoe we de kwaliteit kunnen borgen, maar ook hoe we met elkaar op het stelsel kunnen sturen en samen in control kunnen zijn. Hoe gaan we over en weer informatie delen om dat mogelijk te maken

83. "Opdracht" wordt in dialoog bepaald te worden. Heel goed, maar eindigt toch uiteindelijk in een beschikking en in doelstelling. Wie geeft dan uiteindelijk de opdracht / beschikking?

Antwoord: De opdracht op cliëntniveau zoals u die uitlegt blijft lopen via CJG of andere verwijzers.

84. Hoe zeker is het dat deze aanbesteding doorgaat? Ook in verband met de nog lopende politieke besluitvorming binnen gemeenteraden

Antwoord: Op het moment van schrijven gaan we uit van de globale planning zoals weergegeven in bijlage.

85. Zijn alle betrokken gemeenten inderdaad gecommitteerd aan de afspraken die er gemaakt worden in de aanbesteding?

Antwoord: De gemeenten in de regio's Zuid-Kennemerland en IJmond doorlopen dit traject samen. Dat betekent ook dat de afspraken die uiteindelijk worden gemaakt voor de betrokken gemeenten in principe gelijkluidende zullen zijn.

86. Nemen jullie ook mee dat er per organisatie honderden uren naar dit proces zullen gaan ipv naar de zorg?

Antwoord: Wij willen dit verwervingstraject samen met onze partners doorlopen, maar zijn ons terdege bewust van de inspanning die dit traject vraagt.

87. Wat wordt bedoeld met naschoolse opvang normalisatie?

Antwoord: Het zo organiseren dat de jeugdhulp aansluit op de reguliere kinderopvang. En dat ouders dus zelf verantwoordelijk blijven voor de kinderopvang en de gemeenten voor het jeugdhulp deel.

88. Alkmaar is bezig met een hele mooie pilot hierover. Hierbij ligt de nadruk op integraal werken. Zonder dat er hele grote veranderingen nodig zijn zoals strategisch partnerschap waarbij de coördinatie bij de zorgaanbieder wordt belegd. Een sturend orgaan is van groot belang (om niet te veel administratieve last bij de zorgaanbieder te beleggen). Probleem hierbij is waar komt de financiering vandaan van deze 'community' manager.

Antwoord: Zie antwoord op vragen 1 tot en met 6. Ervaringen van en uitwerking in andere regio's nemen we mee in de nadere uitwerking.

89. Kan de acceptatieplicht en het resultaatgericht bekostigen nog worden toegelicht? Wat wordt daarmee bedoeld? En hoe zal dat er uit zien in de praktijk?

Antwoord: Het onderwerp acceptatieplicht is een van de onderwerp die in de dialoofase worden besproken, evenals de wijze van bekostiging. Hoe het in de praktijk eruit ziet wordt in de dialoofase verder besproken.

90. Er ligt nu een vraag voor een forse investering in privetijd om tot een samenwerkingspartnerverband te komen. Op welke gegevens baseert u zich om te weten dat dit een voordeel oplevert? En voor wie?

Antwoord: We staan samen voor een uitdaging om het verschil te maken in de jeugdhulp. We nodigen jeugdhulpaanbieders daarom uit om samen de gewenste transformatie vorm te geven, naast dat ook jeugdhulp geboden wordt. Vanuit inhoudelijk perspectief geeft het bieden van een integraal jeugdhulpaanbod met een doorgaande zorglijn meerwaarde voor de jeugdige en gezin.

91. Voor de helderheid. Ik snap wat inhoudelijk wordt beoogd, en uiteraard is niemand daartegen. In mijn hoofd ontstaat door deze beoogde manier van aanbesteden niet vanzelf de oplossing die passend is. Ik ben benieuwd naar het gelopen proces, inhoudelijk, hoe jullie hiertoe zijn gekomen en wie daar, vanuit welke laag/ invalshoek bij betrokken zijn geweest. Het roept bij mij veel vragen op. Die misschien niet nu hier horen maar ik ben wel benieuwd waar dan wel. En ook hoe gemonitord wordt, gedurende de 9 jaar wat wel en niet werkt. Hebben jullie ook werkzame elementen elders onderzocht en betrokken? Geen vragen waar ik vandaag perse antwoord op wil, maar wel graag terug wil zien in het vervolg.

Jullie zijn er al een tijdje mee bezig, wij horen dit vers

Antwoord: In de participatiesessies hebben we informatie en ideeën opgehaald bij alle betrokken partijen bij jeugdhulp. Op basis van deze sessies zijn ambities geformuleerd, waarbij de conclusie is dat de uitkomst van de aanbesteding faciliterend moet zijn aan deze ambities.

De periode van negen jaar is bedoeld om samen (gemeenten en aanbieders) het jeugdhulpstelsel vorm te geven, het vraagt tijd, investering, rust en stabiliteit. Samen formuleren we indicatoren waarmee we kunnen meten of we onze beoogde doelstelling halen.

92. Onze jarenlange ervaring is dat als de vraag ambulante hulpverlening is dat maar een heel klein percentage aansluitend bijv. verblijf nodig heeft. Is de snelheid van het bieden van de hulp, de keuzevrijheid van de cliënt dan niet een groter belang! Dan vinden we of via de gemeente of via de collega partijen een plek voor verblijf. Dus volgens mij lossen we met grote alles biedende partijen niet de vragen op die er zijn.

Antwoord: Het bieden van integrale jeugdhulp aan de cliënt en een doorgaande zorglijn staat voorop. Volgens ons is de vraag welke rol of bijdrage ambulante hulpverlening kan bieden voor de route vanuit verblijf naar 'terug naar huis', waardoor jeugdigen sneller kunnen uitstromen uit gespecialiseerde verblijfssettings en weer meer 'normaal' mee kunnen doen.

93. Zouden jullie nogmaals kunnen uitleggen waarom het straks vraaggericht kan zijn? En dan anders dan het argument dan inhoud & geld dan samen zijn?

Antwoord: Als alles in één perceel is belegd, dan kan integraler hulp geboden worden, omdat binnen het perceel alle hulp geboden kan worden. Hiermee kan beter aangesloten worden bij de hulpvraag van de jeugd en gezin. Het samenbrengen van inhoud en geld maakt dat we de beweging die we beogen met de transformatie beter mogelijk maken, omdat het gaat om herallocatie van middelen binnen hetzelfde perceel.

94. Afbouw JHplus zijn we nu ook al concreet mee bezig. Welke knelpunten zien jullie dat we met nieuwe werkwijze gaan oplossen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 93.

95. Hebben jullie de problemen/knelpunten, zoals nu genoemd bijv., bij de zorgaanbieders neergelegd hoe gaten gedicht kunnen worden?

Antwoord: Eind vorig jaar zijn participatiesessies georganiseerd waarin de gemeenten met aanbieders en de overige partners in de jeugdhulpketen in gesprek zijn gegaan over de jeugdhulp in de regio. Er is gesproken over knelpunten en mogelijke oplossingen. In het vervolg van het verwervingstraject worden er meer momenten georganiseerd waarin we met elkaar in gesprek gaan, waaronder de dialoofase.

96. welke zorgaanbieders zijn betrokken geweest bij de uitwerking van dit voorstel?

Antwoord: In de participatiesessies is gesproken met een groot aantal jeugdhulpaanbieders en andere betrokken bij de jeugdhulp. De uitkomsten zijn meegenomen in uitwerking van deze aanbesteding.

97. Als de gemeente zoekt naar aanpassingen, kan er dan niet beter een loket georganiseerd kunnen worden waar de concrete knelpunten (dakkapel) neergelegd kunnen worden?

Antwoord: De gemeenten beogen door in dialoog te gaan met de jeugdhulpaanbieders en overige partners in de jeugdhulpketen samen de jeugdhulp in de regio op een zo goed mogelijke manier te organiseren. Een manier die bijdraagt aan een oplossing van de knelpunten die er zijn.

98. Ik hoop dat jullie alle hier gemaakte vragen en opmerkingen ook nog terugkoppelen aan de colleges die nu nog in de fase van besluitvorming zitten voordat zij tot besluitvorming komen.

Antwoord: Alle reacties uit de raden, jeugdhulpaanbieders, etc. worden meegenomen in het verdere proces en het opstellen van de documenten. De documenten worden voor vaststelling aan de colleges voorgelegd. Daarna zijn de documenten definitief.

99. We worden gevraagd mee te denken, maar er lijkt al een plan te zijn. Helemaal eens, het klinkt inderdaad alsof er een plan wordt doorgedrukt. Zou het niet mooi zijn als jullie ook ECHT met ons nadenken en jullie plannen flexibel houden? Want wij moeten het in de praktijk doen!

Antwoord: We begrijpen het wantrouwen, maar verzekeren u dat er geen plan is. We werken graag in samspraak de onderwerpen verder uit. We hopen in het proces het onderling vertrouwen te herwinnen.

100. wat is de planning?

Antwoord: Zie bijlage.

101. Ervaring uit andere regio's is dat voor een proces zoals hier wordt bedoeld zeker meer dan een jaar voorbereiding nodig is. M.a.w. is de tijd niet veel te kort om per 01-01-2022 te implementeren?

Antwoord: Na de bijeenkomst is naar aanleiding van de diverse reacties op de concept verwervingsstrategie en concept planning gekozen voor een beter passende planning. De voorlopige planning is opgenomen in de bijlage,

102. Wat is de planning? Wanneer implementeren?

Antwoord: Zie de antwoorden op vragen 100 en 101.

103. Er werd gesproken bij de gemeente over uitstel omdat er nog zo enorm veel onduidelijk is. Is daar al meer over duidelijk?

Antwoord: Zie de antwoorden op vragen 100 en 101.

104. checkvraag: het is de bedoeling dat we op 1-1-22 al op de nieuwe manier werken? Is dat haalbaar?

Antwoord: Zie de antwoorden op vragen 100 en 101.

105. willen jullie niet te snel door dit proces gaan, er is veel te veel onduidelijkheid!!

Antwoord: Zie de antwoorden op vragen 100 en 101.

106. wanneer wordt besluitvorming vanuit de colleges verwacht?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 100.

107. Kunnen cliënten nog rechtstreeks contact opnemen met een aanbieder waar ze graag door geholpen willen worden?

Antwoord: zie antwoord bij vraag 65.

108. Moeten cliënten dan altijd via de strategische partners aanmelden om misschien via een omweg bij een kleine vrijgevestigde aanbieder van keuze terecht te kunnen komen?

Antwoord: Toeleiding van een jeugdige naar specialistische jeugdhulp verloopt via de wettelijke verwijzers. De strategische partner is verantwoordelijk voor het goed organiseren van de hulpvraag van de cliënt, in samenhang met de andere partners. Hoe dit proces vorm krijgt is onderdeel van de dialoofase. Zie ook het antwoord bij vraag 65

109. Kan een cliënt aangeven naar wie ze willen, of wordt het een gunfactor vanuit de overkoepelende strategische partner?

Antwoord: De strategische partner is verantwoordelijk voor het goed organiseren van de hulpvraag van de cliënt, in samenhang met de andere partners. Zie ook het antwoord bij vraag 65.

110. Wat wordt de rol van het CJG in deze nieuwe situatie?

Antwoord: In de dialoofase worden veel onderwerpen besproken waarin door gemeenten en aanbieders gezamenlijk gekeken kan worden wat passende oplossingen zijn. Toeleiding naar jeugdhulp is een belangrijk onderwerp, Er wordt gesproken met alle toeleiders naar jeugdhulp, om de toeleiding te versterken en goed te ondersteunen,.

111. Wat wordt bedoeld met een nieuwe manier van financieren?

Antwoord: De definitieve keuze is hierover nog niet gemaakt en zal onderdeel zijn van de dialoog.

112. Blijven de budgetplafonds van toepassing bij deze procedure? Dit is namelijk hetgeen wat op dit moment bij de aanbesteding van WMO Amsterdam behoorlijke knelpunten met zich mee brengt?

Antwoord: Afhankelijk van de bekostiging zal gesproken worden over nut en noodzaak van budgetplafonds of alternatieven. Centraal moet staan hoe we samen grip en sturing krijgen op de uitgaven aan het jeugdhulp.

113. Wat is de taakstelling van de gemeente qua bezuiniging?

Antwoord: Er participeren meerdere gemeenten in deze verwerving. Voor deze verwerving zal gekeken worden door de verschillende gemeenten welk budget beschikbaar is en wat de budgettaire langetermijndoelstelling is van elke gemeente. Het is nog onderwerp van gesprek en besluitvorming hoe dit vorm moet krijgen.

114. Wat is het idee van kostenbeheersing in een tijd waarin juist steeds meer vraag is naar jeugdhulp?

Antwoord: We zullen veel bewuster moeten zijn welke jeugdhulp daadwerkelijk moet en welke jeugdhulp wellicht op een andere wijze georganiseerd kan worden, zodat de jeugdhulp ook op de korte en lange termijn betaalbaar blijft.

115. Ik maak me zorgen over de kinderen en jongeren. Er is door de corona crisis een absolute toename in psychische problemen bij kinderen en jongeren, dit leidt automatisch tot meer werk en hogere kosten. Ik ben heel benieuwd hoe dat dan samen gaat met bezuinigingen?

Antwoord: Een beperking in de sociaal contacten tussen jongeren in een fase dat deze wezenlijk zijn voor de eigen (sociale)ontwikkeling, is een probleem. Vraag is hoe kunnen we de onderlinge sociale interactie tussen jongeren versterken, waardoor we individuele problemen kunnen voorkomen. Het is goed om met elkaar het onderwerp te bespreken en in gezamenlijkheid af te spreken hoe we hier een antwoord op kunnen formuleren.

116. Hoe wordt het budget tussen de strategische partners verdeeld? Wordt er gewerkt met normbudgetten?

Antwoord: De vorm van bekostiging moet een bijdrage leveren aan de doelstellingen. De manier van het bepalen van het budget is onderdeel van de samenspraak met de strategisch partners. Het verdelen van het budget en de methode van het bepalen van de budgetten in de toekomst is een belangrijk onderdeel van de dialoofase. Het duiden van de term “normbudget” is lastig, onduidelijk is wat hier bedoeld wordt.

117. In de dialoofase bij een dergelijk gewenst breed integraal aanbod blijkt bij andere regio's een groot probleem omdat de benodigde deskundigheden en noodzakelijke faciliteiten zo ver uit elkaar liggen. Hebben jullie al een idee over de richting van een passende financieringssysteematiek.

Antwoord: In de dialoofase worden veel onderwerpen besproken waarin gezamenlijk gekeken wordt wat een passende financiering is. Het kan zijn dat een mix van bekostiging vormen noodzakelijk is.

118. Is er een achterliggende bezuinigingsopdracht en zo ja, hoe groot is deze in euros?

Antwoord: Een van de uitgangspunten van de verwerving is het bieden van passende jeugdhulp binnen het bij gemeenten beschikbare budget. De betrokken gemeenten bekijken ieder welk budget beschikbaar is voor de verwerving van jeugdhulp. Er zijn enkele gemeenten die de uitgave voor jeugdhulp moeten terugdringen. In de dialoofase zal besproken worden hoe groot deze opgave is gedurende welke periode.

119. Gaan de deelnemende gemeenten wel hun eigen productie-output opleggen en controleren.

Antwoord: Op dit moment is de keuze dat elke gemeente haar eigen budget in brengt en afrekening plaatsvindt op het budget per gemeente. Budgetbeheersing en inrichten van een goede monitoringsmethode moet hier helpend bij zijn.

Bijlage

Voorlopige Globale planning

22 april Bijeenkomst Jeugdhulpaanbieders/Vrijgevestigden

1 – 9 mei Meivakantie

11 juni Publicatie preselectiedocument

10 juli – 22 augustus zomervakantie

1 september Start Selectiefase

1 oktober Uitnodigen dialoofase + ter kennisgeving naar PHO

Bezwaar termijn 3 weken

22 oktober **Start dialoofase** (22 oktober 2021 - half januari 2022)

2022

4 februari Uitnodiging om in te schrijven

3 mei **Definitieve inschrijving**

8 juni Voorlopige gunning

1 juli Definitieve gunning

31 december Huidige contracten lopen af.