

# **Nota van Inlichtingen 1**

Europese openbare aanbesteding

**e-HRM**

Gemeente Gorinchem



## **1. Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding gebouw gebonden netwerk infrastructuur, die Opdrachtgever op donderdag 1 maart 2021 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform de offerteaanvraag de vragen en opmerkingen in op uiterlijk 8 maart 2021. Er zijn in totaal 183 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

### **1.2 Aanvullingen**

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn:

- Conceptovereenkomst
- Bijlage 'Toelichting conversie gegevens van Beaufort' is beschikbaar op TenderNed.
- Daarnaast wordt in de Nota van inlichtingen op meerdere plekken afgeweken van hetgeen gesteld is in de aanbestedingsdocumentatie. Hiervoor wordt u verwezen naar hoofdstuk 2 van deze nota van inlichtingen.

### **1.3 Verdere verloop procedure**

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Aanbestedingsdocument.

## 2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
1	Programma van Eisen Regel 225	Inschrijver staat in voor de betrouwbaarheid van haar medewerkers. Geheimhouding is opgenomen in de individuele arbeidsovereenkomsten. Kan Inschrijver volstaan met het aanvragen van VOG's voor de betreffende medewerkers op het moment dat zij een concreet verzoek daartoe van Aanbestedende Dienst ontvangt?	Wat aanbestedende dienst vraagt is dat voor de medewerkers van inschrijver die toegang hebben tot de data en gegevens van aanbestedende dienst, in de omgeving van inschrijver, een geldende VOG beschikbaar is op moment van gunning en beschikbaar is op aanvraag.
2	Concept verwerkerso vereenkoms t Bijlagen	Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Nee. Aanbestedende dienst wil zeker weten dat de inschrijver voldoet aan de voorwaarden van de verwerkersovereenkomst.
3	Concept verwerkerso vereenkoms t 7.1	In de concept(hoofd)overeenkomst zijn hierover geen nadere afspraken gemaakt. Afspraken over het wissen / verwijderen van persoonsgegevens bij het einde van de overeenkomst kunnen wat Inschrijver betreft op elk tijdstip door Partijen worden gemaakt. Een en ander kan afhankelijk zijn van de voor Verwerkingsverantwoordelijke geldende (wettelijke) bewaartermijnen en van de ten tijde van het eindigen van de overeenkomst geldende normen. Ziet Aanbestedende Dienst dit ook zo?	Akkoord
4	Concept verwerkerso vereenkoms t 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het logboek en stelt daarom voor dat (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Verwerkingsverantwoordelijke in voorkomend geval (wel) beschikbaar wordt gesteld.	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
5	Concept verwerkerso vereenkomst 5.1	Uiteraard zal verwerker zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging de verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht maar kan dit wel binnen 72 uur garanderen. Dit hoeft de verantwoordelijke ook niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na ontdekking te doen. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord
6	Concept verwerkerso vereenkomst 4.3	Als uitgangspunt zal Inschrijver de voorkeur hebben voor verwerkers binnen de EER en als ze gevestigd zijn buiten de EER zal zij altijd de voorkeur hebben om ervoor te zorgen dat de gegevens worden opgeslagen binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal Inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat Inschrijver dan ook tegenover Aanbestedende Dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat Inschrijver Aanbestedende Dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor Inschrijver praktisch niet uitvoerbaar om aan al haar klanten voorafgaand melding over te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst? Zo niet, waarom niet?	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
7	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 24.1	De situatie zoals geschetst in het laatste aandachtspunt omvat een zeer korte termijn van overmacht. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze termijn te verlengen?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
8	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 24.1	De situaties zoals geschetst onder het tweede en vierde aandachtspunt rechtvaardigen geen ontbinding. De prestatie kan immers nog worden geleverd. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze aandachtspunten buiten toepassing te verklaren?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
9	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 23.1	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven en afspraken met derden baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding (anders dan verzuim door Opdrachtnemer) tussentijds kan opzeggen, onder vrijwaring van doorbelasting van kosten. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Inschrijver stelt voor dat deze bepaling komt te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
10	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 18, 19 en 20	Deze bepalingen zien toe op levering van fysieke producten / goederen. Zij sluiten niet aan bij de uitgevraagde SaaS-dienst. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de genoemde artikelen niet van toepassing zijn?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
11	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.6	Kan Aanbestedende Dienst toelichten of zij met 'overdragen' formele overdracht bedoelt in wettelijke zin of ook in de zin van het uit handen geven van een vordering aan (bijvoorbeeld) een deurwaarder?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
12	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.6	Deze bepaling grijpt in op de bedrijfsvoering van Inschrijver en is daarmee onredelijk. Voor Inschrijver is het ondoenlijk om al haar Opdrachtgevers om toestemming te vragen voor overdracht, waar dat voor Aanbestedende Dienst weinig ingrijpende gevolgen heeft. Wel is Inschrijver bereid om Aanbestedende Dienst daarvan in voorkomend geval op de hoogte te stellen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
13	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.5	De genoemde opslagen worden normaliter niet aan een Opdrachtgever in rekening gebracht. Het kan echter wel voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende Dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
14	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.4	De opmaak van de facturen zal uiteraard aan de wettelijke vereisten voldoen. Inschrijver is voorts bereid om de facturen in te richten zoals Aanbestedende Dienst dat verlangt, echter wel naar alle redelijkheid en binnen de bestaande systeemlimitaties. In geval gewenste informatie door systeemlimitaties niet op de factuur zelf kunnen worden geplaatst, is het mogelijk om die in de specificatie te vermelden. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
15	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.4	Het uitgangspunt van inschrijver is om voor de SaaS-dienstverlening 1 factuur per maand te zenden. Het kan echter voorkomen dat er aanvullende facturen worden gezonden, voor bijvoorbeeld implementatie of wanneer gedeeltelijk vooraf en achteraf wordt betaald. Hoe strikt is Aanbestedende Dienst in deze bepaling? Is (in genoemde gevallen) afwijking mogelijk?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
16	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 17.2	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om het woord 'tenminste' door te halen. Is dit akkoord?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
17	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 14.2	Is Aanbestedende Dienst bereid om eventuele boetes in mindering te brengen op het uiteindelijke recht op schadevergoeding?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
18	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 14.1	Is Aanbestedende Dienst bereid om de opeisbaarheid van eventuele boetes te koppelen aan het door de rechter vaststellen van de aan de boete ten grondslagliggende schending?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
19	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 13.6	Een direct opeisbare boete (met een maximum van) 50% van de waarde van de gehele opdracht (inclusief verlengingstermijnen?) naast een vergoeding van de schade en mogelijkheid tot ontbinding is buiten alle proporties. Inschrijver verzoekt dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
20	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 13.4 en 13.5	Deze bepaling staat de contractvrijheid van Inschrijver in de weg. Het kan niet zo zijn dat Aanbestedende Dienst het vernieuwen van een verzekering in de weg staat. De toezegging adequaat verzekerd te zijn en te blijven, zoals opgenomen in artikel 13.3, is toereikend. Inschrijver verzoekt dan ook om artikel 13.4 en 13.5 niet van toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
21	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 13.2	Schade van derden ziet Inschrijver als indirecte schade, die niet voor vergoeding in aanmerking komt. Mocht daar bij uitzondering al sprake van zijn, dan zal een vrijwaring ten hoogste reiken tot de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
22	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 13.1	Inschrijver vertrouwt erop dat met 'volledige verantwoordelijkheid' wordt bedoeld tot de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Is dit juist?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
23	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 10.1	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat als Aanbestedende Dienst van mening is dat service levels herhaaldelijk overschreden worden, dat Aanbestedende Dienst Inschrijver in gebreke stelt, zoals het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijft? Overgaan tot ontbinding en het direct intreden van verzuim is in dit geval een te ver strekkende maatregel. Immers, Inschrijver dient altijd de mogelijkheid te hebben om tekortkomingen te herstellen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
24	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 7	De IE-rechtenbepaling ziet niet toe op de uitgevraagde SaaS-dienst. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen en aan te haken bij de bepalingen (en vragen) uit de GIBIT 2020?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
25	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 6.4	Kan Inschrijver volstaan met een geheimhoudingsplicht die is opgenomen in de arbeidsovereenkomst met de individuele werknemers?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
26	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 6.3	Kan Aanbestedende Dienst instemmen met de toevoeging dat het recht zoals omschreven in deze bepaling uitsluitend bestaat voor zover zij de schending rechtvaardigt?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
27	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 5.1	Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om aan al het genoemde te blijven voldoen, echter per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 3.5	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vrijwaring reikt tot de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
29	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 3.3	<p>Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de eerste zin als volgt aan te passen:</p> <p>'Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en dit niet aan Leverancier toerekenbaar is, dan: (...).'</p> <p>Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?</p>	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
30	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten in de gemeente Gorinchem 1.4	Inschrijver vertrouwt erop dat de SLA en de gebruiksvoorwaarden niet onder deze bepaling vallen, maar dat de bepaling uitsluitend ziet op commerciële voorwaarden. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
31	GIBIT 2020 22.5	Inschrijver kan van vernietiging conform art. 22.4 ii) bewijs verstrekken. Inschrijver gaat er - ter voorkoming van misverstanden - van uit dat indien Aanbestedende Dienst dit bewijs bevestigt wenst te hebben door een externe partij zoals een auditor, deze aanvullende kosten voor rekening van Aanbestedende Dienst komen. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
32	GIBIT 2020 21	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. De VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
33	GIBIT 2020 17.4	Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?	Uw aannahme is correct. Er is geen sprake van een maatwerkoplossing.
34	GIBIT 2020 17.3	Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Er is geen sprake van een maatwerkoplossing. Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
35	GIBIT 2020 17.3	De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het Gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor de omvang van het Gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de Overeenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
36	GIBIT 2020 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Overmacht van een onderaannemer hoeft niet in alle gevallen te leiden tot overmacht bij de hoofdaannemer. Indien dit in een specifiek geval wel zo is, dan voorziet de huidige overmachtsbepaling reeds in voldoende bescherming van opdrachtnemer.
37	GIBIT 2020 15.5	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor ofwel (1) de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt, danwel (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Kunt u hiermee instemmen en aangeven welke optie uw voorkeur heeft?	Akkoord met optie 1.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
39	GIBIT 2020 13.4	<p>Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een dispropoortioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan:</p> <p>a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;</p> <p>b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;</p> <p>c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.</p> <p>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.</p> <p>Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 77.</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
40	GIBIT 2020 13.3 en 13.4	De aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan EUR 250.000,= gedurende de gehele looptijd? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet en of een beperking tot een ander bedrag acceptabel is?	Opdrachtgever gaat akkoord met het instellen van een aansprakelijkheidsplafond. Daarbij geldt een aansprakelijkheid van €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000,- per contractjaar.
41	GIBIT 2020 10.2	Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoon dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?	Artikel 10 komt te vervallen.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
42	GIBIT 2020 10.1 iv)	Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen, echter per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?	Artikel 10 komt te vervallen.
43	GIBIT 2020 10.1	<p>Een garantie bepaling binnen de levering van de SaaS-dienst is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen een SaaS-dienst' invoegen, zodat er komt te staan: 10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat:</p> <p>Is Aanbestedende Dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?</p>	Artikel 10 komt te vervallen.
44	GIBIT 2020 9.10.	<p>Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord, maar voor de inschrijving verlangen wij de licentiekosten per jaar.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
45	GIBIT 2020 9.9	Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door andere kostenverhogende omstandigheden, die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende Dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst begrijpt dat kostenverhogende omstandigheden als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving naar redelijkheid gedragen kunnen worden door aanbesteder. Echter gaat aanbestedende dienst niet akkoord met kostenverhoging als gevolg van omstandigheden die binnen de invloedssfeer liggen van inschrijver, zoals kostenverhoging door toeleveranciers.
46	GIBIT 2020 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord.
47	GIBIT 2020 8.10 ii)	Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Akkoord.
48	GIBIT 2020 8.10 ii)	Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Akkoord, mits het voldoet aan de in het programma van eisen gestelde eisen aan koppelingen.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
49	GIBIT 2020 8.4	<p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de woorden 'zo mogelijk' in te voegen voor de woorden 'tijdig vooraf aangekondigd', zodat er komt te staan:</p> <p>8.4 Het moment van het verrichten van Onderhoud wordt in onderling overleg bepaald. Uitgangspunt daarbij is dat Onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?</p>	<p>Deze wijziging voegt naar mening van aanbesteder niets toe, aangezien hier slechts een uitgangspunt wordt benoemd. Daarnaast zullen met betrekking tot het vooraf aankondigen van verstoringen nadere afspraken worden gemaakt in de Service Level Agreement.</p>
50	GIBIT 2020 8 (algemeen)	<p>Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de uitgevraagde SaaS-dienst?</p>	<p>Dit is een erg brede vraag. Niet precies duidelijk waarop u doelt.</p>
51	GIBIT 2020 7.5 i)	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?</p>	<p>Akkoord.</p>
52	GIBIT 2020 6.7	<p>Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft, is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de eerste zin als volgt aan te passen:</p> <p>'Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en dit niet aan Leverancier toerekenbaar is, dan: (...)'</p> <p>Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?</p>	<p>Akkoord.</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
53	GIBIT 2020 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Aanbestedende dienst is bereid met Opdrachtnemer in gesprek te treden over welke termijnen als fataal/niet fataal zullen gelden en dit in de SLA op te nemen.
54	GIBIT 2020 1.8	Deze begripsbepaling bevat een verwijzing naar artikel 11. In artikel 11 wordt het begrip 'Documentatie' echter niet nader gedefinieerd. In het kader van de aangeboden dienstverlening ziet Inschrijver 'Documentatie' als de SaaS-voorwaarden, gebruiksvoorwaarden en gebruikersdocumenten. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
55	Conceptover eenkomst 6	<p>Inschrijver levert een SaaS-dienst en is daarbij afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder KPN haar hostingprovider. Inschrijver bedient meer dan 10.000 klanten. Het is niet werkbaar voor Inschrijver om telkens al haar opdrachtgevers om toestemming te vragen in deze. Inschrijver beschikt over een ISAE3402 type II verklaring; een door een onafhankelijke accountant opgemaakt rapport (control statement) voor bedrijfsprocessen en IT-processen voor de verwerking van HR, salaris- en excassosystemen en BPO dienstverlening. Haar onderaannemers worden meegenomen in de ISAE 3402 type II mededeling. Inschrijver stelt voor dat Opdrachtgever -na eventuele gunning- voorafgaand akkoord geeft op het gebruik van de onderaannemers die opgenomen staan in de ISAE 3402 type II mededeling.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. Het gaat in artikel 6 niet om het vragen van toestemming bij de inzet van onderaannemers. Het gaat om het overdragen van rechten/plichten aan onderaannemers in juridische zin. Bij het laten uitvoeren van werkzaamheden door een onderaannemer blijft de verplichting rusten bij Opdrachtnemer. In dat geval is geen toestemming vereist.</p>
56	Conceptover eenkomst 3.7	<p>Inschrijver verzoekt om deze bepaling aan te vullen met de woorden 'tenzij uit een gedegen belangenafweging volgt dat Leverancier dusdanig in haar belangen is geschaad dat dit opschorting rechtvaardigt'. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	<p>Akkoord.</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
57	Conceptovereenkomst 3.4	<p>Inschrijver komt vanwege de aard van de dienstverlening in overleg met Aanbestedende Dienst graag een alternatief facturatieschema overeen. In het artikel staat gesteld dat betaling van een factuur afhankelijk is van acceptatie en/of goedkeuring door Aanbestedende Dienst. Dit is zeer ongebruikelijk voor een IT-project gelet op de aard van de aangeboden dienstverlening, een 'recurring dienst'. Dit zou immers inhouden dat Inschrijver de dienstverlening maandelijks zal moeten voorfinancieren indien er eerst acceptatie voorafgaande aan betaling plaats moet vinden. Inschrijver stelt dan ook voor om de goedkeuring voorafgaande aan de betaling te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord.
58	Conceptovereenkomst 3.2	<p>Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende Dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie antwoord op vraag 44.
59	Conceptovereenkomst 3.2	<p>Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Niet akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
60	Conceptovereenkomst 3.2	Ieder jaar wijzigt het prijspeil in Nederland. Dit heeft ook impact op onze bedrijfsvoering, nu dat indexcijfer immers het kostenniveau van Inschrijver bepaalt. Het is niet redelijk bij overeenkomsten die voor een langere duur overeengekomen worden de mogelijkheid tot indexatie (voor de initiële looptijd) uit te sluiten en de indexatie (waar Inschrijver zelf ook geen invloed op heeft) voor rekening en risico van Inschrijver te laten komen. Inschrijver stelt dan ook voor om indexatie ook tijdens de initiële looptijd toe te staan. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord.
61	Conceptovereenkomst 2.6	"Is Aanbestedende Dienst bereid aan deze bepaling de volgende woorden toe te voegen:  ""tenzij de overeenkomst op redelijke gronden is beëindigd door Opdrachtnemer.""	Akkoord.
62	Conceptovereenkomst 2.5	Aanbestedende Dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver bepaalde tarieven en afspraken met derden baseert. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de overeenkomst met eenzijdige aanleiding (anders dan verzuim door Opdrachtnemer) tussentijds kan opzeggen, onder vrijwaring van doorbelasting van kosten. Een belangrijk onderdeel van de Prestatie na eventuele gunning is het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Inschrijver zal verlenen aan Aanbestedende Dienst. Inschrijver stelt voor dat deze bepaling komt te vervallen en dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) wordt uitgesloten. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
63	Conceptovereenkomst 2.4	Is het juist dat de verwijzing naar artikel 2.2 een verwijzing naar artikel 2.3 dient te zijn?	Dat klopt.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
64	Conceptovereenkomst 2.1 t/m 2.3	De overeenkomst zal naar verwachting medio 2021 worden ondertekend. Als de looptijd vervolgens 4 jaar is, zal deze medio 2025 (of na verlenging uiterlijk medio 2031) eindigen. Dit strookt niet met de einddatum van januari 2026, zoals genoemd in lid 3. Wordt de looptijd aangepast of de datum van inwerkingtreding?	De overeenkomst treedt in werking op 1 juni 2021. De initiële looptijd van de overeenkomst wordt gewijzigd naar 4 jaar en 7 maanden. Daarmee eindigt de overeenkomst (mits niet verlengd) van rechtswege op 1 januari 2026.
65	Conceptovereenkomst 1.3	Inschrijver verzoekt om de SLA van inschrijver en de verwerkersovereenkomst ook positie te geven in de rangorde en als bijlage bij de overeenkomst op te nemen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Akkoord. Zie gewijzigde versie conceptovereenkomst.
66	Conceptovereenkomst 1.3	In het Aanbestedingsdocument worden bij de rangorde van documenten worden zowel de GIBIT 2020 als de inkoopvoorwaarden van de gemeente Gorinchem genoemd, die gebaseerd zijn op een VNG-model uit 2021. In de Overeenkomst wordt bij de rangorde uitsluitend de GIBIT 2016 genoemd. Inschrijver gaat ervan uit dat uitsluitend GIBIT 2020 van toepassing zal zijn, aangezien dit de meest recente versie is. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist. De algemene inkoopvoorwaarden gemeente Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.
67	Aanbestedingsdocument P. 8 - 1.7 Overeenkomst	Inschrijver verzoekt om de SLA van inschrijver en de verwerkersovereenkomst ook positie te geven in de rangorde en als bijlage bij de overeenkomst op te nemen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?	Akkoord.
68	Aanbestedingsdocument P. 8 - 1.7 Overeenkomst	In het Aanbestedingsdocument worden bij de rangorde van documenten worden zowel de GIBIT 2020 als de inkoopvoorwaarden van de gemeente Gorinchem genoemd, die gebaseerd zijn op een VNG-model uit 2021. In de Overeenkomst wordt bij de rangorde uitsluitend de GIBIT 2016 genoemd. Inschrijver gaat ervan uit dat uitsluitend GIBIT 2020 van toepassing zal zijn, aangezien dit de meest recente versie is. Is deze aanname juist?	Zie antwoord op vraag 64.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
69	GIBIT versie	In de conceptovereenkomst verwijst u meerde malen naar GIBIT 2016. Echter, in het aanbestedingsdocument verwijst u naar de GIBIT 2020.. Kunt u aangeven welke versie u van toepassing verklaart? Wij verzoeken u vriendelijk deze vraag zo spoedig mogelijk, dus ruim vóór de deadline voor het stellen van vragen (8 maart a.s.) te beantwoorden zodat inschrijver in staat is om de juiste vragen te formuleren	Gibit 2020 is van toepassing. De conceptovereenkomst wordt aangepast.
70	GIBIT 2020 22.6 Beperkte voorzetting van ICT Prestatie	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.	Nee niet zolang het door leverancier in de inschrijving is opgenomen (te leveren).
71	GIBIT 2020 20.14 Gevolgen van beëindiging	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
72	GIBIT 2020 20.12 Ontbinding	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
73	GIBIT 2020 20.10 Ontbinding	Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten? Opdrachtnemer ziet deelovereenkomsten namelijk als één geheel van de ICT prestatie.	Akkoord.
74	GIBIT 2020 17.4 Intellectuele eigendom	Is de interpretatie van inschrijver juist dat deze artikelliden uitsluitend zien op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?	Eens
75	GIBIT 2020 "13.6 " Aansprakelijkheid	Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
76	GIBIT 2020 13.5 Aansprakelijkheid	<p>"Bent u bereid artikel 13.5 te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.</p> <p>"</p>	<p>Aanbesteder hanteert een aansprakelijkheidsplafond van €500.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per contractjaar. In afwijking van hetgeen in artikel 13.5 staat van de GIBIT, is het voldoende als uit het door u aan te leveren polisblad/certificaat van verzekering blijkt dat u verzekerd bent voor deze bedragen.</p>
77	GIBIT 2020 13.4 Aansprakelijkheid	<p>"Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;</li> <li>- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;</li> <li>- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.</li> </ul> <p>In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt."</p>	<p>Zie antwoord op vraag 75.</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
78	GIBIT 2020 13.1 Aansprakelijkheid	<p>"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden</li> <li>b) schade aan andere eigendommen;</li> <li>c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;</li> <li>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden</li> <li>e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;</li> <li>f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</li> <li>g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel." </li></ul>	Akkoord.
79	GIBIT 2020 10.2 Garanties	<p>Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijst levert, nl dat een gebrek haar niet is toe te rekenen. Opdrachtgever dient juist te bewijzen dat een gebrek wel aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Daarom verzoekt Inschrijver u de tweede volzin van art. 10.2 te laten vervallen.</p>	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
80	GIBIT 2020 10.1 aanhef Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
81	GIBIT 2020 8.10 Preventief en Innovatief Onderhoud	"Opdrachtgever vraagt door middel van het woord ""garanderen"" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.10 te vervangen door: "" In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat"":  "	Zie antwoord op vraag 79.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
82	GIBIT 2020 7.10 Acceptatie	<p>Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?</p>	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
83	GIBIT 2020 7.5 Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
84	GIBIT 2020 5.5 Implementatie ICT Prestatie	Artikel 5.5 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.5 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Het gaat om aanpassingen die leverancier had behoren te voorzien, gezien de informatie die is verschaft in de aanbestedingsdocumenten. Aanbesteder gaat niet mee in de redenering dat deze bepaling te breed is geformuleerd.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
85	GIBIT 2020 4.3 Uitvoering van de overeenkomst	<p>Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria.</p> <p>Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?</p>	Akkoord.
86	GIBIT 2020 4.2 Uitvoering van de overeenkomst	<p>Art. 4.2: Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de hier bedoelde termijnen en einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?</p>	Zie het antwoord op vraag 52.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
87	GIBIT 2020 3.4 sub ii) Totstandko ming overeenkom st	<p>Artikel 3.4 sub ii) verwijst onder meer naar artikel 4.3. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is, verplicht stelt?</p>	<p>Akkoord.</p>

88	Bijlage 3 Concept overeenkomst 3.7 Prijzen en betaling	<p>"Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow).</p> <p>Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf.</p> <p>Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het</p>	Zie aanpassing conceptovereenkomst.
----	---	--	-------------------------------------

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
		<p>opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever</p> <p>"</p>	
89	<p>Bijlage 3 Concept overeenkomst 3.4 Prijzen en betaling</p>	<p>"Bent u bereid voor wat betreft de facturatie aan te sluiten bij artikel 9.2 van de GIBIT en derhalve het volgende facturatieschema te accepteren zodat beide partijen van te voren al weten wat het facturatieschema wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)</li> <li>- 35% na installatie</li> <li>- 30% na acceptatie of in gebruik name.</li> </ul> <p>"</p>	<p>Akkoord. Hier worden in overleg nog nadere afspraken over gemaakt.</p>
90	<p>Bijlage 3 Concept overeenkomst 2.5 Duur van de overeenkomst</p>	<p>Kunt u aangeven waarom u artikel 2.5 van toepassing verklaart en daarmee afwijkt van artikel 20 van de GIBIT? We verwijzen u hierbij ook naar de toelichting van dit artikel "De overeenkomst wordt opgezegd en partijen gaan uit elkaar, zonder schadeclaims. Dit kan alleen tegen het einde van de looptijd. Vroegtijdige opzegging leidt tot schadeplichtigheid. Bij duurrelaties of zeer grote afhankelijkheid is het denkbaar dat een extra lange opzegtermijn in acht moet worden genomen".</p>	<p>Zie antwoord op vraag 61.</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
91	Bijlage 3 Concept overeenkomst 2.4 Duur van de overeenkomst	<p>"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 2.4 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn.""</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?"</p>	Niet akkoord.
92	Programma van Eisen Bijlage 6	Er moeten extra maatregelen ingezet kunnen worden om bij bijzonderheden de privacy te borgen (bijvoorbeeld bij arbeidsgeschillen) Kunt u aangeven wat u wenst te zien of beperken? Welke maatregelen onderkent u en wilt u beslist terug zien in het pakket?	De maatregelen die we willen treffen is dat wij per medewerker en/of dossier door middel van de autorisatiestructuur kunnen instellen wie tot inzien gemachtigd is.
93	Programma van Eisen Bijlage 6	Penetratietesten worden periodiek uitgevoerd (minimaal 1 x per jaar) en aan de opdrachtgever gerapporteerd. Vulnerability assessments (controles op kwetsbaarheden) worden (éénmaal per kwartaal) periodiek uitgevoerd en aan de opdrachtgever gerapporteerd. Opnemen "Inschrijver levert een rapportage op met kwetsbaarheden ingedeeld in een categorie die de ernstaangeeft. Desgewenst delen wij de procedure en een rapportage. Inschrijver deelt niet alle gevonden kwetsbaarheden en de aanpak met individuele klanten, tenzij het een kwetsbaarheid is van de hoogste urgentie. Dan communiceren we via onze kanalen over de aanpak en de voortgang naar alle klanten. Is dat akkoord?"	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
94	Programma van Eisen Bijlage 6	Opdrachtgever kan permanent beschikken over een testomgeving van het e-HRM systeem (synchroon en gelijk aan de versie van de productieomgeving) waarin nieuwe functionaliteiten en releases kunnen worden getest alvorens deze worden vrijgegeven in de productie implementatie. "Wij hebben een SaaS oplossing waar alle klanten op dezelfde versie van de software draaien. Die wordt uitvoerig getest voordat een release wordt vrij gegeven. Aangezien het een SaaS oplossing betreft nemen wij aan dat wij voor klantoverstijgende wijzigingen vooraf geen goedkeuring van opdrachtgever noodzakelijk is. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting hoe u dit in de praktijk voor u ziet."	Ja
95	Programma van Eisen Bijlage 6	Opdrachtnemer en opdrachtgever komen een afgesproken Service Window overeen. Service Window / tussentijdse updates vinden plaats in overleg met opdrachtgever. (wij spreken met elkaar een service window af). Opdrachtgever wordt iedere keer minimaal 1 week vantevoren geïnformeerd Als SaaS leverancier hebben wij vaste service windows die voor alle klanten gelden. Het is derhalve mogelijk dit niet 1-op1 met een klant af te stemmen. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja
96	Programma van Eisen Bijlage 6	Uw oplossing biedt standaard de mogelijkheid om zaken (functionaliteit, formulieren, workflows etc.) die in een andere omgeving (bijvoorbeeld test) zijn gemaakt, beschikbaar te stellen in de acceptatie- of productieomgeving, zonder dat hiervoor de zaken opnieuw moeten worden gedefinieerd (bijvoorbeeld export-import). Hier wordt gesproken over een andere omgeving, worden hier andere omgevingen bedoeld dan het e-HRM systeem? Zo ja, welke?	We bedoelen dat de testomgeving synchroon loopt met de productieomgeving

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
97	Programma van Eisen Bijlage 6	Aanbestedende dienst levert zelf geen gegevens voor de conversie, maar geeft huidige dienstverlener opdracht voor een data-dump van gegevens die door aanbestedende dienst geconverteerd kan worden. Kan de aanbestedende dienst de specificaties aangeven van de datadump van de huidige dienstverlener?	Documenten (zie bijlage) worden in een XML bestand aangeleverd
98	Programma van Eisen Bijlage 6	Het e-HRM systeem ondersteunt zelforganisatie in teams met een hoge mate van zelfredzaamheid en sturing. Medewerkers en teammanagers kunnen zelf processen initiëren en gegevens aanleveren en inzien. Welke processen moeten geïnitieerd worden, kan aanbestedende dienst een opgave doen welke processen en gegevens dit betreft?	Het gaat om de processen rondom de ESS en MSS en de overige processen zoals benoemd in regel 4 tm 122.
99	Aanbestedingsdocument E-HRM systeem K1, K2, K3 en K4	Bij de onderdelen K1, K2, K3 en K4 is een maximum aantal pagina's a4 aangegeven. Dienen een eventuele kaft en inhoudsopgave binnen dit maximum aantal pagina's te worden gerekent?	Nee.
100	werkgeversverklaringen	Voor welke doeleinden wenst u werkgeversverklaringen in meerdere talen te kunnen genereren?	Nederlands is hier voldoende. Andere talen niet nodig
101	Roosteren	U vraagt bij de wensen aan te geven of er een roostermodule wordt geleverd. U beschikt op dit moment over Nostradamus. Inschrijver kan koppelen met Nostradamus. Is deze werkwijze akkoord als invulling op de wens?	Dit is voldoende
102	ISO 9001 en ISO 27001	In de paragrafen 4.3.4 en 4.3.5 lijkt u de ISO9001 en ISO27001 op te vragen bij inschrijving. Bij 4.4. geeft u aan dat us de certificaten voor kwaliteitsmanagement en informatiebeveiliging na gunning wil ontvangen. a) klopt het dat de bij 4.4 genoemde certificaten de ISO 9001 en ISO 27001 zijn? Zo nee, welke certificaten verlangt u wel? b) kunt u aangeven of de ISO 9001 en ISO 27001 direct bij indienen aangeleverd moeten worden of later?	a) ja dat klopt b) na gunning.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
103	Programma van Eisen Regel 147 en 148 Beschikbaarheid en ondersteuning	De supportdesk van opdrachtgever biedt een service portal waar 24/7 verzoeken kunnen worden geregistreerd en ingediend. Daarnaast is de supportdesk van opdrachtgever op werkdagen telefonisch bereikbaar van 8.30 tot 17.00. Gaat u hiermee akkoord?	Ja
104	Programma van Eisen Regel 146 Beschikbaarheid en ondersteuning	Kunt u toelichten wat voor eerstelijns activiteiten u hier bedoelt?	Het gaat om de functioneel beheer en applicatiebeheer taken
105	Programma van eisen Regel 201 Koppelingen	Ligt de verantwoordelijkheid voor de tijdige, juiste en volledige aanlevering van deze gegevens bij de inschrijver? Graag uw bevestiging.	De verantwoordelijk voor de inhoudelijk kwaliteit van de gegevens en de tijdige aanlevering ligt bij opdrachtgever
106	Programma van eisen Regel 184 Techniek	Opdrachtnemer verstuurt geen email via de mailserver van aanbestedende dienst. Inschrijver stuurt vanuit zijn eigen beveiligde omgeving e-mails vanuit de systemen met gebruikmaking van het door inschrijver beheerde domein. In het emailtemplate van het e-HRM systeem kan wel worden aangegeven dat de mail vanuit de gemeente is verstuurd. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord mits er wordt bedoeld dat e-mails direct vanuit de systemen van de aanbieder worden verstuurd en de gemeente Gorinchem dit autoriseert middels SPF conform de verwerkersovereenkomst

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
107	Programma van eisen Regel 180 Techniek	Wat is exact uw definitie van de eindgebruiker? Vallen hier bijvoorbeeld ook de salarisadministrateurs en functioneel beheerders onder die werken met het e-HRM systeem? Wordt er onder de juiste werking ook alle functionaliteit verstaan die van toepassing is op de professionele gebruikers zoals het opmaken van rapportages en printen van documenten zonder dat daar lokale installatie voor nodig is in de vorm van software of plugins? Graag uw bevestiging.	Met eindgebruikers bedoelen we alle gebruikers. Daarvoor geldt dat de aanbieder een SAAS oplossing biedt. Aanbestedende dienst gaat akkoord met een uitzondering voor plug-ins ten behoeve van integratie met Microsoft Office 365 en/of printers (zie vraag 142)
108	Programma van Eisen Regel 156 Dataconversie	Voor het overzetten van medewerkerdata vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem stellen wij normaliter voor om de volgende gegevens mee te nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medewerkers in dienst op 1 januari 2021</li> <li>• Arbeidsverleden historisch t.b.v. jubilea</li> <li>• Lopende verzuimhistorie van medewerkers die op 1 januari 2022 langdurig ziek zijn.</li> </ul> Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, wat is hiervan de reden?	Van de medewerkers die op 1 januari 2021 in dienst zijn moeten in ieder geval alle gegevens zoals in de bijlage van de huidige leverancier zijn benoemd meegenomen kunnen worden alsook de historie van deze medewerkers én het relevante verzuimverleden in verband met de wet poortwachter.
109	Programma van Eisen Regel 156 Dataconversie	U geeft aan enkel een datadump te leveren voor de conversie. Het aanleveren van enkel een datadump geeft een te groot risico op fouten in de conversie. Om de data correct te converteren is samenwerking tussen aanbestedende dienst en leverancier noodzakelijk Dit komt de kwaliteit van de conversie ten goede. Gaat u akkoord met deze aanpak?	Akkoord met aanpak mits mogelijk. Opdrachtgever zal zich inspannen om dit mogelijk te maken.
110	Programma van Eisen Regel 155 Dataconversie	De conversie wordt door ons gecontroleerd op basis van de aangeleverde data. Na import wordt een bestand aan u geleverd met de geconverteerde data inclusief aanpassingen. Voldoen wij hiermee aan de eis?	Ja
111	Aanbestedingsdocument Pagina 22 5.3.2	Om alle onderwerpen t.a.v. de implementatie goed aan u te kunnen toelichten is 10 pagina's erg krap. Wij verzoeken u dan ook het aantal pagina's te verruimen naar 15 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en planning	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
112	Aanbestedingsdocument Pagina 21 5.3.2 Planning en verantwoordelijkheden	Onze applicatie werkt als een website. Tijdens de implementatie leveren wij documentatie ten aanzien van uw functionele inrichting. Aanpassingen worden door middel van configuratie gerealiseerd. Wij leveren dan ook geen technisch ontwerp. Hoe gaat u hiermee om in de beoordeling?	Het is geen harde eis. Een beschrijving van een technisch ontwerp is alleen nodig wanneer dat aan de orde is.
113	Functionaliteiten demo Pagina 2 Rapportages	In het onderdeel Rapportages en Inzicht wordt als laatste punt genoemd: "Laat zien hoe de document generator werkt". Kunt u aangeven of u hiermee bedoelt om zelf een rapportage te maken of om een document te genereren?	Hier wordt bedoeld dat de inschrijver in de DEMO toont hoe de rapportagetool werkt en de genoemde gebruikers zelf in staat stelt om de genoemde rapportages te maken.
114	Wensen Regel 12 Opleidingsmanagement	Kunt u aangeven welke gegevens u wilt uitwisselen tussen het e-HRM systeem en Skillstown?	Minimaal dat behaalde certificaten kunnen worden toegevoegd aan het personeelsdossier. En de mogelijkheid om signalering in te richten bijvoorbeeld bij het verlopen van certificaten.
115	Programma van eisen Regel 14 Functionaliteit	Ons inziens is het niet wenselijk, in het kader van fraudegevoeligheid, om na het genereren van het betaalbestand hier nog aanpassingen in te kunnen doen. Om die reden bieden wij tot het allerlaatste moment de mogelijkheid om correcties te doen in uw salarisrun, maar niet meer nadat het betaalbestand is gegenereerd. Bent u bereid deze eis te laten vallen? Zo nee, wat is daar de reden van.	Akkoord om de hier beschreven methode te hanteren en de eis te laten vallen
116	Functionaliteiten demo	Kunt u aangeven hoeveel tijd u wilt vrijmaken voor het geven van de demonstratie?	Voor de totale demo is twee uur gereserveerd. U heeft als aanbieder partij 1 uur en 30 minuten (1,5 uur) voor de demo (presentatie) en de aanbestedende dienst heeft vervolgens 30 minuten de tijd voor het stellen van vragen.
117	Programma van eisen Regel 134 Functioneel appl. beheer	U geeft in regel 132 aan dat functioneel beheer zonder tussenkomst van de leverancier nodig is. In regel 134 geeft u vervolgens aan dat beheertaken kunnen worden uitgevoerd door de opdrachtnemer. Klopt dit, of moet dit de opdrachtgever zijn?	Dit moet inderdaad opdrachtgever zijn

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
118	Programma van eisen Regel 198 Koppelingen	De BIO is opgesteld als richtlijn voor overheden, gebaseerd op de ISO27001/27002 norm. Deze richtlijn is niet 1-op-1 van toepassing op leveranciers. Leveranciers kunnen hier dan ook niet aan voldoen. Wel kunt u op basis van de richtlijn bepalen welke eisen u stelt aan leveranciers. Wij verzoeken u dan ook expliciet te maken welke eisen u in deze aanbesteding stelt t.a.v. informatiebeveiliging óf de eis te stellen dat de inschrijver ISO27001 gecertificeerd dient te zijn.	Akkoord. Mits voldaan wordt aan ISO 27001 en 27002
119	Bijlage 6 Programma van Eisen Regel 84	Kunt u toelichten of een voorbeeld geven wat u verstaat onder "Geldstromen die terugkomen op de begrote formatie zijn inzichtelijk"?	Bijvoorbeeld zwangerschapsgelden (vanuit UWV)
120	Bijlage 6 Programma van Eisen Regel 216	Inschrijver laat pentesten en vulnerability assessments uitvoeren door een externe partij. Opdrachtgever kan de resultaten van enkel de pentesten opvragen en op verzoek kunnen gedetailleerde vragen besproken met onze security officer. De resultaten van Vulnerability assessments worden om privacy redenen niet gedeeld. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met inachtneming van het gestelde en het antwoord op vraag 92
121	Aanbestedingsdocument pag. 21 par. 5.3.2	Van welke arbodienst maakt opdrachtgever gebruik?	ARBO UNIE
122	Bijlage 6 Programma van Eisen Regel 184	Inschrijver stuurt vanuit zijn eigen beveiligde omgeving e-mails vanuit de systemen met gebruikmaking van het door inschrijver beheerde domein. In het emailtemplate van het eHRM systeem kan wel worden aangegeven dat de mail vanuit de gemeente is verstuurd. Deze werkwijze garandeert de beveiliging van het e-maildomein en voorkomt daarmee spoofing. Dit betekent dat opdrachtgever geen email kan versturen via de mailserver van aanbestedende dienst. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord mits er wordt bedoeld dat e-mails direct vanuit de systemen van de aanbieder worden verstuurd en de gemeente Gorinchem dit autoriseert middels SPF conform de verwerkersovereenkomst

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
123	Bijlage 6 Programma van Eisen Regel 169	<p>Opdrachtgever vraagt een test/acceptatieomgeving. Opdrachtnemer biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes.</p> <p>In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?</p>	Dat klopt voor het deel van inschrijver, echter de aanbestedende dienst wil zelf ook permanent kunnen beschikken over een testomgeving om haar eigen wijzigingen (functioneel) te testen
124	Aanbestedingsdocument 5.2 gunningscriteria	Kunt u toelichten hoe de beoordeling van de wensen plaatsvindt? Er zijn in totaal 18 wensen die een maximale waarde van € 50.000,00 kunnen opleveren. Is deze waarde evenredig over het aantal wensen verdeeld?	Ja.
125	Prijzenblad tarieven consultancy	O.a. de tarieven voor consultancy wegen mee in de fictieve inschrijfprijs. Kunt u aangeven waar de aantallen voor de technische consultancy op gebaseerd zijn, het betreft immers een SaaS oplossing waarbij het beheer en onderhoud door de Inschrijver wordt verzorgd?	Als er verschil zit tussen de tarieven voor technisch en functioneel consultant kunt u hier de tarieven voor de functioneel consultant (junior, medior, senior) aangeven

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
126	5.3.3. Beheer en partnerschap (K3)	U schrijft: "Uw implementatieplan mag (...)" Bedoelt u hier "Uw beheer- en partnerschapsplan mag (...)"?	Ja.
127	5.3.1 Systeem (K1)	U schrijft: "Het antwoord van de inschrijver wordt beoordeeld op de volgende aspecten: (...)" • De mate waarin de uitwerking volledig, concreet en ondubbelzinnig is (overkoepelend).  Kunt u in "overkoepelend" nader beschrijven? Wat bedoelt u hier in deze context precies mee?	Dat is er abusievelijk ingeglipt. U kunt dit negeren.
128	Bijlage 9 Prijzenblad	Inschrijver maakt geen differentiatie tussen een functioneel consultant en een technisch consultant. Deze functies zijn enkel bij on-premise oplossingen van toepassing, iets waar hier geen sprake van is.  Daarnaast kent Inschrijver binnen de organisatie ook geen junior functie. Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan om voor deze niet-bestaande functies een 0-prijs op te geven. Is deze aanname juist? Zo nee, hoe dient Inschrijver hier wel mee om te gaan?	Zie antwoord op vraag 124

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
129	Bijlage 5 Concept Verwerkerso vereenkoms t Artikel 5.1	<p>“Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens.”</p> <p>De genoemde termijn van ‘zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur’ is niet juist conform de AVG. De verwerkingsverantwoordelijke dient de Autoriteit persoonsgegevens pas te informeren binnen 72 uur nadat zij bekend is geworden met een datalek. Inschrijver stelt voor om de termijn waarop Inschrijver opdrachtgever moet informeren te stellen op 48 uur. Nadat Inschrijver bekend is geworden met bijvoorbeeld een datalek moet er ook nog onderzoek worden uitgevoerd alvorens Opdrachtgever geïnformeerd kan worden.</p> <p>Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord

130	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden Artikel 18	<p>Op grond van dit artikel gelden overeengekomen termijnen als vaste en fatale termijnen, tenzij anders overeen is gekomen en is Inschrijver zonder nader in gebrekestelling in verzuim, indien Inschrijver de fatale termijn overschrijdt.</p> <p>Dit is voor de implementatie van een SaaS-dienst onwenselijk en niet gebruikelijk. Immers, een implementatie is een gezamenlijke inspanning van Inschrijver en Aanbestedende dienst. Het succes van de implementatie is mede afhankelijk van de mate van medewerking en juiste informatieverstrekking door Aanbestedende dienst.</p> <p>Daar komt bij dat het inrichten een interactief en dynamisch proces is waarbij verschuivingen in tijd kunnen voorkomen. Indien de termijnen allemaal fataal zijn moet Inschrijver er daarbij vanuit kunnen gaan dat zij erop mag vertrouwen dat de Aanbestedende dienst haar verplichtingen in dit traject houdt. Overigens mag Aanbestedende dienst daarin van Inschrijver verwachten dat zij de Aanbestedende dienst inlicht en waar nodig is waarschuwt indien zij van mening is dat (medewerkers van) Aanbestedende dienst niet of niet tijdig hun acties verrichten.</p> <p>Vanwege bovenstaande houdt artikel 5.3 onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval en met de aard van de SaaS-dienst. Uitgangspunt moet uiteraard zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou Inschrijver een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om alsnog na te kunnen komen voordat Inschrijver in verzuim geraakt en een boete opgelegd wordt. Dit principe van een 'gele kaart' is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche.</p>	<p>De inkoopvoorwaarden gemeente Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.</p>
-----	--	--	--

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
		Vraag: Kan Aanbestedende dienst het artikel in lijn met bovenstaande aanpassen? Zo nee, kan zij aangeven waar zij het niet eens is met bovenstaande toelichting?	
131	Conceptovereenkomst Artikel 2.5	Inschrijver neemt aan dat enkel op opzegging of tussentijdse beëindiging wordt overgegaan, wanneer hier zwaarwegende redenen voor zijn. Is deze aanname juist?	Zie antwoord op vraag 61.
132	Aanbestedingsdocument – 2.11 Voorbehoud	<p>“De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zonder opgave van redenen, niet te gunnen of de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, overeenkomstig de wettelijke bepalingen daaromtrent;”</li> </ul> <p>Hoewel Aanbestedende dienst inderdaad geen gunningsverplichting heeft, dienen er wel degelijk moverende redenen opgegeven te worden voor het niet gunnen of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief stopzetten van een aanbesteding.</p> <p>Inschrijver verzoekt u deze passage daarom als volgt aan te passen:</p> <p>De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de aanbesteding niet te gunnen of geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, overeenkomstig de wettelijke bepalingen daaromtrent. Wanneer de Aanbestedende dienst hiertoe besluit worden alle geïnteresseerde partijen gelijktijdig van de voor Aanbestedende dienst moverende redenen hiervoor op de hoogte gesteld.;”</li> </ul> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
133	Aanbestedin gsdocument – 1.7 Overeenko mst	De in paragraaf 1.7 opgenomen rangorde van documenten komt niet overeen met de in de Conceptovereenkomst in Artikel 1.3 opgenomen rangorde. Kunnen we hiervan uitgaan dat de Overeenkomst hoger in rang staat en de daarin opgenomen rangorde de juiste is?	Akkoord.
134	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementa tie, Dataconvers ie	Maak de aanbestedende dienst gebruik van een verzuimdossier en dienen deze gegevens gemigreerd te worden naar de nieuwe oplossing?	Ja
135	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementa tie, Dataconvers ie	Maak de aanbestedende dienst gebruik van een salarisdossier en dienen deze gegevens gemigreerd te worden naar de nieuwe oplossing?	Ja
136	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementa tie, Dataconvers ie	Maak de aanbestedende dienst gebruik van een personeelsdossier en dienen deze gegevens gemigreerd te worden naar de nieuwe oplossing?	Ja

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
137	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie	<p>Voor de datamigratie staat er niet er geen specifieke scope benoemd. Als uitgangspunt voor de migratie wordt de focus gelegd op een juiste en volledige verloning per 01-01-2022 voor de medewerkers die op dat moment in dienst zijn. Ook de cumulatieve gegevens uit 2021 die nodig zijn voor een juiste verloning per 01-01-2022 vallen hieronder.</p> <p>Kan Aanbestedende dienst aangeven of deze scope voor de migratie aansluit bij de wens? Zo niet, kan aanbestedende dienst de gewenste scope nader aanvullen en toelichten?</p>	De scope is groter dan alleen de verloning. Namelijk het inrichten van het gehele e-HRM systeem. Wij vragen hetgeen zoals verwoord in het antwoord op vraag 107
138	Bijlage 10 wensen Opleidingsmanagement	<p>“Gemeente Gorinchem maakt gebruik van Skillstown. Biedt uw systeem mogelijkheid tot uitwisseling gegevens met deze omgeving. “</p> <p>Aan welke gegevensuitwisseling denkt de Aanbestedende dienst?</p>	Minimaal dat behaalde certificaten kunnen worden toegevoegd aan het personeelsdossier. En de mogelijkheid om signalering in te richten bijvoorbeeld bij het verlopen van certificaten.
139	Bijlage 6 Programma van eisen – Techniek - Rij 232	<p>“Een actieve sessie in de software van het e-HRM systeem heeft een instelbare time-out. Na deze periode moet de sessie voor de medewerker kunnen worden afgebroken.”</p> <p>Inschrijver hanteert voor alle klanten een standaard die ervoor zorgt dat een inactieve gebruiker na 8 uur automatisch wordt uitgelogd.</p> <p>Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van eis? Zo nee, waarom gaat Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord?</p>	NIET AKKOORD Deze mag maximaal 2 uur zijn. (de time-out die de gemeente Gorinchem voor Citrix hanteert is 15 minuten).

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
140	Bijlage 6 Programma van eisen – Gegevensbeheer - 216	<p>“Penetratietesten worden periodiek uitgevoerd (minimaal 1 x per jaar) en aan de opdrachtgever gerapporteerd. Vulnerability assessments (controles op kwetsbaarheden) worden (éénmaal per kwartaal) periodiek uitgevoerd en aan de opdrachtgever gerapporteerd. Opnemen “</p> <p>Waarschijnlijk is de eis onvolledig omschreven. De eis wordt na het woord opnemen afgebroken. Inschrijver ontvangt graag de volledige omschrijving van deze eis.</p>	De omschrijving moet zijn: 'Penetratietesten worden periodiek uitgevoerd (minimaal 1 x per jaar) en aan de opdrachtgever gerapporteerd. Vulnerability assessments (controles op kwetsbaarheden) worden (éénmaal per kwartaal) periodiek uitgevoerd en aan de opdrachtgever gerapporteerd'
141	Bijlage 6 Programma van eisen – Techniek - Rij 193	<p>“Uw oplossing biedt standaard de mogelijkheid om zaken (functionaliteit, formulieren, workflows etc.) die in een andere omgeving (bijvoorbeeld test) zijn gemaakt, beschikbaar te stellen in de acceptatie- of productieomgeving, zonder dat hiervoor de zaken opnieuw moeten worden gedefinieerd (bijvoorbeeld export-import).”</p> <p>Inschrijver biedt deze mogelijkheid voor genoemde voorbeelden met uitzondering van workflows. Inschrijver realiseert zich dat het na moeten bouwen van een workflow dubbel werk is, maar het is niet complex en Aanbestedende dienst kan dit in eigen beheer doen.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze eis om te zetten naar een wens.</p>	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
142	Bijlage 6 Programma van eisen – Techniek - Rij 189	<p>“Voor zover er binnen E-HRM systeem sprake is van uitwisseling van autorisatie- en authenticatiegegevens, wordt dit gedaan op basis van de SAML-standaard (versie 2.0).”</p> <p>Inschrijver ondersteunt enkel authenticatie middels Identity provider en OpenID Connect. Middels OpenID Connect en een SAML-naar-OIDC-proxy kan Inschrijver de authenticatie realiseren. Een Service Provider (ook wel Relying Party genoemd in OIDC-terminologie) koppelt rechtstreeks met dit onderdeel. Dit component maakt vervolgens een vertaling van OIDC-berichten naar SAML en omgekeerd. Als een eindgebruiker inlogt, verloopt het authenticatieproces niet anders dan bij SAML Service Providers. De eindgebruiker merkt niet dat hij via een iets andere route toegang krijgt tot de dienst. Die gebruikers loggen overigens nog steeds 'gewoon' via SAML in.</p> <p>Gaat Gemeente Gorinchem hiermee akkoord?</p>	Akkoord
143	Bijlage 6 Programma van eisen – Techniek - Rij 180	<p>“Er is geen lokale installatie van software nodig op de werkplek van de eindgebruiker bij Opdrachtgever voor de juiste werking van het e-HRM systeem.”</p> <p>Voor de optimale werking voor het ontwerpen en bewerken van bijvoorbeeld documenten (zoals gegenereerde arbeidscontracten) en het aanpassen en onderhouden van rapportages in Excel biedt inschrijver een integratie met MS Office 365 middels een plug-in. Deze plug-in is enkel nodig voor en beperkt aantal HR professionals die de documenten en rapportages moeten kunnen ontwerpen.</p> <p>Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord met deze uitzondering voor plug-ins ten behoeve van integratie met Microsoft Office 365 en/of printers

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
144	Bijlage 6 Programma van eisen - functionaliteit Verzuimmanagementmodule – rij 117	<p>“Het ziekteverzuimpercentage is dusdanig te definiëren dat voldaan kan worden aan de definitie van o.a. het A&amp;O-fonds.”</p> <p>Inschrijver ontvangt graag één of meerdere praktijkvoorbeelden van te definiëren verzuimpercentages. Hoe ziet de definitie van het A&amp;O fonds er bijvoorbeeld uit?</p>	<p>Wij volgen de de indelingsklassen van het A&amp;O fonds zodat we kunnen meedoen en relateren aan de jaarlijkse personeelsmonitor. We willen deze verzuimindeling kunnen hanteren. De indeling is: A&amp;O-fonds</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kort verzuim (max 7 kalenderdagen)</li> <li>• Middellang verzuim (8 t/m 42 kalenderdagen)</li> <li>• Lang verzuim (43 t/m 365 kalenderdagen)</li> <li>• Extra lang verzuim (meer dan een jaar)</li> </ul> <p>Er wordt dus gerekend met kalenderdagen.</p> <p>In afwijking van de CBS-definities voor ziekteverzuim komt bij gemeenten een verzuimduur langer dan 2 jaar voor. Dit wordt opgenomen in het extra lang verzuim.</p>
145	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie, Punt 4 (Rij 158)	Bij afronding van het migratie-traject wordt er een eindrapportages opgeleverd waarin o.a. de migratie-methodiek, aantallen, bijzonderheden mapping en vertaaltabelen worden vastgelegd. Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat er in een verklaring van migratie dient te staan?	We willen kunnen controleren wat er is geconverteerd. Bijvoorbeeld controle op personeelsgegevens en mutaties (steekproef)
146	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie, Punt 3 (Rij 157)	De definitieve saldi kunnen worden overgezet als het boekjaar (inclusief extra runs) is afgesloten in de huidige bronapplicatie. Afhankelijk wanneer de Aanbestedende dienst het boekjaar afsluit kunnen de saldi worden overgezet naar de nieuwe oplossing. De overzetting zou dus ook begin 2022 kunnen plaatsvinden, maar altijd voor de eerste verloning van 2022. Kan de Aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo niet, waarom niet?	Ja

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
147	Bijlage 6 Programma van eisen - functionaliteit administratie – rij 26	<p>“Het moet mogelijk zijn om mutaties in te voeren op basis van een bepaald percentage.”</p> <p>Inschrijver begrijpt de eis niet goed en verzoekt aan de Aanbestedende dienst om hier een voorbeeld van te geven.</p>	Bijvoorbeeld een toelage op basis van een percentage van het bruto salaris. Of een deelbetrekking.
148	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie, Punt 2 (Rij 156)	De Aanbestedende dienst geeft aan te werken met een beschikbaar gestelde datadump. Kan inschrijver ook toegang krijgen tot de huidige bronapplicatie voor het onttrekken van data?	Dit kan plaatsvinden onder toezicht van aanbestedende dienst
149	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie, Punt 2 (Rij 156)	De Aanbestedende dienst geeft aan te werken met een beschikbaar gestelde datadump. Is er voor de interpretatie van de datadump ook voldoende kennis aanwezig bij de Aanbestedende dienst?	De aanbestedende dienst zal de datadump zelf niet interpreteren. We willen kunnen controleren wat er is geconverteerd vanuit de datadump. Bijvoorbeeld controle op personeelsgegevens en mutaties (steekproef)

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
150	Bijlage 6 Programma van eisen, Implementatie, Dataconversie, Punt 1 (Rij 155)	Vanuit de migratie worden er o.a. controles uitgevoerd op verwerkte aantallen, uitval en bijzondere vooraf gedefinieerde situaties. Na elke migratie worden hiervan per onderdeel de gegevens vastgelegd in een opleveringsverslag. De controles die vanuit de migratie worden uitgevoerd sluiten niet uit dat de Aanbestedende dienst de migratie controleert. Alleen de Aanbestedende dienst kan beoordelen of de migratie volledig en succesvol is. Kan de Aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo niet, waarom niet?	Van de medewerkers die op 1 januari 2021 in dienst zijn moeten in ieder geval alle gegevens van de betreffende medewerkers alsook de historie van deze medewerkers worden meegenomen (denk aan de wijzigingen in ureuitbreidingen, salaris aanpassingen, functie wijzigingen etc). én het relevante verzuimverleden in verband met de wet poortwachter.
151	Bijlage 6 Programma van eisen - functionaliteit administratie - rij 10	“Het eHRM- systeem ondersteunt: comprimeer totalen (= de mogelijkheid om de waarden van eerdere uitvoer codes als één berekend totaal te gebruiken).”  Inschrijver begrijpt de eis niet goed en verzoekt aan de Aanbestedende dienst om hier een voorbeeld van te geven.	Kunnen rekenen met Looncomponenten uit de resultaten.
152	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 83	“Taakstellingen kunnen uit de begroting gedestilleerd worden.”  Bedoelt Aanbestedende dienst hiermee dat op basis van inzichten vanuit de begroting taakstellingen bepaalt kunnen gaan worden? Zo nee, dan ontvangt Inschrijver graag een verduidelijkende toelichting op deze eis.	Ja

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
153	Bijlage 6 programma van eisen – Verzuimmanagementmodule - Rij 117	<p>“Het ziekteverzuimpercentage is dusdanig te definiëren dat voldaan kan worden aan de definitie van o.a. het A&amp;O-fonds.”</p> <p>Binnen het standaard verzuimdashboard houdt de berekening van de kengetallen rekening met verschillende voorwaarden. Inschrijver hanteert de NVS standaard voor verzuimregistratie: Nationale verzuimstatistiek en voor de berekening van de voortschrijdende kengetallen hanteert Inschrijver de standaard van Vernet.</p> <p>Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van eis? Zo nee, waarom gaat Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord?</p>	<p>NIET AKKOORD:</p> <p>Het A&amp;O-fonds hanteert de volgende normen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kort verzuim (max 7 kalenderdagen)</li> <li>• Middellang verzuim (8 t/m 42 kalenderdagen)</li> <li>• Lang verzuim (43 t/m 365 kalenderdagen)</li> <li>• Extra lang verzuim (meer dan een jaar)</li> </ul> <p>De eis is dat het ziekteverzuimpercentage hieraan gedefinieerd kan worden.</p> <p>A&amp;O-fonds schrijft: ´in afwijking van de CBS-definities voor ziekteverzuim komt bij gemeenten een verzuimduur langer dan 2 jaar voor. Dit wordt opgenomen in het extra lang verzuim´.</p> <p>De standaard van Vernet wijkt af van de standaard van het A&amp;O fonds en kan dus niet gehanteerd worden.</p>
154	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 65	<p>“E-HRM systeem genereert een begroting (integrale begrotingsfunctie) op basis van formatie, toegestane en werkelijke bezettingsgegevens op organisatieonderdeel en medewerker met een vastgestelde schaal en trede, inclusief een specificatie van de toelagen.”</p> <p>Inschrijver neem aan dat dit gaat om een meerjarenbegroting. Is deze aanname juist?</p>	Ja

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
155	Bijlage 6 programma van eisen – Dienstverlening – rij 149	<p>“De supportdesk of dienstdoende medewerkers van Opdrachtnemer zijn buiten kantooruren bereikbaar via een noodtelefoonnummer dat 24/7 bereikbaar is.” De supportdesk van Inschrijver is van maandag t/m vrijdag tussen 08:00 en 18:00 bereikbaar voor vragen over het e-HRM systeem en het saasplatform.</p> <p>Daarnaast biedt Inschrijver iedere werkdag een calamiteitenservice aan van 06.00 tot 08.00 uur en van 18.00 tot 23.00 uur. Calamiteiten zijn in te sturen via het Support Center, waarbij binnen één uur contact wordt opgenomen met de instuurder van de calamiteit. Onder een calamiteit worden alle saasplatform gerelateerde prioriteiten verstaan. Calamiteiten die aangemeld worden na deze tijden, in het weekend en op Nederlandse feestdagen worden de eerstvolgende werkdag opgepakt.</p> <p>Op het saasplatform worden systemen, processen en gebruikers continu gemonitord met als doel storingen te voorkomen of in een vroeg stadium op te lossen. Monitoring is gericht op het tijdig ontdekken van storingen en ongewenst gedrag. Er is 24/7 een medewerker beschikbaar om storingen en andere calamiteiten direct op te lossen.</p> <p>Andere klanten (waaronder gemeentes) geven aan voldoende te hebben aan deze werkwijze.</p> <p>Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
156	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.5 Demo	<p>“Sleutelfunctionarissen van de Inschrijver, die daadwerkelijk de inrichting en implementatie van het e-HRM systeem gaan uitvoeren zijn aanwezig bij de demo. De accountmanager, de verantwoordelijke voor het implementatietraject (projectleider) en de technisch consultant/functioneel consultant worden door de Aanbestedende dienst als sleutelfunctionarissen gezien en uitgenodigd”</p> <p>De accountmanager, de verantwoordelijke voor het implementatietraject (projectleider) en de technisch consultant/functioneel consultant zijn vanaf het begin betrokken bij de aanbesteding van Aanbestedende dienst. De inrichting van de demo wordt gedaan door de accountmanager en daar waar nodig ondersteunt de functioneel consultant. De accountmanager verzorgt de demo en de projectleider is hierbij aanwezig. Is aanwezigheid van de accountmanager en projectleider tijdens de demo voldoende?</p>	Ja
157	GIBIT - Algemeen	Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een 'Saas-dienst', het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.	Dit is een erg algemene vraag. Een positief antwoord hierop kan naar mening van aanbestedende dienst leiden tot onzekerheid. Daarom kan aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
158	GIBIT - artikel 13.2	<p>De tekst van dit artikel houdt geen aansprakelijkheidsbeperking in. De aansprakelijkheid wordt weliswaar beperkt per gebeurtenis, maar het aantal gebeurtenissen is niet te voorspellen en in theorie zou zich een oneindig aantal gebeurtenissen voor kunnen doen in een jaar.</p> <p>Ook is het onduidelijk waar een gebeurtenis ophoudt en een nieuwe begint. Hier kan een zeer onduidelijke discussie over ontstaan. De beperking per jaar voorkomt dit.</p> <p>Een onbeperkte aansprakelijkheid is lastig te verzekeren. De van toepassing zijnde 'aansprakelijkheidsverzekering bedrijven' die gebruikelijk is in onze branche kent namelijk eveneens een aansprakelijkheidsbeperking per jaar.</p> <p>Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om naast de aansprakelijkheid per gebeurtenis tevens een aansprakelijkheidsbeperking per jaar op te nemen in de voorwaarden, voor directe schade tot maximaal 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde.</p>	Zie antwoord op vraag 77.
159	Programma van Eisen Regel 151 Beschikbaarheid en ondersteuning	In onze standaard SLA hanteren we een maximale doorlooptijd van 8 uur voor het zorgvuldig terugplaatsen van een back-up, gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, maar we vragen aanbieder de meerkosten om de doorlooptijd naar 2 uur te verkorten mee te nemen in de aanbieding.
160	Programma van eisen Regel 202 Koppelingen	We bieden een standaard oplossing in combinatie met uw scanapparatuur. Voldoen we daarmee aan de eis?	Ja

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
161	GIBIT - artikel 13.4	<p>Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Bovendien geldt ook hier dat het vrijwel onmogelijk is om hier afdoende voor te verzekeren. Inschrijver verzoekt dan ook om de vrijwaring te beperken tot aanspraken die zijn gebaseerd op in rechte vastgestelde inbreuk(en) en aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.2, zoals we in onze vorige vraag hebben verzocht. Graag uw akkoord.</p>	Zie antwoord op vraag 77.
162	Verwerkersovereenkomst - artikel 5.3	<p>Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. In het geval van een beveiligingsincident ontvangt u uiteraard de benodigde informatie. Graag uw akkoord.</p>	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
163	Verwerkerso vereenkoms t – artikel 5.1	<p>Inschrijver verzoekt het woord ‘vermoedelijke” te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens.</p> <p>Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin de meldingsplicht van Inschrijver als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa is goedgekeurd.</p> <p>Inschrijver verzoekt –gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft dit artikel 5.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.</p>	Akkoord
164	Verwerkerso vereenkoms t – artikel 4.5	<p>Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een strenge regeling is opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa.</p> <p>Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.</p>	Akkoord

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
165	Verwerkersovereenkomst – artikel 4.1	<p>Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een regeling is opgenomen ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.</p>	<p>Akkoord met betrekking tot organisatorische maatregelen. Onduidelijk is nog hoe wordt omgegaan met de technische beveiligingsmaatregelen.</p>
166	GIBIT – artikel 27.1	<p>Teneinde de genoemde verplichting meer bepaalbaar te maken, stelt Inschrijver voor om toe te voegen: “Onverwijld, doch niet later dan na 48 uur na ontdekking” zodat wordt aangesloten bij de geldende wet- en regelgeving. Graag uw akkoord.</p> <p>(Ter verduidelijking: de wettelijke termijn waarbinnen door u gemeld dient te worden aan de autoriteit persoonsgegevens gaat pas lopen vanaf het moment dat Inschrijver u op de hoogte heeft gebracht).</p>	<p>De verwerkersovereenkomst prevaleert boven de GIBIT</p>
167	GIBIT – artikel 27	<p>Mag Inschrijver aannemen dat Artikel 27 overeenkomstig is bedoeld met de hiertoe betreffende Artikelen uit de Verwerkersovereenkomst? Daar partijen een separate Verwerkersovereenkomst aangaan, mag Inschrijver ervan uitgaan dat de Artikelen in de Verwerkersovereenkomst prevaleren boven dit Artikel 27? Graag uw bevestiging en/of toelichting.</p>	<p>De verwerkersovereenkomst prevaleert boven de GIBIT</p>
168	GIBIT - artikel 25.6	<p>Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data kan daarbuiten plaatsvinden. Hiervoor zijn conform de AVG ‘Binding Corporate Rules’ (bindende bedrijfsvoorschriften) opgesteld die zijn goedgekeurd door de Europese Commissie. Inschrijver wijst in dit verband op artikel 45 en 46 van de AVG en overweging 108 van de AVG waarin expliciet is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG</p>	<p>Akkoord</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
169	GIBIT – artikel 24.4	Kan Inschrijver aannemen dat Artikel 24.4 overeenkomstig is bedoeld met de hiertoe betreffende Artikelen uit de Verwerkersovereenkomst? Daar partijen een separate Verwerkersovereenkomst aangaan, mag Inschrijver ervan uitgaan dat de Artikelen in de Verwerkersovereenkomst prevaleren op dit Artikel 24.4? Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Dat is juist.
170	GIBIT - artikel 21.6	<p>Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan.</p> <p>In de Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven.</p> <p>Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel te schrappen, of aan te passen met ‘Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met Leverancier’.</p>	Akkoord.
171	GIBIT – artikel 17.9	Inschrijver stelt voor om toe te voegen: “,tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is.” Graag uw akkoord.	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
172	GIBIT – artikel 17.5 en artikel 7 inkoopvoorwaarden gemeente Gorinchem	Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een Saas-dienst', uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord	Akkoord.
173	GIBIT – artikel 15.4	Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 37.
174	GIBIT – artikel 10.2	Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een 'Gebrek' al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.	Akkoord.
175	GIBIT – artikel 7.4	Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.4 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.4 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).	Artikel 7.4 heeft het niet over ontbindingsgronden. Onduidelijk is waar uw vraag precies op doelt.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
176	GIBIT – artikel 4.1	Op basis van dit Artikel ligt de bewijslast voor het toerekenbaar niet halen van een termijn bij Opdrachtnemer. Echter, indien een vertraging te wijten is aan omstandigheden buiten de macht of invloedssfeer van Opdrachtnemer (bijvoorbeeld bij Opdrachtgever of derden) dan is het onredelijk om van Opdrachtnemer te verlangen dat zij bewijst dat de oorzaak buiten haar macht ligt (bewijsnood). Inschrijver stelt dan ook voor om nadere termijnen overeen te komen dan wel om Artikel 16.1 (Overmacht) uit te breiden in die zin dat opdrachtnemer een beroep op overmacht toekomt, indien derden/Opdrachtgever een vertraging mede hebben veroorzaakt	Zie antwoord op vraag 36
177	GIBIT – artikel 1.9	<p>Inschrijver levert een ‘SaaS-dienst’. Bij het leveren van een ‘SaaS dienst’ wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een ‘Gebrek’. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA:</p> <p>“Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen ‘Gebrek’ in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie.”</p>	In de SLA zullen nadere afspraken worden gemaakt hoe hiermee om te gaan. De door u voorgestelde zin lijkt niet volledig en daarom werken we dit in de SLA verder uit.
178	GIBIT – artikel 1.8	Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement (“SLA”). Graag uw bevestiging.	Akkoord.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
179	Inkoopvoorwaarden	<p>Inschrijver merkt op dat de 'Inkoopvoorwaarden gemeente Gorinchem' niet van toepassing lijken te zijn op de dienstverlening die wordt uitgevraagd en die inschrijver levert. In uw aanbestedingsleidraad zet u deze inkoopvoorwaarden lager in rang dan de GIBIT 2020 voorwaarden. In uw conceptovereenkomst staan de inkoopvoorwaarden in het geheel niet vermeld en verwijst u naar de GIBIT 2016. Wij verzoeken u eenduidig aan te geven welke voorwaarden van toepassing zijn op deze aanbesteding.</p>	<p>De algemene inkoopvoorwaarden Gorinchem worden buiten toepassing verklaard.</p>
180	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 73	<p>“E-HRM systeem kan de begroting per organisatieonderdeel apart genereren.”</p> <p>Voldoet Inschrijver aan de eis wanneer er een begroting voor de gehele organisatie gemaakt kan worden en daarbinnen een selectie op organisatieonderdeel gemaakt kan worden?</p>	<p>Ja</p>
181	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 84	<p>“Geldstromen die terugkomen op de begrote formatie zijn inzichtelijk.”</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst een voorbeeld geven van een geldstroom die terug moet komen op de begrote formatie?</p>	<p>Bijvoorbeeld zwangerschapsgelden (vanuit UWV)</p>
182	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 72	<p>“E-HRM systeem heeft 'staat van baten en lasten' zowel op begrotingsniveau als op realisatie en budgetvoortschrijding beschikbaar.”</p> <p>Wat verstaat Aanbestedende dienst hierbij onder budgetvoortschrijding?</p>	<p>Budgetvoortschrijding is een prognose voor een aantal jaren. Wat zijn de te voorziene uitgaven voor een komende periode (maanden, jaren)</p>

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
183	Bijlage 6 Programma van eisen - Formatiebeheer en begroting - Rij 67	<p>“E-HRM systeem genereert een begroting o.b.v. de lokaal gemaakte keuze voor begroten op max functieschalen, werkelijke inschaling, feitelijke- en hiërarchische (niet uitputtend). Elke organisatieonderdeel kan hierin haar eigen keuze maken.”</p> <p>Inschrijver biedt één begrotingsomgeving aan voor allen voor alle organisatieonderdelen. Hierbinnen kan elk onderdeel wel eigen doorrekeningen maken. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?</p>	Ja