

2e Nota van Inlichtingen Beveiliging en receptiediensten - 29/03/2021

TenderNed-kenmerk: 295738

| Ref. nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|----------|-----------|---|--|--|
| 1 | Juridisch | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - Eis 50 en 51 PVE en vraag 138 NVI | Bij het antwoord op vraag 138 NVI geeft de opdrachtgever aan dat zij niet akkoord gaat met de voorgestelde beperking van de schadevergoedingsplicht. Daarbij verwijst de opdrachtgever naar de eisen ten aanzien van de verzekering. Dat doet zij ook bij andere vragen van andere inschrijvers over de beperking van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver wil de opdrachtgever er echter op wijzen dat de beperking van de schadevergoedingsplicht en een eis ten aanzien van de verzekeringsdekking twee verschillende zaken zijn. Het feit dat inschrijver voldoet aan de verzekeringseis en een dekking heeft van EUR. 2.500.000,- per gebeurtenis en EUR. 5.000.000,- per jaar wil nog niet zeggen dat zij tot een bedrag van maximaal EUR. 2.500.000,- per gebeurtenis en EUR. 5.000.000,- per jaar aan schadevergoeding dient te betalen aan opdrachtgever in het geval sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Nu uit de NVI echter lijkt te blijken dat de opdrachtgever de verzekeringseisen tevens wenst te koppelen aan de beperking van de schadevergoedingsplicht vraagt inschrijver zich af of zij dan alsnog kan bevestigen dat de maximale schadevergoedingsplicht van inschrijver jegens de opdrachtgever kan worden beperkt tot een bedrag van EUR. 2.500.000,- per gebeurtenis en EUR. 5.000.000,- per jaar? | Ja, conform paragraaf 6.2.2 van de aanbestedingsleidraad dient inschrijver te beschikken over een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- miljoen per jaar. De dekking voldoet aan de normen die in de branche gebruikelijk zijn. |
| 2 | Juridisch | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - Bijlage 3, artikelen 4.5 en 14.1 en 133 NVI | Ook in het antwoord bij vraag 133 NVI verwijst de inschrijver naar de eisen ten aanzien van de verzekering. Echter is de beperking van de schadevergoedingsplicht bij vrijwaring iets anders dan een verzekeringsdekking. Inschrijver vraagt zich dan ook af of zij ook bij de artikelen ten aanzien van de vrijwaring expliciet akkoord kan gaan met een beperking van de schadevergoedingsplichten tot een bedrag van EUR. 2.500.000,- per gebeurtenis en EUR. 5.000.000,- per jaar? | Ja, conform paragraaf 6.2.2 van de aanbestedingsleidraad dient inschrijver te beschikken over een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- miljoen per jaar. De dekking voldoet aan de normen die in de branche gebruikelijk zijn. |
| 3 | | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - 5.2 Rechtsgeldig ondertekenen via TenderNed 147 NVI | Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om een digitale handtekening te gebruiken om het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te ondertekenen? | Ja, dat is toegestaan. Mocht dit niet lukken dient u het UEA te printen, rechtsgeldig te ondertekenen en in te scannen. |
| 4 | | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - 6.2.2 Bewijs van verzekering 127 NVI | U vraagt hier een bewijs van verzekering. Op het verzekeringscertificaat van Inschrijver staat dat haar moedermaatschappij Verzekeringnemer is. Op het certificaat staat Inschrijver echter wel genoemd als verzekerde. a. Doet Inschrijver naar uw mening een beroep op de financiële middelen van een derde, in dit geval haar moedermaatschappij? b. Dient naar uw mening moedermaatschappij van Inschrijver eveneens Bijlage 1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te vullen? | a. Nee. Inschrijver dient gedurende de looptijd van de overeenkomst te beschikken over een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- miljoen per jaar. De dekking voldoet aan de normen die in de branche gebruikelijk zijn. b. Nee, dit is niet nodig. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 5 | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - 6.2.3 Technische- en beroepsbekwaamheid 50 NVI | U geeft aan dat het is toegestaan om slechts één referentie aan te leveren indien deze aan beide kerncompetenties voldoet. Indien inschrijver voor beide kerncompetenties één referentie aanlevert, is het dan toegestaan om in Bijlage 5 Model Referentieopdrachten het tweede invulmodel te verwijderen of dient Inschrijver dit te laten staan en leeg te laten? | Ja, dat is toegestaan. Indien inschrijver daarover beschikt mag er ook één referentie(opdracht) worden ingediend die voldoet aan beide kerncompetenties. |
| 6 | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - vraag 96 | In uw antwoord op vraag 96 geeft u aan dat de scores van de leden van de beoordelingscommissie worden gemiddeld, vermenigvuldigd met de wegingsfactor en afgerond op één decimaal. Betekent dit dat Inschrijver per onderdeel in G1 niet slechts een score van 100, 80, 60, 40, 20 of 0 punten kan behalen, maar bijvoorbeeld ook een score die tussen deze scores in ligt? Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als 1 beoordelaar 100 punten toe kent en 2 beoordelaars 80 punten, want dan is de gemiddelde score 86,66 punten. Of bedoelt u dat de beoordelaars dan in consensus een score van 100 of 80 punten toekennen? | Het eerste is correct. Er is geen sprake van consensus. |
| 7 | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - vraag 53 | In uw antwoord op vraag 53 geeft u aan niet akkoord te gaan om de maximering van de indexering uit de overeenkomst te halen. Inschrijver wilt hierbij nogmaals aangeven dat zij vanuit de cao Particuliere Beveiliging per 1 januari 2023 te maken krijgt met een verwachte kostprijsstijging van ca. 8,5% tot 9,5% Dit betekent dat Inschrijver een inschatting moet maken van deze kostprijsstijgingen en deze kosten in het aan te bieden tarief moet verdisconteren. Dit betekent dat u vanaf de ingangsdatum significant meer gaat betalen dan op basis van een kostprijsberekening van 2021 noodzakelijk is. Een basisdagtarief van €35,00 in 2021 resulteert zodoende in een basisdagtarief van ca. €36,71 per uur. U gaat dus vanaf de startdatum ca. €1,50-€2,00 per uur meer betalen. Daarnaast draagt een inschatting van deze kostprijsstijgingen het risico met zich mee dat Inschrijver deze stijgingen te hoog of te laag inschat, waardoor er altijd 1 partij ontevreden is over deze methodiek. Om deze redenen stelt Inschrijver voor om het maximum van 3,5% indexeren uit de overeenkomst te halen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? | Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De indexering blijft volgens paragraaf 3.4.2 van de aanbestedingsleidraad staan. |
| 8 | N.a.v. 1e Nota van Inlichtingen - vraag 22 | Aangezien Inschrijver geen ruimte krijgt om verschuivingstoelagen vanuit de cao aan te bieden, moet Inschrijver een inschatting maken van het aantal afroepen en annulering die in een jaar tijd plaats gaan vinden en de verwachte kosten in het tarief verdisconteren. Dit betekent dat Inschrijver of te veel of te weinig gaat rekenen en er dus altijd 1 partij ontevreden is over deze regeling en de voortvloeiende kosten. Om die reden doet Inschrijver nogmaals het verzoek om voor zowel afroep als annulering van diensten een toeslagpercentage aan te kunnen bieden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag uw kijk op deze kwestie. | Nee, dit is niet akkoord. Opgegeven prijzen en (uur)tarieven zijn inclusief o.a. (doch niet uitsluitend) toeslagen conform CAO, aanrijtijd, onkostenvergoeding voor medewerkers, opleiding, etc. |

Opmerking vanuit Aanbestedende dienst:

Dit is de 2e en tevens de laatste Nota van Inlichtingen. Het is niet mogelijk om nog aanvullende vragen te stellen. Aanbestedende dienst wenst u veel succes met het indienen van uw inschrijving.