

Aanbesteding: EA Plaagdierbeheersing
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zoetermeer
Referentie: 0637633397

Toelichting:

Ref.nr. 26
Onderwerp: Antwoord op vraag 3, 6 en 15

Vraag:

Het antwoord op vraag 3, 6 en 15 uit de NVI spreekt elkaar tegen. In antwoord drie geeft u aan dat, het plan van aanpak zoals geëist in eis 36 is ter informatie. Dit plan zal na gunning definitief gemaakt worden. In de antwoorden op vraag 6 en 15 stelt u dat dit deze bij inschrijving ingediend moet worden.

Voor ons als inschrijver is dit onduidelijk, kunt u duidelijk aangeven welke documenten u wel en niet van ons verwacht en wat het maximale A4 gebruik daarbij is?

Antwoord:

De gegeven antwoorden zijn duidelijk. U dient zoals eis 36 aangeeft een plan van aanpak in te dienen bij uw inschrijving. Daarnaast dient u zoals aangegeven in Bijlage 5 de vragen te beantwoorden en deze bij uw inschrijving in te dienen.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. 27
Onderwerp: Beschrijvend document pagina 23. Referenties 6.4.1

Vraag:

In antwoord op vraag 21 van de NvI geeft Opdrachtgever aan dat ervaring met panden die zich kenmerken door veelvuldig contact met inwoners van de gemeente, essentieel is voor Opdrachtgever. Veelvuldig contact met inwoners van de gemeente vindt niet alleen plaats in gemeentelijke panden en/of openbare ruimten. Ook bijvoorbeeld stations, casino's, winkelcentra en ziekenhuizen zijn wat dat betreft gelijkwaardig aan gemeentelijke panden en/of openbare ruimten. In genoemde voorbeelden vindt veelvuldig contact met inwoners van de gemeente plaats. Is Opdrachtgever het met Inschrijver eens dat genoemde voorbeelden gelijkwaardig zijn voor wat betreft het veelvuldig contact met inwoners van de gemeente en daardoor als referentie kunnen dienen om de kerncompetenties aan te tonen? Indien opdrachtgever het niet eens is met inschrijver, kan Opdrachtgever dan aangeven waarom deze

voorbeelden niet gelijkwaardig zijn?

Antwoord:

Vooraf bij bestrijdingen in de openbare ruimte komt het voor dat deze naadloos overgaan in ruimten die particulier eigendom zijn van inwoners. Dit betekent dat Inschrijver naast het bestrijden in de betreffende openbare ruimte ook in de particuliere ruimte moet bestrijden. Het is essentieel dat Inschrijver ervaring heeft met het gelijktijdig bestrijden in zowel openbare ruimte als het gedeelte wat particulier eigendom is. Vooraf communicatie bij een bestrijding met zowel de gemeentelijke gebruikers als de woningeigenaren is hierbij van essentieel belang. Opdrachtgever handhaaft dan ook de referentie eis zoals deze gesteld is.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Referentieopdracht

Vraag:

Gegadigde heeft ervaring met plaagdierbeheersing en plaagdierbestrijding in en rondom overheidsgebouwen, welke evenals gemeentelijke openbare ruimten en gemeentelijke publieke panden veelvuldig worden bezocht door inwoners van de desbetreffende gemeente. Mogen wij ervanuit gaan dat ervaring met overheidsgebouwen gelijkwaardig is aan ervaring met gemeentelijke panden? Zo niet, kunt u hier een gemotiveerde toelichting voor geven?

Antwoord:

Vooraf bij bestrijdingen in de openbare ruimte komt het voor dat deze naadloos overgaan in ruimten die particulier eigendom zijn van inwoners. Dit betekent dat Inschrijver naast het bestrijden in de betreffende openbare ruimte ook in de particuliere ruimte moet bestrijden. Het is essentieel dat Inschrijver ervaring heeft met het gelijktijdig bestrijden in zowel openbare ruimte als het gedeelte wat particulier eigendom is. Vooraf communicatie bij een bestrijding met zowel de gemeentelijke gebruikers als de woningeigenaren is hierbij van essentieel belang. Opdrachtgever handhaaft dan ook de referentie eis zoals deze gesteld is.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

7 6.4.1. Geschiktheidseis 3.

Vraag:

Onderwerp:

7 6.4.1. Geschiktheidseis 3.

Vraag:

Er wordt naar een minimale eis voor “preventie- en bestrijding van plaagdieren in gemeentelijke openbare ruimten en in gemeentelijke publieke panden”. Kunnen we hier ook lezen “preventie- en bestrijding van plaagdieren in openbare ruimten en/of in publieke panden”? Zo niet, waarom moeten dit “gemeentelijk” zijn?

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever handhaaft het uitgangspunt gemeentelijke panden.

Beantwoord op: 15-03-2021

Vervolg vraag: U geeft geen antwoord op de vraag waarom dit “gemeentelijk” moet zijn. Wij zouden graag een woningbouwstichting als referentie opgeven. Deze voldoet namelijk perfect aan de overige competenties. Het is een ambtelijke organisatie, met meerdere panden. Een opdrachtwaarde boven de €75.000,-. De panden zijn publiek toegankelijk etc. Wij werken voor een aantal gemeentes waarbij we niet aan de eis van €50.000,- voldoen omdat deze gemeentes een eigen bestrijdingsdienst hebben. Wij leveren daar kennis en ondersteuning in een flexibele schil maar blijven onder het norm bedrag. Kortom wij weten exact wat nodig is om de gemeente Zoetermeer een goede aanbidding te doen als de eis wordt aangepast conform bovengenoemde vraag. Door vast te houden aan de “gemeentelijke” eis sluit u plaatselijke en regionale aanbieders uit.

Antwoord:

Vooraf bij bestrijdingen in de openbare ruimte komt het voor dat deze naadloos overgaan in ruimten die particulier eigendom zijn van inwoners. Dit betekent dat Inschrijver naast het bestrijden in de betreffende openbare ruimte ook in de particuliere ruimte moet bestrijden. Het is essentieel dat Inschrijver ervaring heeft met het gelijktijdig bestrijden in zowel openbare ruimte als het gedeelte wat particulier eigendom is. Vooral communicatie bij een bestrijding met zowel de gemeentelijke gebruikers als de woningeigenaren is hierbij van essentieel belang. Opdrachtgever handhaaft dan ook de referentie eis zoals deze gesteld is.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Vraag 12 NvI 1

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar paragraaf 6.3.1. van het beschrijvend document. Onze vraag zag niet toe op verzekerde waarde, maar op maximale aansprakelijkheid. Daarom verzoeken wij u het antwoord op vraag 12 te

heroverwegen. Bent u bereid om artikel 14 (incl aanvulling) te maximaliseren tot 250K en indirect aansprakelijkheid uit te sluiten, in plaats van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Indien u hiermee niet kunt instemmen kunt u dan aangeven met welke maximale aansprakelijkheid u wel akkoord kunt gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever past de tekst van artikel 6.31 in het beschrijvend document aan naar: Inschrijver moet een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering bezitten die mogelijke schade bij uitvoering van de Opdracht dekt. De hoogte van deze verzekering dient maximaal € 500.000 per schadegeval te bedragen en maximaal € 1.000.000 per jaar.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Omvang opdracht

Vraag:

In de huidige situatie is het wel mogelijk dat particulieren een melding doen. Kunt u aangeven wat de verhouding particulier/gemeente is in de aantallen en bedragen in paragraaf 3.4 en 3.5 van het beschrijvend document?

Antwoord:

In paragraaf 3.4 staat duidelijk aangegeven dat determinatie en bestrijding van plaagdieren in opdracht van particulieren en ondernemingen in Zoetermeer maken geen onderdeel uitmaken van de Opdracht. Opdrachtgever kan dus niet aangeven wat de verhouding is.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Uurtarief

Vraag:

Inschijvers dienen een uurprijs op te geven. Nergens in het documenten geeft u aan hoe deze uren verantwoord dienen te worden. Kunt u aangeven hoe inschrijvers haar uren in de praktijk dienen te verantwoorden?

Antwoord:

Alle werkzaamheden worden periodiek gerapporteerd middels de managementrapportage. In de managementrapportage kan inschrijver per opdracht de uren benoemen, zodat opdrachtgever inzicht krijgt in de

besteding van uren per opdracht en in zijn geheel. Daarnaast dient inschrijver op de factuur ter verantwoording van de factuur het uurtarief maal het aantal uren te vermelden.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud