
Nota van inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Archiefdiensten

ten behoeve van het Kadaster

Directie Organisatie & HRM

Kenmerk	20.028730
Opdrachtgever	Directie Organisatie & HRM
Auteur	Gea Hamhuis
Versie	1.0
Versiedatum	02-10-2020

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Punt 3 prijzenformulier: Formaten dozen	<p>Kunt u bevestigen dat er van de 20.000 dozen met te bewaren archief, meer dan 95% van de dozen het formaat 387 mm x 301mm x 257mm hebben?</p> <p>Kunt u daarbij ook bevestigen dat er van de 10.000 dozen met op termijn te vernietigen archief, meer dan 95% van de dozen het formaat 267mm x 120mm x 390mm (Amsterdamse Archiefdoos) hebben?</p>	<p>Nee, het Kadaster kan niet bevestigen dat de situatie is als door u beschreven.</p> <p>De gegevens voor zover op dit moment bekend bij het Kadaster: 98% van het totale aantal dozen heeft de afmeting 387 mm x 301mm x 257mm. Nieuw archiefmateriaal wordt eveneens in dozen van deze afmeting verpakt.</p> <p>Om een nadere indicatie van de omvang te geven: uitgaande van drie van deze dozen per meter komt het Kadaster op een omvang van 9,3 kilometer aan archiefmateriaal.</p> <p>Daarnaast is er sprake van ca. 630 archiefdozen (gemeentearchiefdozen) met een totale omvang van ca. 80 meter.</p> <p>Op dit moment wordt er geen onderscheid gemaakt tussen te bewaren en te vernietiging archief. Bij nieuwe archiefdozen gaat dit onderscheid wel worden gemaakt, vandaar dat hier in het prijzenformulier aandacht hebben besteed. De aanneemsom in het prijzenformulier is derhalve fictief, de werkelijke aanneemsom zal op basis van de opgegeven tarieven worden aangepast naar de werkelijke situatie na gunning.</p>
2.	Nv11, vraag 5,6,7, etc mbt Bijlage 3 Prijzenformulier	<p>Het volgende wordt n.a.v. vraag 3 in de nota van inlichtingen van 22-9 aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het te vernietigen archief zit grotendeels in zogenaamde Amsterdamse bruine dozen voor bewaring op middellange termijn (10 jaar) buitenmaten 	<p>Omdat het Kadaster geen eenduidig antwoord kan geven op alle vragen met betrekking tot de afmeting van de diverse dozen. Zal het prijzen formulier worden aangepast van dozen naar strekkende meters.</p>

		<p>267x120x390.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Archiefdozen als gehanteerd door de huidige leverancier (387x301x257) • Verhuisdozen (485x325x380). <p>Als antwoord op vraag 17 wordt het volgende gesteld: Zie antwoord vraag 3. Omdat 99% van de opgeslagen dozen, min of meer vergelijkbare afmetingen hebben, verwacht het Kadaster hier een eenheidstarief.</p> <p>Aangezien het volume, zoals aangegeven in het antwoord van vraag 3, per doos significant verschilt is het zeer moeilijk om tot een gestandaardiseerde eenheidsprijs voor de opslag en transport van dozen te komen.</p> <p>Kunt u op het prijzenformulier bij de dozen aangeven van welk volume moet worden uitgegaan of kunt u op het prijzenformulier de eenheid doos vervangen door de eenheid strekkende meter om tot een gestandaardiseerde prijsstelling te kunnen komen?</p>	<p>Nogmaals: het prijzenformulier betreft een fictieve opgave, na gunning zal de aanneemsom op basis van de opgegeven tarieven worden aangepast naar de werkelijke situatie.</p> <p>Zie tevens antwoord vraag 1.</p>
3.	Nvl, vraag 10, vraag 73	<p>Op grond van uw antwoord op vraag 73 concluderen wij dat onderdeel 7 (Tarief voor inslag per doos) en onderdeel 10 (Kosten grootschalig uithuizen t.b.v. de overbrenging (evt. incl. vernietiging) per doos) van het prijzenblad slechts ter indicatie dienen te worden opgegeven waardoor in de beoordeling een level playing field ontstaat doordat de huidige leverancier deze kosten niet heeft.</p> <p>Kunt u, indien bovengenoemde aanname correct is, bevestigen dat onderdeel 7 en onderdeel 10 op het prijzenformulier niet mee hoeven te worden genomen in de door ons op te geven fictieve totaalsom per jaar?</p>	<p>De aanname is niet juist. Alle inschrijvers, dus ook de huidige leverancier zal alle velden van het prijzenformulier moeten invullen, alle ingevulde velden tezamen geeft de totale fictieve aanneemsom.</p> <p>Tarief 7 is van toepassing op alle nieuwe in opslag te geven archiefdozen (niet alleen bij overhuizing van het archief in geval van een nieuwe opdrachtnemer).</p> <p>Tarief 10 is van toepassing indien er sprake is van bijvoorbeeld overdracht van een deel van het archief naar het Nationaal Archief (niet alleen bij overhuizing van het archief in geval van een nieuwe opdrachtnemer).</p>
4.	Nvl1, vraag 70	Kunt u bevestigen dat de te gebruiken 'normale' marge-instellingen van de pagina's waarop wij de uitwerking van GC2.3 (en de overige	Dit is juist

		gunningscriteria) dienen te maken, de standaardinstelling van Word is waarbij de marges rondom 2,5 cm zijn?	
5.	Nv11, vraag 54	Wij stellen voor om, wanneer wij constateren dat een of meerdere zegels van archiefdozen verbroken zijn, direct -dus tijdens- de fysieke overdracht aan de (eventuele) nieuwe opdrachtgever met u in overleg te treden. Wij willen niet aansprakelijk worden gehouden voor schade aan archiefdozen (waaronder verbroken zegels) die tijdens het beheer van de latende leverancier zijn ontstaan. Kunt u hiermee instemmen?	Hier kunnen wij mee instemmen (zie antwoord vraag 54 Nv11)
6.	Antwoord op vraag 1 bijlage 4 eis 2	Het is ons nog steeds onduidelijk welke eisen er aan de kwaliteit moeten worden gesteld van de archiefruimte? Kunt u dit nader specificeren?	Archiefregeling is leidend. Voor specificaties zij de volgende link. https://wetten.overheid.nl/BWBR0027041/2014-01-01
7.	antwoord op vraag 3 Afmetingen archiefdozen	<p>Het is ons nog steeds niet duidelijk wat de exacte verhouding is tussen de Amsterdamse doos en Archiefdozen (gehanteerde dozen door de huidige archiefbeheerder).</p> <p>Op welke wijze moeten wij een eenheidstarief voor de verschillende afmetingen dozen hanteren, als de verhouding niet duidelijk is. (Het is nogal een verschil of er 2,3 of 8 archiefdozen op een strekkende meter archiefstelling passen).</p> <p>Ook vragen wij ons af hoe betrouwbaar de facturatie van de huidige leverancier betrouwbaar zijn, als het gaat om de weergave van de afmeting van de dozen?</p> <p>In het geval wij geen duidelijk antwoord krijgen, is het voor ons en andere onmogelijk u een marktconform tarief te stellen. Ook vragen wij ons af of het "level playingfield" principe in deze aanbesteding dan wel van toepassing is, omdat de huidige leverancier wel op de hoogte is van de exacte verhouding/afmeting van de huidige 33.000 dozen. En daarmee over meer cruciale informatie beschikt dan de overige inschrijvers. U volgens ons hiermee mogelijk de regels van de Europese aanbestedingswet overtreedt.</p>	<p>Zie antwoord vraag 1 en 2.</p> <p>Wij gaan ervan uit hiermee uw vraag afdoend te hebben beantwoord.</p> <p>Inschrijver mag ervan uitgaan dat het Kadaster er alles aan doet een level playingfield te creëren, enige voorsprong in kennis bij de zittende opdrachtnemer is niet uit te sluiten en ook niet ongebruikelijk. Het Kadaster is van mening dat dit geen cruciale voorsprong in informatie betreft.</p>
8.	Antwoord op vraag 6 Bijlage prijzenformulier	Worden de benodigde rolcontainers voor de uithuizing ook beschikbaar gesteld door de uithuizende partij (huidige leverancier)? Graag een bevestiging.	De uithuizende partij dient het archief op een zodanige wijze klaar te zetten dat overdracht eenvoudig plaats kan vinden. Dit betekent dat opdrachtnemer (de uithuizende partij) de dozen op een pallet of in een rolcontainer klaar zet voor

			vervoer. Deze pallets danwel rolcontainers dienen door de uithuizende partij ter beschikking worden gesteld.
9.	Antwoord op vraag 16 bijlage 3 het prijzenformulier	Betreft dit alleen de uitslagkosten of ook het leveren van de rolcontainers ten behoeve van de grootschalige uithuizing? Of worden deze rolcontainers door het Kadaster geleverd bij een grootschalige uithuizing?	Het Kadaster gaat ervan uit dat onder de kosten voor grootschalig uithuizen ook het ter beschikking stellen van de benodigde pallets/rolcontainers behoort.
10.	Antwoord op vraag 17 bijlage 3 prijzenformulier	<p>Zie ook vraag 3</p> <p>Doelt u hier op het feit dat de dozen voor 99% uit de afmeting de 267x120x390 bestaan? En dus maar 1% archiefdozen met maat (387x301x257) van de huidige leverancier?</p> <p>Volgens onze redentatie kan dit niet kloppen, omdat dit in tegenstelling is tot uw antwoord bij vraag 3</p> <p>“Helaas is het zo dat vanwege verschillende opeenvolgende leveranciers in het verleden verschillende afmetingen dozen zijn gebruikt. Inzicht in het gebruik van de dozen is binnen het Kadaster zeer beperkt.”?</p> <p>Rijst bij ons tegelijkertijd ook de vraag hoe we op basis van de huidige verdeling per archiefdoostype/afdeling een eenheidsprijs van een doos moeten geven, als de verhouding van de doostypes in de toekomst verandert: U vraagt immers 200 verhuisdozen om te leveren (2 op een m1), en niet de veel kleinere doosmaat (8 op een M1).</p> <p>Wij herhalen ook bij deze vraag met klem: In het geval wij geen duidelijk antwoord krijgen, is het voor ons en andere onmogelijk een marktconform tarief te stellen. Ook vragen wij ons af of het “level playingfield” principe in deze aanbesteding dan wel van toepassing is, omdat de huidige leverancier wel op de hoogte is van de exacte verhouding/afmeting van de huidige 33.000 dozen. En daarmee over meer cruciale informatie beschikt dan de overige inschrijvers. U volgens ons hiermee dan mogelijk ook de regels van de Europese aanbestedingswet overtreedt.</p>	Zie antwoord vraag 1, 2 en 7.

11.	Antwoord vraag 17 bijlage 3 prijzenformulier	<p>U antwoordt: Gebaseerd op facturen van de huidige leverancier is er sprake van 2 verhuisdozen en de rest zijn archiefdozen. Naar welk formaat archiefdozen ?</p> <p>Wij vragen ons ook af hoe het kan bestaan dat er maar 2 verhuisdozen aanwezig zijn, maar er jaarlijks circa 200 nieuwe verhuisdozen worden gevraagd?</p>	<p>De 2 verhuisdozen in opslag zijn daadwerkelijke verhuisdozen en komen niet overeen met de definitie van verhuisdoos als vermeld in het Programma van eisen.</p> <p>De 200 stuks dozen in het prijzenformulier dienen een afmeting te hebben van ca. 387 mm x 301mm x 257mm.</p>
12.	Antwoord vraag 18 bijlage 3 prijzenformulier	Kunt u hierbij bevestigen dat het om de prijs aanschaf van een Verhuisdoos gaat (en niet om de eigen gehanteerde archiefdozen van de opdrachtnemer)?	<p>In het prijzenformulier gaat het om de verhuisdoos als beschreven in het programma van eisen (afmeting ca. 387 mm x 301mm x 257mm).</p> <p>In Programma van eisen is toegelicht wat wij naar de toekomst toe onder archiefdoos en verhuisdoos verstaan. 'Verhuisdoos' is daarmee de standaard-doos, te leveren door de opdrachtnemer. In het verleden kunnen afwijkende maten 'verhuisdozen' zijn gebruikt/geleverd vanwege opvolgende opdrachtnemers.</p>
13.	Antwoord vraag 26 bijlage 3 prijs nr 1	Wilt u hiermee bevestigen dat de eventuele verhuis- en uitslagkosten (bij de huidige leverancier) en de inslagkosten bij de nieuwe leverancier, geen enkele invloed hebben op de beoordeling of het archief bij de huidige leverancier blijft staan of dat het naar een nieuwe leverancier wordt overgebracht?	<p>Beoordeling in deze aanbesteding is volledig gebaseerd op hetgeen vermeld wordt in het prijzenformulier en de antwoorden op de kwalitatieve gunningscriteria. Eventuele aanvullende kosten voor een eventuele overgang naar een nieuwe Opdrachtnemer blijven buiten deze aanbesteding. Zie tevens antwoord vraag 73 Nvl 1.</p> <p>Met de onderhanden aanbesteding willen we meer transparantie over kosten en diensten, ook om intern de processen die hiermee geraakt worden verder te optimaliseren. Hierbij horen o.i. afspraken over in- en uithuizen, ook als gevolg van toekomstige nieuwe aanbesteding en gunning.</p>
14.	Antwoord vraag 29 bijlage 3 prijs nr 7	<p>Het is ons nog steeds niet duidelijk wat er precies in de database van de opdrachtnemer dient te worden vastgelegd en op welke wijze het Kadaster deze database/portal gebruikt.</p> <p>Wij hebben er de volgende vragen over:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nee, de inhoud van de dozen wordt niet in de dozen vermeld. Het Kadaster wil op doosniveau opdrachten kunnen geven. De uitgebreide inventarisatie ligt bij het Kadaster (inhoud van de dozen).

		<ul style="list-style-type: none"> • Wordt de registratie (inhoud van de dozen) rechtstreeks in de portal van de leverancier ingevoerd, of heeft het kadaster in een eigen database? • Staan in de database van de opdrachtnemer en ook huidige leverancier alleen de doosnummers of is hieraan ook de inhoud van een doos gekoppeld? • Is de database op verschillende autorisatieniveaus toegankelijk, of is er bijvoorbeeld toegang nodig op locatie/afdelingsniveau's? • Tot op welk niveau moet de registratie van de voorraad in de portal worden ingericht? • Op welke wijze zoekt het kadaster een doos op bij de huidige leverancier? Is dit op de inhoud, omschrijving van een doos of zoekt u alleen op basis van een doosnummer? • Zijn er subcategorieën waar rekening gehouden moet worden qua indeling van de portal 	<ul style="list-style-type: none"> • In de database van opdrachtnemer en huidige leverancier staat een doosnummer danwel barcode. Dit nummer is soms aangevuld met korte aanvullende informatie dit betreft echter geen inventarisatie van de inhoud. Met korte aanvullende informatie bedoelt het Kadaster zaken als de NAW gegevens van de eigenaar (Kadaster) een typering van de inhoud, eventueel een datum van inslag. • Dit zijn vragen die door Inschrijver beantwoord dienen te worden bij GC2.1: Informatievoorziening over opgeslagen documenten (Loketfunctie). • Zoeken in de portal geschiedt uitsluitend op doosnummer/barcode. • Op dit moment is er geen sprake van subcategorieën, maar als Inschrijver hier goede ideeën over heeft zien wij die graag terug in de Inschrijving.
15.	Antwoord vraag 31 bijlage 3 prijs nr 8	<p>Wilt u hiermee bevestigen dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gesteld voor de juiste inhoud van een doos?</p> <p>Zo Nee, op welke wijze garandeert het kadaster dat de database qua inhoud van de doos, accuraat is?</p>	Het Kadaster is verantwoordelijk voor de inhoud van de dozen en de administratie daarvan.
16.	Antwoord vraag 43 bijlage PVE 1.1.1	<p>Type 3 betreffen ca. 50 dozen.</p> <p>Betreft dit verhuisdozen? Of archiefdozen van de huidige leverancier? Graag een nadere specificatie van het type en formaat doos?</p>	Dit betreffen de dozen met afmeting 387 mm x 301 mm x 257mm.
17.	Antwoord vraag 45 bijlage 4 PVE 1.1.1	<p>Zijn alle 33.000 dozen verzegeld of pas vanaf 1 jaar alleen het nieuwe archief?</p> <p>Wilt u bevestigen dat het al dan niet verzegelen van nieuw op te halen dozen de verantwoordelijkheid altijd bij het Kadaster ligt, en niet bij de opdrachtnemer?</p>	<p>Als vermeld in antwoord vraag 45 Nv11, worden de dozen sinds 1 jaar verzegeld. Dit betekent dat niet alle dozen zijn verzegeld.</p> <p>Het Kadaster is verantwoordelijk voor de verzegeling van nieuw op te halen dozen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het borgen van de aangebrachte verzegeling.</p>
18.	Antwoord op vraag 46 bijlage 4 PVE 1.1.1	Bevestigt u hiermee dat een opdrachtgever dus nooit en te nimmer verantwoordelijk wordt gesteld voor het ontbreken of een verbroken	Voor het ontbreken van een verzegeling kan opdrachtnemer niet verantwoordelijk worden gehouden. Voor het verbreken van een verzegeling wel. Het Kadaster is verantwoordelijk

		<p>zegel? Als ook voor de inhoud van een archiefdoos en de daaraan gekoppelde index?</p>	<p>voor het overeenstemmen van de inhoud en de bijbehorende inventarisatie, tenzij de verzegeling gedurende de opslag is verbroken.</p>
19.	<p>Antwoord op vraag 51 bijlage 4 PVE 1.1.1</p>	<p>Uw antwoord is voor ons helaas niet volledig genoeg en scheidt te veel onduidelijkheid over het tarief dat wij moeten stellen voor de inslag van een van een doos:</p> <p>Welk deel van de dozen is voorzien van een barcode? Als er slechts een deel van de dozen voorzien is van een barcode, op welke wijze dienen wij dan de dozen in onze database te plaatsen, als u stelt dat de registratie door en bij het kadaster ligt?</p> <p>Zijn de dozen handmatig voorzien van een uniek doosnummer? Of anders? Is onze aanname correct dat grootste gedeelte van de dozen, niet via scannen van een dooscode te indexeren is, maar dient dus door opdrachtnemer zelf voorzien te worden van een barcode waaraan via data-entry het doosnummer of een andere unieke index van het Kadaster gekoppeld dient te worden?</p> <p>Graag uw specifieke toelichting.</p>	<p>Het Kadaster schat dat ongeveer 90% van het archiefmateriaal voorzien is van een barcode. Het streven van het Kadaster is altijd geweest dat iedere doos voorzien is van een barcode. Archiefmateriaal wat niet voorzien is van een barcode dient bij overgang naar een nieuwe opdrachtnemer alsnog voorzien te worden van een barcode waaraan via data-entry het doosnummer of een andere unieke index van het Kadaster gekoppeld dient te worden</p>
20.	<p>Antwoord op vraag 52 bijlage 4 PVE 1.1.2 eis 3</p>	<p>Het is ons nog steeds niet duidelijk hoe de huidige database is opgebouwd. Is het mogelijk om een paar regels van dit te importeren Excelbestand als voorbeeld weer te geven?</p> <p>Vraagt u dozen op aan de hand van de database van de opdrachtnemer of huidige leverancier of maakt u gebruik van een eigen database dat qua inhoud niet gekoppeld is aan dat van de opdrachtnemer?</p>	<p>Onderaan deze NvI treft u een weergave van de velden in Excel.</p> <p>Dozen worden opgevraagd op basis van de database (portal) van Opdrachtnemer.</p>
21.	<p>Antwoord op vraag 91 1.1 eisen aan de uitvoering - archiefvernietiging</p>	<p>U stelt bij het antwoord op deze vraag dat Archiefvernietiging geen onderdeel is van deze aanbesteding, echter wordt er wel gerefereerd dat wij ervaring moeten hebben in het vernietigen van archief. Zie hieronder kerncompetentie 3</p>	<p>De vraag is een referentie met betrekking tot aantoonbare ervaring met het (grootschalig) <u>uithuizen</u> van archiefmateriaal ten behoeve van overbrenging en vernietiging. Er wordt geen ervaring gevraagd met het vernietigen van het archief. Kerncompetentie 3 blijft ongewijzigd gehandhaafd.</p>



Datum
2 oktober 2020
Betreft
Nota van inlichtingen 2 EA Archiefdiensten

		<p>3.3.3 Technische bekwaamheid - Referentie</p> <ul style="list-style-type: none">• Kerncompetentie 3: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het (grootschalig) uithuizen van archiefmateriaal ten behoeve van overbrenging en vernietiging. <p>Wilt u bevestigen dat de genoemde vernietiging in kerncompetentie 3 geschrapt kan worden?</p>	
22.	Nota van Inlichtingen, antwoord op vraag 3	<p>Uw antwoord op vraag 3 (waar in de Nota van Inlichtingen meermaals naar wordt verwezen) is ons niet geheel duidelijk. Op basis van uw antwoord gaan wij uit van het volgende;</p> <p>De 10.000 dozen genoemd onder nummer 5 op het prijzenblad bestaan uit Amsterdams bruine dozen met buitenafmeting 267x120x390 en de 20.000 dozen genoemd onder nummer 3 op het prijzenblad bestaan uit archiefdozen van de huidige leverancier met afmeting 387x301x257. Daarnaast zijn er onder nummer 3 van het prijzenblad nog 2 stuks verhuisdozen aanwezig met afmeting 485x325x380.</p> <p>Klopt deze veronderstelling? Zo niet, dan ontvangen wij graag een duidelijke specificatie per nummer zoals genoemd in het prijzenblad zodat wij een juiste inschatting van de van de benodigde opslagruimte kunnen maken voor het doen van een prijsopgave.</p>	<p>Naar aanleiding van de verschillende gestelde vragen ten aanzien van dit onderwerp heeft het Kadaster gemeend het prijzenformulier nogmaals te herzien. Zie tevens antwoord vraag 1 en 2.</p>

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding Archiefdiensten van het Kadaster met kenmerk 20.022359.



Datum
2 oktober 2020
Betreft
Nota van inlichtingen 2 EA Archiefdiensten

Klantcode: KAD - Kadaster

Type item	Barcode doos	Parentcode	Afdeling	Doosnummer	Eigenaar	KlantIndex	Veld 2	Veld 5	Veld 3	Reeks van
BOX	1470182316			1470182316						
BOX	1470182317			1470182317						

Klantcode: KAD - Kadaster

Omschrijving	Datum vanaf	Datum tot	Vernietiging	Retention Code	Retention Description	Veld 6	Bron	Veld 4
ST GBKN JAARREKENI NG	01/01/2003	31/12/2016	31/12/2026					
			07/12/2009	.	.	0		