

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
1	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Hoeveel tijd heb je om de definitieve inschrijving te verzorgen vanaf het moment van de publicatie van de definitieve uitvraag?	De publicatie van de definitieve uitvraag staat gepland op 1 juni 2020. De sluitingsdatum en tijdstip van de definitieve inschrijving in TenderNed is 19 juni 2020 om 13:00 uur.
2	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	In de planning staat de sluitingstermijn van zowel de voorlopige inschrijving als de definitieve inschrijving beide op 6 april, klopt dit?	Nee, dit staat per abuis verkeerd vermeld in de selectieleidraad. De sluitingsdatum en tijdstip van de voorlopige inschrijving in TenderNed is 6 april 2020 om 13:00 uur. De sluitingsdatum en tijdstip van de definitieve inschrijving in TenderNed is 19 juni 2020 om 13:00 uur.
3	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	In een van de referenties wordt gevraagd dat de minimale contractwaarde van de referentie € 5.000.000,= bedraagt gerekend over een periode van maximaal drie (3) jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van de selectieleidraad, is dit correct, het lijkt namelijk erg hoog?	Zie beantwoording vraag 16
4	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Wat is de doorslaggevende reden geweest om daadwerkelijk uit te besteden?	De afgelopen jaren is het moeilijk gebleken deskundig ICT personeel te vinden en daarnaast is het ook moeilijk dat personeel te behouden. De expertise in combinatie met capaciteit van het huidige team, bestaande uit circa 12 mensen is onvoldoende om de gewenste 24/7 dienstverlening te kunnen bieden (en borgen) voor de inwoners van de gemeente Velsen.
5	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Is de beslissing/ontdekking om uit te besteden gebaseerd op de laatste twee jaar waarin heel veel vervangingstrajecten hebben gelopen?	Aanvang 2018 is de Outsourcingsstrategie goedgekeurd door de Raad van Velsen, daar is al een voorbereidingstraject aan vooraf gegaan. Het initiele idee was de bestaande ICT infrastructuur ongewijzigd te laten en zo spoedig mogelijk, na uitbesteding, over te stappen stappen op de standaard oplossing van de opdrachtnemer. Omdat een deel van de hardware technisch niet meer voldeet en daardoor risico's op uitval te groot werden is besloten de ICT infrastructuur te vervangen. De gedachte nu is dat de gemeente met een nieuwe ICT infrastructuur een beter uitgangspunt heeft gecreëerd voor de Uitbesteding. De huidige Trink Clients worden nu vervangen door mobiele Trink Clients om tegemoet te komen aan het nieuwe huisvestingsconcept en de behoefte om plaatsafhankelijk te gaan werken.
6	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Op dit moment zijn er 12 mensen ter beschikking voor het uitvoeren van de dienstverlening en wordt er aangegeven dat er meer mensen nodig zijn voor het uitvoeren van deze dienstverlening. Hoeveel personele groei is er nodig om de dienstverlening te kunnen uitvoeren gelet op het na te streven ambitieniveau?	De werkeenheden Automatisering wordt nu bemenst door 12 FTE waarvan 4 tot 5 eigen mensen. De overige mensen zijn veelal tijdelijk ingehuurd op basis van detachering. De berekening hoeveel mensen nodig zijn om te kunnen werken conform de gestelde dienstverleningsambities is nooit gemaakt omdat de keuze is gemaakt voor Outsourcing. Nu liggen taken en verantwoordelijkheden vaak bij één persoon wat niet wenselijk is. Wervingsacties in het recente verleden hebben niet het gewenste resultaat gehad.
7	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Betekend dit dat er 4 a 5 mensen meegaan naar de nieuwe partner?	Dat is nu nog niet duidelijk. Het is mede afhankelijk van het aantal mensen die de regioorganisatie in kunnen. Na een positief advies van de OR kan de werving gaan starten en kunnen ook interne mensen mogelijk gaan solliciteren op de functies in de regioorganisatie.
8	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Wordt er tijdens dit traject al duidelijk hoeveel mensen er meegaan naar de nieuwe partner?	Zie beantwoording vraag 7 en vraag 37
9	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Is er een kans dat de OR een negatief advies geeft?	Er is al een positief advies van de OR op het eerste deel wat maakt dat we hoopvol gestemd zijn. Over het vervolg kan nu nog geen uitspraak worden gedaan. Het is aan de OR daar een beslissing over te nemen.
10	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Zijn er al afspraken gemaakt met de huidige leveranciers over de 24/7 support?	Ja, met Pink Roccade voor het gedeelte van de reken capaciteit die nu al buitenshuis draait. Dat geldt ook voor Dimpact. Ter voorbereiding op de Outsourcing zullen we alle leveranciers gaan benaderen en kijken hoe we afspraken op papier kunnen zetten
11	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	NVT	NVT
12	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Hoe kan de gemeente Velsen een gelijk speelveld garanderen met de wetenschap dat PQR de leverancier is van de nieuwe hardware.	Er is nu sprake van een nieuwe situatie. PQR heeft de openbare aanbesteding voor vervanging van de hardware gewonnen in concurrentie met andere marktpartijen. Ter voorbereiding op deze aanbesteding zijn we gestart met een openbare marktconsultatie die heeft bijgedragen aan het bepalen van de scope en het Programma van Eisen dat we in de volgende fase zullen uitsturen. In de inschrijffase zullen we alle noodzakelijke informatie verschaffen. Ook over de huidige hardware. Vanuit RIJK zullen we een gelijk speelveld bewaken, zeer zeker ook tijdens de dialoogronde. We investeren in een zeer intensieve aanbestedingsprocedure en we zijn ons ervan bewust dat we daardoor ook om een grote investering vanuit de markt vragen. Er is ons veel aangelegen dat tot een goed einde te brengen. Het belangrijkste uitgangspunt daarbij is dat de gemeente de beste dienstverlener wil selecteren om de grote ambities van het college waar te kunnen maken.



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
13	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	Is het voor de gemeente Velsen helder wat de bewoners nu verwachten en waar de speerpunten liggen ofwel waar kunnen de bewoners mee geholpen worden?	Samenwerking met de inwoners van Velsen is een belangrijk uitgangspunt. De gemeente heeft daarvoor een programma ontwikkeld met de naam "Samenspel" Dialoog met de burgers is daarvoor belangrijk om bijvoorbeeld te weten wat er in de wijken allemaal speelt. Dit moet ondersteund worden vanuit de techniek.
14	Vragen gesteld tijdens de informatiebijeenkomst	In hoeverre speelt een herinrichting ten aanzien van de nieuwe werkplekken in het gemeentehuis een rol in deze aanbesteding? Is er een huisvestingsplan?	Op dit moment vindt de uitrol van nieuwe mobiele apparatuur plaats. De huidige wifi is daarop al aangepast. Het huisvestingsplan is erop gericht dat medewerkers plaatssonafhankelijk kunnen gaan werken in de 2 hoofdgebouwen die samen het gemeentehuis vormen. Nu al zijn er ruimtes beschikbaar als flexplekken en dit zal verder doorgevoerd worden. Het wifi netwerk is zo ingericht dat er straks door iedereen plaatssonafhankelijk gewerkt kan worden.
15		Wat was het doel van de informatiebijeenkomst?	De informatiebijeenkomst is bedoeld om de gemeente en daarmee ook de aanbesteding een gezicht te geven en persoonlijk te maken. Vanuit de gemeente Velsen spreken we de hoop uit dat u zich zult gaan aanmelden voor deelname aan de selectieronde.
16	3.2.3. Technische en Beroepsbekwaamheid, referenties, kerncompetentie 1	Gezien het formaat van de gemeente Velsen, de gevraagde scope, en het wettelijk kader van proportionaliteit vragen we de gevraagde contractwaarde van 5 miljoen in 3 jaar terug te brengen naar 2 miljoen in 3 jaar of 3 miljoen in 4 jaar.	Akkoord, we passen de gevraagde contractwaarde voor kerncompetentie 1 aan naar €2.000.000,- over een contractperiode van 3 jaar. Zie beantwoording vraag 20.
17	3.2.3. Technische en Beroepsbekwaamheid, referenties, kerncompetentie 1	Naar mening van Inschrijver is de gevraagde scope binnen een enkele kerncompetentie te breed en specifiek om een gezond concurrentielandschap te kunnen garanderen binnen deze aanbesteding. Wij verzoeken de gemeente om de eis "ervaring met DBA Oracle & SQL beheer" buiten deze kerncompetentie te plaatsen en als losse kerncompetentie uit te vragen.	Akkoord. Kerncompetentie 1 wordt gesplitst in kerncompetentie 1a en 1b waarbij "Ervaring met DBA Oracle & SQL beheer" uit kerncompetentie 1a gehaald en apart in kerncompetentie 1b wordt gezet.
18	Selectieleidraad, par. 1.6	U geeft aan dat gemeente Velsen een deel van het personeel wenst onder te brengen bij de leverancier volgens het "Mens volgt werk" principe. Inschrijver ontvangt graag inzicht in de profielen van de medewerkers die onder dit principe vallen. A) Zou u deze profielen willen delen? B) Zo niet, per wanneer mogen wij inzicht ontvangen in deze profielen?	A) Nee B) De gevraagde profielen zullen worden gedeeld in de inschrijffase (volgende fase)
19	Selectiecriteria 4, pag 35 overname personeel	Tijdens de marktconsultatie gaf u aan bezig te zijn met de werving van nieuwe medewerkers voor een toekomstige regio-rol en dat zij ook onderdeel worden van een mogelijke overname door de gezochte partner. Als een in de 1e selectiefase geselecteerde partner in het vervolgtraject van de aanbesteding zit, heeft die toekomstige partner dan de mogelijkheid om nu al bij de sollicitatiegesprekken betrokken te worden en in hoeverre heeft de toekomstige partner invloed op het besluit om die sollicitant wel of niet door gemeente Velsen aan te nemen?	Nee, dit is niet juist. Werving van medewerkers voor de regioorganisatie start pas na een positief advies van de OR. De toekomstige partner voor de uitbesteding zal niet worden betrokken bij de werving van medewerkers voor de regioorganisatie. Voor deze medewerkers die in de regio organisatie komen te werken geldt dat ze ook in de toekomst als medewerker van de gemeente blijven werken.
20	Kerncompetentie 1, art 3.2.3, pag 29	U geeft aan een referentie met een projectwaarde van 5 mio aan te moeten leveren. De hoogte van dit uitgangspunt staat echter onder druk als u graag MKB organisaties wilt laten meedingen als toekomstige partner. Is het mogelijk om aantoonbaar een alternatief project of meerdere projecten, tezamen opgeteld 5 mio aan waarde, aan te reiken waarvan dezelfde diensten geleverd zijn als in uw uitvraag of is dit dan een knock-out?	Zie beantwoording vraag 16. Het is correct dat dit een minimum eis is.
21	selectiecriteria, type organisatie, pag. 34	Mogen voor onder andere decentrale overheden ook verpleging en verzorgingshuizen en schoolbesturen als referentie aan het selectiecriteria toegevoegd worden?	Nee, dat is niet akkoord. Het selectiecriteria blijft ongewijzigd. Waar in de rangorde deze organisaties geschaard kunnen worden is afhankelijk van of het aanbestedende diensten zijn (academische ziekenhuizen) of private ondernemingen.
22	GIBIT-2016 artikel 20 lid 2	verwijderen: heel artikel 20 lid 2 Vraag: Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord. Artikel 20 lid 2 blijft ongewijzigd van kracht. De overeenkomst is voor bepaalde tijd en kan volgens dit artikel juist niet te allen tijde opgezegd worden behoudens specifieke opzeggingsgronden in de GIBIT of de overeenkomst.
23	GIBIT-2016 artikel 15 lid 4	15 lid 4 laten vervallen Vraag: Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortvloeit. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verliezen. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, deze bepaling is opgenomen juist om een duidelijk signaal af te geven dat geheimhouding beschermd dient te worden, juist ook indien schade niet of moeilijk aan te tonen is. Deze geldt dan ook zowel voor Opdrachtgever als voor Leverancier.
24	GIBIT-2016 artikel 13 lid 2	13 lid 2 In plaats van € 5.000.000 per gebeurtenis, € 500.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per kalenderjaar. Vraag: Het voorgestelde maximumbedrag is buitengewoon hoog. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Nee, miskend wordt dat de maximale aansprakelijkheid viermaal de hoogte van de Vergoeding is, waarbij vervolgens een maximering van de genoemde € 5.000.000 geldt. Of de waarde inderdaad de genoemde € 5.000.000 betreft is dus afhankelijk van de hoogte van de Vergoeding.



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
25	GIBIT-2016 artikel 9 lid 8	Voorstel is 9 lid 8 laten vervallen. Vraag: Niet redelijk. Bij SAAS diensten / gebruikersinterfaces zijn licenties (van bijvoorbeeld derden) gekoppeld aan het aantal (geregistreerde) gebruikers. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real time). Kunt u hiermee instemmen?	Nee, algeheel verval in algemene zin is niet akkoord. Indien dit daadwerkelijk van toepassing is voor aanbieder in dit specifieke geval dan dient u dat kenbaar te maken en aan te geven welke specifieke facturatie/gebruiksrechten hierbij van toepassing zijn opdat Opdrachtgever dit mee kan nemen in de beoordeling van de aanbiedingen.
26	GIBIT-2016 artikel 4 lid 1	4 lid 1 Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Vraag: Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT Prestatie. Vandaar dat gehecht wordt aan het fatale karakter van termijnen. Artikel 5.5 maakt hier overigens een uitzondering op voor wat betreft tussentijdse implementatietermijnen, welke niet fataal zijn.
27	GIBIT-2016 artikel 3 lid 7	3 lid 7 Voorstel zou zijn artikel 3 lid 7 te laten vervallen Vraag: Leverancier kan geen verplichtingen van derde partijen garanderen. Stel bijvoorbeeld dat een gemeente via een leverancier (als reseller) Microsoft/SAP/Oracle licenties koopt of een Microsoft/SAP/Oracle SaaS-dienst afneemt, dan zijn de voorwaarden van die derde partij en niet de GIBIT-voorwaarden van toepassing. Overigens worden producten van derden, zoals de hiervoor genoemde, partijen ook regelmatig door gemeenten dwingend voorgeschreven. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord. In artikel 3.7 wordt specifiek gesproken over Derdenprogrammatuur, hetgeen gedefinieerd is in artikel 1.7 en nader uitgewerkt in artikel 19. Juist met Derdenprogrammatuur wordt erkend dat Leverancier in voorkomende gevallen afhankelijk is van andere leveranciers, waarop Leverancier geen tot weinig invloed heeft. Zie bijvoorbeeld specifiek artikel 19.5, ten aanzien van beperking van de gevolgen indien er een Gebrek is veroorzaakt door een fout in Derdenprogrammatuur. En zie artikel 19.8 voor het prevaleren van meegeleverde licentievoorwaarden ten aanzien van Derdenprogrammatuur.
28	Selectieleidraad p.44 en p.45 hoofdstuk 6 bijlagen	Wilt u de Word versie beschikbaar stellen voor bijlage B C en D?	Ja, zie bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen (NvI I)
29	Selectieleidraad p.28 Referenties	U gaf aan dat "Indien mogelijk ontvangt de gemeente bij aanmelding van gegadigde, een schriftelijke, door de opdrachtgever van de betreffende referentie ondertekende, uitvoeringsverklaring". Wilt u bevestigen dat de gevraagde referenties niet noodzakelijk getekend moeten worden door de opdrachtgever (Referent)?	Ja, het is geen verplichting om een uitvoeringsverklaring aan te leveren. Als u echter over een uitvoeringsverklaring beschikt, kunt u deze meesturen. Indien u deze niet aanlevert, zullen we contact opnemen met de referent om de referentie te verifiëren. Voldoet de referentie op dat moment niet, dan
30	Selectieleidraad p.31 paragraaf 3.3 Bewijsstukken aan te leveren na voornemen tot uitnodiging, punt 7 op te voeren bewijs	U vraagt hier aan te leveren een CV van een Helpdeskmanager. In paragraaf 3.2.3 Technische en Beroepsbekwaamheid pagina 28 vraagt u de CV van een Helpdeskmedewerker. Kunt u aangeven welke CV u uiteindelijk wenst te ontvangen?	Ja, dat gaat om het CV van een helpdeskmedewerker.
31	Selectieleidraad p.22 paragraaf 2.1.3 Aanmelding als hoofdaannemer	Is onze aanname juist dat indien gebruik gemaakt wordt van de technische bekwaamheid van een bedrijfsonderdeel uit hetzelfde concern, waarvan gegadigde enig aandeelhouder en bestuurder is, dit bedrijfsonderdeel niet als onderaannemer opgevoerd hoeft te worden?	Nee, niet akkoord. Het is toegestaan om een beroep te doen op dochterondernemingen echter moet gegadigde wel kunnen aantonen hier werkelijk over te kunnen beschikken.
32	Selectieleidraad p.22 paragraaf 2.1.3 Aanmelding als hoofdaannemer	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij. Ziet Aanbestedende dienst het gebruik van deze geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht als in Deel II-C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hetgeen zou betekenen dat ook de moedermaatschappij een UEA moet overleggen)? Of gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring als "eigen" bewijs van Inschrijver overlegd wordt?	Ja, het is akkoord de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring in de bewijsfase te overleggen.
33	Selectieleidraad p.13 paragraaf 1.7.2 Scope beheerprocessen 7rd punt	Licentiemanagement dient uitgevoerd te worden over de licenties en onderhoudscontracten die de gegadigde of gemeente ter beschikking stelt, behalve voor de Bedrijfsapplicaties. Geldt dit ook voor de Oracle licenties? Worden deze door de gemeente ter beschikking gesteld?	Hierover wordt in deze fase geen informatie verstrekt. Dit wordt nader toegelicht in de inschrijvingsfase (volgende fase)
34	Selectieleidraad p.10 paragraaf 1.6 6rd punt	U wilt gebruik maken van de standaard dienstverlening van de leverancier. Wilt u nader toelichting geven hoe het tijdstip van een dergelijk migratie wordt bepaald?	Ja, het tijdstip van migreren is afhankelijk van met name de financiële business case (in het bijzonder de financiële compensatie in relatie tot de overname van hardware). Op basis daarvan wordt met de leverancier het tijdstip bepaald. Het uitgangspunt is zo snel mogelijk.
35	Selectieleidraad p.10 paragraaf 1.6 5rd punt	De huidige omgeving is ontworpen en gebouwd door de firma PQR. In het kader van level playing field moeten alle gegadigden over alle beschikbare informatie beschikken. Wilt u de kitlist van uw huidige omgeving delen met de gegadigden?	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. De kitlist (ervan uitgaande dat u hiermee de Assetlist bedoelt) wordt gedeeld in de inschrijvingsfase (volgende fase)
36	Selectieleidraad p.10 paragraaf 1.6 5rd punt	Het eigenaarschap van de hardware (servers en devices) dient ondergebracht te worden bij de leverancier. Kunt u aangeven wat de boekwaarde is van de aanwezige hardware dat per 1 september 2020 door de leverancier moet worden overgenomen? Mogen we aannemen dat de boekwaarde ook de prijs is die de leverancier moet betalen aan de gemeente Velsen zodat iedere inschrijver hiervan uit kan gaan?	Over de exacte boekwaarde van de ICT infrastructuur (hardware) kunnen we om bedrijfseconomische redenen geen informatie verstrekken. Voor de boekwaarde kunt u in deze fase uitgaan van een bedrag van ruim €1.000.000,-. Zie ook beantwoording vraag 35.



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
37	Selectieleidraad p.10 paragraaf 1.6 4rd punt	1.) Wilt u nader toelichting geven welke deel van uw ICT personeel bij de leverancier ondergebracht dient te worden? 2.) Wilt u specificeren het aantal mensen en hun competenties?	1.) Ja, max 5 fte (helpdesk, serverbeheer, dba). 2.) Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Profielen en competenties worden in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
38	Selectieleidraad p.10 paragraaf 1.6 3rd punt	Kunt u aangeven waaruit die flexibiliteit moet bestaan in zowel de transitiefase en beheerfase?	Ja, de flexibiliteit tijdens transitie bestaat uit dat de gemeente samen met de leverancier wil onderzoeken en vaststellen wat de beste manier van transitie en migratie is. (Dialog is hierin belangrijk). Flexibiliteit in beheerfase wijst ernaar dat de gemeente continue in beweging is. Van de leverancier wordt verwacht hier binnen grenzen in mee te kunnen bewegen.
39	HOOFDSTUK I GIBIT 13.3Aansprakelij kheid	Originele bepaling De in het vorige lid bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen: i) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; ii) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of iii) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met sub (iii) van artikel 13.3 Is Opdrachtgever bereid om sub (iii) artikel als volgt aan te passen? "in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten van derden als bedoeld in artikel 17 indien en voorzover toeleveranciers c.q. fabrikanten jegens Leverancier een onbeperkte aansprakelijkheid zijn overeengekomen."	Nee, niet akkoord. Ook in geval van artikel 13.3 is de aansprakelijkheid voor de leverancier niet onbeperkt maar beperkt door de kaders van het BW
40	HOOFDSTUK III GIBIT31.Onderh oud en Beschikbaar	Originele bepaling 31.1 Vanaf het moment van Acceptatie van de ICT Prestatie zijn de specifieke afspraken omtrent het Onderhoud (ook) op de Hosting van toepassing (zoals de gegarandeerde service-levels en de overeengekomen Beschikbaarheid). 31.2 Indien en voor zover in de Overeenkomst geen Service Levels ten aanzien van de Beschikbaarheid van de Hosting zijn afgesproken, geldt een Service Level van 98% Beschikbaarheid per maand op werkdagen tussen 08.00-18.00uur. 31.3 Leverancier verzorgt – in afwijking van het bepaalde in artikel 8.10 – bij Hosting de installatie van Updates en Upgrades. 31.4 Het recht om de ingebruikname van Updates en/of Upgrades te weigeren als bedoeld in artikel 8.11 is niet van toepassing bij generieke Hosting die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden, tenzij in de Overeenkomst anders is bepaald. Vraag Leverancier is van mening dat dit een onderwerp is wat overeengekomen dient te worden in een separate service level overeenkomst en wil derhalve voorstellen om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is Opdrachtgever hier toe bereid?	Nee, niet akkoord. Het opstellen van SLA is onderdeel van het vervolg van de procedure.
41	HOOFDSTUK II GIBIT 27.7Meldplicht beveiligingsincident en	Originele bepaling Indien Leverancier toerekenbaar in strijd handelt met een van deze verplichtingen van dit artikel zal Leverancier onmiddellijk – dus zonderdat daarvoor nog een ingebrekestelling moet worden verstuurd - aansprakelijk zijn voor alle schade die Opdrachtgever als gevolg daarvan lijdt, waaronder begrepen eventueel door Opdrachtgever te verbeuren boetes (binnen de kaders van artikel 13). De boetebepaling van artikel 15.4 is van overeenkomstige toepassing. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Is Opdrachtgever bereid om aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13 van toepassing te verklaren op deze aansprakelijkheidsbepaling?	Nee, niet akkoord. Het artikel bepaalt reeds dat het gaat om aansprakelijkheid binnen de kaders van artikel 13
42	HOOFDSTUK I GIBIT 22.9ICT Prestatie	Originele bepaling Opdrachtgever is gerechtigd de ICT Prestatie geheel of gedeeltelijk, inclusief alle daarbij behorende Gebruiksrechten en alle aanspraken in het kader van Onderhoud, onder gelijkblijvende voorwaarden over te dragen aan een gemeenschappelijke regeling of andere entiteit met een publieke functie in het kader van een uitbesteding van een deel van de activiteiten van Opdrachtgever. Vraag Opdrachtnemer is gehouden aan de restricties op de gebruiksrechten van haar toeleveranciers. Is derhalve Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt te wijzigen: "Indien en voorzover toeleveranciers van Opdrachtnemer hiermee instemmen, is Opdrachtgever gerechtigd de ICT Prestatie geheel of gedeeltelijk, inclusief alle daarbij behorende Gebruiksrechten en alle aanspraken in het kader van Onderhoud, onder gelijkblijvende voorwaarden over te dragen aan een gemeenschappelijke regeling of andere entiteit met een publieke functie in het kader van een uitbesteding van een deel van de activiteiten van Opdrachtgever."	Nee, niet akkoord. De exit strategie is onderdeel van het vervolg van de procedure.



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
43	HOOFDSTUK I GIBIT 21.2 Controlerech t en medewerking audits bij Opdrachtgever	Originele bepaling De controle zal alleen plaatsvinden indien Opdrachtgever gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht, instructie toezichthouder). Vraag A.) Is Opdrachtgever bereid om te bepalen dat een dergelijke audit minimaal 2 weken voorafgaand bij een leverancier wordt aangekondigd en B.) dat een audit eenmaal per jaar uitgevoerd kan worden?	A.) Ja, opdrachtgever is akkoord om de audits 2 weken van tevoren aan te kondigen B.) Nee, Opdrachtgever is niet akkoord om op voorhand het aantal audits per jaar te beperken.
44	HOOFDSTUK I GIBIT 20.12 Ontbinding	Originele bepaling Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst zal vernietigen. Leverancier heeft alsdan aanspraak op vergoeding van in redelijkheid voor de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangelegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoont dat de onrechtmatigheid (mede) aan Leverancier toerekenbaar is, komt Leverancier geen vergoeding toe Vraag Leverancier is van mening dat de laatste zin niet redelijk is aangezien het hier ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Is Opdrachtgever bereid om het artikel hierop aan te passen?	Akkoord. In gevallen waarin Leverancier heeft bijgedragen aan de onrechtmatigheid in de totstandkoming van de Overeenkomst, zal een deel van de kosten van ontbinding voor rekening van Leverancier zijn, en dit naar rato van diens aandeel in de onrechtmatigheid.
45	HOOFDSTUK I GIBIT 20.9 Ontbinding	Originele bepaling 20.9 Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een fatale termijn geldt, nakoming blijvend onmogelijk is of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Leverancier komt enkel in verzuim nadat de Opdrachtgever Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?? 20.9 Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim.	Nee, niet akkoord. De mogelijkheid om te ontbinden zonder nadere ingebrekestelling handhaven wij in genoemde situaties.
46	HOOFDSTUK I GIBIT 20.2 Opzegging	Originele bepaling 20.2 Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de GIBIT of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier. Vraag Leverancier is niet akkoord met het verschil in opzegtermijn van Opdrachtgever dan wel Leverancier. Is Opdrachtgever bereid om de opzegtermijn voor beiden gelijk te houden, namelijk 6 maanden voor beiden?	Nee, niet akkoord. Vanwege de grote gevolgen voor de organisatie en bedrijfsvoering die opzegging door opdrachtnemer kan hebben achten wij een opzegtermijn van 18 maanden aangewezen. Opzegtermijn voor opdrachtgever verlengen naar zes maanden is akkoord.
47	HOOFDSTUK I GIBIT 17.7 Intellectueel Eigendom	Originele bepaling Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestaties geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendoms-rechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestaties, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden. Indien Opdrachtgever door een derde het recht tot gebruik van de ICT Presta-ties of delen daarvan wordt ontzegd, zal Leverancier voor zijn rekening en te harer keuze onverwijld hetzij: i) zorgen dat Opdrachtgever alsnog het recht verkrijgt het gebruik voort te zetten; ii) het inbreuk makende onderdeel vervangen door een ander onder-deel met gelijkwaardige gebruiksmogelijkheden, dat geen inbreuk maakt op dergelijke rechten van derden; iii) het inbreuk makende onderdeel zodanig wijzigen dat de inbreuk wordt opgeheven. Vraag Deze garantie kan noch door ons noch door iedere andere systemintegrator gegarandeerd worden. Is Opdrachtgever derhalve bereid om de bepaling als volgt te wijzigen: "Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestaties geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendoms-rechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden, indien en voorzover Leverancier eenzelfde garantie ontvangt van haar toeleveranciers/fabrikanten. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestaties, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden. Indien Opdrachtgever door een derde het recht tot gebruik van de ICT Presta-ties of delen daarvan wordt ontzegd, zal Leverancier voor zijn rekening en te harer keuze onverwijld hetzij: i) zorgen dat Opdrachtgever alsnog het recht verkrijgt het gebruik voort te zetten; ii) het inbreuk makende onderdeel vervangen door een ander onder-deel met gelijkwaardige gebruiksmogelijkheden, dat geen inbreuk maakt op dergelijke rechten van derden; iii) het inbreuk makende onderdeel zodanig wijzigen dat de inbreuk wordt opgeheven. Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13 van het addendum Gibit van overeenkomstige toepassing."	Nee, niet akkoord. De bepaling borgt samen met 17.8 dat de gemeente gebruik kan blijven maken van de voor haar relevante functionaliteit bij claims van derden. Niet aanvaardbaar dat dit wordt beperkt tot die situaties dat dat leverancier eenzelfde garantie ontvangt van toeleveranciers/fabrikanten



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
48	HOOFDSTUK I GIBIT 15.1 Geheimhouding	Originele bepaling 15.1 Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of rede-lijkenwijs kunnen vermoeden, tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst, op geen enkele wijze verder bekend behalve voorzover enig wettelijk voorschrift, onderzoek door een bevoegde toezichthouder of uitspraak van de rechter of een door partijen aangewezen geschillenbeslechter hen tot bekendmaking daarvan verplicht. De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld. Vraag Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn gelet op de boetebepaling in artikel 15.4. Is Opdrachtgever bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?	Nee, niet akkoord.
49	HOOFDSTUK I GIBIT 13.4 Aansprakelijkheid	Originele bepaling Indien er als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, of een aan Leverancier toerekenbaar gedragen of nalaten, aan Opdrachtgever door een overheidstoezichthouder een boete wordt opgelegd, welke boete (deels) rechtstreeks verband houdt met voornoemde tekortkoming, gedragen of nalaten, vrijwaart Leverancier Opdrachtgever voor (dat deel van) die boete. De vrijwaring geldt niet voor zover de boete (mede) verband houdt met gedrag van Opdrachtgever zelf (zoals het gebruik van de ICT Prestatie). Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring. Is Opdrachtgever bereid om de vrijwaring te beperken tot bedrag welke gelijk is aan 200% van de jaarlijkse contractwaarde?	Nee, Niet akkoord. Beperking is niet redelijk. De vrijwaring is namelijk al zeer genuanceerd en geldt alleen voor dat deel van de boete dat door het handelen van leverancier is ontstaan.
50	HOOFDSTUK I GIBIT 13.2 Aansprakelijkheid	Originele bepaling De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 5.000.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Louter de volgende schadeposten komen voor vergoeding in aanmerking: i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden; iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade; iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen; v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurd derden, voorzover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn; vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier; viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte	Zie beantwoording vraag 24.
51	HOOFDSTUK I GIBIT 13.1 Aansprakelijkheid	Originele bepaling De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade, met inachtneming van het bepaalde in artikel 20.9 en het bepaalde in het onderhavige artikel. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling, doordat deze bepaling niet is beperkt tot directe schade. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen? De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade, met inachtneming van het bepaalde in artikel 20.9 en het bepaalde in het onderhavige artikel.	Nee, niet akkoord. In 13.2 is een lijst met schadesoorten die bij aansprakelijkheid van de leverancier voor vergoeding in aanmerking komen. Dit om de discussie over schade (direct/indirect causaliteit e.d.) te verminderen en duidelijk te maken vooraf welke schadesoorten relevant (kunnen) zijn. Bij concrete toepassing van het artikel kan er altijd nog discussie ontstaan of een bepaalde schadepost onder een genoemd artikel valt en of de concrete schade niet in een te ver verwijderd verband van de schadeoorzaak staat. Dat een bepaalde schadesoort in abstracto voor vergoeding in aanmerking komt is met deze bepaling echter evident. Voorts is er een beperking van de aansprakelijkheid in hoogte van bedrag in 13.2



Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
52	HOOFDSTUK I GIBIT 5.5 Implementatie ICT Prestatie	Originele bepaling Tenzij anders overeengekomen zijn tussentijdse opleverdata, in afwijking van artikel 4.1, niet fataal, doch is de in de Overeenkomst en/of het Implementatieplan opgenomen einddatum voor de Implementatie wel fataal. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met huidige bepaling, in lijn met de opmerking geplaatst bij artikel 4.1 GIBIT. Leverancier spant zich naar behoren in om overeengekomen (leverings)termijnen zoveel mogelijk in acht te nemen. De enkele overschrijding van een genoemde of overeengekomen (leverings)termijn brengt Leverancier niet in verzuim. In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat de Opdrachtgever Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Is Opdrachtgever bereid om het artikel te laten vervallen?	Zie beantwoording vraag 26
53	HOOFDSTUK I GIBIT 4.1 Uitvoering van de Overeenkomst	Originele bepaling Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien niet binnen de overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen. Vraag Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige bepaling. Leverancier spant zich naar behoren in om overeengekomen (leverings)termijnen zoveel mogelijk in acht te nemen. De enkele overschrijding van een genoemde of overeengekomen (leverings)termijn brengt Leverancier niet in verzuim. In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat de Opdrachtgever Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Is Opdrachtgever bereid om het artikel als volgt aan te passen?? "Op het moment dat de (leverings)termijnen door Leverancier niet worden gehaald, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding pas in verzuim nadat de Opdrachtgever Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld."	Zie beantwoording vraag 26
54	GIBIT voorwaarden, art. 17.5	De vierde zin van artikel 17.5 bepaalt dat Leverancier afstand doet van persoonlijkheidsrechten op de ICT Prestaties. Aangezien de rest van het artikel betrekking heeft op maatwerkprogrammatuur, en leverancier overigens ook geen afstand zal doen van persoonlijkheidsrechten op standaardprogrammatuur, gaat leverancier er vanuit dat opdrachtgever doelt op de persoonlijkheidsrechten op ten behoeve van Opdrachtgever ontwikkelde Programmatuur. Is Opdrachtgever bereid om artikel 17.5 zodanig te verduidelijken dat Leverancier enkel afstand doet van persoonlijkheidsrechten op de specifiek ten behoeve van Opdrachtgever ontwikkelde programmatuur?	Ja, artikel 17.5 ziet op specifiek voor de gemeente ontwikkelde autonome programma's
55	GIBIT voorwaarden, art. 8.9 sub i) en ii)	Aan het voldoen en blijven voldoen aan nieuwe wetgeving en nieuwe kwaliteitsnormen kunnen substantiële kosten verbonden zijn. Is Opdrachtgever bereid om aan artikel 8.9 sub i) toe te voegen dat partijen in overleg treden over het in redelijkheid verdelen van kosten voor wijzigingen in de Prestatie om aan nieuwe wet- en regelgeving of kwaliteitsnormen te voldoen indien Leverancier verwacht dat deze kosten substantieel zijn?	Nee, niet akkoord
56	GIBIT voorwaarden, art. 5.4	Het is voor leverancier nagenoeg onmogelijk om het hele applicatielandschap te doorgronden en van te voren alle mogelijke aanpassingen in dat landschap te voorzien. Omdat het implementeren van een nieuwe oplossing altijd onverwachte gevolgen voor overige applicaties kan hebben, is het niet redelijk om die onvoorziene kosten daarvoor per definitie bij leverancier te leggen. Is Opdrachtgever bereid om aan artikel 5.4 de woorden "tenzij Leverancier deze aanpassing en de daarmee corresponderende kosten voorafgaand aan Implementatie redelijkerwijs niet kon voorzien"? Is Opdrachtgever als alternatief bereid om in overleg te treden met Leverancier over een eerlijke kostenverdeling indien blijkt dat onverwachts aanvullende wijzigingen in het applicatielandschap nodig zijn?	Nee, niet akkoord. Het gaat om aanpassingen die vooraf niet voorzien zijn maar die achteraf wel voorzienbaar waren geweest gelet op de zorgplicht van de leverancier. Vergoeding ten laste van leverancier in dat geval redelijk
57	GIBIT voorwaarden, art. 4.1	Het opleveren van een ICT-prestatie is van vele factoren afhankelijk. Niet in de minste plaats is leverancier afhankelijk van andere leveranciers en koppelingen met andere systemen. Ook de medewerking en voldoende informatievoorziening vanuit opdrachtgever is van groot belang. Om deze redenen is het niet redelijk om termijnen standaard als fataal aan te merken. Leverancier is evenwel bereid om belangrijke, vooraf afgesproken termijnen ("key milestones") als fataal aan te merken. Is Opdrachtgever bereid om de tekst van artikel 4.1 zodanig aan te passen dat termijnen enkel fataal zijn als deze in de overeenkomst als "key milestone" is aangemerkt? En Is Opdrachtgever bereid om de tekst van artikel 4.1 zodanig aan te passen dat overschrijding van een termijn niet aan leverancier toerekenbaar is als de overschrijding van een termijn mede is te wijten aan vertraging aan de zijde van opdrachtgever, een derde-leverancier of anderszins niet in redelijkheid voor rekening van leverancier dient te komen?	Nee, niet akkoord. Artikel 5.5 bepaalt reeds dat tussentijdse opleverdata bij implementatie niet fataal zijn. Voor Service levels is in artikel 8.6 en 8.7 een genuanceerde regeling opgenomen ten aanzien van het niet halen van een Service level. Zie ook beantwoording vraag 40.
58	Selectieleidraad P9 / 1.5 Huidige situatie	Is de huidige ICT-omgeving up-to-date en geschikt voor migratie naar een ander datacenter?	Ja, voor zover de gemeente geschiktheid in dit kader kan beoordelen.

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
59	Selectieleidraad P29 / Kerncompetentie 2	Het aantal gemeenten dat een eerste generatie outsourcing heeft gedaan waarbij een beheerde ICT-dienst is overgenomen is zeer beperkt. Tegelijkertijd zijn er aanzienlijk meer (semi) overheidsorganisaties met vergelijkbare uitdagingen als gemeente Velsen. Om een optimaal passende referentie te kunnen bieden vraagt Inschrijver aan Opdrachtgever om de scope van de opdracht te verruimen en 'van een gemeente' te vervangen voor 'van een publieke organisatie'.	Ja, dat is akkoord. De verwijzing naar overheidsorganisatie wordt verwijderd. De omschrijving wordt daarmee: <i>Kerncompetentie 2: Ervaring met beheerde ICT-dienst in een soortgelijke positie (eerste generatie outsourcing)</i> Zie beantwoording vraag 81.
60	Selectieleidraad P29 / Kerncompetentie 2	Een groot deel van de outsourcingtrajecten bij gemeenten kennen een operationeel samenspel tussen de eigen afdeling automatisering en de leverancier. Met de eis dat een 'beheerde ICT-dienst zoals beschreven in de selectieleidraad is overgenomen' sluit Opdrachtgever een groot deel van de potentiële referentieopdrachten uit, die mogelijk wel erg goed bij de overige aspecten van de kerncompetentie aansluiten. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om op grond hiervan te overwegen om deze eis aan te vullen met 'of in samenspel zijn uitgevoerd'.	Zie beantwoording vraag 59.
61	Selectieleidraad P29 / Kerncompetentie 1	Op basis van ervaring met vergelijkbare trajecten verwacht Inschrijver dat opdrachten met een minimale contractwaarde van € 5.000.000 over 36 maanden geen goede vergelijking bieden met de omvang van de opdracht van Opdrachtgever. Om een representatieve referentieopdracht aan te kunnen leveren stelt Inschrijver volgende opties voor: -Is Opdrachtgever bereid om de contractwaarde te verlagen naar € 2.000.000 over 36 maanden? -Om een referentie van een 'vergelijkbare omvang' te verkrijgen zou Opdrachtgever ook om een referent met minimaal 600 unieke gebruikers kunnen vragen.	Zie beantwoording vraag 16.
62	Selectieleidraad P17 / 2.2 Planning	Bij 'Sluitingsdatum en tijdstip indienen definitieve inschrijvingen in TenderNed' staat 6 april als datum. Inschrijver vermoedt dat dit onjuist is. Zou Opdrachtgever (een indicatie van) de definitieve inschrijfdatum willen vermelden?	Zie beantwoording vraag 2.
63	Selectieleidraad P10 / 1.6 Gewenste situatie	'zowel servers als devices' – worden hier ook het Office LAN onder verstaan?	Ja, dat is correct.
64	Selectieleidraad P10 / 1.6 Gewenste situatie	'zowel servers als devices' – wordt hier ook client/werkplek hardware onder verstaan?	Ja, dat is correct.
65	Selectieleidraad P10 / 1.6 Gewenste situatie	Hoe wil gemeente Velsen de overdracht van eigenaarschap van de huidige hardware financieel organiseren?	Dit is afhankelijk van het aanbod van de leveranciers en zal onderdeel zijn van de inschrijffase (volgende fase)
66	Selectieleidraad P10 / 1.7 Scope van de opdracht	Onder welk onderdeel valt het wireless netwerk? Wat verwacht u hierbij van Inschrijver?	Het wireless netwerk valt onder office lan. Hierbij verwacht opdrachtgever een zelfde soort dienstverlening als voor een bedraad netwerk. Uiteraard rekening houdend met de specifieke eisen en wensen van een wireless netwerk. Te denken valt hierbij aan maar niet gelimiteerd tot: roaming, maximaal aantal connecties per access-point, overlap van signaal, snelheid, beveiliging.
67	Selectieleidraad P9 / 1.5 Huidige situatie en P10 / 1.7 Scope van de opdracht	Kunt u nader specificeren welke rol Opdrachtgever van Inschrijver verwacht met betrekking tot mobiele telefonie?	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Informatie hierover wordt in de inschrijffase (volgende fase) gedeeld.
68	Gibit 2016 artikel 13.2	De aansprakelijkheid in dit artikel staat niet in verhouding tot de geschatte vergoeding voor de dienstverlening per jaar welke opdrachtgever aan opdrachtnemer moet betalen. Tevens is er geen limiet aan het aantal gebeurtenissen per jaar vastgesteld welke dus leidt tot ongelimiteerde aansprakelijkheid. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid te maximaliseren tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar.	Zie beantwoording vraag 24.
69	Selectieleidraadbladzijde 28Paragraaf 3.2.3Referentie	Mag eenzelfde referentie voor meerdere kerncompetenties gebruikt worden?	Ja, dat is toegestaan.
70	SelectieleidraadBladzijde 17Paragraaf 2.2Planning	U voorziet de start van de werkzaamheden op 1 september, per wanneer wenst u dat de migratie gereed is en u gebruik kunt maken van de nieuwe omgeving?	Het tijdstip van migratie is afhankelijk van de financiële business case en gebeurt in overleg met de leverancier. Het principe is zo snel mogelijk gebruik maken van de standaard aanbesteding van de leverancier.
71	Selectieleidraadbladzijde 10Paragraaf1.7Scope	Voorziet u eventueel het leveren en pro actief beheren van WAN verbindingen ook op te nemen in de scope?	Nee, voor dit moment valt dit buiten de scope van de opdracht en heeft de gemeente ook niet de intentie dit in scope te plaatsen. Wel managed de te selecteren opdrachtnemer het netwerk (LAN en WAN) tot aan het met de huidige leverancier afgesproken demarcatiepunt.
72	Bladzijde 10, paragraaf 1.7, Scope	Kunt u toelichten welke activiteiten u wenst van de ICT leverancier in het kader van operationele regie rondom mobiele telefonie?	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Informatie hierover wordt in de inschrijffase (volgende fase) gedeeld.
73	Referentie Ervaring DBA Oracle & SQL beheer	Bent u bereid dit aan te passen naar Ervaring DBA Oracle of SQL beheer?	Nee, dat is niet akkoord.
74	referentie kerncompetentie	U geeft aan dat de referentie een waarde dient te vertegenwoordigen van 5.000.000 gerekend over een periode van maximaal 3 jaar. Dit bedrag is naar onze mening veel te hoog voor onderhavige opdracht. Bedoelt u hier 500.000 euro over een periode van 3 jaar?	Zie beantwoording vraag 16.
75	Selectieleidraad H6. BIJLAGEN, p.40	Bijlage B, C en D zijn nog niet separaat toegevoegd, zou u dat alsnog kunnen doen?	Zie beantwoording vraag 28.

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
76	Selectieleidraad 3.2.3, blz. 26 Beroepsbekwaamheid personeel	Kan bij Service delivery manager de eis van de studierichting "ICT, bedrijfskundige informatica of gelijkwaardig" vervallen? Het vaststellen van de "gelijkwaardigheid" van andere studierichtingen is open voor discussie en een diploma op HBO/WO-niveau (naast de andere gestelde eisen) zou ons inziens in principe voldoende moeten zijn.	Ja, dit is akkoord.
77	Selectieleidraad 3.2.3, blz. 26 Beroepsbekwaamheid personeel	1.) U vraagt bij de transitie manager Pmp-certificatie of gelijkwaardige certificatie. Mogen wij aannemen dat Prince II of IPMA certificering wordt gezien als gelijkwaardig? 2.) Zo ja: wij nemen aan dat het aantonen van deze gelijkwaardigheid bij inschrijving conform het gestelde in 2.4 hierop niet van toepassing is. Is dat correct? 3.) Indien dit wel van toepassing is: hoe dienen wij deze gelijkwaardigheid aan te tonen?	1.) Ja, dat is correct 2.) Ja, dat is correct 3.) nvt
78	Selectieleidraad 1.5 Huidige situatie, p.7	Citaat: "De huidige omgeving is ontworpen (2018) en gebouwd (2019) door de firma PQR." Hoe garandeert u in deze aanbesteding een gelijk speelveld?	Zie beantwoording vraag 12. Zie beantwoording vraag 35. Zie beantwoording vraag 87. Zie beantwoording vraag 88.
79	Selectieleidraad 4.4 blz. 35, Selectiecriteria 4	U vraagt bij selectiecriteria 4 een referentie waaruit blijkt dat gegadigde ervaring heeft met overname van personeel als gevolg van een outsourcing opdracht bij een vergelijkbare gemeente. Zou u het gedeelte "bij een vergelijkbare gemeente" kunnen laten vervallen? Het gaat ons inziens bij de gewenste ervaring vooral om harmonisatie van arbeidsvoorwaarden en zorgvuldige transitie van personeel en niet zozeer om de organisatie waar het personeel vandaan komt.	Ja, dit is akkoord.
80	Selectieleidraad 1.6, blz. 10, Overname personeel	"De gemeente Velsen wenst een deel van het personeel onder te brengen bij de leverancier volgens het principe "Mens volgt werk". In de NvI bij de marktconsultatie is de volgende vraag al gesteld: "bent u bekend met het gegeven dat de Wet overgang van onderneming (Wovon) niet van toepassing is op ambtenaren? Inschrijver stelt derhalve voor een inspanningsverplichting te leveren op dit punt. Kunt u hiermee instemmen?" Aangezien u het in de selectieleidraad als wens heeft geformuleerd gaan wij ervan uit dat u inderdaad een inspanningsverplichting verwacht. Klopt deze aanname? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Werknemers van de Gemeente vallen sinds januari 2020 onder het privaatrechtsrecht. Daarnaast zijn zij ambtenaar. Bij een overgang naar onderneming, anders dan een overheidsorganisatie, vervalt de status van ambtenaar. Uitgangspunt is mens volgt werk, dit is een belangrijk selectiecriteria. Wij verwachten hierin minimaal een inspanningsverplichting.
81	Selectieleidraad 3.2.3, blz. 29, Kerncompetentie 2	U vraagt ervaring met een beheerde ICT-dienst bij een overheidsorganisatie Citaat: "waarbij een beheerde ICT-dienst zoals beschreven in de selectieleidraad is overgenomen van de gemeente." Het is o.i. niet relevant of een eerste generatie outsourcing bij een gemeente, overheidsorganisatie of private organisatie plaatsvindt. In het kader van proportionaliteit verzoeken wij u dan ook de verwijzing naar overheidsorganisatie en gemeente achterwege te laten bij kerncompetentie 2 en ook private organisaties toe te staan als invulling van de kerncompetentie. Kunt u hiermee instemmen? N.B. Bij selectiecriteria 2 geeft u punten voor een outsourcingtraject bij een gemeente, dus de gewenste ervaring bij een gemeente komt daarin al terug.	Ja, dit is akkoord. Zie beantwoording vraag 59.
82	Selectieleidraad 3.2.3, blz. 29, Kerncompetentie 2	Citaat: "Gegadigde dient per kerncompetentie een referentie van een vergelijkbare uitgevoerde opdracht over de periode september 2016 tot en met september 2019 opgeven. De referentieopdracht moet zijn afgerond of in geval van lopende opdracht moet de uitvoering minimaal gedurende een jaar hebben plaatsgevonden." Is het toegestaan om hier een referentie op te geven waarbij de beheerde ICT-dienst is overgenomen van de gemeente en de transitie is uitgevoerd door gegadigde (dus eerste generatie outsourcing) vóór september 2016, maar waarbij de Beheerde ICT-dienst tot op heden doorloopt?	Ja, dit is toegestaan
83	Selectieleidraad 3.2.3, blz. 29, Kerncompetentie 1	Voor kerncompetentie 1 vraagt u: "De minimale contractwaarde van de referentie bedraagt € 5.000.000,= gerekend over een periode van maximaal drie (3) jaar" Zou u dit willen aanpassen naar € 2.500.000,=? Dit ook in het kader van het gestelde in de Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.5 G2: "De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht."	Zie beantwoording vraag 16.
84	Selectieleidraad 2.6.4, blz. 19, Opening kluis aanmeldingen	Op welke wijze wordt het procesverbaal van opening ter beschikking gesteld aan de partijen die zich hebben aangemeld?	Het proces verbaal wordt verstuurd via TenderNed.
85	Overname hardware	In de leidraad staat: 1.6 - De gemeente Velsen wenst het eigenaarschap over hardware (zowel servers als devices) onder te brengen bij de leverancier. en 1.7.1 - Voor infrastructuur geldt dat de leverancier deze zo snel mogelijk overneemt (in eigendom of verpand), zodat het datacentrum van de gemeente Velsen kan worden uitgeschakeld. De een (1.6) is een wens en de ander (1.7.1) lijkt meer op een eis. Is de overname van hardware zodat het eigendomsrecht in handen van de aanbieder komt nu een eis of een wens?	Een wens, echter zonder overname van de hardware wordt de financiële business case moeilijker en daarmee het aanbod van de leverancier minder aantrekkelijk.
86	Marktwaarde bepaling hardware	Gemeenten schrijven hardware lineair af in een aantal jaren. De marktwaarde van hardware is echter geen lineaire curve. De afschrijving is het eerste jaar het grootst en zal daarna per jaar lager zijn. Realiseert de gemeente zich dat overname tegen marktwaarde lagere prijzen zal opleveren dan dat zij normaal gesproken in hun administratie opnemen? Hoe wordt de exacte marktwaarde bepaald?	We vragen de leverancier de hardware over te nemen. Het is aan de leverancier om hier een passende bod op te doen. Zie beantwoording vraag 36.

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
87	Huidige dienstverlening	Welke dienstverlening (scope) levert de huidige leverancier PQR? En welke einddatum heeft dit contract?	PQR heeft in het najaar van 2019 nieuwe hardware voor backend, databases en frontend geleverd en geïnstalleerd. Dit is op basis van een project overeenkomst gebeurd. Wij verwachten dit project uiterlijk 1 maart af te ronden. Na oplevering en overdracht verricht de werkeenhed automatisering het beheer en onderhoud. PQR wordt, in de huidige situatie, waarschijnlijk wel op adhoc basis ingehuurd (middels een strippenkaart constructie) voor 3e lijns ondersteuning indien nodig.
88	Huidige support	Blijft gemeente Velsen contracthouder van het huidige supportcontract met de huidige leverancier (PQR)?	Nee, er is geen supportcontract. Mocht er bij start van de outsourcing nog een strippenkaart constructie bestaan, zoals genoemd bij vraag 87, dan heeft gemeente Velsen de intentie om deze te stoppen. Zie beantwoording vraag 87.
89	Bullet 6: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	Wat is de aanschafdatum van de bedoelde hardware en welke afschrijvingstermijn hanteert gemeente Velsen?	A) 2019 B) 4 jaar
90	Huidige ICT-beheer (Hfdstk 1.5/Pag. 9)	Kunt u per functieprofiel aangeven of de medewerker intern of extern is.	Nee, dit vinden wij niet relevant. Voor externe medewerkers geldt hetzelfde profiel als voor interne medewerkers
91	Gunning (Hfdstk 5.4 / Pag. 38)	Gunning op basis van prijs/kwaliteit. Kan de gemeente aangeven in welke verhouding van de prijs ten opzichte van de kwaliteit, deze gunning plaatsvindt?	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Informatie hierover wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld. We kunnen prijsgeven dat kwaliteit bij dit traject een belangrijke rol speelt en dat dit als zodanig in de verdeling prijs/ kwaliteit tot uiting zal komen.
92	Selectiecriteria 3 (Hfdstk 4.4 / Pag 34-35)	In het kader van Selectiecriteria 3 stelt u een aantal vragen. Beantwoord met "ja" levert elke vraag 10 punten op, beantwoord met "nee" levert de vraag 0 punten op. In bijlage "D" vraagt u naar een eventuele motivatie per vraag. Is de inhoudelijk beantwoording middels een motivatie, van de vraag van invloed op het aantal te behalen punten? Met andere woorden geeft elk antwoord het punt 0 of 10? Of is het puntenaantal een getal op de schaal van 0 tot 10, afhankelijk van de inhoudelijke motivatie?	Nee, een inhoudelijke motivatie heeft geen invloed op de punten maar dient als controlemogelijkheid om te bepalen of de punten al dan niet terecht zijn toegekend.
93	Referenties. (Hfdstk 3.2.3. / Pag. 28)	Is het toegestaan om met één referentie meerdere kerncompetenties aan te tonen?	Zie beantwoording vraag 69.
94	Planning (Hfdstk 2 / Pag. 17)	Kan de gemeente nog eens goed naar de aangegeven planning kijken. Waarschijnlijk is de datum voor het indienen van de definitieve inschrijving niet correct. Dit is nu 6 april 2020 gelijk met de datum van het indienen van de voorlopige inschrijving.	Zie beantwoording vraag 2.
95	Exit-strategie (Hfdstk 1.9 / Pag. 14)	Bevat het contract met de huidige leverancier een exit-clausule? Zo ja, kan deze beschikbaar gesteld worden?	Nee, er is niet een huidige leverancier voor het beheer van hardware. Dit is op dit moment een interne dienst. Er zijn wel leveranciers die diensten bieden. Echter informatie over contracten wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt mogelijk in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
96	Hfdstk 1.7.1. / Pag. 12	Is een deadline gesteld in zake het ontmantelen van de huidige datacenters? En waar is deze deadline van afhankelijk (contract derde partij, intern, o.i.d.)?	Nee, dit gebeurt in overleg.
97	project "Uitrol nieuwe devices" (Hfdstk 1.7.1. / Pag. 12)	In zake het project "Uitrol nieuwe devices", de vraag of u een tijdsplanning kunt afgeven van de verschillende fases binnen het project, inclusief de verwachte opleverdatum?	Ja, eind februari is de vervanging van de ongeveer 300 thinclients gereed. Op dit moment loopt een vooronderzoek voor de vervanging van de overige werkplekhardware.
98	project "Inrichting nieuwe infrastructuur" (Hfdstk 1.7.1. / Pag. 12)	In zake het project "Inrichting nieuwe infrastructuur", de vraag of u een tijdsplanning kunt afgeven van de verschillende fases binnen het project, inclusief de verwachte opleverdatum?	Zie beantwoording vraag 87.
99	Mobiele telefonie. (Hfdstk 1.7 / Pag. 11)	1.) Is de aanname correct dat de gemeente hier het mobile device management bedoelt? 2.) Zo ja, kan de gemeente aangeven op welke wijze ze dit nu ingeregeld heeft?	1.) Ja, dit is correct. 2.) Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
100	Bullet 6: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	met welke termijn kan gegadigde rekening houden, aangezien gegadigde geen zicht heeft de huidige TCO?	Er kan geen termijn worden gegeven. De intentie is zo snel mogelijk
101	Bullet 5: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	Heeft gemeente Velsen reeds een idee hoe de overdracht van eigendom van de hardware gaat plaatsvinden, met andere woorden hoe ziet gemeente Velsen de overdracht van eigendom van de hardware?	Dit is afhankelijk van het aanbod van de leveranciers en zal onderdeel zijn van de inschrijvingsfase (volgende fase)
102	Bullet 5: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	Kan gegadigde er van uit gaan dat het volledig eigendom van de hardware volledig bij de gemeente Velsen berust, met andere worden vrij van lease, financiering, onderpand, etcetera	Ja
103	Bullet 4: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	"De gemeente wenst een deel van het personeel onder te brengen...". Kan de gemeente aangeven per wanneer zij verwacht dit onder te brengen?	Dit gebeurt in overleg met de te selecteren leverancier.
104	Bullet 4: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	"De gemeente wenst een deel van het personeel onder te brengen...". Kan de gemeente aangeven welk aantal zij verwacht onder te brengen?	Zie beantwoording vraag 37.
105	Bullet 4: (Hfdstk 1.6 / Pag. 10)	"De gemeente wenst een deel van het personeel onder te brengen...". Kan de gemeente aangeven welk deel van het personeel dit is?	Zie beantwoording vraag 37.
106	Huidige ICT-beheer. (Hfdstk 1.5/Pag 9)	U geeft aan dat u 680 unieke gebruikers heeft. Kunt u het volgende aangeven: 1.Hoeveel persona's gemeente Velsen onderkent? 2.De persona's inhoudelijk toelichten?	1.) Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld. 2.) Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
107	Huidige ICT-beheer. (Hfdstk 1.5/Pag 9)	U geeft aan dat het huidige ICT-beheer uit 12 FTE's (serverbeheer/netwerkbeheer/dba/helpdesk) bestaat. Kunt u geanonimiseerde gegevens verstrekken over de betrokken medewerkers zoals: 1. Kennisgebied(en) 2. Ervaring 3. Opleidingsniveau 4. Salaris 5. Leeftijd 6. Dienstjaren 7. Aantal diensturen per week 8. Woonplaats 9. Emolumenten	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
108	Huidige ICT-beheer. (Hfdstk 1.5/Pag 9)	U geeft aan dat het huidige ICT-beheer uit 12 FTE's (serverbeheer/netwerkbeheer/dba/helpdesk) bestaat. Kunt u de functieprofielen beschikbaar stellen van de verschillende FTE's?	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
109	Huidige ICT-beheer (Hfdstk 1.5/Pag. 9)	U geeft aan dat het huidige ICT-beheer uit 12 FTE's (serverbeheer/netwerkbeheer/dba/helpdesk) bestaat. Kunt u aangeven welke FTE-verdeling er is over de 4 genoemde kennisgroepen.	Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld.
110	Regieorganisatie (Hfdstk 1.3 / Pag. 6)	Project inrichting Regie-organisatie. In zake dit project een aantal vragen: 1) Kunt u aangeven welke tijdsplanning in dit project gehanteerd wordt? 2) Kunt u aangeven of u begeleid wordt door een derde partij in zake de invulling van een regie-organisatie? En zo ja welke partij? 3) Kunt u aangeven hoe uw regie-organisatie er uit gaat zien? 4) Heeft eventuele gegadigde nog invloed op de definitieve invulling van de regieorganisatie?	1.) Ja, doel is om de regie organisatie 3 maanden voor de start van de transitie te hebben afgerond (invulling van mensen/processen). 2.) Ja, hiervoor is tijdelijke expertise en capaciteit ingehuurd. 3.) Ja, echter deze informatie wordt in deze fase niet verstrekt. Deze informatie wordt in de inschrijvingsfase (volgende fase) gedeeld na positief advies door de OR. 4.) Ja, echter beperkt. Er vindt met de geselecteerde partij finetuning plaats om een optimale afstemming tussen klant en leverancier te hebben.
*****	*****	*****	*****

Activiteit	Datum
Vooraankondiging aanbesteding (inclusief uitnodiging informatiebijeenkomst)	20 december 2020
Datum van publicatie selectieleidraad	7 januari 2020
Informatiebijeenkomst marktpartijen	14 januari 2020
Uiterste datum voor indienen van vragen over de selectieleidraad en bijlagen	20 januari 2020
Nota van Inlichtingen selectiefase, met antwoorden op de gestelde vragen	30 januari 2020
Sluitingsdatum en tijdstip indienen aanmeldingen in TenderNed	10 februari 2020 om 12.00 uur
Beoordeling van de aanmeldingen door de selectiecommissie	Week 7 / 8 2020
Versturen voornemen tot uitnodigen/afwijzen (selectiebeslissing)	19 februari 2020
Standstill termijn	7 dagen
Uitnodigingen tot eerste (voorlopige) inschrijving	2 maart 2020
Uiterste datum stellen van vragen over de Inschrijfleidraad en bijlagen	13 maart 2020
Nota van Inlichtingen inschrijvingsfase, met antwoorden op de gestelde vragen (publicatie)	25 maart 2020
Sluitingsdatum en tijdstip indienen (voorlopige) inschrijvingen in TenderNed	6 april 2020 om, om 13.00 uur
Versturen proces verbaal van inschrijving	6 april 2020
Lezen van de (voorlopige) inschrijvingen door het onderhandelingssteam	Week 15 / 16 2020
Eerste dialoogronde met gegadigden (1 op 1)	Week 17 / 18 2020
Vastlegging eerste dialoogronde delen	Week 19 2020
Tweede dialoogronde met gegadigden (1 op 1)	Week 20 / 21 2020
Vastlegging tweede dialoogronde delen	Week 22 2020
Datum van publicatie definitieve uitvraag	1 juni 2020
Sluitingsdatum en tijdstip indienen definitieve inschrijvingen in TenderNed	19 juni 2020 om, om 13.00 uur
Beoordeling van de inschrijvingen door het beoordelingssteam	Week 26 / 27
Gunningsbeslissing en opvragen bewijsmiddelen van beoogde winnaar	3 juli 2020
Standstill termijn en uiterlijke datum aanleveren bewijsmiddelen beoogde winnaar inclusief verificatie	20 Dagen na bekendmaking gunningsbeslissing
Definitieve gunning en niet eerder dan einde 20 kalenderdagen vervalltermijn na datum gunningsbeslissing	27 juli 2020
Versturen en ondertekenen overeenkomst	Week 31 / 32 2020

Nota van Inlichtingen 1:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Selectiefase Uitbesteding ICT dienstverlening gemeente Velsen
245954 (TenderNed)
30-1-2020



GEMEENTE VELSEN

Volgnummer	Vraag betreft	Vraag	Antwoord
		Start werkzaamheden	1 september 2020