



Europese openbare aanbesteding
Advies & Ingenieursdiensten Brug Woerden-West en Harmelerwaard

Nota van inlichtingen 4

Versie	1.0
Datum	2 april 2020

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	In NVI1 (02.03.2020) in de Mededeling opdrachtgever op pagina 3 heeft de opdrachtgever besloten het maximum aantal pagina's tekst van het gehele plan van aanpak te verlagen naar 7. Wij verzoeken u dit weer te verhogen naar 8 (acht) pagina's omdat in onze ogen de geschrapte project specifieke aanpak niet een hele pagina behelst, en daardoor nu ruimtegebrek ontstaat voor de algemene aanpak.	Niet akkoord. Het maximumaantal pagina's blijft zeven.
2.	Bij kerncompetentie 1 en 2 is gesteld om alle gevraagde disciplines aan te tonen middels één referentie per kerncompetentie. Hierdoor wordt het voor bureaus die in combinatie willen aanbieden moeilijker om in combinatie met de eis wat betreft de bouwkosten met één referentie te komen. Ons lijkt het vragen van één referentie daarom disproportioneel en worden (kleinere) bureaus uitgesloten. Zouden de gevraagde disciplines binnen de kerncompetenties ook met twee referenties per kerncompetentie aangetoond mogen worden?	Niet akkoord. Opdrachtgever is op zoek naar een (combinatie van) partij(en) die in staat is om aan de kerncompetentie te voldoen.
3.	In kerncompetentie 2 willen wij gebruik maken van de diensten van een werknemer van een bureau die bij zijn vorige betrekking de ervaring heeft opgedaan die wordt gevraagd en kan voldoen aan de eisen zoals gesteld in de kerncompetentie. De opdrachtgever van het referentieproject is bereid hiervoor als referent op te treden. Aangezien het bij de kerncompetenties en ook in de door u gevraagde plan van aanpak de nadruk ligt op de persoonlijke ervaring, kennis en kunde en niet per se die van het bureau, lijkt het ons redelijk dat wij deze referentie kunnen opgeven. Kunt u bevestigen dat deze zienswijze juist is?	De kerncompetenties worden op organisatieniveau gesteld. De verwachting van de Opdrachtgever is ook dat slechts een organisatie, dat wil zeggen een team van medewerkers, in staat is om aan de volledige kerncompetentie te voldoen. De ervaring van een individuele medewerker slechts voldoende indien de medewerker in zijn eentje alle werkzaamheden die horen bij de kerncompetentie heeft uitgevoerd. Dit dient u dan ook expliciet aan te tonen. Het is correct dat de ervaring ook opgedaan mag zijn bij een ander bureau.

4.	Mogen bijlagen zoals een organogram, een processchema, voorbeelden van ondersteunende documenten tijdens uitvoering van de ROVK, CV's etc. als bijlagen bij het PVA worden ingediend, zonder dat dit ten koste gaat van het aantal pagina's voor het PVA? Zo nee, kunt u dan specificeren wat wel als bijlage mag worden toegevoegd?	Niet akkoord. Aanvullende bijlagen zijn niet toegestaan.
5.	In de AIV 2013 is in III (Financiële bepalingen) artikel 18.3 vermeld "dat de overeengekomen prijs vast is voor de duur van de Overeenkomst, tenzij....." Noch in de aanbestedingsleidraad, noch in de Algemene Inkoopvoorwaarden is iets vermeld over indexatie van de tarieven. Kunt u aangeven hoe u hiermee wilt omgaan gedurende de looptijd van minimaal 4 jaar? Wij kunnen ons voorstellen dat een jaarlijkse indexatie conform bijvoorbeeld de CBS-index terecht zou zijn.	Indexatie van tarieven is opgenomen in artikel 10 van de Raamovereenkomst.
6.	In de leidraad stelt u onder K1 "De wijze waarop inschrijver de kwaliteit borgt" en de "De wijze waarop de inzet van eigen specialisten en/of specialistische onderaannemers van inschrijver bijdraagt aan de kwaliteitsborging en het tijdig leveren van producten". Beide vragen hebben betrekking op de kwaliteitsborging. Kunt u ons verduidelijken wat voor u het verschil is?	Wij maken een onderscheid tussen (organisatie)processen en de individuele medewerkers die meewerken aan de op te stellen producten. Beide maken deel uit van het onderdeel kwaliteitsborging.
7.	Wat is met betrekking tot de realisatie van de Brug Woerden west op dit moment de status van het participatie proces met de omgeving en wat zijn daarvan de resultaten die wij als vertrekpunt dienen te hanteren om het tracé Rembrandtbrug te realiseren?	Rond alle vier de alternatieven is een participatieproces gevoerd. Dat loopt nu nog voor het alternatief Rembrandtbrug. De participatie wordt ondanks de beperkingen in deze periode zoveel mogelijk op digitale wijze voortgezet. We houden adviesgroep-bijeenkomsten, individueel overleg en we informeren via presentaties en film

		geïnteresseerden, die via de website, mail en telefonisch reacties kunnen geven. U mag ervan uitgaan dat de raad deze zomer een besluit neemt over de alternatieven en daarbij concludeert dat de participatie over de achterliggende fase voldoende is geweest om een besluit te kunnen nemen.
8.	Welk instrumentarium wil de gemeente t.a.v. de ruimtelijke ordeningsprocedures inzetten om het tracé Rembrandtbrug te realiseren? Denkt u hierbij aan bestemmingsplanherziening of uitgebreide omgevingsvergunning(en) Wabo?	Daarover is nog geen besluit genomen.
9.	U vraagt een risico en kansen dossier voor de volgende fase. Uitgaande van het feit dat de raad het besluit heeft genomen om het tracé Rembrandtbrug te realiseren. Kunt u de uitgangspunten voor alle inschrijvers gelijk stellen door binnen deze hypothese antwoord te geven op de volgende kader stellende vragen? Wat is het door de raad beschikbaar gestelde budget voor de realisatie van de brug en het tracé? Binnen welke termijn wenst u de volgende fase en de realisatie van de brug afgerond te hebben? Betreft het een onomkeerbaar besluit van de raad of is het een intentie?	Uitgangspunt voor de casus is dat er een besluit is genomen en dat het benodigde budget beschikbaar is gesteld. De planning is terug te vinden in de aanbestedingsleidraad.