

Nota van Inlichtingen aanbesteding WMO en Jeugdwet diensten

Aanbesteding: Aanbesteding WMO en Jeugdwet diensten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpen aan den IJssel

Nummer	Vraag	Antwoord
1	Vraag 12, 1.8.6 Totstandkoming tarieven. Toegestuurde bijlage: format tariefopbouw. Ontvangen is een excell met daarin een voorbeeld wat (volgens de kop) is gebaseerd op de CAO GHZ en uitkomt op een tarief van € 78.000,-, de rest van het excell is niet ingevuld. Graag ontvangen wij de berekeningen van de verschillende profielen van het Tarief senior per FTE 2021 zoals opgenomen in de tabel van 1.8.7 Tarieven.	De eerste ingevulde format is slechts een voorbeeld. En is dus niet de basis voor de definitieve tarieven. Bij de NvI is de format toegevoegd waarop de opbouw van de tarieven is weergegeven. Deze opbouw is gebaseerd op de marktconsultatie van aanbieders. We vinden het niet gepast om de reacties van elke individuele aanbieder te delen met iedereen. De uitkomsten van deze marktanalyse hebben geleid tot de tarieven zoals vermeld in het aanbestedingsdocument.
2	Vraag 12, 1.8.6 Totstandkoming tarieven. In het toegestuurde excell is als peildatum 1-1-2020 genomen voor de berekening. Is op deze berekening nog een indexering toegepast voor de periode tussen 1-1-2020 en de ingangsdatum van de overeenkomsten op 1 juni 2021?	Bij de vaststelling van de tarieven is de OVA index over de tarieven zodat de vermelde tarieven de tarieven 2021 zijn.
3	Vraag 12, 1.8.6 Totstandkoming tarieven. In het toegestuurde excell is voor indirecte en overige kosten een percentage van 20,5% opgenomen. Vanuit andere aanbestedingen., met een vergelijkbare opbouw, krijgen wij hier 28% en 29% voor. Kunt u uitleggen waarom u denkt dat de opdrachtnemer met 7,5% minder toe kan voor alle overige kosten niet zijnde directe loonkosten van het uitvoerend personeel.?	De percentages waar u naar verwijst zijn voorbeelden. Dus niet de definitieve percentages.

4	Vragen 12, 53, 59, 79, 98 en 109 betreffen allemaal tarief en/of afwijkingen in CAO's. Kunt u bevestigen dat voor een medewerker met 6 jaar of meer werkervaring het volledige seniortarief, zoals opgenomen in de tabel van 1.8.7 Tarieven, wordt vergoed ook al valt de opdrachtnemer onder een andere CAO dan de CAO jeugd?	Ja dat klopt.
5	Vraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 2 en vraag 22: Eenzijds kiest u voor toepassing van gunning op basis van open house en anderzijds verwijst u naar de toepasselijkheid van artikel 2.127 lid 4c van de Aanbestedingswet. Begrijpen wij het goed dat aldus iedereen die voldoet aan de eisen mag meedoen, maar de uiteindelijke keuze door de aanbestedende dienst van een kandidaat op basis van een cv niet wordt gemotiveerd en dat er geen bezwaar open staat?	Antwoord: Ja, dit begrijpt u goed.
6	Verduidelijkingsvraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 25: De raamovereenkomst is afdoende concreet en de algemene inkoopvoorwaarden behoeven geen toepassing. Mogelijk wenst u delen van artikel 4-10 van de algemene inkoopvoorwaarden in de raamovereenkomst van toepassing te verklaren en/of daarin te integreren?	nee
7	Verduidelijkingsvraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 83: - In het UEA worden partijen gevraagd in deel VI te verklaren dat de door hen verstrekte informatie in de delen II-V accuraat en correct is. Klopt het dat deel II geen onderdeel uitmaakt van het UEA en niet hoeft te worden ingevuld? - Klopt het dat in deel III D (louter nationale uitsluitingsgronden) een vraag staat, zonder antwoord mogelijkheid; dus dat deze vraag niet beantwoord hoeft te worden?	1: Deel II dient te worden ingevuld. 2: Dit klopt.

8	Uw reactie in de tweede nota van inlichtingen bij nummer 1 is dat bij de eerste Nvl het format is toegevoegd waarop de opbouw van de tarieven is weergegeven. Onze vraag was of u de geformuleerde vragen aan het onderzoeks- en adviesbureau Signifcant Ape BV, alsook het rapport waarin het onderzoek en de onderbouwing is opgenomen m.b.t. de verschillende, gedifferentieerde tarieven (junior, medior, senior) aan ons te doen toekomen. Wij hebben niet gevraagd om de reacties van de individuele aanbieders te delen (dat mag juridisch gezien ook niet), maar willen graag weten wat de onderbouwing voor het differentiëren in junior (-25%), medior (-15%) tarieven op gebaseerd is (om daar zodoende ook een oordeel over te kunnen vellen). Kunt u ons de geformuleerde vragen aan het onderzoeks- en adviesbureau Signifcant Ape BV, alsook het rapport waarin het onderzoek en de onderbouwing is opgenomen m.b.t. de verschillende, gedifferentieerde tarieven (junior, medior, senior) aan ons doen toekomen (indien er gegevens van aanbieders in staan, kunnen deze onleesbaar gemaakt worden)?	De onderbouwing van een lager tarief voor medior en junior medewerkers is gebaseerd op een lagere loonschaal/periodiek die van toepassing is op een beperkte werkervaring.
9	Uw reactie in de tweede nota van inlichtingen bij nummer 1 is dat bij de eerste Nvl het format is toegevoegd waarop de opbouw van de tarieven is weergegeven. U lijkt daarmee aan te geven de geformuleerde vragen aan het onderzoeks- en adviesbureau Signifcant Ape BV, alsook het rapport waarin het onderzoek en de onderbouwing is opgenomen m.b.t. de verschillende, gedifferentieerde tarieven (junior, medior, senior) niet te kunnen of willen delen met ons. Kunt u dan wel, rekening houdende met overheadkosten die beginnende medewerkers met zich meebrengen en het feit dat van aanbieders wordt verwacht dat ze meer zijn dan leveranciers van medewerkers, beargumenteren / aantonen dat de gedifferentieerde junior (-25%) en medior (-15%) tarieven kostendekkend en reëel zijn?	Door de huidige systematiek zal de begeleiding door collega's binnen het KW/KST worden verzorgd. Deze kunnen van dezelfde of een andere aanbieder zijn. Deze uren vallen binnen onze contractafspraken dus zullen niet leiden tot een verlaging op het budget van de begeleider. Daarnaast zullen er vanuit de moederorganisatie wel een aanbod voor cursussen en trainingen moeten worden gedaan maar dat is niet meer/minder dan bij andere medewerkers.
10	In het antwoord op vraag 107 geeft u aan dat de productie van 10 junioren afwijkt van die van 10 senioren, waardoor differentiatie in tarieven logisch is. Kunt u als opdrachtgever preciezer aangeven wat het verschil in productienorm tussen een junior en een senior medewerkers is?	Er is geen sprake van een productienorm. Deze norm is dan ook niet doorslaggevend voor het lagere tarief. Het lagere tarief is gebaseerd op lagere loonkosten die een junior heeft tov een senior.

11	Verduidelijkingsvraag naar aanleiding van het antwoord op vraag 88: - Tot welke datum kunnen de verduidelijkingsvragen gesteld worden?	De verduidelijkingsvragen kunnen gesteld worden tot 29-03 (12.00 uur).
----	---	---