



RWS INFORMATIE

Vervolgonderzoek bereikbaarheid Ameland

Eindverslag marktconsultatie

Datum	12 maart 2021
Versie	1.0
Status	DEFINITIEF

Eindverslag marktconsultatie

Op 17 februari 2021 heeft Rijkswaterstaat de marktconsultatie 'Vervolgonderzoek bereikbaarheid Ameland' gepubliceerd op www.tenderned.nl. Deze marktconsultatie was openbaar toegankelijk en voor iedereen te benaderen.

De marktconsultatie is op 3 maart 2021 afgesloten en uiteindelijk hebben 7 partijen de gestelde vragen schriftelijk beantwoord. Rijkswaterstaat heeft hiermee voldoende informatie gekregen om de Europese aanbesteding die zij aan het voorbereiden is verder vorm te geven.

De antwoorden die Rijkswaterstaat heeft ontvangen heeft verder geen aanleiding gegeven om één op één gesprekken aan te gaan met één van de deelnemende partijen. Rijkswaterstaat waardeert de gedane inspanningen van de deelnemende partijen.

Met dit eindverslag worden de antwoorden geanonimiseerd samengevat en wordt per gestelde vraag de conclusie aangegeven die Rijkswaterstaat hieruit heeft getrokken.

Achtergrondinformatie

Aanleiding

De vaarverbinding tussen Holwerd en Ameland staat onder druk. Geulen worden kleiner en langer door drempelvorming, uitbochting en het omhoog komen van de wadbodem. Dit zijn autonome, natuurlijke processen. Hierdoor moet de vaargeul over een steeds grotere lengte worden gebaggerd. Als gevolg hiervan neemt de druk op het ecosysteem toe, en neemt de garantie voor een bevaarbare geul af. Een oplossing voor de bereikbaarheid van Ameland op de lange termijn is daarom nodig.

In december 2019 hebben Rijkswaterstaat, de provincie Fryslân en de gemeenten Ameland en Noardeast-Fryslân de notitie 'Langetermijnoplossingsrichtingen bereikbaarheid Ameland na 2030' (LTOA) opgeleverd. In de notitie staan drie oplossingsrichtingen:

1. Optimalisatie van het bestaande;
2. Verplaatsen van de vertrek- en aankomstlocatie;
3. Geen varende oplossing.

Op 14 januari 2020 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat de LTOA aan de Tweede Kamer aangeboden (Kamerstuk 23645, nr. 711). In de begeleidende kamerbrief geeft de Minister aan dat zij een vervolgonderzoek laat uitvoeren naar twee van de drie oplossingsrichtingen uit de LTOA. De minister heeft ervoor gekozen om de niet-varende oplossing (de tunnelvariant) niet verder te onderzoeken. Dit vanwege de complexe uitvoering en zeer forse investeringskosten en instandhoudingskosten.

Doel

Het doel van het project VBA2030 is:

- Het in samenwerking met de omgeving uitwerken van de oplossingsrichtingen (optimalisatie bestaande situatie, verplaatsen vertrek- en/of aankomstlocatie tot het niveau van schetsontwerp met bijbehorende effectonderzoeken;
- Het bieden van beslisinformatie voor de Minister om te komen tot een keuze tussen beide oplossingsrichtingen, afgezet tegen de situatie 'niets doen';
- Het identificeren van no regret maatregelen die aansluiten bij de uiteindelijke oplossingsrichting en die binnen de huidige concessie uitvoerbaar zijn.

Het project kent 2 fasen:

- Fase 1: het bepalen van effecten in het projectgebied en het bepalen van de kansrijke alternatieven binnen de twee oplossingsrichtingen
- Fase 2: het bepalen van de effecten per kansrijk alternatief, het wegen van de kansrijke alternatieven, het bepalen van het voorkeursalternatief en het opstellen van beslisinformatie

Het project zal vormgegeven worden conform de MIRT-werkwijze en de werkwijzer aanleg en onderhoud van Rijkswaterstaat en kent als richtjaar ca 2100. Dat betekent dat zaken als levensduur en relevante effecten moeten worden geprojecteerd op dat jaar.

Probleemstelling

Het project VBA2030 wordt gekenmerkt door het unieke projectgebied. Het waddengebied is continu in 'beweging' en deze beweging zorgt er onder meer voor dat de huidige veerverbinding onder druk komt te staan. Het bepalen van de autonome morfologische ontwikkelingen van het Amelanders zeegat in fase 1 en vervolgens het bepalen van de morfologische effecten van de kansrijke alternatieven in fase 2 zijn cruciaal voor het maken van een goede afweging.

De morfologische ontwikkelingen hangen daarnaast nauw samen met de ecologische ontwikkelingen en effecten, binnen VBA2030 is er dan ook voor gekozen deze beide effecten in samenhang te beschouwen.

De afgelopen jaren is er al veel onderzoek verricht naar de morfologische en ecologische ontwikkeling van het waddengebied en het daar in gelegen Amelanders zeegat. Er is echter nog niet eerder een onderzoek met een richtjaar van 2100 verricht, zo ver vooruit kijken voor dynamische effecten als morfologie en ecologie is complex en behoeft specifieke expertise.

Rijkswaterstaat wil middels deze marktconsultatie de markt, voorafgaand aan de aanbesteding, betrekken en bepalen of hetgeen Rijkswaterstaat voornemens is te eisen ook daadwerkelijk als maakbaar wordt beschouwd.

Samenvatting en conclusies

In de marktconsultatie zijn de onderstaande vragen gesteld, per vraag staat het antwoord geanonimiseerd samengevat en vervolgens de conclusie die hieruit getrokken is.

Vraag 1

In de hoeverre kan er op basis van een bureau- en literatuuronderzoek een betrouwbare uitspraak gedaan worden over bovengenoemde aspecten voor het richtjaar 2100?

Antwoord 1

Op basis van reeds uitgevoerde studies en aanwezige literatuur is het mogelijk een onderbouwde kwalitatieve uitspraak te doen over de morfologische en ecologische ontwikkelingen tussen nu en het jaar 2100. Deze uitspraak zal echter een relatief grote mate van onzekerheid kennen. Hoe groter de tijdsschaal, hoe groter de ruimtelijke schaal en des te kleiner de mate van betrouwbaarheid.

Het zal lastig zijn om bijvoorbeeld randvoorwaardelijke zaken als klimaatverandering, zeespiegelstijging en veranderingen in het menselijk handelen goed mee te nemen. Er zou ook een bandbreedte gehanteerd kunnen worden voor de (eventueel) verschillende termijnen, waarbij een kortere termijn gepaard zal gaan met een smallere bandbreedte.

Conclusie 1

Er zijn signalen ontvangen die aanleiding geven het gestelde richtjaar van 2100 te heroverwegen. Indien de verwachte mate van betrouwbaarheid echter voldoende is voor het beoogde doel zal het richtjaar 2100 gehandhaafd blijven.

Vraag 2

Hoe wordt er tegen aangekeken bovenstaande specifieke morfologische en ecologische aspecten functioneel uit te vragen als onderdeel van een 'algemene' ingenieursdienst?

Antwoord 2

De gemaakte overweging om specifieke aspecten als morfologie en ecologie uit te vragen als onderdeel van een integrale verkenning wordt door de marktpartijen beschouwd als een logische afweging. Indien nodig is de markt in staat combinaties te vormen om alle benodigde kennis aan te kunnen bieden.

Een nadeel van het uitvragen van deze specifieke aspecten als onderdeel van een integrale verkenning kan zijn dat de specifieke aspecten naar de achtergrond schuiven en/of bijvoorbeeld in een selectieprocedure te weinig aan bod komen waardoor een Opdrachtnemer of consortium niet de juiste expertise heeft.

Een maatregel welke Opdrachtgever zal treffen om dit risico te verkleinen is hier in de selectieprocedure aandacht voor te hebben.

Conclusie 2

Er zijn geen signalen ontvangen dat dit onderdeel niet maakbaar is.

Vraag 3

Is de benodigde expertise voor het maken van een kwalitatieve analyse op de vlakken morfologie, hydrodynamica en ecologie beschikbaar binnen de eigen organisatie?

Antwoord 3

De benodigde expertise voor het maken van een kwalitatieve analyse op de vlakken morfologie, hydrodynamica en ecologie zijn óf aanwezig in de eigen organisatie óf te organiseren middels samenwerking in een consortium met andere partijen.

Conclusie 3

Er zijn geen signalen ontvangen die aanleiding geven om een specifieke werkwijze of partij voor te schrijven.

Vraag 4

In hoeverre is het mogelijk om, op basis van de resultaten van het morfologisch en ecologisch onderzoek uit fase 1 en de afbakening van de kansrijke alternatieven, de kansrijke alternatieven te modelleren en inzichtelijk te maken?

Antwoord 4

Het is mogelijk om kansrijke alternatieven te modelleren en vervolgens met elkaar te vergelijken.

Hetgeen uit de antwoorden op vraag 1 blijkt is hier ook van toepassing, naar mate de tijdsschaal ruimer wordt zal ook de ruimtelijke schaal verruimen en tevens de mate van betrouwbaarheid verkleinen.

De rekentijd van modellen zou een potentieel knelpunt kunnen worden.

Conclusie 4

Er zijn signalen ontvangen dat dit onderdeel niet maakbaar is.

Vraag 5

Hoe wordt er tegen aangekeken dat het modelleren en kwantitatief analyseren van de kansrijke alternatieven op de aspecten morfologie, hydrodynamica en ecologie functioneel uitgevraagd wordt als onderdeel van een 'algemene' ingenieursdienst?

Antwoord 5

De gemaakte overweging om het modelleren en kwantitatief analyseren van de kansrijke alternatieven op de aspecten morfologie, hydrodynamica en ecologie uit te vragen als functioneel onderdeel van een 'algemene' ingenieursdienst wordt door de marktpartijen beschouwd als een logische afweging. Indien nodig is de markt in staat combinaties te vormen om alle benodigde kennis aan te kunnen bieden.

Een nadeel van het uitvragen van deze specifieke aspecten als onderdeel van een integrale verkenning kan zijn dat de specifieke aspecten naar de achtergrond schuiven en/of bijvoorbeeld in een selectieprocedure te weinig aan bod komen waardoor een Opdrachtnemer of consortium niet de juiste expertise heeft.

Een maatregel welke Opdrachtgever zal treffen om dit risico te verkleinen is hierin de selectieprocedure aandacht voor te hebben.

Conclusie 5

Er zijn geen signalen ontvangen welke aanleiding geven tot heroverwegingen.

Vraag 6

Is de benodigde expertise voor het modelleren en maken van een kwantitatieve analyse op de vlakken morfologie, hydrodynamica en ecologie beschikbaar binnen de eigen organisatie?

Antwoord 6

De benodigde expertise voor het modelleren en maken van een kwantitatieve analyse op de vlakken morfologie, hydrodynamica en ecologie is óf aanwezig in de eigen organisatie óf te organiseren middels samenwerking in een consortium met andere partijen.

Conclusie 6

Er zijn geen signalen ontvangen die aanleiding geven om een specifieke werkwijze of partij voor te schrijven.