

Aanbesteding Interventiediensten
Aanbestedende Dienst: Belastingdienst, IUC Belastingdienst
Referentie: IUC19-621

Omschrijving:

De Belastingdienst (BLD) is op zoek naar aanbieder(s) van medische interventiebureau's (MIB), die de BLD kan inzetten bij de re-integratie van verzuimende medewerkers. De aanbieders van MIB's ondersteunen daarmee de organisatie bij het uitvoeren van het gezondheidsbeleid, het voldoen aan de in het kader van deze opdracht relevante wetgeving en het terugdringen van verzuim. De MIB's zorgen voor interventies op maat, die leiden tot adequate re-integratie van de medewerker. Adequaats wil zeggen snelle en zo volledige mogelijke werkhervatting (hoogst haalbare herwonnen belastbaarheid).

Toelichting:**Nr:**

Categorie Uitvoering
Betreft Wie levert de bedrijfsarts?

1

Vraag

Geachte heer/ mevrouw,

Wij willen ons inschrijven voor de aanbesteding. En gaan er van uit dat de Arbodienst verlening plaats vindt vanuit de werkgever. Dat betekent dat de bedrijfsarts in dienst is/ of ingehuurd wordt door de Belastingdienst. Klopt onze veronderstelling? Met vriendelijke groet, Sammy Groen- Percuris B.V.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Ja dat klopt de bedrijfsarts valt buiten de scope van de opdracht

Nr:

Categorie Proces
Betreft Tweede vragenronde

2

Vraag

Wij zijn een kleine organisatie. De persoon die deze aanbesteding op moet en kan pakken komt dit weekend terug van vakantie. Wij zouden het op prijs stellen als we ook een goede gelegenheid krijgen tot het stellen van vragen. Is de belastingdienst bereid een tweede vragenronde in te plannen of de deadline van deze vragenronde een week te verschuiven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Nee de planning is al in de marktconsultatie voorgelegd aan de markt en extra ruim genomen. U krijgt t/m 28 september 2020, 12:00 uur om vragen in te dienen n.a.v. de eerste nota van inlichtingen.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Bijlage 1 – Programma van eisen, Hoofdstuk 4, Eis 13.

3

Vraag

In eis 13 is het volgende opgenomen: 'Na goedkeuring van het behandelplan door Aanvrager, dient de behandeling van een Cliënt door Opdrachtnemer binnen maximaal 7 werkdagen te worden gestart.' Onze huidige werkwijze, biedt opdrachtgever de mogelijkheid van goed- of afkeuring van inzet van de interventie, en zorgt ervoor dat de begeleiding sneller start dan de werkwijze zoals gesteld in eis 13. Wij denken dat deze werkwijze efficiënter en ook financieel interessanter is voor de BLD. Is een andere werkwijze, dan de in deze eis gestelde werkwijze bespreekbaar voor de BLD?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Eis wordt aangepast. Toevoeging aan eis tenzij Reintegratieadviseur besluit om te verlengen tot maximaal 10 werkdagen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Bijlage 1 – Programma van eisen, Hoofdstuk 4, Eis 11.

4

Vraag

In eis 11 wordt beschreven dat de bestelopdracht via mail door Aanvrager naar Opdrachtnemer wordt gestuurd. Vanuit ons faciliteren wij de mogelijkheid om de bestelopdracht rechtstreeks in ons cliëntvolgsysteem aan te maken. Staat de BLD daarvoor open, of wordt vastgehouden aan het verzenden van de opdracht via mail?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Verzenden per mail is de standaard manier omdat we een uniforme werkwijze willen aanhouden.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Bijlage 1 – Programma van eisen, Hoofdstuk 4, Eis 10 en Eis 11.

5

Vraag

In eis 10 en eis 11 wordt gesproken over een (kosteloze) kennismaking én een intakegesprek. Staat de BLD open voor een alternatief aanbod, dat financieel vergelijkbaar is en waarbij, bijvoorbeeld, van beide gesprekken een combinatie wordt gemaakt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Aanpassing eis: de kennismaking wordt gecombineerd met het intakegesprek.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage 1 – Programma van eisen, Hoofdstuk 4, Eis 2 en Eis 5

6

Vraag

In eis 2 en eis 5 wordt inschrijving in het BIG register verplicht gesteld. Uit het beschrijvend document valt af te leiden, dat de gestelde eis voortkomt vanuit de wens, de kwaliteit te borgen. De eis van kwaliteitsgarantie is volkomen terecht en bieden wij vanzelfsprekend, echter, onze interventies vallen niet onder de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst in de zorgsector. Inschrijving in het BIG register is daarom niet van toepassing. Uiteraard bieden wij de gewenste kwaliteitsgarantie en nemen wij de volledige verantwoordelijkheid daarvoor. Bovendien kunnen wij dit objectief onderbouwen. Is de BLD bereid de eis van verplichte inschrijving in het BIG register te laten vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Eis 5 aanvulling: Indien dit niet mogelijk is, dan is werken onder supervisie van een BIG geregistreerde specialist toegestaan, mits er een interne procedure is voor kwaliteitsborging voor het werken onder supervisie en opdrachtnemer streeft naar inzet van BIG geregistreerde specialisten. In de accountoverleggen zal dit onderwerp van gesprek zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document

7

Vraag

Op bladzijde 8 van het beschrijvend document staat een tabel met daarin de uitgaven van de BLD aan de diverse interventies. Zijn de genoemde bedragen in de tabel inclusief of exclusief btw?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

De genoemde spendbedragen zijn inclusief BTW.

Nr:

8

Categorie Inhoud
Betreft Beschrijvend document
Vraag
Op bladzijde 13 van het beschrijvend document staat 'De Aanbestedende dienst heeft professionaliteit hoog in het vaandel staan. De Gegadigde dient aan te tonen dat de organisatie alleen met BIG-geregisterde professionals werkt voor de volgende specialisten.' Wij zijn een organisatie die professionaliteit zeer hoog in het vaandel hebben staan. Wij kunnen dit op een objectieve manier aantonen middels andere bewijsstukken dan inschrijving van onze professionals in het BIG register. Staat de BLD hiervoor open of is naar mening van de BLD de mate van professionaliteit alleen en uitsluitend vast te stellen door inschrijving in het BIG register?

Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
Eis 5 aanvulling: Indien dit niet mogelijk is, dan is werken onder supervisie van een BIG geregistreerde specialist toegestaan, mits er een interne procedure is voor kwaliteitsborging voor het werken onder supervisie en opdrachtnemer streeft naar inzet van BIG geregistreerde specialisten. In de accountoverleggen zal dit onderwerp van gesprek zijn.

Nr:

9

Categorie Inhoud
Betreft Interventiediensten
Vraag
Wat wordt er verstaan onder de psychische interventie diensten? Is dat puur voor psychologen en psychotherapeuten of is maatschappelijk werk, coaching en supervisie dienstverlening ook genoeg?

Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
Zie hiervoor Beschrijvend document opdrachtschrijving hoofdstuk 2.

Nr:

10

Categorie Proces
Betreft 5.1. Wijze van inschrijven
Vraag
In BD pag 22: U mag maar op één manier inschrijven. U mag dus niet zelfstandig of in Combinatie inschrijven en voor dezelfde Aanbesteding inschrijven als Onderaannemer van een andere Inschrijver.
- Schrijft u wel meer dan één keer zelfstandig of als onderdeel van een Combinatie in? Dan leggen wij al uw Inschrijvingen terzijde.
- Schrijft u één keer zelfstandig in of één keer in Combinatie in en daarnaast bij één of meer Inschrijvingen ook als onderaannemer? Dan leggen wij uw zelfstandige Inschrijving danwel Inschrijving als Combinatie terzijde.

Hoe rijmt bovenstaande tekst met:
Schrijft u in op meerdere percelen en maakt u voor een van de percelen gebruik van een andere inschrijfvorm? Dan levert u voor dat perceel een aparte UEA.

Wat is een andere inschrijfvorm?
Zit het verschil in inschrijven op aanbesteding en inschrijven op percelen? Als ik inschrijf op een perceel dan schrijf ik toch in op deze aanbesteding.

Mag ik zelfstandig inschrijven op perceel 1 en als onderaannemer op perceel 2? of zelfstandig inschrijven op perceel 1 zonder onderaannemers en zelfstandig inschrijven op perceel 2 met onderaannemers? of

Graag duidelijkheid.

Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
Hiermee wordt bedoeld dat u maar op één manier mag inschrijven op een perceel. Het staat u vrij om op meerdere percelen in te schrijven. U mag bijvoorbeeld zelfstandig inschrijven op perceel 1 en in een andere vorm op perceel 2. Maar u mag bijvoorbeeld niet twee keer op verschillende manieren inschrijven op perceel 1.

Nr:

- 11
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 12 Prijs
Vraag
Kunt u de formule aan de hand van een fictief ingevuld formulier duidelijk maken? Onduidelijk is de Ondergrens prijs. Is dat bij Psychische interventies de minimale prijs per uur voor de psycholoog (120) of de minimale gemiddelde uurprijs (135)? Maar ook Bandbreedte prijs, welke bovengrens en welke ondergrens? Vandaar graag een uitgewerkt voorbeeld met een ingevulde formule zodat het transparant voor iedereen is.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
De ondergrens (minimale uurprijs) en bovengrens (maximale uurprijs) zijn per functie aangegeven in de Bijlage 12 prijsformulier.
- Nr:
- 12
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 12 Prijs
Vraag
waarom vraagt u ook de prijs per uur indien de zorgkosten worden gedeclareerd bij de zorgverzekeraar? Wat hebben deze prijzen voor effect op het aantal behaalde punten?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
De kosten moeten binnen een bepaald bedrag blijven. Uit de marktconsultatie is gebleken dat in de uitvraag ook de zorgkosten voor declaratie bij de zorgverzekeraar uitgevraagd dient te worden indien gedeclareerd kan worden bij de zorgverzekering. Dit is per situatie afhankelijk. De prijzen hiervan hebben geen effect op het aantal behaalde punten maar zijn als optie uitgevraagd.
- Nr:
- 13
- Categorie** Inhoud
Betreft 3.2.2 Dekking in regio
Vraag
U geeft aan dat u het MKB meer kans wil geven om in te schrijven op deze aanbesteding. Wij zijn zo'n MKB bedrijf waarbij de dienstverlening ons op het lijf is geschreven. Wij hebben net als de meeste MKB bedrijven maar één locatie met onze praktijk. Voor GE 5 Dekking in de regio is de eis dat de dienstverlening in het betreffende perceel plaatsvindt binnen 1 uur van een Belastingkantoor in de regio, in ons geval West. West heeft oa belastingkantoren in Hoorn en Middelburg (afstand 203 km). Wij zitten met onze praktijk precies in het midden maar nog steeds op 100 km van beide belastingkantoren. Zowel met het OV als met de auto is ons kantoor niet binnen een uur te bereiken. Oftewel een inschrijver met maar één praktijk kan niet inschrijven op West. Voor alle andere belastingkantoren in West met 93% van de belasting medewerkers voldoen we aan de eis. Vraag: Zou u de norm aan willen passen naar 2 uur reistijd, of de norm aanpassen naar 80% binnen 1 uur reistijd of deze eis laten vervallen zodat ook MKB bedrijven kunnen inschrijven op regio West.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Nee, de eis wordt niet aangepast omdat het voor de Opdrachtgever belangrijk is dat een medewerker die klachten heeft niet meer dan 1 uur vanaf een belastingdienstkantoor moet reizen voor een interventietraject. Het staat u vrij om een samenwerking aan te gaan met andere partijen om wel te kunnen voldoen aan de eis. Daarnaast is dit tevens ook in de openbare marktconsultatie voorgelegd aan de markt.
- Nr:
- 14
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 1 PvE - eis 10
Vraag
Kan dit kosteloze kennismakingsgesprek telefonisch plaatsvinden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Ja
- Nr:

- Categorie** Inhoud
Betreft Psychische interventies
Vraag
15 Wat wordt er verstaan onder de psychische interventie diensten? Is dat puur voor psychologen en psychotherapeuten of is maatschappelijk werk en psychosociaal hulpverlener of anders ook genoeg?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Zie hiervoor Beschrijvend document opdrachtomschrijving hoofdstuk 2
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 12 Prijs
Vraag
16 Moet inschrijver alle genoemde functiecategorieën in de verschillende prijs formulieren in huis hebben? Moeten de genoemde functiecategorieën allemaal geprijsd worden? Mag inschrijver functiecategorieën toevoegen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Ja, u moet alles invullen en geen functiecategorieën toevoegen
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage 12 Prijsindicatie fysiek
Vraag
17 wij leveren middellang traject; intake + 10 behandelingen. Onze dienstverlening als haptotherapeut staat niet in het rijtje. Kunnen we dan zelf de prijs bepalen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Nee niet van toepassing
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft ARVODI-2018, Artikel 24.9
Vraag
18 Belangstellende wenst geen gebruiksrecht voor onbepaalde tijd overeen te komen. Belangstellende wil dit graag enkel beperken tot de duur van de onderhavige Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord, Ingeval dat behandelingen/diensten in samenwerkingen met Opdrachtnemer in het verlengde van de Interventiediensten worden doorontwikkeld dan is het wel onderdeel van de scope van deze opdracht en geldt het gebruiksrecht zoals genoemd staat in het artikel.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft ARVODI-2018, Art. 24.3
Vraag
19 Belangstellende wenst een aan Opdrachtgever niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht ter zake intellectuele eigendomsrechten niet van onbepaalde duur te laten zijn. Belangstellende wenst dit te beperken tot de duur van de onderhavige Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord, Ingeval dat behandelingen/diensten in samenwerkingen met Opdrachtnemer in het verlengde van de Interventiediensten worden doorontwikkeld dan is het wel onderdeel van de scope van deze opdracht en geldt het intellectueel eigendomsrecht zoals genoemd staat in het artikel.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** ARVODI-2018, Art. 22.4
- 20 **Vraag**
- Belangstellende ziet graag dat deze bepaling tweezijdig wordt gemaakt, zodat ook Opdrachtnemer in voorkomende gevallen tot ontbinding van de overeenkomst kan overgaan. Bent u hiertoe bereid?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord
-
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** ARVODI-2018, Art. 21.6
- 21 **Vraag**
- Belangstellende wenst de hierboven bij artikel 21.3. genoemde beperkingen van aansprakelijkheid mede ook de artikelen 21.4., 21.5., 21.6., 24.7. en 24.8. en de eventuele verplichtingen tot vrijwaring te omvatten. Bent u hiertoe bereid?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord, de Aanbestedende dienst houdt vast aan art. 21.3. Opgemerkt wordt dat op dit artikel alleen een beroep zal worden gedaan als opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, ook niet na een ingebrekestelling waarin een hersteltermijn wordt geboden en de opdrachtgever hierdoor schade heeft geleden.
-
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** ARVODI-2018, Art. 21.3
- 22 **Vraag**
- Belangstellende wenst de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade aan personen of zaken te beperken tot het bedrag dat onder de (beroeps- en bedrijfs-) aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer bij diens verzekeraar valt.
 - Belangstellende wenst haar aansprakelijkheid uit te sluiten voor indirecte schade en graag te beperken tot uitsluitend directe schade.
 - Verder wenst belangstellende dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn.
- Bent u hiertoe bereid?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord, de Aanbestedende dienst houdt vast aan art. 21.3. Opgemerkt wordt dat op dit artikel alleen een beroep zal worden gedaan als opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, ook niet na een ingebrekestelling waarin een hersteltermijn wordt geboden en de opdrachtgever hierdoor schade heeft geleden.
-
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** ARVODI-2018, Art. 21.3
- 23 **Vraag**
- Er wordt hier gesproken over de waarde van de opdracht. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de totale opdrachtwaarde over de initiële looptijd van de overeenkomst (dus zonder eventuele verlengingen)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Dit is inclusief de eventuele verlengingen
-
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** ARVODI-2018, Art. 6.2
- 24 **Vraag**

Belangstellende ziet graag dat over vervanging van een persoon eerst overleg plaatsvindt. Kunt u daar mee akkoord gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord

Nr:

Categorie Contract

Betreft Verwerkersovereenkomst

25

Vraag

Belangstellende meent dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is. Als dienstverlener hebben wij namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker in de zin van de AVG. Deelt u op grond hiervan bij nader inzien het standpunt dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen

Nr:

Categorie Contract

Betreft SLA, Art. 6.2

26

Vraag

Belangstellende wenst hieraan toe te voegen dat Opdrachtnemer bij het vervaardigen van de rapportage(s) de wet- en regelgeving op het gebied van privacy in acht neemt. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Akkoord

Nr:

Categorie Contract

Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 13.4

27

Vraag

Wat wordt bedoeld met 'door handelen of nalaten van Opdrachtnemer, daaronder mede verstaan diens Personeel, de Opdrachtgever en/of dienst Personeel in gevaar is of wordt gebracht, en/of het imago van Opdrachtgever is of wordt geschaad'. Op welke situatie(-s) heeft dit betrekking? Wie beoordeelt of er sprake is van deze situatie(s)? Wilt u dit toelichten?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Een voorbeeld is de situatie wanneer de Opdrachtnemer zich niet of niet volledig houdt aan alle geldende overheidsmaatregelen ter zake COVID 19 en hierdoor Personeel in gevaar brengt en risico's op besmetting kan ontstaan.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 13.2

28

Vraag

Indien de maximale hoeveelheid c.q. waarde per perceel zoals nader gespecificeerd in de Aanbestedingsstukken is bereikt of deze door een eerstvolgende Bestelopdracht kan worden overschreden, wenst belangstellende dat de opzegtermijn bijvoorbeeld drie (3) maanden wordt in plaats van de in de Concept Raamovereenkomst genoemde termijn van één (1) maand. Bent u bereid dit overeen te komen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Opdrachtgever gaat akkoord met 2 maanden omdat dit ook te overzien moet zijn voor de Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Contract

- 29 **Betreft** Concept-raamovereenkomst, Art. 13
Vraag
Belangstellende wenst dat de overeenkomst tijdens Opdrachtnemer tussentijds opzegbaar is met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie (3) tot zes (6) maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord
- Nr:**
- 30 **Categorie** Contract
Betreft Concept-raamovereenkomst, Art.12.2
Vraag
Belangstellende wenst geen contractuele boete op de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer overeen te komen. Zie de nadere toelichting onder het gestelde bij de vraag over artikel 9.5 van de Concept-Raamovereenkomst. Bent u bereid om artikel 12.2. te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord, het betreft het geval van schending van de geheimhouding als bepaald in dit artikel 13 ARVODI-2018
- Nr:**
- 31 **Categorie** Contract
Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 10.2
Vraag
Hier wordt verwezen naar 'hoofdstuk 7 van dit document'. In het onderhavige document (de Concept Raamovereenkomst) ontbreekt een hoofdstuk 7. Ter voorkoming van miscommunicatie wenst belangstellende te weten wat hier wordt bedoeld. Hoofdstuk 7 van de SLA of anderszins?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Betreft hoofdstuk 7 van de SLA (bijlage 2A)
- Nr:**
- 32 **Categorie** Contract
Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 9.5 en 9.6
Vraag
Belangstellende wenst geen contractuele boetes overeen te komen op de plicht van Opdrachtnemer om al het nodige te doen om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt tot schade bij Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u bereid om ter zake het aan Opdrachtnemer opleggen van boetes te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord
- Nr:**
- 33 **Categorie** Contract
Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 7.3
Vraag
Belangstellende wenst de tarieven jaarlijks te indexeren door het gemiddelde te nemen van het NZa prijsindexcijfer voor personele kosten en het NZa indexcijfer voor kostenbedragen van (dbc) zorgproducten. Belangstellende acht in dit verband redelijk dat de tarieven ieder jaar mogen worden geïndexeerd en niet pas met ingang van 1 januari 2023. Bent u bereid dit overeen te komen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020

Nr:

Categorie Contract

Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 6.2

34

Vraag

Belangstellende meent dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is. Als dienstverlener hebben wij namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker in de zin van de AVG. Deelt u op grond hiervan bij nader inzien het standpunt dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 6

35

Vraag

Indien in verband met de geldende overheidsmaatregelen ter zake Covid niet is toegestaan de diensten in het kantoor van Opdrachtnemer respectievelijk ten kantore van Opdrachtgever te laten plaatsvinden, wenst belangstellende de vrijheid te hebben om de diensten elders/op andere wijze te laten uitvoeren met inachtneming van de geldende overheidsmaatregelen. Zodoende blijft de doorgang van de werkzaamheden van het medisch interventiebureau geborgd. Bent u bereid dit overeen te komen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

"Locatie kan aangepast worden mits dit tijdig bekend gemaakt wordt bij cliënt en is doorgegeven aan opdrachtgever. De eis van reisafstand blijft gelden. Aangepaste werkwijzen ten aanzien van bijzonderheden als COVID (zoals afspraken op afstand) gaan uitsluitend in overleg met opdrachtgever (accountmanager). Daarnaast heeft u in gunningscriterium 2 Professionalisering en Vernieuwing de vrijheid om rekening te houden met de COVID maatregelen" Professionalisering en Vernieuwing de vrijheid om rekening te houden met de COVID maatregelen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Concept-raamovereenkomst, Art. 3.4

36

Vraag

Belangstellende ziet graag dat verlenging van twee (2) maal de periode van één (1) jaar onder gelijkblijvende voorwaarden na de initiële contractduur van 2 jaar slechts mogelijk is indien beide partijen dat wensen (een tweezijdige optie tot verlenging dus). Bent u bereid om dit zo overeen te komen? En bent u dan ook bereid dienovereenkomstig de laatste zinsnede aan te passen (dat ook de Opdrachtnemer indien de Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot het verlengen van de Raamovereenkomst hij dit uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de betreffende contractperiode schriftelijk mee deelt aan Opdrachtgever)?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord en opzegtermijn is aangepast naar twee (2) maanden

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eis 40

37

Vraag

Belangstellende acht het redelijk dat Opdrachtgever vooraf overleg pleegt over welke kosten voor rekening van de inschrijver in verband goede dienstverlening zouden dienen te komen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Eis blijft staan en in bijzondere omstandigheden kan opdrachtnemer vragen om verduidelijking

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 39
- 38
- Vraag**
- Belangstellende wenst de tarieven jaarlijks te indexeren door het gemiddelde te nemen van het NZa prijsindexcijfer voor personele kosten en het NZa indexcijfer voor kostenbedragen van (dbc) zorgproducten. Belangstellende acht in dit verband redelijk dat de tarieven ieder jaar mogen worden geïndexeerd en niet pas met ingang van 1 januari 2023. Bent u bereid dit overeen te komen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Akkoord, Aanpassing van de indexering met ingang van januari 2022
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 33
- 39
- Vraag**
- Belangstellende werkt niet met uurtarieven maar met behandelingen. Er wordt op maat gekeken welke interventie het best passend is en binnen het programma wordt op maat gekeken naar de invulling van het programma. Bent u bereid uit te gaan van totaalprijzen per behandeling en kunt u het Prijsmodel (bijlage 12) dan hierop aanpassen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord, de manier van prijs uitvraag is ook voorgelegd in de openbare marktconsultatie. Een prijs per behandeling is niet vergelijkbaar omdat elke marktpartij een andere benaming, hoeveelheid sessies en duur van sessies heeft. Om tot een vergelijkingswaarde te komen is ervoor gekozen om de uurtarieven te gebruiken.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 32
- 40
- Vraag**
- Belangstellende wenst hieraan toe te voegen dat Opdrachtnemer de wet- en regelgeving op het gebied van privacy in acht neemt. Bent u daarmee akkoord?
 - Belangstellende wenst in dit verband verder geen contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt tot schade bij Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Bent u bereid om ter zake het aan Opdrachtnemer opleggen van boetes te laten vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Akkoord dat Opdrachtnemer de wet- en regelgeving op het gebied van privacy in acht neemt. Niet akkoord voor het laten vervallen van de contractuele boete.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 29 t/m 31
- 41
- Vraag**
- In eis 31 wordt door u gesteld dat elke factuur gespecificeerd dient te zijn het bedrag dat is verrekend met externe financieringsbronnen. Wordt hiermee bedoeld de zorgverzekeraar? Het is niet gebruikelijk deze informatie te vermelden op een factuur. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Ja hiermee wordt zorgverzekeraar bedoeld en eis vervalt niet.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud

- 42 **Betreft** Programma van Eisen, Eis 22
Vraag
 U stelt dat na elk(e) afgerond(e) Interventie(traject) opdrachtnemer een schriftelijke eindrapportage opstelt en deze binnen 10 werkdagen verstrekt. Kunt u hieraan toevoegen dat deze termijn ingaat gerekend vanaf het moment de cliënt zijn toestemming heeft verleend?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
 Eis 22 akkoord. Toevoeging: De opdrachtnemer levert een tussenrapportage aan nadat de cliënt hiervoor zijn toestemming heeft gegeven. Het leveren van een schriftelijke rapportage gaat in gerekend (10 dagen) vanaf het moment de cliënt zijn toestemming heeft verleend.
- Nr:**
- 43 **Categorie** Inhoud
Betreft Programma van Eisen, Eis 21
Vraag
 •Kunt u hieraan toevoegen dat opdrachtnemer een tussenrapportage pas aanlevert nadat de cliënt hiervoor zijn toestemming heeft gegeven? Dit geldt ook voor de procesinformatie die opdrachtnemer rapporteert.
 •Belangstellende is niet in staat alle verzette afspraken bij te houden in haar systeem. Belangstellende beschikt wel over een (escalatie)procedure voor tanende therapietrouw. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
 "Pnt1. eis 21 akkoord. Toevoeging: De opdrachtnemer levert een tussenrapportage aan nadat de cliënt hiervoor zijn toestemming heeft gegeven. Het leveren van een schriftelijke rapportage gaat in gerekend (10 dagen) vanaf het moment de client zijn toestemming heeft verleend.
 Pnt2. eis 21 niet akkoord.
- Nr:**
- 44 **Categorie** Inhoud
Betreft Programma van Eisen, Eis 20
Vraag
 Belangstellende kent vaste ingeregelde terugkoppelmomenten. Maandelijks terugkoppeling is lang niet altijd zinvol en noodzakelijk. Bent u bereid de laatste zin (Uitgangspunt daarbij is 1x per maand) te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
 Akkoord. (Uitgangspunt daarbij is 1x per maand) komt hierbij te vervallen.
- Nr:**
- 45 **Categorie** Juridisch
Betreft Programma van Eisen, Eis 18
Vraag
 Belangstellende wenst aan deze eis toe te voegen dat dit plaatsvindt met inachtneming van het bepaalde in de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst. Bent u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven: 21-09-2020**
 Akkoord toevoeging aan eis 18
- Nr:**
- 46 **Categorie** Inhoud
Betreft Programma van Eisen, Eis 15
Vraag

U stelt dat voor zover niet verwijtbaar aan de Cliënt de feitelijke interventieopdracht/Bestelopdracht door de BLD kosteloos kan worden ontbonden indien één (of meer) van de voorgeschreven maximale doorlooptijden (zie Eis 10, Eis 11 en Eis 13) niet gerealiseerd wordt door Opdrachtnemer.

Belangstellende acht de voorgeschreven doorlooptijden aan de krappe kant aangezien cliënt eerst nog zijn toestemming moet geven voor start van de behandeling.

•Belangstellende kan aan deze eis voldoen mits u bereid bent vaste blokken af te nemen. Waarbij tevens geldt dat niet afgenomen uren in rekening zullen worden gebracht door opdrachtnemer. Bij verzekerde zorg kunnen geen harde doorlooptijden worden afgesproken. Gaat u hiermee akkoord?

•Voor de MSR (medisch specialistische revalidatie) geldt dat belangstellende geen afspraken maakt over doorlooptijden. Gaat u akkoord dat deze eis komt te vervallen voor verzekerde zorg?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord. Indien nodig kan tijdig de Re-integratie adviseur gevraagd worden met motivering om de doorlooptijden aan te passen

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eis 11

47

Vraag

U noemt hier doorlooptijden (intake/onderzoek binnen 7 dagen na opdrachtverlening en behandelplan binnen 5 dagen na intake) en een methodiek die specifiek voor het behandelplan is.

•Kunt u bevestigen dat deze doorlooptijden en methodiek niet gelden voor de arbeidsgeneeskundige beoordeling?

•Kunt u bevestigen dat deze eis vervalt indien er een beroep wordt gedaan op verzekerde zorg waar wachtlijstmanagement (volgens het principe van achteraan in de rij aansluiten) geldt?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Voor beide punten kan bij reïntegratieadviseur gemotiveerd gevraagd worden om af te wijken.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eisen 10 t/m 12

48

Vraag

Om de cliënt niet extra te belasten met gesprekken (kennismaking-/intakegesprek), mede gezien het feit dat de cliënt toch ook al een gesprek heeft met zijn arts en/of medisch specialist, verdient het onze voorkeur direct een startgesprek te plannen tussen medewerker en casemanager of de bedrijfsarts. Tijdens dit startgesprek komen in het kader van het persoonlijk behandelplan van medewerker de punten a, b, c, e, f, i en j als gesteld onder eis 12 aan bod. Hieruit volgt dan de opdrachtverlening. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

De intake en kennismaking kunnen gecombineerd worden. De voorgestelde werkwijze is niet akkoord.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eis 10

49

Vraag

•U stelt dat aanvrager de cliënt telefonisch aanmeldt bij Opdrachtnemer voor een kennismakingsgesprek tussen cliënt en opdrachtnemer. Kunt u toelichten wat het doel is van een kennismakingsgesprek en waarom de aanmelding telefonisch dient te gebeuren in plaats van schriftelijk?

•Impliciet wordt met een kosteloos kennismakingsgesprek naar onze mening de indruk gewekt dat de cliënt een keuzevrijheid heeft om de behandeling, begeleiding of beoordeling wel of niet te ondergaan. Conform de Wet verbetering poortwachter is de cliënt verplicht aan zijn re-integratie mee te werken. Waar vanuit de begeleiding, een behandeling of beoordeling wordt geadviseerd is er praktisch gezien geen keuze voor de cliënt, omdat weigering leidt tot een loonsanctie door het UWV in verband met onvoldoende re-integratie inspanningen. Om dit risico te beperken is het verstandig de inzet van een interventie via de bedrijfsarts of casemanager voor te bespreken met de cliënt. Wanneer dit gesprek positief is afgerond kan de interventie aangevraagd en gestart worden. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

De intake en kennismaking kunnen gecombineerd worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eisen 6 tot en met 7A, eis 11 en eis 15

50

Vraag

Belangstellende wenst hier een voorbehoud op te nemen in verband met de geldende overheidsmaatregelen ter zake Covid.

Indien in verband met de geldende overheidsmaatregelen ter zake Covid niet is toegestaan de diensten in het kantoor van Opdrachtnemer respectievelijk ten kantore van Opdrachtgever te laten plaatsvinden, wenst belangstellende de vrijheid te hebben om de diensten elders/op andere wijze te laten uitvoeren met inachtneming van de geldende overheidsmaatregelen. Zodoende blijft de doorgang van de werkzaamheden van het medisch interventiebureau geborgd. Bent u bereid dit overeen te komen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

"Locatie kan aangepast worden mits dit tijdig bekend gemaakt wordt bij cliënt en is doorgegeven aan opdrachtgever. De eis van reisafstand blijft gelden. Aangepaste werkwijzen ten aanzien van bijzonderheden als COVID (zoals afspraken op afstand) gaan uitsluitend in overleg met opdrachtgever (accountmanager). Daarnaast heeft u in gunningscriterium 2 Professionalisering en Vernieuwing de vrijheid om rekening te houden met de COVID maatregelen"

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eis 9

51

Vraag

U stelt dat de opdrachtnemer de mogelijkheden achterhaalt samen met Client om externe financieringsbronnen (via de zorgverzekeraar, pensioen-, arbeidsongeschiktheids- en inkomens-verzekeraar van de Cliënt) voor de financiering van de gevraagde dienstverlening te benutten.

De inzet van verzekerde zorg is mogelijk op basis van een indicatie. Afwijzing van verzekerde zorg heeft in de meeste gevallen te maken met het niet voldoen aan de "zorgzwaarte criteria" die verzekeraars stellen ten aanzien van verzekerde zorg of indien een diagnose niet binnen de zorgverzekeringswet valt. Belangstellende is niet bij machte nader te motiveren wanneer verzekerde zorg wordt afgewezen door de zorgverzekeraar anders dan hierboven genoemd. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord. Opdrachtnemer moet motivering voor afwijzing voorleggen aan Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Programma van Eisen, Eis 8

52

Vraag

De insteek van de BLD is, dat een Interventie(traject) maximaal 6 maanden in beslag neemt. Bij bepaalde indicaties (zoals bij psychische interventies) is dat niet altijd haalbaar. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Of anders op te rekken indien dat gemotiveerd wordt naar de bedrijfsarts in het kader van (door)behandelen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Eis wordt aangevuld dat de termijn opgerekt kan worden indien dat gemotiveerd wordt naar de bedrijfsarts in het kader van (door)behandelen

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Programma van Eisen, Eis 5

53

Vraag

Belangstellende werkt met zeer ervaren specialisten, grotendeels BIG geregistreerd. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt en de beschikbaarheid van specialisten waarmee interventiebedrijven landelijk hebben te maken, stelt belangstellende voor ook ervaren specialisten zonder BIG registratie in te zetten die onder supervisie werken van een BIG geregistreerde specialist. Bent u bereid uw eis hierop aan te passen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Eis wordt aangepast. Toevoeging is dat in geval van krapte in de beschikbaarheid er specialisten onder supervisie van een BIG geregistreerde specialist ingezet mogen worden.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Programma van Eisen, Eis 3

54

Vraag

Belangstellende meent dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is. Als dienstverlener hebben wij namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker in de zin van de AVG. Deelt u op grond hiervan bij nader inzien het standpunt dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Programma van Eisen, Eis 2

55

Vraag

Twee van bij deze eis genoemde wetten zijn inmiddels vervangen. Ter voorkoming van miscommunicatie wenst belangstellende te vernemen op welke wetgeving wordt bedoeld.

- Het betreft de Wet bescherming persoonsgegevens, deze wet is vervangen door de UAVG/ de AVG. Bedoelt u dat aan deze gewijzigde wetgeving door Opdrachtnemer dient te worden voldaan?

- Het betreft de Wet klachtrecht cliënten zorgsector, deze wet is inmiddels vervallen. Bedoelt u dat Opdrachtnemer dient te voldoen aan de plicht voor een adequate klachtenprocedure of anderszins?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Het betreft hier de AVG en dat de Opdrachtnemer aan alle wet- en regelgeving moet voldoen en een adequate klachtenprocedure heeft.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document, 3.2.2

56

Vraag

U stelt dat een medewerker die een interventietraject doorloopt de locatie van het interventiebureau met het openbaar vervoer (OV) en of de auto binnen een redelijke reistijd dient te bereiken. Onder dekking en redelijke reistijd wordt verstaan dat de locatie van het kantoor waar de dienstverlening in het betreffende perceel plaatsvindt binnen 1 uur (autoafstand en ov-halte afstand) van een Belastingdienstkantoor in de regio moet zijn.

•Vanwege de dekking van haar locaties buiten de Randstad acht belangstellende een reistijd van maximaal 1 uur niet redelijk. Bent u bereid voor dienstverlening die plaats vindt buiten de Randstad deze grens te verruimen naar maximaal 2 uur?

•Voor incidentele klachten kan het op medische gronden belangrijk zijn dat er een onderzoek plaatsvindt bij een specifieke specialist die buiten de regio actief is. Bent u bereid om bij incidentele gevallen het belang van specialistisch onderzoek boven de reisafstand te stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Beide niet akkoord

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, 3.2.1 (GE4)

57

Vraag

U stelt dat de aanbestedende dienst professionaliteit hoog in het vaandel heeft staan. De Gegadigde dient aan te tonen dat de organisatie alleen met BIG-geregistreerde professionals werkt.

Belangstellende werkt met zeer ervaren specialisten, grotendeels BIG geregistreerd. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt en de beschikbaarheid van specialisten waarmee interventiebedrijven landelijk hebben te maken, stelt belangstellende voor ook ervaren specialisten zonder BIG registratie in te zetten die onder supervisie werken van een BIG geregistreerde specialist. Bent u bereid uw eis aan te passen conform de realiteit van de huidige wervingsmarkt?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Eis wordt aangepast. Toevoeging is dat in geval van krapte in de beschikbaarheid er specilasten onder supervisie van een BIG geregistreerde specialist ingezet mogen worden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, 2.1 (laatste alinea)

58

Vraag

U stelt dat voor deze Opdracht een onzekerheid geldt in zowel de omvang als het groeipad van het volume van de diensten.

Wanneer er gehandeld wordt conform een adequate re-integratie met een zo volledig mogelijke werkhervatting door een zo hoog mogelijk herwonnen belastbaarheid, is het aan te raden te handelen conform de richtlijnen "problematisch verzuim". Het is dan verstandig om in het interventieplan (fase 3 richtlijn "problematisch verzuim") na de 6e verzuimmaand een vaste beoordeling van de huidige medische stand van zaken in te plannen. Het effect is namelijk dat 82% van de werknemers die beoordeeld worden binnen 9 maanden weer volledig hersteld gemeld worden.

Bent u bereid om de MIB's hierbij te betrekken en deze werkwijze zodanig contractueel vast te leggen dat er duurzaam aan een kwaliteitsverbetering voor de werknemer en schadelastbeheersing voor BLD gewerkt kan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Hiervoor is intern de procedure in het handboek REA vastgelegd en dit wordt in de account overleggen samen met Opdrachtnemer besproken en geïmplementeerd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, 2.1 (type interventies)

59

Vraag

Bij type interventies zijn vier vragen geformuleerd. De te beantwoorden vragen zijn feitelijk beoordelende vragen. Er wordt namelijk gevraagd naar adequaatheid van de behandeling, prognose en belastbaarheid. In het programma van eisen (o.a. 12, 13, 14) wordt gevraagd om begeleiding, behandeling, interventies. Deze twee lijken tegengesteld te zijn. Hoe ziet de BLD dit? Gaat het primair om het beoordelen van de gezondheidssituatie, adequaatheid van de behandeling, het geven van een prognose en het vaststellen van de belastbaarheid of om behandeling of beiden?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

De eisen in het PVE gaan over de behandeling en begeleiding en de vragen die in hoofdstuk 2.1 van het beschrijvend document staan zijn de beoordelingscriteria van het UWV.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Beschrijvend document, 2.1 (eerste alinea)

60

Vraag

U stelt dat de MIB's zorgen voor interventies op maat, die leiden tot adequate re-integratie van de medewerker. Adequaats wil zeggen snelle en zo volledige mogelijke werkhervatting (hoogst haalbare herwonnen belastbaarheid). Bedoelt u hiermee dat de re-integratie duurzaam moet zijn, waarmee de hoogst haalbare belastbaarheid belangrijker is dan een snelle re-integratie?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Het is beide van belang voor de Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Algemeen

61

Vraag

De Belastingdienst geeft in het beschrijvend document aan dat het MKB een kans krijgt om in te schrijven op deze aanbesteding. Uit de geschiktheidseisen, benodigde functies die je beschikbaar moet hebben in de organisatie (per perceel) en gevraagde kerncompetenties blijkt daar niets van.

Wij werken al 10 jaar naar volle tevredenheid voor de belastingdienst in het kader van interventiediensten maar aan deze set aan geschiktheidseisen (ISO 9001 en 27001 of gelijkwaardig), dekking in de regio (één locatie), functie categorieën (prijbsbladen) en referenties kunnen wij na niet voldoen. Hier kunnen alleen de grote organisaties aan voldoen en wordt het aantal potentiële inschrijvers wel beperkt. Mocht de Belastingdienst het MKB een reële kans willen geven dan zullen deze eisen aangepast moeten worden of de aanbesteding anders in de markt gezet moeten worden (bijvoorbeeld een DAS). Is de Belastingdienst daartoe bereid? Indien niet, waarom niet?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

De Opdrachtgever heeft de geschiktheidseisen en procedure goed overwogen en bekeken vanuit de doelstellingen en gewenste kwaliteitsniveau van de Opdrachtgever. De aanbesteding is juist in kleinere percelen opgedeeld om MKB bedrijven ook een kans te bieden. Daarnaast is voor de volledigheid de markt gevraagd in een openbare marktconsultatie of te voldoen is aan de eisen. Uit de resultaten blijkt dat de gestelde geschiktheidseisen haalbaar zijn. Het staat partijen vrij om samenwerkingen aan te gaan of een beroep te doen op derden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft SLA, Pag. 20, 7.1.2

62

Vraag

Inschrijver is voor een deel van de gevraagde inhoud van de managementrapportage die hoort bij KPI 4, afhankelijk van uw arbodienst. Dat geldt bijvoorbeeld voor punt 7. Erkent u dit?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Nee u bent zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de managementrapportage en u dient altijd te motiveren indien het afhankelijk is van de arbodienst.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Bijlage 12 Prijsformulieren
- 63
- Vraag**
- U vraagt een uurtarief per professional, waarin alle kosten zijn opgenomen (all-in prijs). Dit sluit niet aan bij de wijze waarop wij onze dienstverlening aanbieden. Inschrijver hanteert vaste prijzen per interventie (en dus geen uurtarieven per professional) en factureert activiteiten die niet direct onderdeel uitmaken van een interventie (zoals casusoverschrijdend overleg, managementrapportages en jaarevaluaties), separaat. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord, de manier van prijsuitvraag is ook voorgelegd in de openbare marktconsultatie. Een prijs per behandeling is niet vergelijkbaar omdat elke marktpartij een andere benaming, hoeveelheid sessies en duur van sessie heeft. Om tot een vergelijkingswaarde te komen is ervoor gekozen om de all in uurtarieven te gebruiken.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 36
- 64
- Vraag**
- U vraagt een uurtarief per professional, waarin alle kosten zijn opgenomen (all-in prijs). Dit sluit niet aan bij de wijze waarop wij onze dienstverlening aanbieden. Inschrijver hanteert vaste prijzen per interventie (en dus geen uurtarieven per professional) en factureert activiteiten die niet direct onderdeel uitmaken van een interventie (zoals casusoverschrijdend overleg, managementrapportages en jaarevaluaties), separaat. Bent u bereid eis 36 hierop aan te passen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Niet akkoord
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Programma van Eisen, Eis 36
- 65
- Vraag**
- Inschrijver wenst graag de mogelijkheid kosten in rekening te brengen, wanneer zij informatie over een cliënt moet opvragen bij de arbodienst en/of de curatieve sector. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever deze mogelijkheid heeft?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- Valt binnen de all-in uurprijs
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Algemeen, Proces en planning
- 66
- Vraag**
- Uit ervaring weten we dat na de ontvangst van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen (NvI) in de meeste gevallen alles duidelijk is. Het kan echter voorkomen dat er extra vragen ontstaan. Bent u bereid verdiepende vragen naar aanleiding van de NvI te beantwoorden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 21-09-2020
- U krijgt t/m 28 september 2020, 12:00 uur om vragen in te dienen nav de eerste nota van inlichtingen.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Bijlage 5 en bijlage 11, Referentieverklaring
- 67
- Vraag**
- Het is voor Inschrijver onduidelijk welke bijlage zij moet gebruiken voor het aanleveren van referenties; bijlage 5 of 11. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Bijlage 11 moet gebruikt worden. Bijlage 5 komt te vervallen

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** SLA, Pag. 16 en 20, 6.2 en 7.1.2

68

Vraag

Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling en/of malus past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dient Opdrachtnemer in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om daarnaast ook een boeteregeling op te nemen. Bent u bereid de boete- en malusregeling van de SLA te laten vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Indien de Opdrachtnemer heeft bewezen dat zij de gestelde afspraken nakomen dan kan de boete eis in samenspraak worden aangepast. Dit hoeft niet zo te zijn dat de gehele boete eis komt te vervallen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** SLA, Pag. 10, 5.3

69

Vraag

U vraagt van Opdrachtnemer dat zij volledig inzicht geeft in de totstandkoming van grafieken, tabellen en cijfers en welke gegevens hieraan ten grondslag liggen. Inschrijver merkt op dat inzage in voorkomende gevallen kan leiden tot privacy-issues. En dat wij dus niet altijd volledig inzicht kunnen bieden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Daar waar om privacy redenen Opdrachtnemer geen inzicht kan bieden gaan wij akkoord. Daarmee bedoelen wij het niet publiceren of noemen van namen of toe namen. Conform AVG wet en regelgeving

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** ARVODI-2018, Pag. 11, Artikel 26.2

70

Vraag

Wij beschouwen onze verzekeringspolissen als bedrijfsgevoelige informatie. Gaat u akkoord met het overleggen van een verzekeringscertificaat, waarin wij verklaren dat de omvang en dekking van de verzekerde bedragen voldoet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Akkoord indien maar duidelijk is dat u voldoet aan de eisen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** ARVODI-2018, Pag. 10, Artikel 24

71

Vraag

Inschrijver heeft en behoudt het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen. Inschrijver hanteert als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die Inschrijver voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij de Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Akkoord

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** ARVODI-2018, Pag. 10, Artikel 22.6

72

Vraag

Inschrijver ziet graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie maanden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft ARVODI-2018, Pag. 9, Artikel 22.4

73

Vraag

Inschrijver ziet graag dat deze bepaling tweezijdig wordt gemaakt, zodat ook Opdrachtnemer in voorkomende gevallen tot ontbinding van de overeenkomst kan overgaan. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Akkoord indien maar duidelijk is dat u voldoet aan de eisen.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft ARVODI-2018, Pag. 8, Artikel 21.3

74

Vraag

Voor inschrijver is er een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 21.3. Deze bevatten namelijk te hoge financiële risico's voor inschrijver. Zijn jullie bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger van artikel 21.3?

1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor:

a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;

b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding(en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis.

Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.

3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord, de Aanbestedende dienst houdt vast aan art. 21.3. Opgemerkt wordt dat op dit artikel alleen een beroep zal worden gedaan als opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, ook niet na een ingebrekestelling waarin een hersteltermijn wordt geboden en de opdrachtgever hierdoor schade heeft geleden.

Nr:

- Categorie** Juridisch
Betreft ARVODI-2018, Pag. 8, Artikel 21.1
 75 **Vraag**
 Inschrijver stelt voor om in de af te sluiten overeenkomst de omschrijving 'redelijke termijn' concreet te maken, om onduidelijkheden te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Dit hangt af van de omstandigheden/gebrek. Hier wordt dan een redelijk termijn voor gehanteerd
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft ARVODI-2018, Pag. 4, Artikel 9
 76 **Vraag**
 Inschrijver vindt de passage 'dan wel Opdrachtgever nodig acht' een te onduidelijke omschrijving en te vrijblijvende afspraak. Wij stellen daarom voor in de af te sluit overeenkomst afspraken vast te leggen omtrent rapportages, (rekening houdend met de afspraken die voortvloeien uit het 'Programma van Eisen'). Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Akkoord
- Nr:**
- Categorie** Juridisch
Betreft ARVODI-2018, Pag. 3, Artikel 6.1
 77 **Vraag**
 Inschrijver stelt voor om in de af te sluiten overeenkomst een 'vervangingsprotocol' op te nemen, waarin we afspraken vastleggen wie we op welke wijze vervangen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Akkoord
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Pag. 9, Artikel 13.2
 78 **Vraag**
 Inschrijver ziet graag de mogelijkheid toegevoegd om de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Bent u bereid om aan opdrachtnemer de bevoegdheid te geven om de overeenkomst tussentijds op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Niet akkoord
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Pag. 7 en 8, Artikel 9.5, 9.6 en 12.2
 79 **Vraag**
 Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dient Opdrachtnemer in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om daarnaast ook een boeteregeling op te nemen. Bent u bereid de boeteregeling zoals beschreven in artikel 9.5, 9.6 en 12.2 te laten vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Niet akkoord zie ook eerdere vragen en antwoorden over boeteregeling
- Nr:**

- Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Pag. 7, Artikel 7.3
80 **Vraag**
Inschrijver verwijst graag naar haar vraag over de indexatie die zij reeds heeft gesteld bij eis 39, welke ook hier van toepassing.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Zie antwoord op vraag indexatie
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Pag. 5, Artikel 4
81 **Vraag**
Kunt u aangeven hoeveel en welke functionarissen een bestelopdracht kunnen plaatsen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
De teammanagers plaatsen een bestelopdracht. Dit zal onderdeel worden van de implementatie.
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Raamovereenkomst, Pag. 5, Artikel 3.4
82 **Vraag**
In artikel 3.4 van de raamovereenkomst is opgenomen dat opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de overeenkomst te verlengen. Inschrijver ziet graag dat verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk is als beide partijen (dus zowel opdrachtgever als opdrachtnemer) dat wensen. Bent u bereid om deze mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst tweezijdig te maken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Niet akkoord
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Programma van Eisen, Eis 39
83 **Vraag**
In eis 39 maakt u melding van indexatie conform de jaarmutatatie CPI van de tabel 'SBI Q 2008 gezondheid en welzijnszorg'. Inschrijver indexeert haar tarieven volgens de index 'zakelijke dienstverlening' van het CBS. Bent u bereid eis 39 hierop aan te passen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Akkoord aanpassing indexatie
- Nr:**
- Categorie** Contract
Betreft Programma van Eisen, Eis 32
84 **Vraag**
Inschrijver merkt op dat zij, vanwege de privacy, niet altijd het aantal intakes en/of trajecten kunnen rapporteren per directie als de aantallen hiervoor te laag zijn (en daarmee herleidbaar naar een persoon). Graag maken we hier na gunning afspraken over, zodat we een werkwijze bepalen die voor beide partijen werkbaar is en aansluit bij de privacywetgeving. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Akkoord
- Nr:**
- Categorie** Contract

- 85 **Betreft** Programma van Eisen, Eis 31
Vraag
Facturatie door inschrijver geschied volgens de privacy richtlijnen. Op de factuur komen alleen de gegevens zoals (datum) en welke activiteit heeft plaatsgevonden, maar niet de naam van de medewerker. We kunnen aansluitend een specificatie met namen naar HR sturen. Kunt u dit in uw eis aanpassen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Akkoord dat wordt eis wordt aangepast: naam vervalt
- Nr:**
- 86 **Categorie** Inhoud
Betreft Programma van Eisen, Eis 10
Vraag
Een kennismakingsgesprek maakt bij Inschrijver onderdeel uit van de intake. Naast de persoonlijke kennismaking, geven we een toelichting op het proces en lichten de interventie uitgebreid toe. Wij verzoeken u dan ook de kennismaking als aparte afspraak (contactmoment) te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
De kennismaking is gecombineerd met de intakegesprek.
- Nr:**
- 87 **Categorie** Contract
Betreft Programma van Eisen, Eis 3
Vraag
De verwerkersovereenkomst is bedoeld voor een verwerker. Voor de diensten die wij aan u leveren zijn wij, zoals bedoeld in de AVG, echter geen verwerker maar verantwoordelijke. De verwerkersovereenkomst is dan ook niet van toepassing. Kunt u deze eis schrappen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen
- Nr:**
- 88 **Categorie** Uitvoering
Betreft Beschrijvend document, pag. 25, Planning
Vraag
Kan opdrachtgever via de Nota van Inlichtingen een inschatting delen van het aantal cliënten (medewerkers) dat direct bij de start van het contract ingepland moet worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
Hier heeft opdrachtgever geen zicht op en kan hier dus geen informatie over delen
- Nr:**
- 89 **Categorie** Uitvoering
Betreft Beschrijvend document, pag. 25, Planning
Vraag
Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer direct na gunning een overzicht ontvangt van (lopende) trajecten die bij de start van de dienstverlening op 1 januari 2021 direct ingepland moeten worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
De lopende trajecten zullen niet overgenomen worden. Vanaf de ingangsdatum raamovereenkomst zullen alle nieuwe trajecten bij de nieuwe opdrachtnemer terecht komen
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Beschrijvend document, pag. 25, Planning

- 90 **Vraag**
 Inschrijver gaat ervan uit, rekening houdend met een 'fade in, fade out-principe', dat zij niet te maken zal krijgen met het oplossen van eventuele achterstanden van de latende leverancier. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Ja dat klopt, oude trajecten worden afgerond bij huidige contractpartijen
- Nr:**
- 91 **Categorie** Proces
Betreft Beschrijvend document, pag. 15 en 16, Referenties
Vraag
 Mag Inschrijver ook één referent aandragen voor meerdere kerncompetenties? Oftewel; mogen we ook één of twee referenties aandragen, in plaats van drie (één referent per kerncompetentie)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Ja is toegestaan mits er wordt voldaan aan alle kerncompetenties
- Nr:**
- 92 **Categorie** Juridisch
Betreft Beschrijvend document, pag. 12, Aansprakelijkheid
Vraag
 Voor inschrijver is er een noodzaak de aansprakelijkheid te beperken. Voor ons voorstel verwijzen we graag naar onze vraag hierover, opgenomen bij de vragen over de ARVODI.
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Zie antwoorden op de vragen
- Nr:**
- 93 **Categorie** Juridisch
Betreft Beschrijvend document, pag. 12, Aansprakelijkheid
Vraag
 Wij beschouwen onze verzekeringspolissen als bedrijfsgevoelige informatie. Gaat u akkoord met het overleggen van een verzekeringscertificaat, waarin wij verklaren dat de omvang en dekking van de verzekerde bedragen voldoet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Akkoord indien maar duidelijk is dat u voldoet aan de eis.
- Nr:**
- 94 **Categorie** Inhoud
Betreft Beschrijvend document, pag. 8 en 9, Omvang
Vraag
 Maken de 3 percelen die vallen onder de percelenregeling (overzicht op pagina 9) onderdeel uit van de bedragen die opgenomen zijn in het overzicht op pagina 8? Anders gezegd; is het totaalbedrag van € 4.454.031,18 in- of exclusief de 3 percelen uit de percelenregeling?
Antwoord **Vrijgegeven:** 21-09-2020
 Dit is inclusief de 3 percelen uit de percelenregeling.
- Nr:**
- 95 **Categorie** Uitvoering
Betreft Beschrijvend document, pag. 8, Omvang
Vraag
 Aanvullend op de vorige vraag is Inschrijver benieuwd, als de indicatie van de afname te laag is ingeschat, hoe u omgaat met interventies die worden aangevraagd nadat de maximale waarde per perceel is bereikt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Wanneer de maximale waarde wordt behaald van een perceel dan wordt dat perceel opnieuw de markt opgezet

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beschrijvend document, pag. 8, Omvang

96

Vraag

U geeft in paragraaf 2.1 op pagina 8 een indicatie van de afname. Tegelijkertijd benoemt u de maximale waarde per perceel. Met deze waarde benoemt u impliciet ook een maximale afname. Kunt u toelichten hoe de indicatie en de maximale waarde zich tot elkaar verhouden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Op basis van jurisprudentie wordt van de aanbestedende dienst gevraagd om voor raamovereenkomsten ook een maximale waarde af te geven om duidelijkheid te geven over de omvang en scope van de opdracht. De afname is gebaseerd op cijfers die een inschatting zijn zoals is aangegeven in hoofdstuk 2.1 van het Beschrijvend document. De contractsvorm betreft daarom ook een raamovereenkomst omdat geen exacte afname maar alleen een indicatie kan worden afgegeven voor de komende periode van 4 jaar. Om toch realistisch te blijven is besloten om niet af te wijken van de indicatie die zijn afgegeven en is de waarde per perceel ook de maximale waarde.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Beschrijvend document, pag. 8, Scope opdracht

97

Vraag

Hoe verwacht u dat Inschrijver omgaat met belemmeringen in het herstel en/of de re-integratie die zich bevinden op het niveau van de werkbelasting (werkomgeving, werkgedrag, werkorganisatie)? Wij zijn benieuwd naar uw visie hierop, omdat de werkbelasting buiten de scope van deze opdracht valt, maar wel invloed heeft op het re-integratieproces.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

We voeren eigen regie waarbij casemanager ondersteunend wordt door diverse interne professionals en afstemming plaatsvindt en indien nodig bureau erbij wordt betrokken.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Beschrijvend document, pag. 7, Type interventies

98

Vraag

In paragraaf 2.1 lezen we de volgende passage: 'Vanuit de bedrijfszorg gezien is een interventie een handeling of ingreep om een (werk)situatie te verbeteren of een probleem/klacht op te lossen'. Inschrijver verwacht dat de Belastingdienst van Opdrachtnemer niet verwacht dat zij ook medische ingrepen kan verrichten, of in het verwijzingstraject naar externe partijen een rol speelt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Ja dat klopt

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag m.b.t. Eis 3

99

Vraag

Vraag 1 (Eis 3)

In het kader van eis 3/het aangaan van een Verwerkingsovereenkomst hanteert belangstellende het volgende standpunt: Het primaire doel van de dienstverlening van belangstellende is het verlenen van psychische zorg. Het verwerken van persoonsgegevens van medewerkers van Opdrachtgever is hier slechts een uitvloeisel van. Om deze reden kan belangstellende niet worden aangemerkt als verwerker van de persoonsgegevens en heeft belangstellende de voorkeur geen verwerkersovereenkomst met Opdrachtgever af te sluiten. Indien gewenst kan belangstellende als verwerkingsverantwoordelijke wel aanvullende afspraken met Opdrachtgever maken over de omgang met persoonsgegevens. Deze afspraken kunnen worden opgenomen in een passage in de hoofdovereenkomst. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag m.b.t. Eis 5 (PVE) en prijzenblad

100

Vraag

Vraag 2 (Eis 5 & prijzenblad)

Met betrekking tot de percelen psychische interventies, vraagt belangstellende zich af of Opdrachtgever met arts een psychiater bedoeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Klopt

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag mbt Eis 11 (PVE)

101

Vraag

(Eis 11)

Opdrachtgever stelt als eis dat het intakegesprek binnen 7 dagen na aanvraag plaatsvindt. Gezien de huidige GGZ markt (hoge vraag vs. capaciteit) vraagt belangstellende aan Opdrachtgever of het mogelijk is om de 7 dagen te verruimen naar 10 werkdagen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Eis wordt niet aangepast. Toevoeging: aan eis tenzij Reintegratieadviseur besluit om te verlengen tot maximaal 10 werkdagen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag m.b.t. GE3B (beschrijvend document)

102

Vraag

Belangstellende acht veel belang aan beveiliging en informatiebewaking omdat wij werken met medische informatie. Belangstellende zit momenteel in het proces van certificering voor de NEN7510 en is op datum van inschrijving nog niet in het bezit van het certificaat. Naar verwachting wordt dit proces afgerond in 2021. Is het mogelijk om een verklaring van de certificerende partij in te dienen als bewijsvoering op het gebied van informatieveiligheid

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Akkoord, het certificaat moet binnen 6 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst in bezit zijn.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag m.b.t. Prijzenblad

103

Vraag

De tarieven voor (werkgerichte) interventie indien zorgkosten worden gedeclareerd bij de zorgverzekeraar zijn inclusief directe en indirecte tijd. Indien de zorgkosten worden gedeclareerd blijft er een tarief over dat onder de gestelde minimumprijs ligt. Belangstellende vraagt zich af of het mogelijk is om een tarief te hanteren dat lager is dan de prijs minimaal per uur?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-09-2020**

Aanpassing prijsformulier en lager tarief is toegestaan

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag m.b.t. GE 4 Beschrijvend document

104

Vraag

Opdrachtgever vraagt belangstellende de dienstverlening te laten uitvoeren door BIG geregistreeerde professionals. Belangstellende werkt met een kwaliteitsstatuut waarin ook hoogopgeleide therapeuten (VCGT) onder supervisie van een BIG geregistreeerde gz-psycholoog onder regiebehandeling werken. De regiebehandelaar is altijd een BIG geregistreeerde GZ psycholoog. Op die manier wordt aan alle wetgeving voldaan en is belangstellende in staat hoogwaardig kwalitatieve zorg te bieden. Deze werkwijze biedt meer mogelijkheden in de huidige krappe arbeidsmarkt met een tekort aan GZ-psychologen. Gaat Opdrachtgever met deze werkwijze akkoord en wil Opdrachtgever deze eis hierop aanpassen?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-09-2020**

Eis wordt aangepast. Toevoeging is dat in geval van krapte in de beschikbaarheid er specialisten onder supervisie van een BIG geregistreeerde specialist ingezet mogen worden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag m.b.t. Eis 10 (PVE)

105

Vraag

Opdrachtgever eist een telefonisch voorconsult/kennismaking voorafgaand aan de intake. Deze werkwijze is bij belangstellende niet gebruikelijk. De kennismaking vindt plaats tijdens de intake en daar wordt gekeken welke interventie passend is en welke professional het beste de interventie kan uitvoeren. Een extra telefonisch consult/kennismaking is een extra, belasting van de cliënt. Zou opdrachtgever deze eis willen laten vallen?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-09-2020**

De kennismaking is gecombineerd met de intakegesprek.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Vraag m.b.t. Eis 3 (PVE) juiste percelen

106

Vraag

Excuses, bij het stellen van de vorige vraag over eis 3 zijn de verkeerde percelen aangevinkt. Dit zijn de juiste percelen.

In het kader van eis 3/het aangaan van een Verwerkingsovereenkomst hanteert belangstellende het volgende standpunt: Het primaire doel van de dienstverlening van belangstellende is het verlenen van psychische zorg. Het verwerken van persoonsgegevens van medewerkers van Opdrachtgever is hier slechts een uitvloeisel van. Om deze reden kan belangstellende niet worden aangemerkt als verwerker van de persoonsgegevens en heeft belangstellende de voorkeur geen verwerkersovereenkomst met Opdrachtgever af te sluiten. Indien gewenst kan belangstellende als verwerkingsverantwoordelijke wel aanvullende afspraken met Opdrachtgever maken over de omgang met persoonsgegevens. Deze afspraken kunnen worden opgenomen in een passage in de hoofdovereenkomst. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord**Vrijgegeven: 21-09-2020**

Bij nader inzien komt de verwerkersovereenkomst hierbij te vervallen

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag m.b.t. Eis 5 (PVE) & prijzenblad (juiste percelen)

107

Vraag

Excuses, bij de vorige vraag over Eis 5 en het prijzenblad zijn per abuis de verkeerde percelen aangevinkt. Dit zijn de juiste percelen.

Met betrekking tot de percelen psychische interventies, vraagt belangstellende zich af of Opdrachtgever met arts een psychiater bedoeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Ja dat klopt

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag m.b.t. Eis 11 (PVE) (juiste percelen)

108

Vraag

Excuses bij de vorige vraag over Eis 11 zijn per abuis de verkeerde percelen aangevinkt, dit zijn de juiste percelen.

Opdrachtgever stelt als eis dat het intakegesprek binnen 7 dagen na aanvraag plaatsvindt. Gezien de huidige GGZ markt (hoge vraag vs. capaciteit) vraagt belangstellende aan Opdrachtgever of het mogelijk is om de 7 dagen te verruimen naar 10 werkdagen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Toevoeging aan eis tenzij Reintegratieadviseur besluit om te verlengen tot maximaal 10 werkdagen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag m.b.t. GE3B (beschrijvend document) (juiste percelen)

109

Vraag

Excuses, bij de vorige vraag over GE3B zijn per abuis de verkeerde percelen aangevinkt, dit zijn de juiste percelen.

Belangstellende acht veel belang aan beveiliging en informatiebewaking omdat wij werken met medische informatie. Belangstellende zit momenteel in het proces van certificering voor de NEN7510 en is op datum van inschrijving nog niet in het bezit van het certificaat. Naar verwachting wordt dit proces afgerond in 2021. Is het mogelijk om een verklaring van de certificerende partij in te dienen als bewijsvoering op het gebied van informatieveiligheid

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Akkoord, het certificaat moet binnen 6 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst in bezit zijn.