



Nota van Inlichtingen bij:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:

softwarebroker
DUO 202004 PRJ-2100134
8 maart 2021

#	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Programma van Eisen Eis 13	U staat een afwijking van 2% toe wanneer u elders een prijs opvraagt. U staat een uplift toe van een percentage dat hoger is dan 2%; het is denkbaar dat u elders een aanbieding tegen kostprijs krijgt; de afwijking kan dan meer dan 2% zijn. Graag uw bevestiging dat u met afwijking bedoelt meer dan 2% onder de kale inkoopprijs (exclusief uplift).	Bij dezen bevestigd.
2	Inhoud	Programma van Eisen Eis 23	U vraagt altijd een kopie van de inkoopofferte mee te sturen. In voorkomende gevallen werkt een vendor met een prijslijst en is de inkoopprijs enkel aan te tonen op de bestelbon/factuur. Uiteraard kan inschrijver transparant zijn over haar inkooprijzen; graag uw akkoord dat in dat geval transparantie over inkoop volstaat.	Transparantie over de inkoop volstaat; de exacte wijze waarop (offerte, prijslijst, bon, factuur, etc.) kan van geval tot geval verschillen.
3	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 5.1.1. Prijs SAM dienstverlening	U geeft een prijsplafond van 125 euro per uur voor gekwalificeerde SAM ondersteuning. Een huidig marktconform tarief loopt uiteen van 1250 euro per dag voor basis SAM dienstverlening tot 1750 euro per dag voor auditsupport. Graag uw akkoord voor een prijsplafond van 1750 euro per dag en het toestaan van indexatie.	Voor de zekerheid: het gevraagde uurtarief heeft betrekking op de optionele aanvullende beheerdienstverlening mbt. het SAM-systeem. Zaken als auditsupport vallen onder de standaarddienstverlening die onderdeel is van de opdracht (basis SAM-dienstverlening). We zijn bereid het prijsplafond voor het gevraagde uurtarief te verhogen naar €200 ex. BTW. Overigens is indexatie reeds toegestaan onder de GIBIT (zie art. 9.8).
4	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 5.1.1. Prijs SAM dienstverlening	U geeft een prijsplafond van 2 euro per device per maand af. De marktconforme kale inkoopprijs van een tool komt tegen het huidige prijspeil daar al dicht in de buurt. Om u ook de gewenste SAM dienstverlening aan te kunnen bieden, verzoekt inschrijver dit prijsplafond los te laten of toe te staan de gevraagde dienstverlening los te bepalen.	Voor de duidelijkheid: het optioneel af te nemen onderdeel additionele SAM-dienstverlening omvat in feite slechts het (gebruiksrecht van het) SAM-systeem ; de basis SAM-dienstverlening valt onder de standaarddienstverlening die onderdeel is van de opdracht (SAM-dienstverlening) en wordt als zodanig ook niet gedekt vanuit de additionele SAM-dienstverlening (SAM-systeem). Wij zijn bereid om het betreffende prijsplafond per device per maand te verhogen naar €2,25. Overigens geldt ook hiervoor de indexatie onder de GIBIT (zie art. 9.8).
5	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 5.1.1. Prijs COTS-software	U geeft een prijsrange van tussen 0% en 4% af. Inschrijver adviseert deze range op te schuiven naar tenminste 2% en maximaal 8%. Hiermee geeft u inschrijvers de gelegenheid middels een gezond bedrijfsmodel dienstverlening aan u te bieden in het PVA dat aansluit bij uw beschreven wensen.	Niet akkoord; een prijsrange van 0% tot en met 4% is naar het oordeel van aanbestedende dienst voldoende realistisch.
6	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 5.1.1.	U staat (o.a.) nul prijzen en negatieve prijzen niet toe. Graag uw bevestiging dat dit betekent dat op het prijzenblad ook geen negatief upliftpercentage dan wel 0% is toegestaan.	In het prijzenblad wordt een door opdrachtnemer in te vullen opslagpercentage gevraagd van 0% tot en met 4%. Een negatieve uplift is derhalve niet toegestaan, een uplift van 0% wel. NB: het opslagpercentage dient gegeven te worden met maximaal één decimaal achter de komma.
7	Inhoud	Artikel 1.4 Opdracht	AD beschrijft basis SAM dienstverlening bij het leveren van COTS in de ogen van inschrijver als (voornamelijk) contractbeheer die prima op zich is uit te voeren. Echter vraagt AD ook compliance rapportages die enkel in combinatie met de optioneel af te nemen SAM tool op te leveren zijn. Graag uw bevestiging dat deze compliance rapportages onder de optionele SAM dienstverlening vallen en dus niet onder basis dienstverlening.	De basis SAM-dienstverlening omvat nadrukkelijk méér dan alleen contractbeheer. Vwb. compliance rapportage omvat de basis SAM-dienstverlening ten minste één (1) compliance rapportage per jaar voor de belangrijkste leveranciers / fabrikanten (bijvoorbeeld Microsoft en Oracle).
8	Contract	Artikel 2.10.2 Aanbestedingsdocument Softwarebroker DUO+	De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert in de meeste gevallen als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Als de Gegadigde zelf als Verwerker optreedt, zal Gegadigde zich bij de ondertekening van de Raamovereenkomst houden aan de concept Verwerkersovereenkomst. Graag uw akkoord?	Akkoord. Een verwerkersovereenkomst is slechts van toepassing wanneer er daadwerkelijk sprake is van verwerking van persoonsgegevens. Voor alle overige informatie is een geheimhoudingsverklaring van toepassing.

9	Contract	Artikel 5.1 Concept Verwerkersovereenkomst	Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om binnen 24 uur indien er sprake is van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens geïnformeerd te worden. Gegadigde is echter van mening dat zij meer tijd nodig heeft om u van de meest accurate informatie te voorzien. Daarom verzoeken wij u dit aan te passen naar 32 uur. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst dient binnen 24 uur geïnformeerd te worden van een Inbreuk; daarbij hoeven op dat moment overigens nog geen specifieke details te worden genoemd.
10	Contract	Artikel 4.2 Concept Verwerkersovereenkomst	Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van gegadigde is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst gaat slechts akkoord met de toevoeging 'onderbouwde aanleiding'; het mogelijke aantal controles/audits wordt echter niet beperkt. Zie ook het antwoord op vraag 14.
11	Contract	Artikel 7 Concept Raamovereenkomst	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 7 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Aangezien in artikel 7 is vermeld 'de volgende bijlagen maken integraal onderdeel uit van deze raamovereenkomst' en de Nota van Inlichtingen in rangorde bovenaan staat, voldoet eea.reeds aan uw verzoek.
12	Contract	Artikel 2.2 Concept Raamovereenkomst	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) eenmaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 3 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Niet akkoord.
13	Juridisch	Artikel 30.1 & 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord.
14	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Opdrachtgever wenst het controlerecht en medewerking bij audits conform artikel 21 te behouden. Voor een dergelijke controle dient echter te allen tijde een gerechtvaardigd belang te bestaan, alsmede gerede twijfel of andere duidelijke en onderbouwde aanleiding. Zie ook het antwoord op vraag 10.
15	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Akkoord.
16	Juridisch	Artikel 13.5 iv GIBIT	In de laatste zin van artikel 13.5 iv GIBIT is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om artikel 13.5 iv niet van toepassing te verklaren. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?	Niet akkoord. Het betreft een vrijwaring voor boetes van overheidswege die worden opgelegd vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan opdrachtnemer. Daarin is al een beperking opgenomen aangezien boetes vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan opdrachtgever niet onder de bepaling vallen. Vragensteller gaat in de vraag uit van artikel 13.5 GIBIT 2016. Daar is immers 'in de laatste zin' opgenomen: "Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing." Op onze aanbestedingsprocedure zijn evenwel de GIBIT 2020 van toepassing. In de laatste zin van artikel 13.5 iv GIBIT 2020 is niet opgenomen, dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Uit de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020 blijkt overigens, dat sprake is van een genuanceerde en proportionele bepaling.

17	Juridisch	Artikel 13 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Akkoord.
18	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optiejaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Akkoord.
19	Juridisch	Artikel 8 GIBIT	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, artikel 8 van de GIBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 'verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding'. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Akkoord.
20	Juridisch	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Niet akkoord. Voor het onderdeel 'COTS-software incl. bijbehorende SAM-dienstverlening' van de opdracht is implementatie weliswaar niet van toepassing, voor het optionele onderdeel 'additionele SAM-dienstverlening (SAM-systeem)' omvat echter weldegelijk een implementatie. Niet voor niets worden de betreffende eenmlaige kosten ook uitgevraagd in het prijzenblad.
21	Juridisch	Artikel 4.1 & 4.2 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord.

22	Juridisch	Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT & Artikel 6.2 Concept Raamovereenkomst	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord.
23	Contract	Artikel 5.1 Concept Verwerkersovereenkomst	Bent u bereid om 'binnen 24 uur' aan te passen naar 'zo spoedig mogelijk'?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 9.
24	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 5.1.1. Prijs COTS-software	Het opslagpercentage is gemaximeerd op 4%. Betekent dit dat alles van 0% tot en met 4% toegestaan is? En in hoeveel decimalen dient het percentage te worden opgegeven?	In het prijzenblad wordt een door opdrachtnemer in te vullen opslagpercentage gevraagd van 0% tot en met 4%. Het opslagpercentage dient gegeven te worden met maximaal één decimaal achter de komma. Zie ook het antwoord op vraag 6.
25	Inhoud	Aanbestedingsdocument par. 1.5. Huidige situatie	Bent u tevreden over het huidige SAM-systeem SNOW en welke versie gebruikt u momenteel?	Ja, aanbestedende dienst is absoluut tevreden over SNOW. Op dit moment draaien wij versie 6.5 van de SNOW agent.