

Aanbesteding: Levering van Hardware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Midden-Drenthe
Referentie: P201027/RK

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
93 Vraag 16

Vraag:

U gaat niet akkoord met het aanpassen van het beeldschermformaat voor de hybride laptop naar 13,3" met als reden dat medewerkers de 14" voor een KA laptop aan de kleine kant vinden. Hier is uiteraard de categorie KA laptop voor met een minimum scherm formaat van 14". Echter heeft een hybride laptop een ander doel/functie en zijn deze doorgaans klein en licht en flexibel in gebruik. Wij verzoeken u dan ook alsnog akkoord te gaan met het aanpassen van het schermformaat voor de hybride laptop van 13,3" (wat in de praktijk amper verschil maakt met 14"), zodat inschrijvers u een economisch aantrekkelijk aanbod kunnen doen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie gericht op het doel van het gebruik van de hybride laptop.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zij is van mening dat het scherm van een 13,3 inch te klein is voor onze gebruikers(doelen). De hybride laptop gaat bijvoorbeeld gebruikt worden op de bouwplaats om bouwtekeningen te bekijken. Deze tekeningen zijn qua omvang groot en dan is een (relatief) groter scherm praktischer in gebruik. Er kan meer informatie tegelijkertijd leesbaar getoond worden. Op kantoor geldt hetzelfde: Medewerkers die veelvuldig overleggen zullen tussendoor reguliere taken uitvoeren op hun hybride laptops. Ook voor deze situatie geldt dat een relatief groter scherm prettiger in gebruik is als informatie leesbaarder getoond kan worden.

Beantwoord op: 28-10-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
94 Vraag 67

Vraag:

Het antwoord lijkt tegenstrijdig te zijn met het gegeven antwoord op vraag 18. Is onze aanname correct dat het geheugen van de hybride laptop uitbreidbaar dient te zijn tot 16GB?

Antwoord:

Ja dat is correct. Het geheugen van de hybride laptop dient uitbreidbaar te zijn tot 16GB.

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Vraag 59/60

Vraag:

Door akkoord te gaan met standaard modellen en geen CTO's is het bloatware vrij leveren van hardware niet mogelijk. Geen enkele aanbieder kan nu een rechtsgeldig aanbod doen. Wij verzoeken u dan ook alsnog CTO's toe te staan, mits levertijden gehaald kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil laptops / desktop met Windows zonder de zogenaamde bloatware. Diverse leveranciers van laptops bieden deze optie aan. Wij hebben geen specifieke voorkeur voor een standaard model of een CTO model, zolang deze maar voldoet aan de verschillende eisen, zoals inderdaad de levertijd.

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Vraag 63

Vraag:

In bijlage 4 schrijft u "Voor zover er wordt gerefereerd aan bepaalde fabricaten, merken, typen of specifieke standaarden dient dit gelezen te worden met de toevoeging "of gelijkwaardig". " Daarnaast schrijft u in de aanbestedingsvoorwaarden "De aanbestedende dienst heeft geen voorkeur voor een bepaalde leverancier, dienstverlener of aannemer, noch voor bepaalde merken, types, fabricaten, herkomst e.d. Mocht in het beschrijvend document een eis of een wens betrekking (lijken te) hebben op een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten (lijken te) worden bevoordeeld of geëlimineerd, dan dient hierbij gelezen te worden 'of gelijkwaardig'." Echter geeft u als antwoord dat het aanbieden van AMD processoren niet is toegestaan. Hiermee gaat u in tegen uw eigen eisen en aanbestedingsvoorwaarden en worden bepaalde producten bevoordeeld (met Intel processor) en bepaalde producten geëlimineerd (met AMD processor).

Wij verzoeken u dan ook alsnog akkoord te gaan met AMD processoren mits deze aantoonbaar gelijkwaardig (of beter) zijn op basis van CPU benchmarkscores. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u ingaat tegen uw eigen programma van eisen en aanbestedingsvoorwaarden.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits aantoonbaar gelijkwaardig zijn waar de bewijslast bij inschrijver ligt en als onderdeel van de inschrijving wordt bijgevoegd.

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

herzien PvE - bijlage 4

Vraag:

Wij verzoeken u om bijlage 4 aan te passen aan de hand van de wijzigingen. Mede omdat wij aan de hand van dit document ons aanbod moeten specificeren en kenbaar moeten maken.

Antwoord:

Zie bijgevoegd versie 2 van bijlage 4

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Vraag 50

Vraag:

U geeft aan een nieuw prijzenblad te publiceren. Echter kunnen wij deze nog niet vinden. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen?

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 92

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Proces

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2020-10-22-1, beantwoording vraag 25.

Vraag:

In uw reactie op de vraag of u deze eis kunt aanpassen naar 3 jaar geeft u aan; "Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en handhaaft de eis waarbij een levensduur van minimaal 4 jaar gesteld wordt zonder garantiepack." Inschrijver kan hier niet aan voldoen, een verbruiksartikel als een accu heeft geen verdere garantie mogelijkheid na 3 jaar.

Geen enkele fabrikant geeft deze garantie juist omdat het sterk afhankelijk is van de eindgebruiker. U vraagt iedere inschrijver aanvullende garanties af te geven die niet worden afgegeven vanuit de fabrikant, Inschrijver acht dit niet redelijk en verzoekt u dringend het antwoord op deze vraag te heroverwegen en akkoord te gaan met een aanvullend garantiepack waarbij de levensduur t/m 3 jaar gegarandeerd wordt. Indien niet akkoord dan graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met een levensduur van minimaal 3 jaar.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

PvE Tab 4 Monitoren - eis 1

Vraag:

U heeft eis 1 aangepast naar "exact 24 inch", in NvI vraag 2 spreekt u over een model van 24.0 inch. Door exact 24 inch te eisen betekent het dat verschillende A-merk monitorfabrikanten GEEN aanbieding uit kunnen brengen voor een monitor met beeldverhouding 16:10 en 1920x1200 resolutie omdat de inchsize 24.1" is. Is onze aanname correct dat zowel monitoren van 24.0 als 24.1 inch zijn toegestaan (wellicht is het goed hierbij op te merken dat het verschil slechts enkele mm's bedraagt)?

Indien akkoord Zou de aanbestedende dienst eis 1 als volgt aan willen passen:

"Het beeldscherm dient een beeldscherm diagonaal te hebben die past in de range van gelijk aan of groter dan 24.0 inch en gelijk aan of kleiner dan 24.2 inch".

Indien niet akkoord dan graag uw toelichting waarom 24.1 inch met een aspect ratio van 16:10 en 1920x1200 resolutie niet voldoet volgens de gemeente?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De eis wordt als volgt aangepast: Het beeldscherm dient een beeldscherm diagonaal te hebben van minimaal 24,0 inch en maximaal 24,1 inch.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

PvE tab 4 Monitoren - eis 3

Vraag:

Eis 3 dient aangepast te worden vanwege het feit dat er in de 1e NvI verschillende vragen over full HD gesteld zijn, zie vraag 1, vraag 64, vraag 69 en de huidige formulering niet correct is. Wij verzoeken u eis 3 als volgt aan te passen om misverstanden te voorkomen:

De aspect ratio van het beeldscherm is 16:10 en resolutie van 1920x1200.
Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 4 – PvE ICT hardware versie 2.0 - Tab 7. Hybride laptop, eis 19

Vraag:

U vraagt om een matte- anti-glare scherm voor de hybride laptops, een hybride laptop is een notebook en tablet in één.

Dit type notebook is dan ook voorzien van een glossy scherm vanwege de tablet functionaliteit, het is niet mogelijk om dit in anti-glare uit te voeren. Gaat opdrachtgever akkoord met het aanpassen van deze eis naar "Glossy scherm" omwille van de multi-touch functionaliteit & active pen support van dit type laptop?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 4 - PvE ICT Hardware - versie 2.0

Vraag:

Bij Tab 4 - Monitoren EIS 3 staat nog steeds ...bijvoorbeeld FullHD... Full HD is te allen tijde een resolutie van 1920 x 1080. Uit de gegeven antwoorden is zeer duidelijk geworden dat u dit niet wenst.

Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij u dit dan ook om dit uit de eis te verwijderen. Kunt u instemmen met de volgende eis:
De aspect ratio van het beeldscherm is 16:10 en de resolutie is 1920 x 1200?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal de tekst 'FullHD' bij tab 4 eis 3 verwijderen.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen: 22-10-2020

Vraag:

In uw antwoord op vraag 2 van Nota van Inlichtingen 22-10-2020 geeft u aan dat u exact 24,0 inch beeldschermen in gebruik heeft. In bijlage 4 PvE ICT hardware versie 2.0 is eis 1 dusdanig aangepast dat het beeldschermdiagonaal exact 24 inch dient te zijn.

Wij begrijpen dat u hiermee wil voorkomen dat u monitoren aangeboden gaat krijgen met een beeldschermdiagonaal van 23.8 inch. Vanwege eis 3 (aspect ratio van 16:10 en resolutie 1920 x 1200 is dit niet mogelijk.

Om meerdere A-merk beeldschermfabrikaten toch de mogelijkheid te bieden om een compliant beeldscherm aan te bieden willen wij u verzoeken om eis 1 dusdanig aan te scherpen dat de beeldschermdiagonaal dient te liggen tussen (groter dan of gelijk aan) 24.0 inch en (kleiner dan of gelijk aan) 24.1 inch? Hiermee zijn meerdere vendoren in staat om aan u een passende aanbieding te doen wat de marktwerking en daarmee een prijs-economische voordelige aanbieding voor u ten goede komt. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De eis wordt aangepast als volgt: Het beeldscherm dient een beeldschermdiagonaal te hebben van minimaal 24,0 inch en maximaal 24,1 inch.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

USB 3.1 Gen2

Vraag:

Aanbestedende dienst eist usb 3.1 gen2 / type C aansluiting. Gaat u ook

akkoord met een usb 3.1 gen1 / type C aansluiting? Zo nee, graag uw motivatie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord voor wat betreft het dockingstation. De eis wordt aangepast: Het dockingstation dient te zijn voorzien van tenminste één usb 3.1 gen1 / type C aansluiting welke tevens als voeding kan dienen, met voldoende laadcapaciteit voor alle gangbare apparatuur (met uitzondering van Portable Workstation en Special Workstation)

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

N.a.v. vraag 16 (NvI 1) en vraag 93 (NvI 2)

Vraag:

Aanbestedende Dienst blijft vasthouden aan de uitvraag bij hybride laptop, 14 inch beeldscherm. Middels het vasthouden van deze eis sluit u een van de grootste hardware fabrikanten ter wereld uit om deel te nemen aan uw uitvraag. Inschrijver verzoekt AD nogmaals met klem om uw eisen aan te passen en ruimte op uw prijzenmodel te creëren waar inschrijver een 13,3 inch tot 14 inch hybride laptop aan kan bieden uit het Leaders Quadrant van Gartner (in dit Quadrant zitten de fabrikanten HP, Dell, Lenovo en Fujitsu). Hiermee creëert inschrijver de meest optimale competitieve marktwerking, waardoor aanbestedende dienst een beter economisch voorstel ontvangt. Gaat u hier alsnog mee akkoord? Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom u geen inschrijving met hardware wenst te ontvangen van een van de grootste hardware fabrikanten wereldwijd.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

PvE Tab 4 - monitoren

Vraag:

U eist dat de monitoren exact 24 inch moeten zijn. Deze eis maakt het voor partijen die monitoren maken van iets afwijkende afmetingen niet mogelijk om in te schrijven, terwijl leverancier niet begrijpt waarom deze monitoren niet zouden voldoen. Kunt u functioneel motiveren waarom u deze eis zo

specifiek stelt?

De aanbestedingswet vereist dat de gestelde eisen transparant, niet-discriminatoir en in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Door aan deze specifieke eis een enkele waarde van 24inch te stellen, ontstaat de indruk dat u langs deze weg partijen uitsluit die wel een goede aanbieding kunnen doen, en handelt aanbestedende dienst niet overeenkomstig met gestelde in de Aanbestedingswet. Daarom verzoeken wij u voor de schermen een bandbreedte op te geven waar deze aan moeten voldoen.

Antwoord:

De eis wordt als volgt aangepast: Het beeldscherm dient een beeldscherm diagonaal te hebben van minimaal 24,0 inch en maximaal 24,1 inch.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 96

Vraag:

"Op vraag 96:

"In bijlage 4 schrijft u ""Voor zover er wordt gerefereerd aan bepaalde fabricaten, merken, typen of specifieke standaarden dient dit gelezen te worden met de toevoeging "of gelijkwaardig". "" Daarnaast schrijft u in de aanbestedingsvoorwaarden ""De aanbestedende dienst heeft geen voorkeur voor een bepaalde leverancier, dienstverlener of aannemer, noch voor bepaalde merken, types, fabricaten, herkomst e.d. Mocht in het beschrijvend document een eis of een wens betrekking (lijken te) hebben op een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten (lijken te) worden bevoordeeld of geëlimineerd, dan dient hierbij gelezen te worden 'of gelijkwaardig'." "Echter geeft u als antwoord dat het aanbieden van AMD processoren niet is toegestaan. Hiermee gaat u in tegen uw eigen eisen en aanbestedingsvoorwaarden en worden bepaalde producten bevoordeeld (met Intel processor) en bepaalde producten geëlimineerd (met AMD processor). Wij verzoeken u dan ook alsnog akkoord te gaan met AMD processoren mits deze aantoonbaar gelijkwaardig (of beter) zijn op basis van CPU benchmarkscores. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u ingaat tegen uw eigen programma van eisen en aanbestedingsvoorwaarden."

Geef u als antwoord:

"De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits aantoonbaar

gelijkwaardig zijn waar de bewijslast bij inschrijver ligt en als onderdeel van de inschrijving wordt bijgevoegd.”

In de markt wordt een AMD Ryzen 7 als gelijkwaardig beschouwd aan een Intel Core i7 processor, en is de 4xxx de nieuwste generatie van AMD, vergelijkbaar met de 10e generatie Intel.

Klopt onze aanname dat wanneer er een PC of laptop met AMD processor wordt aangeboden, dit minimaal een Ryzen 7 dient te zijn van de 4xxx generatie, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met een lager gepositioneerde processor zoals Ryzen 5 en een generatie ouder dan de 4xxx generatie?"

Antwoord:

Deze aanname is correct, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn waar de bewijslast bij inschrijver ligt en als onderdeel van de inschrijving wordt bijgevoegd.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 11 en 24.

Vraag:

"Op vraag 11:

"Tab 12. Dockingst.+randapparatuur / eis 3:

U eist dat de dockingstation o.a. minimaal twee HDMI-aansluitingen dient te hebben. De

huidige standaard aansluiting van dockingstations bestaat vaak uit een combi van HDMI en

DisplayPort. Mag inschrijver ook aanbieden; 1x HDMI en 2x DisplayPort, eventueel met een

DisplayPort naar HDMI verloopkabel? Zo niet, dan graag uw toelichting."

Geeft u als antwoord:

"Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord."

En op vraag 24:

"2x HDMI is geen gangbare aansluiting op docking stations, immers werken we veelal met

zakelijke monitoren die voorzien zijn van een displayport aansluiting.

Is het toegestaan dat deze aangesloten worden op de displayport? Indien dit toegestaan is

vragen wij akkoord om de schermen te leveren met een HDMI > Displayport kabel zodat de

schermen op het dock aangesloten kunnen worden.”

Geef u als antwoord:

“Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wel toegestaan is 1x HDMI en 1x of 2x DisplayPort, eventueel met een DisplayPort naar HDMI verloopkabel.”

De antwoorden op vraag 11 en vraag 24 spreken elkaar tegen, en het is Inschrijver onduidelijk of u eist dat de aan te bieden docking station dient te beschikken over 1x HDMI en 2x DisplayPort, of dat het ook akkoord is aan te bieden met een docking station welke beschikt over 1x HDMI en 1x DisplayPort.

Kunt u verduidelijken welke eis leidend is?"

Antwoord:

"De aanbestedende dienst gaat akkoord met één van de volgende combinaties:

- 2x HDMI ófwel
- 1x HDMI en 1x DisplayPort ófwel
- 1x HDMI en 2x DisplayPort."

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 65

Vraag:

"Op vraag 65:

“U eist voor de Dockingstation onder eis 4:

“Het dockingstation wordt geleverd met een bijpassende USB-C kabel.”

Klopt onze aanname dat naast een bijpassende USB-C kabel, de dockingstation ook dient te beschikken over een door de fabrikant meegeleverde bijpassende voedingsadapter?"

Geef u als antwoord:

“Ja, dat is een correcte aanname. Naast een bijpassende USB-C kabel dient het dockingstation ook geleverd te worden met een bijpassende voedingsadapter omdat aanbestedende dienst de dockingstation ook als voedingsbron willen gebruiken voor de laptops.”

Het is niet mogelijk de Portable Workstation en Special Workstation te voeden middels USB-C omdat deze een veel hoger vermogen vereisen dan de overige laptops.

Het is wel mogelijk om de Portable Workstation en Special Workstation aan te sluiten op een voor de KA 14", KA 15,6" en Hybride Laptop geschikte USB-C docking station, echter wordt opladen dan niet ondersteund. Om de Portable Workstation en Special Workstation op te laden dient de bij de Workstation meegeleverde voeding gebruikt te worden.

Klopt onze aanname dat de aan te bieden dockingstation geschikt dient te zijn om de laptops KA 14", KA 15,6" en Hybride Laptop op te laden middels USB-C, en dat om de Portable Workstation en Special Workstation op te laden er gebruik wordt gemaakt van de bij het workstation geleverde voedingsadapter?"

Antwoord:

Ja deze aanname in uw vraagstelling is correct.

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 4 - PvE ICT Hardware - 24-09-2020.xlsx tabblad 10

Vraag:

"U eist voor de Dockingstation onder eis 2:

"Het dockingstation dient te zijn voorzien van tenminste één usb 3.1 gen2 / type C aansluiting welke tevens als voeding kan dienen, met voldoende laadcapaciteit voor alle gangbare apparatuur"

Marktconform beschikken docking stations over één of meerdere USB-C 3.1 gen1 aansluitingen. Deze aansluitingen beschikken over voldoende vermogen om gangbare apparatuur op te laden.

Om een economisch voordeligere aanbieding te kunnen doen verzoeken u daarom de eis aan te passen naar:

"Het dockingstation dient te zijn voorzien van tenminste één usb 3.1 gen1 / type C aansluiting welke tevens als voeding kan dienen, met voldoende laadcapaciteit voor alle gangbare apparatuur"

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

"De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De eis wordt aangepast: Het dockingstation dient te zijn voorzien van tenminste één usb 3.1 gen1 / type C aansluiting welke tevens als voeding kan dienen, met voldoende laadcapaciteit voor alle gangbare apparatuur (met uitzondering van Portable Workstation en Special Workstation)

"

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 50

Vraag:

In uw antwoord op vraag 50 geeft u aan dat er een aangepast prijzenblad gepubliceerd wordt. Echter, dit prijzenblad is op het moment van vragen nog niet gepubliceerd op TenderNed. Inschrijver verzoekt u om alsnog een aangepast prijzenblad te publiceren.

Antwoord:

Zie hiervoor vraag 92 en de beantwoording daarvan. Hetgeen gesteld in vraag 50 betrof niet het prijzenblad, maar bijlage 4-PvE (programma van eisen).

Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 25.

Vraag:

"Op vraag 25:

"U vraagt een levensduur van minimaal 4 jaar voor de batterij, ondanks dat dit zeker een realistisch scenario is kunnen fabrikanten dit niet garanderen. Immers is de batterij een verbruiksartikel en de levensduur wordt beïnvloed door de eindgebruiker. U kunt ook een garantiepack eisen waarbij de levensduur t/m 3 jaar gegarandeerd wordt, gaat u hiermee akkoord of bent u bereid de eis te laten vervallen? Graag uw toelichting indien niet akkoord.

Deze vraag betreft:

Tabblad 5. KA 14'' laptop, eis 11;
Tabblad 6. KA 15.6'' laptop, eis 11;
Tabblad 7. Hybride laptop, eis 11;
Tabblad 8. Portable workstation, eis 11;
Tabblad 9. Special workstation, eis 11."

Geeft u als antwoord:

"Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en handhaaft de eis waarbij een levensduur van minimaal 4 jaar gesteld wordt zonder garantiepack."

Zoals eerder aangegeven is een levensduur van 4 jaar voor batterijen niet ongebruikelijk, echter biedt geen enkele A-merk fabrikant een garantie voor 4 jaar op de batterij. Fabrikanten kunnen tot 3 jaar garanderen op de levensduur van de batterij; 4 jaar is hierin disproportioneel.

Wij verzoeken u daarom nogmaals akkoord te gaan met een door de fabrikant gegarandeerde levensduur van 3 jaar. Gaat u hiermee akkoord? "

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met de garantie op een levensduur van de batterij van 3 jaar

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud