

**Aanbesteding:** ICT applicatie VTH-OW gemeente Krimpenerwaard  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Krimpenerwaard  
**Referentie:** 432

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Bijlage A GIBIT 2016, 27.7

**Vraag:**

De verwijzing naar de boetebepaling zou moeten vervallen, die bepaling ziet immers niet op verwerking van persoonsgegevens maar op een overtreding van de geheimhoudingsbepaling. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:**            05-03-2021

**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Bijlage A GIBIT 2016, 27.4

**Vraag:**

Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:**            05-03-2021

**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
3                            Bijlage A GIBIT 2016, 20.14

**Vraag:**

Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te

vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 20.12

**Vraag:**

Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 20.10

**Vraag:**

Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten? Opdrachtnemer ziet deelovereenkomsten namelijk als één geheel van de ICT

prestatie.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 17.4

**Vraag:**

Is de interpretatie van inschrijver juist dat dit artikellid uitsluitend ziet op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 17.4

**Vraag:**

Zie 12.3. bent u met het oog op die toelichting bereid om dit artikellid niet van toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 14.2

**Vraag:**

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringsbedragen te accepteren:

Beroepsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar;

Bedrijfsaansprakelijkheid EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en EUR 2.500.000,-- per jaar.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 13.5

**Vraag:**

Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 13

**Vraag:**

De in artikel 13 opgenomen regeling betekent voor de leverancier een gedurende de looptijd van de opdracht onbeperkte aansprakelijkheid met zich mee. De aansprakelijkheid van leverancier is immers slechts beperkt per schadeveroorzakende gebeurtenis en niet met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd kunnen voordoen. Daarnaast is in artikel 13.3 en 13.4 (o.a.) bepaald, dat de aansprakelijkheid voor respectievelijk IE claims en boetes - ook per gebeurtenis - onbeperkt zal zijn. Bovendien zijn verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen niet (expliciet) onder de

aansprakelijkheidschap gebracht. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid zoals hiervoor omschreven is voor veel leveranciers een niet te overzien risico dat potentieel de continuïteit van de bedrijfsvoering op het spel zet. Dit schrikt leveranciers af. Een evenwichtige en proportionele beperking van de schade is daarom mede in het belang van de aanbestedende dienst omdat zij bij een niet adequate beperking van de schade ofwel minder inschrijvingen zal ontvangen ofwel de leverancier zijn risico inprijst, zodat er (onnodig) veel betaald moet worden voor de dienstverlening, met gemeenschapsgeld. Het opnemen van verschillende caps die mede zien op vrijwaringen en boetes leidt tot een evenwichtige en proportionele beperking van de schade terwijl de hoogte van de caps waarborgt dat de aanbestedende dienst een fors deel van haar (eigen, directe) schade zal kunnen afwentelen op opdrachtnemer.

Om bovenstaande redenen verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel op navolgende wijze aan te passen:

- a) S.v.p. alle in artikel 13 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen van toepassing verklaren op zowel iedere aansprakelijkheid uit hoofde van enig tekortschieten in de nakoming van contractuele verplichtingen door leverancier, als op iedere aansprakelijkheid uit hoofde van onrechtmatige daad. Daarnaast verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst, om te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.
- b) S.v.p. indirecte en gevolgschade uitsluiten en definiëren als: alle niet in de lijst van 13.2 genoemde (soorten van) schade, zodat er een gesloten systeem ontstaat en partijen met zekerheid kunnen vaststellen voor welke schade er aansprakelijkheid kan bestaan en voor welke schade niet.
- c) In 13.2 sub v) t/m viii) laten vervallen omdat dit geheel of gedeeltelijk indirecte schade betreft. Het is in de markt gebruikelijk dat er voor indirecte schade geen aansprakelijkheid bestaat.
- d) Verschillende caps opnemen van: per schadeveroorzakende gebeurtenis een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal ontvangen bedragen, tot een maximum van per jaar 0,5 maal de Vergoeding en van 1 maal de Vergoeding met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, waarbij deze laatste cap op EUR 5 miljoen wordt gesteld indien de Vergoeding hoger is dan laatst genoemd bedrag. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.
- e) Artikel 13.3 sub iii) en de laatste zin van zowel artikel 13.4 als van artikel 13.5 dienen te vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 12.3

**Vraag:**

Het begrip "aanvulling" dat voorkomt in dit artikel en in artikel 17.4 is niet gedefinieerd. Dit is in strijd met de in het aanbestedingsrecht geldende beginselen van transparantie en proportionaliteit, omdat dit ruimte biedt voor een veel te ruime, niet proportionele interpretatie van het begrip "aanvulling". Daarom verzoekt Inschrijver uw aanbestedende dienst om op dit punt duidelijkheid te verschaffen.

Interpreteert u dit artikel zo, dat uitbreidingen op bestaande Programmatuur (maatwerk) die in opdracht van de aanbestedende dienst of in opdracht van andere gemeenten - die ten opzichte van leverancier eveneens een beroep kunnen doen op de GIBIT - zijn ontwikkeld, bij de eerstvolgende release van de programmatuur ter beschikking moeten worden gesteld aan zowel de aanbestedende dienst als aan alle hiervoor genoemde gemeenten, indien en voorzover zij een beroep kunnen doen op een onderhoudsovereenkomst die in innovatief onderhoud (in de vorm van nieuwe releases) voorziet?

Indien uw antwoord hierop bevestigend is dan lijkt de enige reden hiervoor, dat gemeenten elkaar onderling een bepaald voordeel wensen te bezorgen, echter ten nadele van de leverancier. Immers, volgens bovenstaande interpretatie zou leverancier verplicht zijn om gratis (aanvullingen op) programmatuur te leveren aan andere gebruikers, die niets met onderhavige aanbesteding te maken hebben. Het bedingen van een leveringsverplichting aan derden die niets te maken hebben met de aanbesteding in kwestie is per definitie strijdig met het proportionaliteitsbeginsel. Bovendien moet dit worden beschouwd als een vorm van inkoopsamenwerking die de daarvoor bestemde wettelijke regeling van artikel 2.11a e.v. van de Aanbestedingswet omzeilt. Tot slot zijn er ook praktische bezwaren. Voor inschrijver is namelijk volstrekt onduidelijk waarom maatwerk dat voor de ene gemeente is ontwikkeld ook geschikt zou zijn voor een willekeurige andere gemeente. Integendeel, het zou zelfs heel goed kunnen dat het (verplicht) doorvoeren van maatwerk in een volgende release zowel de operationele behoeften van die andere gemeenten als het release schedule dat met die andere gemeenten is afgesproken, volkomen doorkruist.

Bent u bereid om, gelet op de hiervoor genoemde juridische en praktische bezwaren, artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing te verklaren? Indien u

hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven wat de definitie van het begrip "aanvullingen" in de ogen van de aanbestedende dienst wel is? Kunt u in dat geval tevens toelichten hoe die definitie de bezwaren als genoemd in de vorige alinea wegneemt?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 10.2

**Vraag:**

Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijst levert, nl dat een gebrek haar niet is toe te rekenen. Opdrachtgever dient juist te bewijzen dat een gebrek wel aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Daarom verzoekt Inschrijver u de tweede volzin van art. 10.2 te laten vervallen.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 10.1 aanhef

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspannen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 9.2

**Vraag:**

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 8.11 sub ii)

**Vraag:**

Achterlopen in versie kan aanzienlijke beveiligingsrisico's meebrengen en tot hoge kosten leiden daarom dient deze termijn zo kort mogelijk te worden gehouden. En aan opdrachtnemer is het "opzettelijk achterlopen" in versies uiteraard niet toerekenbaar. Daarom verzoekt Inschrijver u de genoemde termijn te verkorten naar 6 maanden. Binnen 6 maanden is het mogelijk om updates en upgrades afdoende te testen. Bent u hiertoe bereid?

Van toepassing bij een cloud oplossing: U vraag om een cloud applicatie. Het kenmerk van cloud is dat klanten alleen een dienst, in dit geval de terbeschikkingstelling van een <naam applicatie> afnemen. Er worden continue updates uitgevoerd aan de applicatie voor al onze klanten. Wij verzoeken u daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 8.9 sub i)

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspinnen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.9 te vervangen door: " In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat":

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 7.8

**Vraag:**

Als er wel een acceptatieprocedure is afgesproken maar Opdrachtgever deze (al dan niet bewust) overslaat om het geleverde meteen in gebruik te nemen voor operationele doeleinden, heeft acceptatie volgens dit artikel niet van rechtswege plaatsgevonden. Dat is onredelijk en een disproportionele bevoegdheid ten opzichte van de opdrachtnemer, aangezien: 1) acceptatie vaak een voorwaarde vormt voor het verschuldigd en/of opeisbaar worden van een (deel)vergoeding, zoals ook is bepaald in artikel 9.2 (sub i en iv) van de GIBIT; en 2) hem de risico's op ontbinding en aansprakelijkheid (zie artikel 7.4) voor onbepaalde duur boven het hoofd blijven hangen (zolang acceptatie niet heeft plaatsgevonden). Een dergelijke bevoegdheid tot ingebruikname zonder acceptatie is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid de zinsnede "indien er geen Acceptatieprocedure is afgesproken noch" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 18  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 7.4

**Vraag:**

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.4 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 19  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 5.4

**Vraag:**

Artikel 5.4 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 20  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 4.2

**Vraag:**

Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 21  
**Onderwerp:** Bijlage A GIBIT 2016, 4.1

**Vraag:**

Art. 4.1: Aan een ICT contract kleeft de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Leverancier is zich er overigens van bewust dat in artikel 5.5 een uitzondering is opgenomen. Deze uitzondering heeft echter uitsluitend betrekking op termijnen in het kader van een implementatie. Daarmee wordt niet tegemoetgekomen aan bovenstaande bezwaren omdat tussentijdse termijnen ook kunnen voorkomen in het kader van andere projectmatige opdrachten (bijvoorbeeld: softwareontwikkeling, een migratie,

etc.). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 3.5

**Vraag:**

Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is, verplicht is.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**

Bijlage 8 (concept) overeenkomst, 2.2

**Vraag:**

Gezien de lengte van de maximale looptijd van 6 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 2.2 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 12 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de

verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Par. 2.2.4

**Vraag:**

Kunt u aangeven of Inschrijver, die zich wenst te beroepen op de draagkracht van een derde om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, kan volstaan met het invullen van Bijlage 2 Bedrijfsgegevens inschrijver met de gegevens van de onderaannemer en dat de onderaannemer niet zelf een UEA dient in te vullen?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Bijlagen F en G

**Vraag:**

U verwijst bij uw aanbesteding naar bijlagen F en G.

Deze bijlagen zien wij echter niet bij uw documenten staan:

- F. Tabel Requirements ICT applicatie VTH-OW gemeente

Krimpenerwaard, d.d. 05-02-2021 - is dit de gepubliceerde Bijlage bij Scope KR tabel requirements DEF 11 02 2021?

- G. Gemeentelijke ICT-Infrastructuur - waar kunnen wij deze vinden?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Scope KR ICT applicatie VTH OW DEF 11 02 2021 Par. 3.4., Duiding functionaliteit van de ICT applicatie VTH-OW. Pagina 16

**Vraag:**

De beschikbaarheid in tijd (beschikbaarheid geeft aan in hoeverre het VTH-OW systeem volledig toegankelijk is voor de geautoriseerde gebruikers) is minimaal 99.5% per maand (op werkdagen tussen 07.00 uur en 22.00 uur en op zaterdag tussen 09.00 uur en 12.00 uur) en minimaal 98% (op alle overige tijden)

Vraag:

De beschikbaarheid van onze oplossing wordt voor minimaal 99,7% gegarandeerd tijdens werkdagen van 07.00-18.00 uur en voor de overige uren van de week en het weekend voor minimaal 98% op jaarbasis. Opdrachtnemer streeft er overigens naar de oplossing 24/7 beschikbaar te houden. Een hogere gegarandeerde beschikbaarheid zal leiden tot hogere kosten. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Scope KR ICT applicatie VTH OW DEF 11 02 2021 Par. 3.3., Zaken, diensten en activiteiten door de opdrachtgever. Pagina 15.

**Vraag:**

Deelgenoot (teamlid begeleidingsteam VTH-OW systeem) en verantwoordelijk over de besluitvorming over de voortgang, acceptaties en eventuele wijzigingen.

Vraag:

Genoemd punt lijkt niet aan te sluiten bij de voorgaande. Kunt u deze zin toelichten?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Scope KR ICT applicatie VTH OW DEF 11 02 2021 Par. 3.2. Saas oplossing. Pagina 14.

**Vraag:**

De SaaS-oplossing is een all-inn service en heeft geen beperkingen voor (en is daarmee onafhankelijk van) de hoeveelheid dataverkeer en de grootte van de dataopslag. De leverancier levert daarmee onbeperkte opslag en onbeperkt dataverkeer.

Vraag:

Opdrachtnemer gaat uit van een fair use policy met betrekking tot onbeperkte opslag en onbeperkt dataverkeer. Een uitgangspunt hierbij is dat de opgeslagen data en het dataverkeer gerelateerd moet zijn aan de gebruikte applicatie. Het opslaan van grote bestanden, waaronder ook foto- en filmbestanden – anders dan voorzien mag worden door Opdrachtnemer - kan immers een aanzienlijke ruimte in beslag nemen, dat Opdrachtnemer niet kan calculeren in haar aanbieding. Kunt u akkoord gaan met het vastleggen van nadere afspraken in de Service Level Agreement?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Scope KR ICT applicatie VTH OW DEF 11 02 2021 Par. 3.2. Saas oplossing. Pagina 14.

**Vraag:**

De dienstverlener biedt de gemeente, voorafgaand aan het uitvoeren van een wijziging (bijvoorbeeld het doorvoeren van een update of een upgrade), voldoende tijd (minimaal 2 weken) om de voorgestelde wijziging te kunnen toetsen, zodat de dienstverlener eventuele, tijdens het toetsen, geconstateerde gebreken (bijvoorbeeld met betrekking tot koppelingen) kan verhelpen voordat een definitieve wijziging wordt doorgevoerd.

Vraag:

Met deze zin wijkt opdrachtgever af van artikel 31.4 van de GIBIT. Hierin is bepaald dat de gemeente bij gestandaardiseerde Hosting diensten niet het recht heeft de installatie van Updates en Upgrades te weigeren. Hiermee wordt erkend dat die diensten veelal op gelijke wijze voor een veelvoud aan klanten wordt aangeboden en dat het aldus noodzakelijk is steeds mee te gaan in de ontwikkelingen die voor alle klanten gelden. Het afwijken van deze standaard is kostenverhogend omdat het extra werkzaamheden voor opdrachtnemer met zich mee brengt. In spoedeisende gevallen zal Opdrachtnemer niet altijd een periode van 2 weken kunnen bieden om alle functionaliteiten te testen. Bent u bereid deze zin te laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Social Return, waarde arbeidsparticipatie

**Vraag:**

In bijlage C, punt 3.4, wordt omschreven; “De opdrachtnemer dient de uren en bedragen voor de invulling van de social return verplichting bij te houden”. Het is Opdrachtnemer onduidelijk op welke manier de waarde van arbeidsparticipatie wordt bepaald. Is Opdrachtgever akkoord met het opvoeren van loonkosten? Zo nee, hoe dan wel?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**

Social Return, sociale onderneming toevoegen

**Vraag:**

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. In bijlage C, punt 3.3, ad3, geeft u aan dat er voldaan kan worden aan de Social Return verplichting door een opdracht te verlenen aan een sociale werkvoorziening.

Opdrachtnemer zou graag zien dat naast sociale werkvoorziening ook sociale onderneming (officiële social enterprise) hieraan wordt toegevoegd. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

Doelgroep Social Return

**Vraag:**

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. In bijlage C, 3.3, ad2, geeft u aan dat de activiteiten moeten bijdragen aan de bevordering van het vakmanschap zodat dit bijdraagt aan de arbeidsparticipatie. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

Percentage Social Return

**Vraag:**

In onderhavige aanbesteding stelt u 3% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Wijzigingen na acceptatie en implementatie

**Vraag:**

In de Scope ICT applicatie VTH-OW, Hoofdstuk 3.13 (Organisatorische Implementatie), pagina 24 verwacht u dat er ná de acceptatieprocedure, ná acceptatie door de opdrachtgever en ná de technische implementatieer nog wijzigingen op verzoek van het ontwerp plaatsvinden.

Dat is natuurlijk altijd mogelijk. Maar dat valt nemen wij aan buiten de prijsopgave?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-O - Gemeentelijke ICT-Infrastructuur

**Vraag:**

Scope ICT applicatie VTH-OW, pagina 3 staat als bijlage vermeld: 'G. Gemeentelijke ICT-Infrastructuur. Dat is waarschijnlijk document bijlage B. Gemeentelijke ICT-Infrastructuur. Klopt dat?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW

**Vraag:**

Er zijn kleine verschillen in de naam van de bijlage F. Tabel Requirements ICT-applicatie VTH-OW gemeente Krimpenerwaard. Zonder datum, met datum 05-02-2021 en de bijgevoegde bijlage F heeft als versie datum 11-02-2021. Is dat de juiste versie?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Koppelen via EnableU (2)

**Vraag:**

Op het moment is het erg druk bij de aanbieders van integratie software. Als leverancier hebben wij daar geen invloed. Heeft u afspraken met EnableU voor het tijdig realiseren van de aansluiting op 2secure tijdens de POC?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Koppelen via EnableU (1)

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke afspraken u met EnableU heeft over het tijdig opleveren van de POC?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Koppeling zaaksysteem Djuma (3)

**Vraag:**

Is er al een testomgeving voor realiseren van de koppeling met Djuma voor de POC? Zo ja, hoe en vanaf welk moment krijgt de gegunde partij toegang?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Koppeling zaaksysteem Djuma (2)

**Vraag:**

Kunt u een link toevoegen naar de API documentatie voor het koppelen met Djuma?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Koppeling zaaksysteem Djuma (1)

**Vraag:**

Gaat de koppeling met het zaaksysteem (Djuma) niet via EnableU? Wat is daarvan de reden?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW, all-in service

**Vraag:**

Op pagina 28 stelt u dat de gemeente Krimpenerwaard de mogelijkheid heeft

om het aantal gebruikers na het implementeren van de VTH-software te wijzigen, zonder prijsconsequenties. Dit zou betekenen dat de gemeente onbeperkt de gebruikers zou kunnen opschalen. Hierdoor wordt het lastig om als leverancier een realistische prijs aan te geven. Wij zouden dan ook graag voor elke extra gebruiker een meerprijs willen rekenen. Deze meerprijs zal dan wel gelijk zijn aan de aangeboden prijs per gebruiker in de aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW, datamigratie

**Vraag:**

Wat is uw verwachting rondom de datamigratie van de opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW , updates

**Vraag:**

U geeft aan dat u minimaal twee weken van tevoren op de hoogte wilt worden gebracht van updates omdat u -terecht- een stabiel systeem wenst. We bieden u dat stabiele systeem via een andere methode.

Bij een state-of-the-art SaaS omgeving is het gebruikelijk om de leverancier in te laten staan voor deze stabiliteit op basis van de SLA.

We voeren doorlopende vooraf aangekondigde kleine updates uit en testen deze automatisch. Indien er onverhoopt ondanks uitvoerige testen een incident ontstaat, draait de leverancier de mini-update snel terug. Hierdoor is het risico voor u veel kleiner dan bij een traditioneel update beleid, zijn de kosten voor u lager en kan de leverancier bovendien sneller reageren bij verstoringen en wettelijke ontwikkelingen. Bent u bereid om de

eis om te zetten zodat u ook een doorlopend updatebeleid toe staat?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW, data realtime ontsluiten

**Vraag:**

Leverancier biedt de mogelijkheid om uw data real-time uit het systeem te ontsluiten via API's. Echter brengt dit hogere kosten met zich mee. In de markt is het gangbaar om 3x daags het datawarehouse te vullen. Staat u ervoor open om real-time te vervangen door 3x daags?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW, koppeling Djuma

**Vraag:**

Leverancier heeft de koppeling met Djuma op basis van StUF-ZDS 1.1 bij diverse gemeentes gerealiseerd. Staat u ervoor open om de koppeling initieel op deze wijze te leggen?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW , mailfunctionaliteit

**Vraag:**

Bent u bereid om de mailfunctionaliteit via Exchange na de initialisatiefase plaats te laten vinden?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW - koppeling Exchange

**Vraag:**

De inschrijver biedt functionaliteit om rechtstreeks vanuit de Oplossing te mailen. Staat u open voor dit alternatief in plaats van een koppeling met uw Exchange?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Scope ICT applicatie VTH-OW - koppelingen

**Vraag:**

U geeft aan dat uw alle koppelingen via uw ESB wilt laten lopen. We verzorgen dit graag voor u maar het omleiden van de landelijke koppelingen met de NHR en BAG brengen extra kosten en een hogere complexiteit /verstoringsrisico met zich mee. Staat u ervoor open dat de leverancier de koppeling met de NHR en de BAG tegen lagere kosten rechtstreeks vanuit haar Cloud legt?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

50 Bijlage A GIBIT 2016, 22.9

**Vraag:**

Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen (gebruiksrechten terzake van) programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers)? Immers die derden staan een dergelijke overdracht wellicht niet toe.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**

Bijlage A GIBIT 2016, 22.6

**Vraag:**

Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Bijlage 4 inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

In uw bijlagen zit ook Bijlage 4 inschrijvingsbiljet.

Is het mogelijk deze in Excel aan te leveren, met daarin formules en doorberekeningen en ook met het geldende BTW tarief al ingevuld?

**Antwoord:**

Zie apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Toegevoegd mededeling over planning

**Vraag:**

Gewijzigde planning voor Demonstratie systeem, interview en extra vragenronde

**Antwoord:**

Zie regel 'a ' in apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Extra mogelijkheid voor het stellen van vragen

**Vraag:**

Extra mogelijkheid wordt geboden voor het stellen van vragen

**Antwoord:**

Zie regel 'b ' in apart gepubliceerde Nota van Inlichtingen - 1 KR VTH-OW DEF 05 03 2021

**Beantwoord op:** 05-03-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage F en G

**Vraag:**

Naamgeving en ontbrekende bijlage

**Antwoord:**

Bijlage F heeft de juiste benaming gekregen, inhoudelijk geen wijzigingen  
Bijlage G ontbrak en is toegevoegd.

**Beantwoord op:** 05-03-2021  
**Label:** Proces