

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document (Invullen: Beschrijvend document/ Standaardformulier/ Bijlage/ Programma van Eisen)	Paragraaf en/of pagina	Pagina en/of oorspronkelijke tekst	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
1	aanbestedingsleidraad		social return	In onderhavige aanbesteding stelt Opdrachtgever 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Inschrijver is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Als een aanbesteding zich daarvoor leent behoort een lager percentage tot de mogelijkheden. Bij werken, diensten en leveringen met een arbeidscomponent kleiner dan 25% van de aanbestedingssom mag het percentage voor social return aangepast worden naar een lager percentage van de totale opdrachtwaarde. In een dergelijke situatie dient door middel van een raming aangetoond te worden dat de arbeidscomponent daadwerkelijk kleiner is dan 25%. Stel dat de social return verplichting op 5% van de arbeidscomponent is gesteld, dan dient dit vertaald te worden naar een percentage social return van de opdrachtwaarde, door toepassing van de volgende formule: $\% \text{ arbeidscomponent} (\text{in verhouding tot de totale aanneemsom}) \times 0.05 = \% \text{ social return van de opdrachtwaarde}$ Dit % social return van de opdrachtwaarde wordt opgenomen in het beschrijvend document(het bestek). Graag expliciet aangeven hoeveel de arbeidscomponent bedraagt middels een uitgebreide specificatie. Indien hieraan niet voldaan kan worden, dan blijft het 5%.
2	programma van wensen		wensen	In het wensendocument beginnen diverse wensen met "De eis is dat..." Zijn dit eisen geplaatst in het wensendocument en met dezelfde weging als eisen of zijn dit wensen waarvan "De wens is dat..."	Dit zijn wensen die aanvullend op de eisen worden gesteld.
3	programma van Eisen - eis 49		Eisen	De historie van de verlofgegevens/-mutaties dient door de medewerkers van aanbestedende dienst te kunnen worden geraadpleegd. In het systeem wordt verlof geregistreerd in uren Dient de medewerker ook zelf inzichtelijk te hebben wat de vervaldatum van het verlof is bij de aanvraag?	Aanbestedende dienst heeft deze functionaliteit bedoeld bij eis 97 met een overzicht krijgen van de vakantie en compensatieverlof saldi. Voor aanbestedende dienst is het vanzelfsprekend dat de verloopdatum daarbij opgenomen is in verband met de wettelijke eis daarvoor.
4	programma van Eisen - eis 47		eisen	Eigen rekenregels dienen te kunnen worden gemaakt voor het uitbreiden van de verlofsoorten. Het systeem ondersteunt standaard de inrichting van meerdere regelingen die wat betreft saldi cumuleren in een verlofsoort. Bijvoorbeeld "regulier bovenwettelijk verlof aangevuld met extra bovenwettelijk verlof o.b.v een diensttijdstaffel, waarbij het mogelijk is om hiervan af te wijken bij bijzondere regelingen (bijv. Generatiepact, (on-) betaald verlof, ouderschapsverlof). Dient het systeem ook zelf te bepalen van welke rekenregel eerst afgeschreven te worden bij samengesteld verlof zoals regulierverlof op basis van de eerste vervaldatum?	Aanbestedende dienst heeft dit niet zo bedoeld in de eis. Dit is nu de huidige werkwijze van aanbestedende dienst. Medewerkers maken nu zelf een keuze uit welk verlosaldi opgenomen wordt. Uiteraard staat aanbestedende dienst open voor suggesties.
5	programma van eisen - eis 3		Eisen	De organisatiestructuur van het E-HRM systeem is flexibel in te richten met minimaal negen lagen? Dient de organisatiestructuur ook historisch opgebouwd te zijn (begindatum en einddatum) voor rapportagedoeleinde zoals beschreven in eis 22 mbt TWK en toekomstmutaties?	De relatie met eis 22 voor TWK mutaties is voor aanbestedende niet duidelijk. Zonder aanvullende informatie is deze vraag niet te beantwoorden.
6	Beoordelingsformulier gebruikerstest expertgebruiker			Mag de inschrijvende partij de volgorde van de casussen wijzigen tijdens het geven van de presentatie voor de expertgebruikers?	Dat mag mits inschrijver dit vooraf aangeeft.
7	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 2	Het aantal opgegeven pagina's is inclusief eventuele bijlagen. Indien meer dan het aantal opgegeven pagina's wordt ingediend, wordt het aantal teveel pagina's niet meegenomen in de beoordeling. Dienen een kaft en inhoudsopgave ook tot het opgegeven maximum aantal pagina's te worden geteld?	Kaft en inhoudsopgave behoren niet tot het maximale aantal pagina's mits deze niet zijn voorzien van inhoudelijke teksten.
8	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 2	m.b.t. Tabel 5 Gunningcriteria 2 beoordelingstabel. Kunt u aangeven wat de verwachtingen zijn waar u op gaat beoordelen? Kunt u daarnaast aangeven wat u als significante punten ziet?	Aanbestedende dienst wil brede informatie over de betreffende punten en beoordeelt of die informatie niet in strijd is met de gestelde eisen.
9	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 2	Beoordeling gunningcriterium twee: Gunningcriterium twee wordt beoordeeld op basis van bovenstaande opsomming. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat dit betekent dat voor de beoordeling van gunningscriterium 2 (het implementatieplan) niet op andere punten beoordeeld zal worden?	Daar kan inschrijver vanuit gaan.
10	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 1	Ten aanzien van de gunningscriteria met betrekking tot gebruikerstesten medewerkers en leidinggevendenden, worden de punten per opdracht toegekend aan de hand van beoordelingscijfers die lopen van D tot en met A. Kunt u concreet maken wanneer u een onderdeel de beoordeling geeft: 'B Antwoord is ja, maar ik had instructie nodig. '; 'C Antwoord is ja, maar had meer tijd nodig of ging minder makkelijk dan ik had verwacht.' en 'D Antwoord is ja, zonder instructie en het was makkelijk/snel uit te voeren.' Kunt u in het kader van het transparantiebeginnsel aangeven welke verwachtingen u heeft en om welke hoeveelheid instructie het gaat?	De verwachting is dat de vragen beantwoord kunnen worden. Dat is de basis voor de score. Het stellen van een hulpvraag aan de inschrijver is voldoende om antwoord b op te leveren. De hoeveelheid instructie speelt hierbij geen rol. Antwoord d en c is een subjectief gegeven en gebaseerd op de gebruikerservaring. Dit laatste is ook de doelstelling van de eindgebruikerstest.
11	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 1 tabel 3	Ten aanzien van de gunningscriteria met betrekking tot gebruikerstesten expertgebruikers worden de punten toegekend per casusonderwerp aan de hand van beoordelingscijfers die lopen van D tot en met A. Kunt u concreet maken wanneer u een onderdeel de beoordeling geeft: ' A Voldoet niet aan de verwachting' , 'B Voldoet slecht aan de verwachting.'; 'C Voldoet grotendeels aan de verwachting.'; en 'D Voldoet geheel aan de verwachting' ?	De verwachtingen staan beschreven per casus. Op basis van deze verwachtingen wordt bepaald of de prestatie van de inschrijver voldoet aan hetgeen in de verwachtingen is beschreven. Door het beschrijven van de verwachtingen vindt inschrijver dat het voldoende concreet is gemaakt.

12	aanbestedingsleidraad		gunningscriterium 1	De minimaal beschreven onderwerpen, zie hiervoor bijlage D, dienen tijdens de demonstratie te worden teruggezien. Zijner naast de in bijlage D benoemde onderwerpen nog andere onderwerpen waarop de aanbestedende dienst punten zal toekennen? Als dat het geval is wenst Inschrijver, kunt u dan in het kader van het transparantiebeginsel een limittieve lijst van deze punten aanleveren?	Deze limitatieve lijst is in de vorm van verwachtingen uitgewerkt per casus in bijlage D.
13	Programma van eisen	Eis 104		Aanbestedende dienst levert zelf geen gegevens voor de conversie, maar geeft huidige dienstverlener opdracht voor een data-dump van gegevens die door aanbestedende dienst geconverteerd kan worden.	Het is aanbestedende dienst niet duidelijk welke vraag hierbij hoort.
14	aanbestedingsleidraad		Gunningscriterium 1	De gebruikerstesten onderscheidt twee verschillende gebruikerstesten. U benoemt hier 3 onderdelen. Klopt het dat hier drie verschillende gebruikerstesten had moeten staan?	Dat is een scherpe constatering. Inschrijver heeft gelijk.
15	aanbestedingsleidraad	1,5 Gewenste situatie		Aanbestedende dienst maakt gebruik van 'Arbo onder eigen regie' en wenst dit ook in de toekomst te continueren. Kunt u toelichten wat u verstaat onder Arbo onder eigen regie?	Aanbestedende dienst verzorgt de administratieve afwikkeling vanuit de Wet Verbetering Poortwachter.
16	aanbestedingsleidraad	1,5 Gewenste situatie		Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat zoveel mogelijk mutaties via een geautomatiseerde werkstroom worden verwerkt zonder tussenkomst van expertgebruikers in het E-HRM systeem. Kunt u in het kader van het transparantiebeginsel aangeven wat u verstaat onder zoveel mogelijk mutaties en hoe u dit beoordeeld?	Aanbestedende dienst beschrijft hier de gewenste situatie en heeft hiervoor diverse onderdelen beschreven in het Programma van eisen en wensen. Daarnaast komen een aantal onderwerpen aan de orde in de verschillende gebruikerstesten. De beoordeling van deze onderwerpen staan beschreven in de aanbestedingsleidraad.
17	aanbestedingsleidraad	1,3		De inschrijver behoeft niet de eigenaar te zijn van het E-HRM systeem maar mag deze leveren via onderaannemers. Wanneer de gestelde eisen en/of wensen en/of ambities, nu of in de toekomst, daartoe aanleiding geven kunnen eventueel meerdere E-HRM systemen aangeboden worden waarbij de Inschrijver als 'regisseur' fungeert ten aanzien van de servicedienstverlening (tweedelijns helpdeskondersteuning, integratie van systemen en salarisdienstverlening). Inschrijver lijkt het hoogst onlogisch gebruik te maken van meerdere E-HRM systemen en die gemanaged en gehost worden door meerdere organisaties. Kunt u aangeven welke toekomstige ontwikkelingen u op dit vlak verwacht, die ertoe kunnen leiden dat meerdere E-HRMsystemen nodig zijn?	Inschrijver dient de term E-HRM systemen als verzamelnaam te zien voor verschillende systemen/modules die beschikbaar zijn voor ondersteuning van HR werkzaamheden. Inschrijver is op zoek naar een regisseur die voor aanbestedende dienst de optimale oplossing kan bieden (in de vorm van verschillende modules/systemen) waarbij inschrijver geen eigenaar hoeft te zijn maar door middel van onderaanneming een aanvullende module/systeem levert. Zoals aangegeven in de leidraad beperken deze modules zich tot het onderdeel 'Opleidingsmanagement' en 'Budgetteren en Prognosticeren'.
18	aanbestedingsleidraad			De inschrijver behoeft niet de eigenaar te zijn van het E-HRM systeem maar mag deze leveren via onderaannemers. Wanneer de gestelde eisen en/of wensen en/of ambities, nu of in de toekomst, daartoe aanleiding geven kunnen eventueel meerdere E-HRM systemen aangeboden worden waarbij de Inschrijver als 'regisseur' fungeert ten aanzien van de servicedienstverlening (tweedelijns helpdeskondersteuning, integratie van systemen en salarisdienstverlening).	Aanbestedende dienst herkent de tekst uit de leidraad maar kan er geen vraag in ontdekken.
19	Programma van eisen	eis 120		Een kopie van de meta-data is op verzoek van aanbestedende dienst leverbaar in een machine leesbaar formaat. Op welke meta-data doelt u hier?	Metadata zijn gegevens die de karakteristieken van bepaalde gegevens beschrijven. Het zijn dus eigenlijk data over data. De metadata bij een bepaald document kunnen bijvoorbeeld zijn: de auteur, de datum van schrijven, de uitgever, het aantal pagina's en de taal waarin de gegevens zijn opgesteld. Aanbestedende dienst is in verband met de uitvoering van de AVG met name geïnteresseerd in de metadata behorende bij documenten.
20	Programma van eisen	eis 86		Het E-HRM systeem beschikt over een rapportagetool waarmee exports en rapporten door de Expertgebruiker gedefinieerd en gedraaid kunnen worden. Hierbij dienen alle velden (inclusief systeemvelden) uit de database van het systeem gebruikt kunnen worden. Kunt u nader toelichten wat u onder systeemvelden verstaan?	Aanbestedende dienst verstaat onder systeemvelden bijvoorbeeld 'datum verwerking', naam bewerker/auteur, RecordID, verwijzingen naar eventuele andere tabellen, etc.
21	Programma van Eisen	eis 68		Het moet mogelijk zijn voor de sollicitant de status van zijn/haar sollicitatie te volgen. Geldt dit voor zowel interne als externe sollicitanten?	Dit geldt zowel voor de interne als externe sollicitant.
22	Programma van eisen	eis 9		U vraagt verzorgt de volgende services in het kader van de salarisdienstverlening:: Aanbestedende dienst verzorgt vooralsnog zelf de invoer van de mutaties. Welke verandering voorziet de aanbestedende dienst hierin? Dient BPO dienstverlening te worden opgenomen binnen de aanbestedingsprijs van Inschrijver?	Wanneer een verandering opportuun wordt zal aanbestedende dienst inschrijver daarover informeren. BPO behoeft niet opgenomen worden in de aanbestedingsprijs.
23	Programma van eisen	eis 9		U vraagt verzorgt de volgende services in het kader van de salarisdienstverlening: Fungeert als vraagbaak bij salarismvraagstukken voor aanbestedende dienst (tweedelijns helpdesk); Klopt het dat het hier gaat om support aan de professionals van de gemeente Maassluis en niet alle medewerkers?	Dit is correct.
24	Programma van eisen	algemeen		Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat het E-HRM systeem de gestelde eisen in dit document afdekt door standaard functionaliteiten in de laatste versie van uw product. Het E-HRM systeem voldoet aan de gevraagde functionaliteiten zonder programmatische aanpassingen (maatwerk) en/of toekomstige aanpassingen. Dienen de functionaliteiten op dit moment al te draaien of dienen deze op het moment van livegang tot de standaardfunctionaliteit te behoren?	Aanbestedende dienst stelt dat de inschrijver moet voldoen aan de eisen op basis van bestaande functionaliteit op moment van inschrijving.

25	Document	Artikel	Onderwerp Programma van eisen	Bij eis 11 vraagt u om een een digitale aanlevering van maandelijkse output ten behoeve van controle van de salarisrun. Kunt u aangeven welke velden u per rapportage wil terugzien?	Het is voor aanbestedende dienst onmogelijk om op deze korte termijn (tijd voor beantwoording van de nota van inlichtingen) een uitputtende opgave te geven van alle velden die gebruikt worden voor deze controles. Daarnaast zal dit gebeuren op basis van het databaseschema van de huidige leverancier en komen deze wellicht niet overeen met indeling van inschrijver. Op hoofdlijnen kan aanbestedende dienst aangeven dat op basis van wettelijke regelingen gecontroleerd wordt of de salarisverwerking op de juiste wijze heeft plaatsgevonden. Daarvoor maakt aanbestedende dienst gebruik van de standaardrapportages die genoemd zijn in het programma van eisen.
26	Aanbestedingsleidraad: 2.6 Planning			De publicatie van de Nota van Inlichtingen staat gepland op dinsdag 2 juni. In verband met het lange Pinksterweekend betekent dit dat er effectief 1 werkdag de tijd is om de eerste Nota door te nemen en eventuele vervolgvragen op te stellen. Dit is een betrekkelijk korte periode voor het intern ophalen van de juiste informatie en het opstellen van duidelijk geformuleerde vragen. a. Inschrijver verzoekt u meer tijd beschikbaar te stellen voor Inschrijvers voor het opstellen van vragen ten behoeve van de 2e Nota van Inlichtingen. Neemt u dit verzoek over? b. Indien nee, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst is het eens met de stelling dat er meer tijd beschikbaar moet worden gesteld en zal de Nota van Inlichtingen op dinsdag 26 mei publiceren ipv donderdag 28 mei.
27	Bijlage H – Wensen: 4. Rapportgenerator 29			"Kunnen rapporten op basis van een tijdschema automatisch worden gegenereerd?" Met onze oplossing is het mogelijk om data te allen tijde op te roepen. Dashboards worden dagelijks ververs met data van de voorgaande dag, hier is voor gekozen om vertraging in het systeem te voorkomen. Kunt u Inschrijvers aangeven wat het doel van aanbestedende dienst is van het genereren van rapporten op basis van een tijdschema?	Aanbestedende dienst gebruikt rapportages voor informatieverstrekking naar andere afdelingen en/of systemen. Dan is het efficient wanneer deze op vooraf vastgestelde tijdstippen gereed staan zonder dat daarvoor een medewerker een handmatige actie hoeft uit te voeren.
28	Bijlage H – Wensen: Applicatie- /Functioneel beheer			Het is Inschrijver onduidelijk of tweedelijns ondersteuning aan de Expert-gebruikers van het E-HRM systeem enkel een wens betreft of standaard binnen de scope van de opdracht valt. Kunt u dit verduidelijken?	Zie eis 9 van het Programma van eisen. Ondersteuning van de expertgebruikers valt binnen de scope van de opdracht.
29	Bijlage H – Wensen: 1. Salarisadministratie 8			"Eis is dat het E-HRM systeem de mogelijkheden voor diverse vormen van afbouwregelingen ondersteunt. Bewaakt het E-HRM systeem hierbij zelf het einde van de afbouwperiode?"	Dit is een vraag die aanbestedende dienst in het Programma van Wensen heeft geformuleerd en graag beantwoord zou willen zien met een 'Ja' of een 'Nee'.
30	Bijlage F – PvE: Eis 140			U geeft aan: "Aangezien e.e.a. nog niet duidelijk uitgewerkt is verwacht aanbestedende dienst geen nadere uitwerking van de kosten alleen de garantie dat Inschrijver zal meewerken aan het realiseren van een dergelijke koppeling voor de uitwisseling van gegevens" Over het bekostigen van de te realiseren koppeling hebben wij de volgende vraag: Vallen de kosten van deze werkzaamheden onder de ingeschatte kosten voor consultancy (80 uur op jaarbasis)? Indien nee, graag uw toelichting	Nee, deze vallen daar niet onder. Deze eis omvat alleen de inspanningsverplichting om mee te werken aan de realisatie van een dergelijke koppeling
31	Bijlage F – PvE: Eis 136			Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver levert geen kant en klare packages. Bij het leggen van een koppeling met PowerBI is dus te voorzien dat er ook in de BI software gewijzigd moeten worden. Dit kan inschrijver niet verrichten. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	Aanbestedende dienst deelt de mening van inschrijver. Van inschrijver wordt wel een inspanningsverplichting verwacht voor ondersteuning, om de juiste data, het juiste moment ook beschikbaar wordt gesteld. Antwoord A.
32	Bijlage F – PvE: Eis 127			Onze applicatie is volledig geïntegreerd met Office. Door de integratie is aparte communicatiefunctionaliteit noodzakelijk. Deze functionaliteit wordt beschikbaar gesteld als add-in in Office. Deze communicatiefunctionaliteit (add-in) is noodzakelijk als er gebruik wordt gemaakt van een functionaliteit die Microsoft Office functies vereist, zoals het gebruik van analyses, documentbeheer of het bewerken van bijlagen. De add-in verzorgt de verbinding tussen het systeem en de lokale Microsoft Office. In de praktijk gebruiken alleen de kerngebruikers de add-in voor Office. Gaat u voor de kerngebruikers akkoord met het gebruik maken van een add-in voor het gebruik van Office?	Aanbestedende dienst is bereid om een add-in te accepteren mits deze door Microsoft binnen de Office 365 omgeving wordt ondersteund.

33	Bijlage F – PvE: Eis 127			"Uw applicatie werkt met uitsluitend in en met alle gangbare en momenteel ondersteunde internet browsers (o.a. Firefox, Chrome, Edge, Safari) zonder dat voor een goede werking plug-ins dan wel add-ons e.d., behoeven te worden geïnstalleerd" De door ons aangeboden ESS/MSS module is volledig webbased en werkt in alle gangbare browsers. Het aanbieden van het backoffice-gedeelte van onze oplossing is gebaseerd op Citrix, maar vereist geen lokale installaties van plug-ins of digitale workspace software en is volledig browser gebaseerd. Het backoffice gedeelte is te benaderen met elke webbrowser met HTML5 ondersteuning zonder dat hiervoor specifiek een lokale installatie van een Citrix Receiver component noodzakelijk is. Enkel een recente webbrowser met HTML5 ondersteuning is voldoende. a. Voldoen wij hiermee aan de door u gestelde eis 127? b. Indien nee, bent u hier bereid een wens van te maken?	Ja
34	Bijlage F – PvE: Eis 118			"Indien niet aan de uptime-eisen wordt voldaan is de gemeente gerechtigd om 'per uur / niet beschikbaar' 1% van de onderhoudsfactuur op jaarbasis terug te vorderen (ernstige calamiteiten en overmacht uitgezonderd)" Een goede samenwerking vereist partnerschap en inzet van beide partijen. Een eenzijdige boete heeft invloed op de relatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever; de handhaving van de boete zal immers uit angst voor boetes, de transparantie en open communicatie binnen de klant-leverancier negatief beïnvloeden. Tevens is de hoogte van de boete in relatie tot de waarde van de opdracht buitenproportioneel. a. Inschrijver verzoekt u derhalve de boete uit deze eis te laten vervallen. Neemt u dit verzoek over? b. Indien nee, wat is hier de reden van?	Nee, we houden vast aan de boete omdat dit een incentive is om aan de up-time eisen te voldoen. Gemeente is in haar bedrijfsvoering afhankelijk van het systeem en meent dan ook dat deze eis niet buitenproportioneel is. Wel zijn we bereid om de boetes te beperken tot kantoor tijden per uur/ niet beschikbaar (ma t/m/ vr van 08.00 tot 18.00).
35	Bijlage F – PvE: Eis 110			"Het is mogelijk op basis van Transaction Log Recovery option een 'point in time restore' uit te voeren" Binnen onze oplossing wordt vier keer per dag een back-up gemaakt van de volledige productieomgeving. Deze dag back-up wordt na één dag verwijderd. Tevens wordt binnen onze oplossing een nacht back-up gemaakt met een retentie van 30 dagen. Deze back-up kan op verzoek worden teruggezet. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	In het geval van bijvoorbeeld een gebruikersfout is het denkbaar om de situatie van 18 minuten geleden of eergisteren 13:52 te willen herstellen. Aanbestedende dienst wenst op ieder moment de mogelijkheid hebben een restore naar een willekeurig tijdstip in het verleden te kunnen maken, alleen gelimiteerd door de genoemde retentie van 30 dagen. Het kunnen maken en bewaren van een backup op verzoek van de aanbestedende dienst zou een tussenoplossing kunnen zijn waarmee alsnog wordt voldaan aan de eis.
36	Bijlage F – PvE: Eis 94			"Inschrijver voorziet aanbestedende dienst van actueel informatiemateriaal/instructies (minimaal schriftelijke) voor het gebruik van het E-HRM systeem om te verstrekken aan de eindgebruikers" Onze applicatie wordt als zeer gebruiksvriendelijk ervaren en daarnaast stellen wij een helpfunctie beschikbaar. Tevens hebben wij geïnvesteerd in een template die is voorzien van begeleidende teksten bij elke workflow. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Hiermee voldoet aanvrager aan de gestelde eis.
37	Bijlage F – PvE: Eis 77			Ziek- en hersteld meldingen: In onze oplossing wordt aan de hand van het type verzuim automatisch bepaald of sprake is van vangnet. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Hiermee wordt voldaan aan de eis mits 'type verzuim' overeenkomt met de categorieën in eis 77.
38	Bijlage F – PvE: Eis 72			"Het E-HRM systeem genereert automatisch een overeenkomst van de ingediende IKB aanvraag" In de workflow is de aanvraag en goedkeuring van het IKB geborgd. a. Volstaat afhandeling van de workflow historie waarin de stappen zijn afgehandeld in plaats van het automatisch genereren van een overeenkomst? b. Indien nee, graag uw toelichting	Afhandeling van de workflow historie (opslaan in het logbestand, welke voor de medewerker zichtbaar is) volstaat.
39	Bijlage F – PvE: Eis 69			Het systeem biedt minimaal standaard rapportagemogelijkheden voor: doorlooptijden van het sollicitatieproces, aantal nieuwe, afgeronde en nog openstaande vacatures per maand, verdeling van vacatures per fase, type, per expertgebruiker en/of organisatie eenheid, successcore per bron of publicatiekanaal" Onze oplossing voorziet Opdrachtgever van vele standaard rapportagemogelijkheden. Het systeem voorziet niet in rapporten over het aantal nieuwe of afgeronde vacatures. De verdeling van vacatures per fase is niet opgenomen in de standaard rapportagemogelijkheden maar kan uiteraard worden gecreëerd middels een analyse. Ons systeem voorziet niet in standaard rapportagemogelijkheden voor de successcore per bron of publicatiekanaal. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Indien nee, bent u bereid hier een wens van te maken?	Een analyse is akkoord.
40	Bijlage F – PvE: Eis 65			"Het systeem ondersteunt een geautomatiseerde workflow waarin rollen toegewezen kunnen worden aan leidinggevend en expertgebruikers" Het is Inschrijver niet duidelijk wat u beoogt met deze wens in relatie tot het onderdeel Werving & Selectie. Kunt u aangeven wat uw visie is met betrekking tot deze eis?	Verschillende gebruikers (het maakt hier niet uit of het om expertgebruiker gaat of om een leidinggevende) een bepaalde rol toekennen. Dit kan bijv. inzage of verwerking zijn.

41	Bijlage F – PvE: Eis 60			"De gesprekscyclus start automatisch op basis van het verstrijken van een datum (bijvoorbeeld de laatste beoordeling datum / datum in dienst) dan wel een vaste datum in enig jaar" Binnen onze standaard is het niet mogelijk om de gesprekkencyclus automatisch op te starten, het is binnen de standaard mogelijk om een signaal te sturen die hieraan herinnert. Wel is het mogelijk om een eigen cyclus in te richten waarin de gesprekkencyclus automatisch wordt opgestart. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting	Hiermee wordt voldaan aan de eis.
42	Bijlage F – PvE: Eis 44			Eis 44: "Personeel niet in loondienst (o.a. raadsleden die niet voor opting hebben gekozen) kan worden geregistreerd in het E-HRM systeem. Dit resulteert automatisch in IB47 opgave (en gaat niet mee in maandelijkse loonaangifte)" Binnen onze oplossing is het mogelijk om personeel niet in loondienst te registreren, zij gaan niet mee in de loonaangifte. Binnen onze oplossing wordt niet automatisch een IB47 opgave gemaakt, er kan wel een analyse gemaakt worden die aangeleverd kan worden bij de Belastingdienst. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Inschrijver voldoet hiermee aan de gestelde eis.
43	Bijlage F – PvE: Eis 22			Met ons systeem is het uiteraard mogelijk om jaaroverschrijvende TWK mutaties te doen echter, deze mutaties over de jaargrenzen heen volledig geautomatiseerd verwerken zonder tussenkomst van de salarisadministratie is niet mogelijk. Als u TWK-mutaties wilt boeken in het voorgaande boekjaar, moet er een correctieregel worden toegevoegd aan het salarisverwerkingsplan van het voorgaande jaar. Het eindresultaat is zichtbaar op de salarisstroom, echter de berekening komt op verschilstroken terecht. Hiermee is het voor de medewerker inzichtelijk hoe het eindresultaat tot stand is gekomen. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis?	Antwoord A. Hiermee voldoet inschrijver aan de eis van aanbestedende dienst.
44	Bijlage F – PvE: Eis 21			"In het E-HRM systeem is het mogelijk dat de aanbestedende dienst een uitbetaling aan een medewerker in een betaalbatch blokkeert, alvorens het betaalbestand wordt aangeleverd aan de Bank Nederlandse Gemeenten" Binnen onze oplossing is het uiteraard mogelijk om een medewerker te blokkeren voor betaling zolang de salarisrun niet definitief is. Wanneer de betaalbatch s gegenereerd kan een medewerker niet meer uit de betaalbatch worden gehaald. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Hiermee voldoet aanvrager aan de gestelde eis.
45	Bijlage F – PvE: Eis 12			"Het E-HRM systeem biedt de mogelijkheid tot draaien van proefruns / proef-salarisstroken. Dat wil zeggen: een proefrun voor een maandproductie voorafgaand aan de definitieve productie alsmede voor één persoon (pro forma) op basis van de huidige cumulatieven. Een pro forma proefrun voor alle voorkomende salarisberekeningen vindt plaats binnen maximaal 15 minuten" Inschrijver neemt aan dat u met deze eis bedoelt dat een pro forma proefrun voor één medewerker voor alle voorkomende salarisberekeningen binnen 15 minuten plaats vindt. a. Kunt u deze aanname bevestigen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
46	Bijlage E			Bijlage E Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is leeg. Verstrekkt aanbestedende dienst een exemplaar met daarin opgenomen wat door aanbestedende dienst moet worden gevuld?	Een nieuw UEA zal worden gepubliceerd op dinsdag 26 mei
47	Aanbestedingsleidraad: 6.2.1 Technische bekwaamheid			Kerncompetentie 3: Kunt u bevestigen dat de tevredenheidsverklaring (bijlage V) enkel voor kerncompetentie 3 toegevoegd dient te worden aan de Inschrijving, aangezien deze ook alleen daar genoemd wordt? Indien nee, graag uw toelichting.	correct
48	Aanbestedingsleidraad gunningscriterium prijs / Bijlage B Prijzenblad			Voorwaarden prijzenblad en anti-manipulatiebepaling: De inschrijver dient voor alle prijzen aan te geven wat de bijbehorende BTW percentages zijn Waar dient inschrijver dit op te geven?	Prijzen zijn ex btw. er wordt geen btw percentage opgegeven
49	Aanbestedingsleidraad gunningscriterium prijs / Bijlage B Prijzenblad			Voorwaarden prijzenblad en anti-manipulatiebepaling: Wij leveren een all-in licentie. Dit betekent dat u voor één totaalprijs de beschikking krijgt over alle functionaliteit en er geen sprake is van los-geprijsde modules. Er is geen sprake van eenmalige huur, licentie of aanschafkosten. a. Wij nemen derhalve aan dat wij een nultarief mogen invullen indien er geen aanwijsbare kosten van toepassing zijn. Is dit correct? b. Zo nee, hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	correct
50	Aanbestedingsleidraad: 4 Beoordeling			Gunningscriterium 2 bevat twee componenten en u vraagt in hiermee in zekere zin twee gunningscriteria uit, namelijk het Implementatieplan en Service Level Agreement (SLA). Worden deze integraal beoordeeld of zit er een bepaalde verdeling in (bijvoorbeeld maximaal 500 punten voor het implementatieplan en maximaal 500 punten voor de SLA)?	correct
51	Aanbestedingsleidraad: 4 Beoordeling			U vraagt in één wens zowel het implementatieplan als een Service level agreement uit. U geeft aan: "Beschrijf, op maximaal 10 A4, hoe u de implementatie op een juiste manier, snel en adequaat gaat uitvoeren." Inschrijver begrijpt hieruit dat enkel voor het implementatieplan een maximum van 10 A4 geldt en dat daar separaat nog een SLA met eventueel toelichting kan worden bijgevoegd. Met andere woorden: de SLA valt buiten het maximum van 10 A4. Kunt u dit bevestigen?	correct

52	Aanbestedingsleidraad: 4 Beoordeling			U geeft aan: "De uitvoering van de gebruikerstesten kan ook op afstand (digitaal/Online) plaatsvinden in verband met de huidige maatregelen inzake Covid-19. In dit geval kiest aanbestedende dienst voor communicatie via het platform van Microsoft Teams." Waar gaat de voorkeur van de aanbestedende dienst naar uit, ook kijkend naar routekaart van de overheid voor het versoepelen van de maatregelen (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/05/06/factsheet-maatregelen-corona)	De uitvoering van de gebruikerstesten vindt bij voorkeur op locatie Stadhuis plaats.
53	Aanbestedingsleidraad: 2.6 Planning			U geeft aan dat Gebruikerstesten onderdeel uitmaken van de inschrijving. Kunt u aangeven: a. Op welke datum Inschrijver de uitnodiging tegemoet mag zien? b. Mag Inschrijver een voorkeur aangeven voor de datum van de Gebruikerstesten? c. We nemen aan dat de Gebruikerstesten op dezelfde dag plaatsvinden. Is deze aanname juist?	In de planning zijn de gebruikerstesten aangegeven. in de 2e nota zal een uitnodiging worden opgenomen voor inschrijver. er kan een voorkeur worden opgegeven. Bij gelijke voorkeur beslist de aanbestedende dienst. de gebruikerstesten vinden op dezelfde dag plaats.
54	Aanbestedingsleidraad: 2.5 /Tenderned			De inschrijving op de aanbesteding vindt plaats via Tenderned. Bij beantwoording voor de eisen staat enkel - geen crimineel verleden- . Het bewijsstuk is de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). a. De GVA wordt in de aanbestedingsstukken nergens genoemd. Graag uw toelichting. b. Wij nemen aan dat de GVA pas bij verificatie wordt opgevraagd en niet bij inschrijving. Kunt u dit bevestigen?	Het klopt dat het bewijsstuk ook een GVA moet zijn. alleen de gegunde partij zal na voorlopige gunning de bewijsstukken aanleveren.
55	Aanbestedingsleidraad: 2.5 /Tenderned			De inschrijving op de aanbesteding vindt plaats via Tenderned. Over het indienen hebben wij de volgende vragen: a. Dienen alle documenten ten behoeve van de eisen (zoals UEA, referentieformulier) te worden toegevoegd aan overige documenten? b. Bij beantwoording van de gunningscriteria staat alleen prijs genoemd. Dient de beantwoording van kwalitatieve gunningscriteria bij overige documenten te worden toegevoegd?	Correct, de kwalitatieve gunningscriteria dienen bij de overige documenten aan uw inschrijving te worden toegevoegd. De prijs dient ook te worden ingediend via het prijzenblad
56	Aanbestedingsleidraad: 1.4			Wij streven ernaar om de salarisadministratie zoveel mogelijk digitaal via workflows te borgen. Om u te voorzien van een optimale salarisdienstverlening is het cruciaal om het functioneel beheer van de payroll gerelateerde workflows van het systeem bij Opdrachtnemer te beleggen. Immers, de inrichting en het (functioneel) beheer van de payroll-workflows zijn de basis voor de borging van een adequate salarisadministratie en zorgt ervoor dat de ISAE3402 type 2 certificering van toepassing is op onze dienstverlening. Voor het beheer van de salarisadministratie stellen wij daarom het volgende voor: Opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor het functioneel beheer van het systeem op het gebied van de payroll-inrichting en payroll-workflows. Hierbij kunt u denken aan het beheer van de OE-structuur (organigram), toedeling en beheer van autorisaties en de aanmaak en het beheer van (nieuwe) looncomponenten. Gaat u hiermee akkoord?	Op basis van de verstrekte informatie kan aanbestedende dienst niet overzien welke consequenties er zijn te verwachten ten aanzien van de gehanteerde HR processen. Aanbestedende dienst respecteert de verantwoordelijkheid van inschrijver maar kan op basis van de huidige informatie niet instemmen met voorstel.
57	Aanbestedingsleidraad: 1.4, bijlage C			In bijlage C worden geen salarisadministrateurs genoemd. Naar aanleiding van paragraaf 1.4 uit de aanbestedingsleidraad is het ons niet volledig duidelijk welke activiteiten u precies verwacht op het gebied van salarisdienstverlening. Stelt u een verantwoordelijkhedenmatrix beschikbaar met daarin de verdeling van de werkzaamheden tussen	Eis 9 van het programma van eisen stelt welke diensten en verantwoordelijkheden aanbestedende dienst vereist van inschrijver. Dit moet op hoofdlijnen voldoende inzicht bieden voor een inschrijving.
58	Aanbestedingsleidraad: 1.4, bijlage C			In bijlage C worden geen salarisadministrateurs genoemd. Naar aanleiding van paragraaf 1.4 uit de aanbestedingsleidraad is het ons niet volledig duidelijk welke activiteiten u precies verwacht op het gebied van salarisdienstverlening. a. Wie controleert de ingevoerde mutaties? Inschrijver of opdrachtgever b. Wie controleert middels controleprotocol het totaal van de salarisadministratie? c. Wie maakt de salarisrun definitief? d. Wie zorgt voor aangiften en contacten met instanties? e. Wie zorgt voor de daadwerkelijke afdrachten?	a) Als de workflow is gekoppeld aan een looncomponent wordt de mutatie ingevoerd door opdrachtgever medewerker A en gecontroleerd door medewerker B van opdrachtgever. Vervolgens gaat deze mutatie naar inschrijver en wordt daar verder verwerkt in de salarisadministratie. Als het salaris teveel afwijkt van vorige periode zal dit middels een melding worden getoond bij inschrijver. Mutaties die niet via een "standaard workflow" worden afgehandeld zullen door inschrijver worden gecontroleerd op juistheid. b) Door de outsourcing van de salarisadministratie wordt door de inschrijver het totaal van de salarisadministratie gecontroleerd. De opdrachtgever controleert de loonjournaalpost in de financiële administratie achteraf (tussenrekeningen die glad moeten lopen etc.). De salarisadministrateur van de opdrachtgever kan ook achteraf steekproeven nemen of bepaalde loonmutaties goed zijn verwerkt in de salarisadministratie. Na het aanleveren van de mutaties door opdrachtgever aan inschrijver, is er vaak te weinig tijd om de verwerking door opdrachtgever vooraf te controleren. c) Inschrijver d) Inschrijver e) Opdrachtgever
59	Bijlage H			Biedt u ook de mogelijkheid om in bijlage H een toelichting te plaatsen indien van toepassing bij een bepaalde wens?	Kolom H kan gebruikt worden voor het plaatsen van opmerkingen. Aanbestedende dienst zal hiervoor geen nieuw exemplaar van bijlage H verstrekken.
60	Bijlage U - GIBIT	27.7	Meldplicht beveiligingsincidenten	"De verwijzing naar de boetebepaling zou moeten vervallen, die bepaling ziet immers niet op verwerking van persoonsgegevens maar op een overtreding van de geheimhoudingsbepaling. Bent u hiertoe bereid?	Ja

61	Bijlage U - GIBIT	27.4	Meldplicht beveiligingsincidenten	"Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u hiertoe bereid? "	Ja
62	Bijlage U - GIBIT	22.9	Overdracht ICT Prestatie	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen (gebruiksrechten terzake van) programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers)? Immers die derden staan een dergelijke overdracht wellicht niet toe.	De inschrijver is verantwoordelijk voor het geheel en mag zich niet verschuilen achter eventuele tekortkomingen / afhankelijkheid van zijn toeleveranciers.
63	Bijlage U - GIBIT 22.6 Beperkte voorzetting van ICT Prestatie			Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.	De inschrijver is verantwoordelijk voor het geheel en mag zich niet verschuilen achter eventuele tekortkomingen / afhankelijkheid van zijn toeleveranciers.
64	Bijlage U - GIBIT	20.14	Gevolgen van beëindiging	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Nee, want als er sprake is van betwiste facturen door aanbestedende dienst die de reden van de beëindiging vormen dan kan het niet zo zijn dat door deze uitzondering de te betalen factuur alsnog legitiem is. Aanbestedende dienst is bereid om op te nemen dat niet betwiste facturen niet voor terugvordering in aanmerking komen / vallen voor zover zij niet vallen onder de ongedaanmakingsverplichtingen van de overeenkomst. Het kan niet zo zijn dat de opdracht niet gegeven had mogen worden en aanbestedende dienst dan het ongedaan te maken contract alsnog dient te betalen zonder dat zij er iets voor koopt.
65	Bijlage U - GIBIT	20.12	Ontbinding	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechterlijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?	Nee
66	Bijlage U - GIBIT	20.10	Ontbinding	Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten? Opdrachtnemer ziet deelovereenkomsten namelijk als één geheel van de ICT prestatie.	Nee
67	Bijlage U - GIBIT	17.5	Intellectuele eigendom	Is de interpretatie van inschrijver juist dat dit artikellid uitsluitend ziet op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?	Ja
68	Bijlage U - GIBIT	13.5	Aansprakelijkheid	Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?	Nee, het gaat er om dat personeel van de inschrijver de verantwoordelijkheid blijft van de inschrijver en niet kan worden neergelegd bij de aanbestedende dienst op welke wijze dan ook.

69	Bijlage U - GIBIT	13	Aansprakelijkheid	De in artikel 13 opgenomen regeling betekent voor de leverancier een gedurende de looptijd van de opdracht onbeperkte aansprakelijkheid met zich mee. De aansprakelijkheid van leverancier is immers slechts beperkt per schadeveroorzakende gebeurtenis en niet met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd kunnen voordoen. Daarnaast is in artikel 13.3 en 13.4 (o.a.) bepaald, dat de aansprakelijkheid voor respectievelijk IE claims en boetes - ook per gebeurtenis - onbeperkt zal zijn. Bovendien zijn verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen niet (expliciet) onder de aansprakelijkheidschap gebracht. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid zoals hiervoor omschreven is voor veel leveranciers een niet te overzien risico dat potentieel de continuïteit van de bedrijfsvoering op het spel zet. Dit schrikt leveranciers af. Een evenwichtige en proportionele beperking van de schade is daarom mede in het belang van de aanbestedende dienst omdat zij bij een niet adequate beperking van de schade ofwel minder inschrijvingen zal ontvangen ofwel de leverancier zijn risico inprijs, zodat er (onnodig) veel betaald moet worden voor de dienstverlening, met gemeenschapsgeld. Het opnemen van verschillende caps die mede zien op vrijwaringen en boetes leidt tot een evenwichtige en proportionele beperking van de schade terwijl de hoogte van de caps waarborgt dat de aanbestedende dienst een fors deel van haar (eigen, directe) schade zal kunnen afwentelen op opdrachtnemer. Om bovenstaande redenen verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel op navolgende wijze aan te passen: a) S.v.p. alle in artikel 13 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen van toepassing verklaren op zowel iedere aansprakelijkheid uit hoofde van enig tekortschieten in de nakoming van contractuele verplichtingen door leverancier, als op iedere aansprakelijkheid uit hoofde van onrechtmatige daad. Daarnaast verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst, om te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen. b) S.v.p. indirecte en gevolgschade uitsluiten en definiëren als: alle niet in de lijst van 13.2 genoemde (soorten van) schade, zodat er een gesloten systeem ontstaat en partijen met zekerheid kunnen vaststellen voor welke schade er aansprakelijkheid kan bestaan en voor welke schade niet. c) In 13.2 sub v) t/m viii) laten vervallen omdat dit geheel of gedeeltelijk indirecte schade betreft. Het is in de markt gebruikelijk dat een eventuele indirecte schade aan aansprakelijkheid bestaat.	Niet akkoord. We zijn bereid om de volgende aansprakelijkheidsbeperking toe te staan: 13.5.1De Leverancier is aansprakelijk voor alle schade, voor zover deze wordt gedekt door de aansprakelijkheidsverzekering van Leverancier. Voor zover de schade niet gedekt wordt door de aansprakelijkheidsverzekering van leverancier, is de door de Leverancier te vergoeden schade per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van: •€ 150.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; •€ 300.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-; •€ 500.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-; •€ 1.500.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-; •€ 3.000.000,- voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 500.000,-. 13.5.2 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Leverancier of Personeel van de Leverancier; - c.in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 van deze voorwaarden;
70	Bijlage U - GIBIT	12.3	Productmanagement	"Het begrip ""aanvulling"" dat voorkomt in dit artikel en in artikel 17.4 is niet gedefinieerd. Dit is in strijd met de in het aanbestedingsrecht geldende beginselen van transparantie en proportionaliteit, omdat dit ruimte biedt voor een veel te ruime, niet proportionele interpretatie van het begrip ""aanvulling"". Daarom verzoekt Inschrijver uw aanbestedende dienst om op dit punt duidelijkheid te verschaffen. Interpreteert u dit artikel zo, dat uitbreidingen op bestaande Programmatuur (maatwerk) die in opdracht van de aanbestedende dienst of in opdracht van andere gemeenten - die ten opzichte van leverancier eveneens een beroep kunnen doen op de GIBIT - zijn ontwikkeld, bij de eerstvolgende release van de programmatuur ter beschikking moeten worden gesteld aan zowel de aanbestedende dienst als aan alle hiervoor genoemde gemeenten, indien en voorzover zij een beroep kunnen doen op een onderhoudsovereenkomst die in innovatief onderhoud (in de vorm van nieuwe releases) voorziet? Indien uw antwoord hierop bevestigend is dan lijkt de enige reden hiervoor, dat gemeenten elkaar onderling een bepaald voordeel wensen te bezorgen, echter ten nadele van de leverancier. Immers, volgens bovenstaande interpretatie zou leverancier verplicht zijn om gratis (aanvullingen op) programmatuur te leveren aan andere gebruikers, die niets met onderhavige aanbesteding te maken hebben. Het bedingen van een leveringsverplichting aan derden die niets te maken hebben met de aanbesteding in kwestie is per definitie strijdig met het proportionaliteitsbeginsel. Bovendien moet dit worden beschouwd als een vorm van inkoop samenwerking die de daarvoor bestemde wettelijke regeling van artikel 2.11a e.v. van de Aanbestedingwet omzeilt. Tot slot zijn er ook praktische bezwaren. Voor inschrijver is namelijk volstrekt onduidelijk waarom maatwerk dat voor de ene gemeente is ontwikkeld ook geschikt zou zijn voor een willekeurige andere gemeente. Integendeel, het zou zelfs heel goed kunnen dat het (verplicht) doorvoeren van maatwerk in een volgende release zowel de operationele behoeften van die andere gemeenten als het release schedule dat met die andere gemeenten is afgesproken, volkomen doorkruist. Bent u bereid om, gelet op de hiervoor genoemde juridische en praktische bezwaren, artikel 12.3 en 17.4 niet van toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan aangeven wat de definitie van het begrip ""aanvullingen"" in de ogen van de aanbestedende dienst wel is? Kunt u in dat geval tevens toelichten hoe die definitie de bezwaren als genoemd in de vorige alinea wegneemt? "	Met aanvulling wordt bedoeld een softwarematige toepassing of gebruik van een tool om de werking van de programmatuur van inschrijver bij aanbestedende dienst te verbeteren, mede tot stand gekomen met de kennis van aanbestedende dienst.

71	Bijlage U - GIBIT	10.2	Garanties	Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijst levert, nl dat een gebrek haar niet is toe te rekenen. Opdrachtgever dient juist te bewijzen dat een gebrek wel aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Daarom verzoekt Inschrijver u de tweede volzin van art. 10.2 te laten vervallen.	Niet akkoord. We vinden dit niet onredelijk omdat te allen tijde het gebrek voor inschrijver inzichtelijk is en niet voor de aanbestedende dienst, omdat de inschrijver in de systemen kan kijken naar foutmeldingen of andere gebreken en de aanbestedende dienst deze middelen niet heeft. Hoe kan de aanbestedende dienst dit aantonen als zij dit niet kan controleren?
72	Bijlage U - GIBIT	10.1 aanhef	Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspinnen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	niet akkoord, de aanbestedende dienst kan niet beoordelen wat de inschrijver precies levert en heeft daarom deze formulering opgenomen. De inschrijver moet het product leveren dat voldoet aan de door de aanbestedende dienst opgegeven eigenschappen, waarvoor de aanbestedende dienst immers ook betaalt.
73	Bijlage U - GIBIT	8.9 sub i)	Preventief en Innovatief Onderhoud	"Opdrachtgever vraagt door middel van het woord ""garanderen"" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspinnen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.9 te vervangen door: "" In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat"":	niet akkoord, de aanbestedende dienst kan niet beoordelen wat de inschrijver precies levert en heeft daarom deze formulering opgenomen. De inschrijver moet het product leveren dat voldoet aan de door de aanbestedende dienst opgegeven eigenschappen, waarvoor de aanbestedende dienst immers ook betaalt.
74	Bijlage U - GIBIT	7.8	Acceptatie	Als er wel een acceptatieprocedure is afgesproken maar Opdrachtgever deze (al dan niet bewust) overslaat om het geleverde meteen in gebruik te nemen voor operationele doeleinden, heeft acceptatie volgens dit artikel niet van rechtswege plaatsgevonden. Dat is onredelijk en een disproportionele bevoegdheid ten opzichte van de opdrachtnemer, aangezien: 1) acceptatie vaak een voorwaarde vormt voor het verschuldigd en/of opeisbaar worden van een (deel)vergoeding, zoals ook is bepaald in artikel 9.2 (sub i en iv) van de GIBIT; en 2) hem de risico's op ontbinding en aansprakelijkheid (zie artikel 7.4) voor onbepaalde duur boven het hoofd blijven hangen (zolang acceptatie niet heeft plaatsgevonden). Een dergelijke bevoegdheid tot ingebruikname zonder acceptatie is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid de zinsnede "indien er geen Acceptatieprocedure is afgesproken noch" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Het is aan de inschrijver om er op toe te zien dat er een acceptatieprocedure gevolgd wordt omdat deze procedure ook steeds terugkomt in de voorwaarden. De aanbestedende dienst ziet dan ook niet goed waarom hij de programatuur in gebruik zou willen nemen zonder de conditie vast te leggen in een acceptatieprocedure?
75	Bijlage U - GIBIT 7.4 Acceptatie			De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.4 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Nee
76	Bijlage U - GIBIT	5.4	Implementatie ICT Prestatie	Artikel 5.4 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse. Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee
77	Bijlage U - GIBIT	4.2	Uitvoering van de overeenkomst	Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee
78	Bijlage U - GIBIT	4.1	Uitvoering van de overeenkomst	Art. 4.1: Aan een ICT contract kleefde de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Leverancier is zich er overigens van bewust dat in artikel 5.5 een uitzondering is opgenomen. Deze uitzondering heeft echter uitsluitend betrekking op termijnen in het kader van een implementatie. Daarmee wordt niet tegemoetgekomen aan bovenstaande bezwaren omdat tussentijdse termijnen ook kunnen voorkomen in het kader van andere projectmatige opdrachten (bijvoorbeeld: softwareontwikkeling, een migratie, etc.). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?	Nee

79	Bijlage U - GIBIT	3.5	Totstandkoming overeenkomst	Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprizen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is.	In artikel 4.2. wordt een voorbehoud gemaakt van aanbestedingen en beperkt de analyse zich tot de informatie van de aanbestedingsleidraad.
80	Bijlage I - Concept Overeenkomst E-HRM V3.1.pdf 26.1, 26.2 en 26.3 GARNTIE			"Opdrachtgever vraagt door middel van het woord ""garanderen"" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspinnen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van de artikelen 26.1, 26.2 en 26.3 te vervangen door: Opdrachtnemer spant zich maximaal in om te garanderen dat"": Gaat u hiermee akkoord?	Nee. De inschrijver moet achter zijn product staan en een maximale inspanning is te zacht voor de aanbestedende dienst.
81	Bijlage I - Concept Overeenkomst E-HRM V3.1.pdf 25.5 FACTURERING EN BETALING			"Dit artikel bepaalt kort gezegd dat leverancier nooit mag opschorten, terwijl het de opschortingsrechten van de aanbestedende dienst intact laat. Dit beperkt leverancier in haar wettelijke rechten. De wet bepaalt immers, dat beide partijen (onder voorwaarden) mogen opschorten, wanneer de andere partij niet nakomt. Deze scheve verhouding is niet te rechtvaardigen door te verwijzen naar het grote belang van de aanbestedende dienst bij continuïteit. Leverancier heeft er immers eveneens groot belang bij dat zij kan rekenen op tijdige en volledige betaling. Voor een leverancier is het dramatisch (voor onder ander de cash flow) en potentieel continuïteitsbedreigend indien de situatie zich voordoet, dat zij én niet betaald krijgt én moet (door)leveren, e.e.a. bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een rechtszaak die jaren kan duren. Bovendien bevoordeelt het artikel grote leveranciers, omdat grote leveranciers de gevolgen van zo'n situatie beter kunnen opvangen dan kleinere leveranciers (met een kleinere cashflow). Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever"	Nee
82	Bijlage I - Concept Overeenkomst E-HRM V3.1.pdf 25.2.b FACTURERING EN BETALING			Leverancier stelt het volgende betalingsschema voor: 45% bij opdracht; 45% na installatie; 10% na acceptatie of in gebruik name, afhankelijk van welke situatie zich als eerst voordoet. Gaat u hiermee akkoord?	Nee
83	Bijlage I - Concept Overeenkomst E-HRM V3.1.pdf 25.2.a FACTURERING EN BETALING			Het is gebruikelijk om genoemde kosten jaarlijks vooraf te factureren. Bent u hiertoe bereid?	Nee
84	Bijlage I - Concept Overeenkomst E-HRM V3.1.pdf 23.3 PRIJZEN EN TARIEVEN			Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd is de prijzen per 1 januari 2022 te indexeren?	Ja
85	Bijlage W			De social return verplichting dient bij voorkeur in relatie te staan tot de opdracht. Het betreft hier de levering en implementatie van een e-HRM systeem inclusief bijhorende dienstverlening, waarvoor specifieke kennis vereist is om het systeem te implementeren en de dienstverlening uit te voeren. Hoe ziet u de gevraagde Social Return verplichting in relatie tot de opdracht?	Als een aanbesteding zich daarvoor leent behoort een lager percentage tot de mogelijkheden. Bij werken, diensten en leveringen met een arbeidscomponent kleiner dan 25% van de aanbestedingssom mag het percentage voor social return aangepast worden naar een lager percentage van de totale opdrachtwaarde. In een dergelijke situatie dient door middel van een raming aangetoond te worden dat de arbeidscomponent daadwerkelijk kleiner is dan 25%. Stel dat de social return verplichting op 5% van de arbeidscomponent is gesteld, dan dient dit vertaald te worden naar een percentage social return van de opdrachtwaarde, door toepassing van de volgende formule: % arbeidscomponent(in verhouding tot de totale aanneemsom) x 0.05 = % social return van de opdrachtwaarde. Dit % social return van de opdrachtwaarde wordt opgenomen in het beschrijvend document(het bestek). Graag expliciet aangeven hoeveel de arbeidscomponenten bedraagt middels een uitgebreide specificatie. Indien hieraan niet voldaan kan worden, dan blijft het 5%.