

Aanbesteding: Generieke ICT-Dienstverlening
Aanbestedende Dienst: GVB Exploitatie B.V.
Referentie: 2020-60

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanmelden voor startbijeenkomst

Vraag:

U geeft aan in par. 3.4.1. van de selectieleidraad: "Gegadigden dienen uiterlijk op de datum zoals genoemd in de planning, via een bericht in TenderNed aan te geven met hoeveel personen zij aan de startbijeenkomst wensen deel te nemen"

Er is in de planning hiervoor geen uiterste aanmelddatum opgenomen. Kunt u deze alsnog doorgeven?

Antwoord:

Dat klopt. U kunt zich in principe aanmelden tot aan de start van de briefing. Echter, we stellen het op prijs als u dit uiterlijk dinsdag 18 januari 2021 doet.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Planning - vragenrondes

Vraag:

Wij vinden de periode die beschikbaar is om vragen te stellen in de eerste fase erg kort. Na de informatiebijeenkomst zijn er slechts 7 dagen beschikbaar inclusief het weekend. Wij verzoeken u daarom vriendelijk, doch dringend, een tweede vragenronde in te lassen na de eerste Nota van Inlichtingen. Bent u daartoe bereid? En zo ja, verzoeken wij u toe te staan dat er in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen gesteld mogen worden. Bent u daar mee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet.

Antwoord:

Tijdens de dialoofase volgen nog meer gelegenheden om vragen te stellen. Daarom is het, naar de mening van GVB, niet nodig om een extra vragenronde in de selectiefase in te bouwen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 6 geschiktheidseisen en selectiecriteria D8

Vraag:

GVB maakt deels gebruik van een Hyper-converged Infrastructuur en stelt zodoende de eis dat kandidaat ervaring hiermee dient aan te tonen. Hierbij is echter niet het aantal gebruikers maatgevend maar de omvang van het HC-systeem. Kunt u de eis op het aantal gebruikers wijzigen in 1000 gebruikers in plaats van 3000?

Antwoord:

De omvang van de hyper converged omgeving is inderdaad niet alleen afhankelijk van het aantal gebruikers. Wij zullen de eis op deze aantallen wijzigen in "aantallen omgevingen, subscriptions en VM's die on-prem en in de Azure cloud draaien".

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Geschiktheidseis D8 HyperConverged Infrastructuur - Bijlage 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij deze eis kunnen lezen als "(hyper)converged en/of converged infrastructuur? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het betreft hier een gevirtualiseerde server omgeving op basis van Nutanix technologie. Op deze omgeving draaien momenteel een aantal bedrijfskritische applicaties voor de GVB diensten OV-planning en OV-betalen. Het is belangrijk dat Gegadigden in staat zijn om deze omgeving in beheer te (laten) nemen.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Geschiktheidseis C2

Vraag:

ISO 20000 is een norm waar weinig organisaties voor zijn gecertificeerd in Nederland. Ook uit het feit dat deze norm (in tegenstelling tot bijvoorbeeld ISO 9001:2015 en ISO 27001: 2017) sinds 2011 nog niet is geactualiseerd naar de High Level Structure en inmiddels bijna 10 jaar oud is, blijkt dat zelfs bij de ISO organisatie deze norm een lage prioriteit heeft. Kan deze eis

vervallen of kunt u aangeven op welke wijze gelijkwaardigheid kan worden aangetoond?

Antwoord:

Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met ISO 9001:2015 in combinatie met een procesraamwerk zoals ITIL of gelijkwaardig. Zie verder het antwoord op vraag 26.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Geschiktheidseis C1

Vraag:

Bijlage 6, C1. Beveiliging van persoonsgegevens is een standaard onderdeel van de ISO27001 certificering. Ziet u dit als gelijkwaardig beleid aan de door u genoemde specifieke normen?

Indien u dit niet als gelijkwaardig ziet, bent u bereid om leverancier de tijd te gunnen om deze certificering in te regelen, bijvoorbeeld tot maximaal een jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst?

Antwoord:

"De uitwerking van de AVG/GDPR op basis van de ISO 27k familie is de strekking van deze eis. De genoemde normen zijn een uitwerking van 27001 specifiek volgens de wet in de US/EU.

Ten aanzien van termijn voor voldoen aan certificering: afronden voor einde transitie of binnen 6 maanden."

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Geschiktheidseis C1

Vraag:

Bijlage 6, C1. Deze eis is niet voor alle kavels relevant. Kunt u afbakenen voor welk kavel deze eis relevant is?

Antwoord:

Dit is relevant voor het security kavel. (zie kolom D van bijlage 6, dat het onderwerp aangeeft)

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Geschiktheidseis C4

Vraag:
Bijlage 6, C4. Deze eis is niet voor alle kavels relevant. Kunt u afbakenen voor welk kavel deze eis relevant is?

Antwoord:
Dit is relevant voor het housing & hosting kavel. (zie kolom D van bijlage 6, dat het onderwerp aangeeft)

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Geschiktheidseis C4

Vraag:
Bijlage 6, C4. Deze eis is van toepassing op cloud providers. Leverancier is geen cloud provider en heeft security controls op basis van haar ISO27001 certificering. Ziet u dit als gelijkwaardig aan de gestelde normen?

Antwoord:
De norm is specifiek voor verwerkingen in de cloud. Als de leverancier geen clouds gebruikt wordt ISO27001 certificering of gelijkwaardig gevraagd.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 4, Verklaring referentieopdrachten

Vraag:
Neemt GVB direct contact op met genoemde contactpersonen tijdens de verificatie-periode of na bemiddeling van Inschrijver?

Antwoord:
GVB doet dit niet standaard, maar behoudt zich het recht voor om direct contract op te nemen om de correctheid van een referentie na te gaan.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 5, 1 Dienstverlening; inhoud van de opdracht per kavel

Vraag:

Tijdens de marktconsultatie en de informatie-sessie werd een afbeelding getoond waarin het enorm versnipperde IT-landschap zichtbaar was. Om een helder beeld te krijgen welke diensten er geleverd worden door welke dienstverleners zouden wij dit nader gespecificeerd willen zien. Is GVB bereid deze te delen?

Antwoord:

In de volgende fase van de aanbesteding wordt in detail ingegaan op diensten en dienstverleners.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Selectieleidraad, 1.6.2 Behoeft GVB

Vraag:

GVB geeft aan dat het afgelopen jaar een Proof of Concept met de SOC /SIEM oplossingen van Microsoft heeft uitgevoerd en dat in lijn hiermee, door het informatiebeveiligingstraject een eerste SOC op basis van Microsoft technologie worden ingericht/voorbereid.

a) In hoeverre staat de keuze voor Microsoft vast?

b) Wat is de uitkomst van deze Proof of Concept?

Antwoord:

Resulaten van de PoC zijn aanleiding geweest tot de start van het project security van informatiebeveiliging. Uitkomst van dit project is input voor de richting die GVB binnen de sourcing met het Soc in wil gaan. Keuze hierin voor Microsft oplossingen ligt voor de hand omdat de GVB IT omgeving voor een groot deel is gebaseerd op Microsoft technologieën en oplossingen. We zijn voornemens om de Proof of Concept omgeving "in de lucht" te houden voor interne doeleinden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Selectieleidraad, 1.1 Inleiding

Vraag:

GVB geeft aan dat “In deze aanbesteding gegevens van onze medewerkers worden vastgelegd en dat GVB deze persoonsgegevens verwerkt niet om een ander doel dan in het kader van de aanbesteding.”

Welke regels en termijnen gelden er voor personen die in referenties genoemd worden en personen die niet bij de hoofdaannemer/penvoerder werkzaam zijn, maar bijvoorbeeld bij een onderaannemer?

Antwoord:

De aanbestedingsrichtlijn schrijft een algemene bewaarplicht voor van drie jaar voor alle documentatie in het kader van een aanbesteding. Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst geen informatie uit aanbestedingsstukken of andere documenten openbaar mag maken indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen of indien deze informatie vertrouwelijk door een onderneming is verstrekt. Dit geldt ook voor personen die in referenties genoemd worden en personen die niet bij de hoofdaannemer/ penvoerder werkzaam zijn, maar bijvoorbeeld bij een onderaannemer.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 5, 1.2.2 Behoeftte GVB

Vraag:

Er wordt gesproken over een infrastructuur architectuur board (IAB). Kan GVB aangeven welke partijen hier aan deelnemen?

Antwoord:

Partijen die deelnemen aan het IAB zijn die partijen die strategisch besluiten over de invulling van klant projecten binnen de GVB ICT enterprice architectuur. Dit kunnen vertegenwoordigers zijn vanuit GVB business, GVB ICT en externe marktpartijen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 5, 1.4 Applicatie dienstverlening

Vraag:

GVB stelt dat dit kavel voor een groot gedeelte buiten scope van deze opdracht valt. Kan GVB nader toelichten hoe de koppeling tussen dit kavel en de rest van de scope van de opdracht eruit ziet? Als voorbeeld vraagt Gegadigde zich af of de infrastructuur en housing & hosting voor het kavel

applicatiedienstverlening onderdeel uitmaakt van de opdracht, of dat dit buiten scope is.

Antwoord:

Er zijn applicaties die in Azure public cloud, de Nutanix omgeving, on-premise en via imaging op de devices draaien. Deze applicaties zullen geserviced moeten worden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.2 Planning

Vraag:

Is het mogelijk om ook na de genoemde deadline voor het stellen van vragen nog vragen in te dienen welke GVB in behandeling zal nemen? Gegadigde kan zich voorstellen dat uit de antwoorden die GVB zal verstrekken zich nieuwe vragen ontwikkelen.

Antwoord:

GVB ziet (nog) geen aanleiding om een extra vragenronde in te lasten in de selectiefase van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 6, C2

Vraag:

GVB vraagt hier naar een ISO 20000 certificaat. Gegadigde heeft een aantal specialisten in dienst die over het certificaat beschikken. Volstaat het overleggen van een ISO20000 certificaat op persoonsniveau om deze eis af te dekken?

Antwoord:

ISO 20000 is een standaard voor bedrijven. Zie verder antwoorden op vraag 7 en 26 voor het overleggen van alternatieven.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

20

2.3 Scope van de dienstverlening**Vraag:**

U heeft in hoofdstuk 2.3 van de selectieleidraad aangegeven dat er mogelijk nog wijzigingen in de scope gaan plaatsvinden. Een van de mogelijk wijzigingen is het verwijderen van het 'security-kavel' uit de scope. Uit Bijlage 6 blijkt dat u meerdere geschiktheidseisen en selectiecriteria hanteert die een directe link hebben met dit security-kavel. De meest in het oog springende daarvan is D4. Gegadigde wil u er graag op wijzen dat het aanpassen van de scope (bijvoorbeeld in een latere fase van dit traject) grote gevolgen kan hebben. Zeer waarschijnlijk wordt dit gezien als een wezenlijke wijziging met als gevolg dat het gehele traject opnieuw gestart moet worden. Marktpartijen die de scope met uitzondering van het security-kavel willen en kunnen leveren worden immers uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding door uw geschiktheidseisen en selectiecriteria.

a) Bent u zich hiervan bewust?

b) Wanneer verwacht u duidelijkheid over de scope te kunnen geven?

Antwoord:

a) Wij zijn ons hiervan bewust.

b) De verwachting is dat de scope ongewijzigd blijft.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 6, puntenverdeling referenties

Vraag:

In Bijlage 6 wordt in kolom J de puntenverdeling weergegeven voor de referentieopdrachten. Voor de geschiktheidseisen geldt een K.O. (geen referentie = fail). Voor selectiecriteria geldt deze K.O. niet, echter staat er bij de puntenverdeling wel vermeld dat het overleggen van geen referentie een fail betekent. Kan GVB dit aanpassen?

Antwoord:

Er wordt een gecorrigeerde bijlage 6 toegevoegd.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 6 C1 en C4

Vraag:

U vraagt hier naar een ISO27018 of ISO27701 en een ISO 27017 certificaat, of gelijkwaardig. Deze normen hebben betrekking op cloud dienstverlening.

a) Kan GVB nader toelichten waarom deze normen als geschiktheidseis zijn opgenomen in deze aanbesteding?

b) De genoemde ISO normen zijn gebaseerd op ISO 27001 en ISO 27002. ISO27002 is de norm geweest bij het inrichten van het Information Security Management System van Gegadigde om compliant te zijn aan ISO27001. ISO27001 stelt eisen aan het beleid, de uitvoer en de beveiliging rondom (persoons)gegevens. Wordt het overleggen van een ISO27001 certificaat als gelijkwaardig beschouwd? Zo niet, kunt u dit nader motiveren?

Antwoord:

"ISO 27018 is een uitwerking van ISO 27000/1/2 voor specifiek verwerkingen van persoonsgegevens in de cloud. Als er geen cloud verwerkingen worden gedaan dan is ISO 27018 niet in scope.

Als ISO 27001 en de AVG (GDPR) wordt gevolgd (en u gecertificeerd bent) voor cloud diensten dan voldoet u grotendeels voor deze eis. Bijkomstig zijn o.a. specifieke eisen voor eigenaarschap en opvraagbaarheid van data en onderlinge liability afspraken. Conformereren aan de uitgangspunten van ISO 27018 wordt als voldoende beschouwd."

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 6, referentie vereisten

Vraag:

U geeft aan dat GVB 3750 medewerkers telt. In Bijlage 5 is onder 1.3.1 een tabel opgenomen die de aantallen m.b.t. eindgebruikers hardware weergeeft. Hierin is te zien dat GVB momenteel 1500 thin clients (vaste werkplekken) heeft. Gegadigde doet hiermee de aanname dat GVB dus ongeveer 1500 kantoormedewerkers heeft, en dat de overige medewerkers, om tot de 3750 te komen, medewerkers zijn die niet dagelijks op kantoor werkzaam zijn. Gegadigde wil GVB er graag op wijzen dat volgens de voorschriften in de Gids Proportionaliteit onder artikel 3.5 sub G de omvang van een referentieproject niet meer dan 60% mag hebben.

In Bijlage 6 worden bij de kerncompetenties en referentie vereisten in bijna alle gevallen gevraagd naar een referentieopdracht met een minimale omvang van 3000 medewerkers. Wanneer we kijken naar de onderwerpen waar deze aan gekoppeld zijn stelt Gegadigde dat dit niet proportioneel is, omdat kantoormedewerkers voornamelijk gebruik maken van de diensten zoals bijvoorbeeld de helpdesk. Ons verzoek is om de omvang van 3000 medewerkers voor alle referenties terug te brengen naar 1500 medewerkers, of lager, zodat deze eis meer proportioneel is en beter aansluit bij de verdeling van de personas en de werklust die daarbij hoort. Door dit te doen

vergoet u ook de kansen voor het MKB om een inschrijving te doen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Als deze aanbesteding alleen om thin clients zou gaan, was de gevraagde omvang disproportioneel. Echter, er is over dit aantal wel nagedacht. GVB heeft nu eenmaal te maken met (ongeveer) 5000 medewerkers die allemaal gebruik maken van de ICT-omgeving van GVB. Deze medewerkers hebben soms een laptop, een iPad of een ander device. Hun device maakt gebruik van de backoffice-omgeving waarin verschillende applicatie draaien. Bij storingen of andere problemen nemen deze personen contact op met de helpdesk. Toch hebben wij naar aanleiding van vragen de aantallen op verschillende onderdelen gewijzigd. Zie hiervoor de gewijzigde bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

U heeft in Bijlage 6 zowel een kolom kerncompetentie als referentievereisten opgenomen. In beide kolommen zijn aspecten waaraan het referentieproject moet voldoen opgenomen.

a) Bent u zich er bewust van dat u met het hanteren van deze eisen aan de referentieprojecten u het overgrote deel van de mogelijke aanbieders uitsluit van deelname?

b) Gegadigde is van mening dat de eisen aan referenties buiten proportioneel hoog zijn. Artikel 3.5 sub F van de Gids Proportionaliteit stelt dat de gevraagde kerncompetenties overeenkomen met de essentiële punten van de opdracht. Dat is hier niet het geval. Zo neemt u bijvoorbeeld bij de onderwerpen Helpdesk, Werkplek en SOC/SIEM als eis op dat er ook sprake moet zijn van het beheer van missiekritieke omgevingen en datacenters in Nederland. Hierdoor worden de geschiktheidseisen onnodig verzwaaard. Wij verzoeken u dan ook om de verzwaaarde eisen aan referentieopdrachten zoals verwoord in kolom G te laten vervallen en de gevraagde kerncompetenties in kolom F terug te brengen tot de essentiële punten. Graag uw reactie.

Antwoord:

Wij kunnen kolom F en G van bijlage 6 niet laten vervallen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

25 Bijlage 6, eis V1 tot en met V8

Vraag:

"Aanbesteder verzoekt met gebruikmaking van het modelformulier als opgenomen in bijlage 4 een kort CV van betreffende medewerkers te overleggen. Bijlage 4 is echter een referentieformulier.

Vraag: Volstaat het meesturen van een CV in free format, zo lang de gevraagde competenties maar worden aangetoond?"

Antwoord:

Gelieve bijlage 4 als modelformulier te gebruiken om aan te geven voor welke eis de CV geldt. Daarnaast gaag het CV in vrije format toevoegen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 6 selectiecriteria C5, C6, C7, C10

Vraag:

Wat bedoeld Aanbesteder hier met de term gelijkwaardig, in welke context dient deze term te worden gelezen? Dient gegadigde een gelijkwaardig certificaat te tonen, of beschouwt Aanbesteder ook een aantoonbaar uitgewerkt beleid en/ of getroffen maatregelen bij Gegadigden als gelijkwaardig?

Antwoord:

GVB stelt ISO certificering of gelijkwaardige eisen om zekerheid te verkrijgen dat bedrijven op bepaalde domeinen in de geest van een certificering werken en kunnen aantonen dat er standaardisatie van processen plaatsvindt, teneinde hoogwaardige dienstverlening op consistente wijze te leveren. Het dient vermeld te worden dat GVB niet de ISO normering verplicht stelt, maar de geest van de certificering. Dit kan ook op andere wijze worden aangetoond, bijvoorbeeld door middel van beleidstukken met controlemechanismen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 6 geschiktheidseis C1

Vraag:

"Aanbesteder eist: ""NEN-EN-ISO/IEC 27018:2020 certificering of NEN-ISO/IEC 27701:2019 certificering een hieraan gelijkwaardig

Informatiebeveiligingsbeleid, persoonsgegevensbeschermingsbeleid en – uitvoeringsbeleid in de cloud en in lijn met GDPR / AVG.""

Gegadigde vermoed dat Aanbesteder de intentie heeft om dit op een drietal manieren aan te laten tonen:

- 1) Middels een NEN-EN-ISO/IEC 27018:2020 certificering, of;
- 2) Middels een NEN-ISO/IEC 27701:2019 certificering, of;
- 3) middels een hieraan gelijkwaardig Informatiebeveiligingsbeleid, persoonsgegevensbeschermingsbeleid en –uitvoeringsbeleid in de cloud en in lijn met GDPR / AVG.

Vraag: Klopt het dat de toevoeging ""of"" bij het derde punt is weggevallen, zo ja, kan Aanbesteder dit toevoegen?"

Antwoord:

Zie begeleidend schrijven bij de Nota van Inlichtingen en de aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 6, selectiecriteria D10 tot en met D15

Vraag:

"D10 tot en met D15 zijn gemarkeerd als selectiecriteria, niet als geschiktheidseis. Aanbesteder schrijft echter wel dat bij 0 referenties sprake is van een fail.

Daarnaast merkt Gegadigde op dat zowel bij het opgeven van 0 als 1 referent geen punten worden behaald.

Vragen:

1) wat bedoelt Aanbesteder met een fail in deze context? Leidt het niet hebben van een referentie op deze onderdelen toch tot een uitsluiting? Of dient de tekst te worden aangepast?

2) kan Aanbesteder de score aanpassen, zodat bij het opvoeren van één referent toch punten worden behaald?"

Antwoord:

Er wordt een gecorrigeerde bijlage 6 toegevoegd.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 6, eis D2

Vraag:

"Aanbesteder eist bij de referentie voor de Helpdesk dienstverlening dat de Datacenters in Nederland staan en er sprake is van beheer van Missiekritische omgevingen. Gegadigde kan deze eisen niet plaatsen in relatie tot de aan te tonen Helpdesk dienstverlening en vermoed een kopieerfout in deze bijlage.

Vraag: Kan Aanbesteder deze eisen in de referentie laten vervallen? Zo niet, kan Aanbesteder uitleggen wat de reden is om deze eisen op te nemen bij een referentie voor Helpdesk dienstverlening?"

Antwoord:

Dit wordt aangepast. Nederland wordt Europese Unie.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 6, eis D8

Vraag:

"Aanbesteder eist ervaring met het beheer van een Hyper-converged Infrastructuur, Nutanix of gelijksoortig.

Aanbesteder schrijft hier techniek voor, terwijl het tijdens de Informatiebijeenkomst nadrukkelijk aangeeft de keuze voor de techniek over te laten aan Gegadigden. Vraag: kan Aanbesteder dit deel van de eis laten vervallen?"

Antwoord:

De reden dat hier een specifieke oplossing wordt benoemd is omdat deze momenteel draait binnen de GVB IT Compute omgeving. Op deze omgeving draaien momenteel een aantal bedrijfskritische applicaties voor de GVB diensten OV-planning en OV-betalen. Beheer van deze omgeving zal ook na de sourcing door de beoogde partij moeten worden uitgevoerd. Om deze reden kunnen wij deze eis niet laten vervallen. Wij staan voor de toekomst overigens open voor andere oplossingen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Selectieleidraad par 3.5.2

Vraag:

"Aanbesteder beschrijft in paragraaf 2.3 een aantal ""voorbehouden ten aanzien van de omschrijving van de scope"". Het één en ander is onderdeel van gesprek tijdens de dialoogronden, dan wel dient Aanbesteder in later

stadium nog een besluit over nemen.

Het is voor Gegadigde daarom op basis van huidige informatie ook niet zeker of het, naar aanleiding van deze uitkomsten en/ of besluiten, andere derde partijen dient op te schakelen.

Is de aanname juist dat wanneer Gegadigde in later stadium van het aanbestedingsproces aanleiding ziet om een extra derde partij op te schakelen, dit na akkoord van GVB is toegestaan en onder de voorwaarde dat daarvoor hetzelfde proces wordt gevolgd als beschreven in paragraaf 3.5.2 van de selectieleidraad?"

Antwoord:

Op dit moment zijn de genoemde voorbehouden niet van toepassing. Indien u voor de huidige scope een derde partij (in combinatie) nodig heeft moet deze bij aanmelding van deze aanbesteding meegenomen zijn.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 6, eisen D8, D7 en D9

Vraag:

"Om vast te stellen of een Gegadigde voldoende ervaring en capaciteit heeft m.b.t. het beheren van een Hyper Converged Infrastructure en On-Premise Datacenter, is de omvang van een referentieopdracht uitgedrukt in aantal medewerkers niet van belang. Gegadigde stelt voor om dit deel van de eis te laten vervallen, dan wel de omvang te relateren aan het aantal virtuele servers dat dient te worden beheerd.

Vraag: Kan Aanbesteder de eis van minimaal 3000 medewerkers laten vervallen, danwel aanpassen in aantallen die relevant zijn voor beheer (bijv aantal virtuele servers)?"

Antwoord:

zie het antwoord op vraag 5.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Selectieleidraad par 3.5.2

Vraag:

Is onze aanname juist dat indien een beroep gedaan wordt op de technische bekwaamheid van een bedrijfsonderdeel uit hetzelfde concern, waarvan Gegadigde enig aandeelhouder en bestuurder is, dit bedrijfsonderdeel niet als

derde partij opgevoerd hoeft te worden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

Onze Holding heeft voor de inschrijvende dochter een aansprakelijkheidsverklaring overeenkomstig artikel 2:403 lid 1 sub f van het Burgerlijk Wetboek afgegeven. Accepteert u deze verklaring in plaats van bijlage 2 garantstelling moedermaatschappij?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

Gegadigde maakt gebruik van een accountantsverklaring met betrekking tot geconsolideerde jaarrekening van zijn moedermaatschappij. Gegadigde neemt aan dat bijlage 3 in dit geval dan niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Toekomstige ontwikkelingen

Vraag:

Hoe zorgt u dat de ICT-dienstverlening mee blijft bewegen (in de komende 5-10 jaar) met de toekomstige ontwikkelingen binnen de vervoersketen van

de gemeente Amsterdam?

Antwoord:

Dit is een belangrijk deel van de outsourcing. GVB wil hierin juist meebewegen met de ontwikkelingen, bv op gebied van LCM, in de markt.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Opstellen persona's

Vraag:

GVB kent als organisatie vele soorten gebruikers (ook wel persona's) genoemd. Denk bijvoorbeeld alleen al aan het onderscheid tussen kantoor en rijdend personeel. In welke mate valt een optimale aansluiting tussen de ICT-dienstverlening en deze persona's binnen de scope van deze opdracht?

Antwoord:

Deze aansluiting valt binnen de opdracht. GVB is voornemens de werkplek als dienst af te nemen op basis van standaarden van de leverancier.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Werkplek/-omgeving rijdend personeel

Vraag:

Aangaande bijlage 5, in hoeverre valt de (digitale) werkplek/-omgeving van het rijdend personeel binnen de scope van deze opdracht?

Antwoord:

Als hiermee de kantoorautomatisering omgeving voor het rijdend personeel wordt bedoeld valt deze binnen de opdracht.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Mobility as a Service

Vraag:

In hoeverre ziet u een relatie tussen deze uitvraag en de eerdere uitvraag van

de GVB ten aanzien van Mobility as a Service (MaaS)?

Antwoord:

Er is geen directe relatie tussen deze uitvraag en MaaS.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Adoptie technologie

Vraag:

Hoe ziet u binnen deze uitvraag de verhouding tussen de (levering van de) feitelijke technologie en (een succesvolle adoptie ervan door) de gebruikers van de technologie?

Antwoord:

Het betreft hier vooral uitbesteding van de IT Infra activiteiten, adoptie van de gebruiker is vooral belangrijk voor de applicaties die landen op deze infra. Het applicatielandschap valt buiten deze aanbesteding. Adoptie van de werkplek omgeving zien wij wel als belangrijk onderdeel van deze uitvraag.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Waarborgen technologie adoptie

Vraag:

Selectieleidraad 2.3 Scope van de opdracht. We zien dat een succesvolle adoptie van de ICT-dienstverlening niet expliciet wordt benoemd binnen de kavels, hoe bent u voornemens dit gedurende het traject toch voldoende aandacht te geven en te waarborgen?

Antwoord:

Zie vraag 40, daarnaast is er een klankbordteam opgenomen in het GVB sourcingproject vertegenwoordigd door teamleden van de productteams die de IT oplossingen leveren aan de GVB organisatie.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Geschiktheidseis D8 HyperConverged Infrastructuur - Bijlage 6

Vraag:

Zijn referenties toegestaan waarbij Nutanix de services levert? Deze vraag stellen wij omdat het gebruikelijk is dat partners van Nutanix het onderhoud inkopen en laten uitvoeren door de fabrikant. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze zijn toegestaan, het gaat GVB er om dat, totdat hier andere oplossingen voor zijn, het beheer op deze omgeving wordt gecontinueerd. Op deze omgeving draaien momenteel een aantal bedrijfskritische applicaties voor de GVB diensten OV-planning en OV-betalen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Transitie & transformatieplan

Vraag:

Selectieleidraad. We begrijpen dat adoptie van de technologie van de eindgebruikers onderdeel zal worden van het transitie & transformatieplan (dialoofase 2), is dit correct? Waarom is dit niet belegd bij een kavel? En wordt adoptie op deze wijze voldoende gewaarborgd?

Antwoord:

De verkaveling zoals aangegeven door GVB is vertrekpunt, geen wetmatigheid. GVB wil expliciet ruimte bieden voor marktpartijen om hun eigen invulling te geven. Daarom is adoptie niet expliciet in een kavel belegd. Adoptie van de technologie door de eindgebruikers is doorlopend onderdeel van de dienstverlening en de samenwerking. De manier waarop dit plaats zal vinden wordt in de dialoofase verder uitgewerkt.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Verdeling managementrol

Vraag:

U beschrijft het volgende op pagina 10, Selectieleidraad 2.3 Scope van de opdracht: "Door opnieuw naar de verkaveling te kijken en de markt een deel van die managementrol te gunnen, wordt het aantal dienstverleners verminderd en gaat GVB meer in partnerschap met haar dienstverleners werken. Zo kan zij de regie-rol meer en meer invulling geven.". Kunt u

beschrijven/specificeren welk deel van de managementrol belegd wordt bij de markt en welk deel bij GVB?

Antwoord:

De marktpartij zal verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en de functionaliteit van de geleverde, zo veel mogelijk standaard diensten. De regierol binnen GVB is geënt op het actief toetsen van deze kwaliteit (XLA) en binnen de GVB enterprise architectuur bepalen van oplossingsrichtingen i.s.m. de markt.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Planning concurrentiegericht dialogoog

Vraag:

Selectieleidraad 3.2 Planning. Een vraag met betrekking tot de planning. Gegeven onze ervaring met concurrentiegericht dialogoog zien wij de planning als buitengewoon ambitieus. Zou u nog eens kritisch naar de tijdslijnen willen kijken? Ook om uitstel tijdens het proces te voorkomen.

Antwoord:

Wij beseffen ons dat het strakke tijdslijnen zijn en zitten daar dus continu boven op.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Eindgebruikers dienstverlening

Vraag:

Bijlage 5 inhoud van de opdracht: , pagina 11. U schrijft dat: "Eindgebruikers dienstverlening omvat hardware-gerelateerde diensten om de eindgebruiker het werk te kunnen laten uitvoeren." Is een succesvolle adoptie van de software, die op deze hardware draait, ook onderdeel van de scope van de Eindgebruikers dienstverlening? Zo niet, waar belegd u deze verantwoordelijkheid dan?

Antwoord:

zie het antwoord op vraag 41

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Effectiever inzetten van MS Office suite

Vraag:

Bijlage 5 Inhoud van de opdracht, pagina 12. U schrijft dat: "Verder is de behoefte dat de dienstverlener GVB ondersteunt in het effectiever inzetten van de MS office suite. Ook dit zal tijdens de dialoogfase besproken worden". Onze aanname is dat uw gebruikers van veel meer applicaties gebruik zullen maken als onderdeel van de onderhevige dienstverlening. Valt een succesvol gebruik hiervan ook binnen de scope van deze opdracht?

Antwoord:

Het beschikbaar stellen van deze applicaties binnen de door de markt voorgestelde oplossing valt binnen de scope van de aanbesteding.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Licentiebeheer en functioneel applicatiemanagement

Vraag:

Bijlage 5 Inhoud van de opdracht, pagina 18. U schrijft dat: "Binnen deze kavel valt dienstverlening als licentiebeheer en functioneel applicatiemanagement. Functioneel applicatiemanagement zal bij de GVB als takenpakket blijven liggen. Dit geldt ook voor licentiebeheer". Hoe kijkt u aan tegen het huidige volwassenheidsniveau van uw applicatiebeheer en licentiebeheer? Sluit dit aan bij het door u beoogde eindmodel? Welke ontwikkeling ziet u hierin nog voor u zelf en heeft u daar ondersteuning in nodig binnen de scope van deze opdracht?

Antwoord:

Applicatie- en licentiebeheer zijn ondergebracht bij productteams die applicaties beheren en doorontwikkelen voor een specifieke productgroep. Denk hierbij aan een team voor betalen, reisinformatie, BI, planning, e.d. deze kleine groepen met generieke functies en kennis van het product staan dicht bij de GVB eindgebruiker.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Reorganisatietraject ICT afdeling

Vraag:

Bijlage 5 Inhoud van de opdracht, pagina 19. U schrijft dat: "Op dit moment loopt er een reorganisatietraject binnen de ICT afdeling. Deze reorganisatie heeft als doel dat deze afdeling verdere business focus zal hebben. Daarnaast zal over de as van generieke ICT dienstverlening de focus meer op regievoering komen te liggen. Deze Europese Aanbesteding en het traject voor de reorganisatie zijn nauw op elkaar aangesloten". Welke verantwoordelijkheden ziet u, binnen de scope van deze opdracht, voor het succesvol realiseren van deze nauwe aansluiting met de reorganisatie?

Antwoord:

De aansluiting van de reorganisatie op het sourcingproject is een GVB verantwoordelijkheid. De gevolgen voor de outsourcing zijn meegenomen in de aanbesteding. Denk hierbij aan activiteiten die GVB in de markt wil beleggen. Tevens is aangegeven dat GVB mogelijk een beroep op de markt doet daar waar "mens volgt werk" van toepassing is.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ADSL dienstverlening

Vraag:

In het document "Inhoud van de opdracht" noemt u in paragraaf 1.1.3 op pagina's 8 en 9 ADSL dienstverlening. Wat verstaat GVB precies onder ADSL dienstverlening?

Antwoord:

Het betreft zakelijke ADSL dienstverlening op verschillende locaties in de regio van Amsterdam.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ADSL

Vraag:

in paragraaf 1.1.3 in het document Inhoud van de Opdracht maakt u melding van het gebruik van ADSL. Welke diensten worden gebruik op deze verbindingen? Hoe verwacht GVB om te gaan met koperverbindingen die uitgefaseerd gaan worden door de leverancier?

Antwoord:

In de dialoogfase wordt dieper ingegaan op specifieke technische vragen zoals uitfasering van verbindingen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Darkfiber dienstverlening

Vraag:

In paragraaf 1.1.3 in document Inhoud van de Opdracht maakt u op pagina 9 melding van "De levering van darkfiber dienstverlening". Wat verstaat GVB precies onder darkfiber dienstverlening?

Antwoord:

Onder dark fiber dienstverlening doelt GVB op de levering van een fysieke glasvezelverbinding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Glasvezel en darkfiber

Vraag:

In het document 'Inhoud van de Opdracht' in paragraaf 1.1.3 maakt u melding van een ring van glasvezelverbindingen en darkfiber verbindingen. Gegadigde gaat ervan uit dat GVB langlopende contracten heeft met glasvezel leverancier(s) en dat levering van fysieke glasvezel en darkfiber verbindingen buiten scope zijn in deze aanbesteding. Is dat correct? Wanneer lopen bestaande contracten af?

Antwoord:

Het is correct dat deze buiten de scope van deze aanbesteding vallen. De glasvezelverbindingen hier beschreven zijn eigendom van GVB en in beheer bij GVB Rail Services BV en als zodanig in te zetten voor GVB IT oplossing.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

UEA - pagina 6

Vraag:

In het UEA op pagina 6 bij Deel III C heeft aanbestedende dienst de uitsluitingsgronden die van toepassing zijn niet aangevinkt. Kan aanbestedende dienst een nieuwe versie van het UEA ter beschikking stellen met daarin aangegeven welke facultatieve uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

Antwoord:

Er wordt een gecorrigeerd UEA document toegevoegd.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

UEA - Deel V

Vraag:

In het UEA bij Deel V staat dat De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken. Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialogen en innovatiepartnerschappen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Deel V van het UEA niet hoeft te worden ingevuld? Indien dit wel het geval is, wat moet hier dan worden ingevuld.

Antwoord:

Deel V behoeft alleen de invulling waarom gevraagd wordt. Het veld bij deel V is alleen te klein om alles te noemen wat wij vragen. U kunt in het invullen veld van de UEA verwijzen naar "Gevraagde referentie, CV's en certificaten".

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Elektronische handtekening

Vraag:

In deze tijd met Corona-maatregelen, waarbij voor de komende periode geldt thuis blijven en thuis werken, kunt u akkoord gaan met ondertekening van de stukken door middel van een officieel door de overheid erkent e-herkenningsmiddel (PKI), de elektronische handtekening voorzien van een

origineel PKI certificaat in plaats van een “natte handtekening”?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Verklaring Betalingsgedrag Belastingdienst

Vraag:

De Belastingdienst heeft haar formulieren aangepast. Met ingang van 7 september 2020 kunnen alleen nog de volgende formulieren worden aangevraagd:

- Verklaring Nakoming fiscale verplichtingen.
- Verklaring Betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid.
- Verklaring Betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid.

Aangezien de oude verklaring niet meer leverbaar is gaan wij ervan uit dat de verklaring nakoming fiscale verplichtingen afdoende is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

1.2 GVB

Vraag:

“...een hoge, uniforme kwaliteit van dienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten.”

Wat is voor GVB belangrijker de hoge kwaliteit of lage kosten?

Antwoord:

Het gaat uiteindelijk om de beste prijs-kwaliteitsverhouding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 6 – C4

Vraag:

“Security controls op basis van NEN-ISO/IEC 27017:2015 en/of Trust-, liability-, compliance-, informatiebeveiligingsbeleid en -uitvoering gelijkwaardig hieraan.”

- 1 – Hoeveel partijen hebben in de Marktconsultatie aangegeven over de gevraagde certificaten te beschikken?
- 2 – Hoeveel daarvan zijn te kenmerken als MKB-bedrijf?
- 3 – Op welke kavels is deze certificering nodig?
- 4 – Beschikt Aanbestedende Dienst zelf of haar huidige Leverancier op dit kavel over deze certificering?
- 5 – Zo nee, waarom wordt het dan nu wel geëist?
- 6 – Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen?
- 7 – Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Tijdens de Marktconsultatie is niet gevraagd naar de aanwezigheid van ISO 27017. Zie antwoorden op vraag 10 en vraag 26.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 6 – C1

Vraag:

“NEN-EN-ISO/IEC 27018:2020 certificering of NEN-ISO/IEC 27701:2019 certificering een hieraan gelijkwaardig Informatiebeveiligingsbeleid, persoonsgegevensbeschermingsbeleid en –uitvoeringsbeleid in de cloud en in lijn met GDPR / AVG.”

- 1 – Hoeveel partijen hebben in de Marktconsultatie aangegeven over de gevraagde certificaten te beschikken?
- 2 – Hoeveel daarvan zijn te kenmerken als MKB-bedrijf?
- 3 – Op welke kavels is deze certificering nodig?
- 4 – Beschikt Aanbestedende Dienst zelf of haar huidige Leverancier op dit kavel over deze certificering?
- 5 – Zo nee, waarom wordt het dan nu wel geëist?
- 6 – Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen?
- 7 – Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Tijdens de Marktconsultatie is niet gevraagd naar de aanwezigheid van ISO 27018 en 27701. Zie antwoorden op vraag 10 en vraag 26.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 6 – C1 tot en met C13 in relatie tot Selectieleidraad 2.3.2 en 2.3.3

Vraag:

In de Selectieleidraad wordt in paragraaf 2.3.2 gesteld dat in de marktconsultatie veel MKB-bedrijven hun interesse hebben getoond. Daarbij wordt de verwachting uitgesproken dat deze MKB-bedrijven in samenwerking met andere partijen tot een inschrijving op de opdracht kunnen komen. Dit ligt ten grondslag aan de onderbouwing voor het niet opdelen in verschillende percelen, zoals beschreven in paragraaf 2.3.3. In 'Bijlage 6 geschiktheidseisen en selectiecriteria' worden 13 verschillende certificaten en/of kwalificaties bij derde partijen gevraagd. Een aantal daarvan zijn zo veel voorkomend dat het redelijk is te veronderstellen dat een MKB-bedrijf hierover beschikt. Voorbeelden van dergelijke gangbare certificeringen zijn ISO-9001, ISO-140001, ISO-20000 en ISO-27001. Om te komen tot deze certificeringen hebben (MKB-)bedrijven de afweging gemaakt of de kosten tegen de baten opwegen. Het stellen van certificeringseisen die verder gaan dan genoemde gangbare certificeringen leidt tot onnodige uitsluiting van MKB-bedrijven en is daarmee strijdig met hetgeen Aanbestedende Dienst zelf in haar Selectieleidraad gebruikt als onderbouwing van haar keuze om geen opdeling in percelen toe te passen en om haar ambitie om MKB-bedrijven een eerlijke kans op de opdracht vorm te geven.

1 – Onderschrijft Aanbestedende Dienst bovenstaande?

2 – Zo ja, wat gaat Aanbestedende Dienst hieraan doen?

3 – Zo nee, wat is de visie van Aanbestedende Dienst hierop?

Antwoord:

GVB onderschrijft haar ambitie om MKB bedrijven een serieuze kans te geven. Daarom vraagt GVB naar ISO normen danwel mechanismen in de geest van ISO normering. Zie het antwoord op vraag 26. Specifiek voor security dienstverlening stelt GVB eisen die minder gangbaar zijn, maar ook daar is GVB bereid 'in de geest van' toe te staan.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Bijlage 6 – V1

Vraag:

Welke Cisco-certificering kwalificeert volgens Aanbestedende Dienst als gelijkwaardig aan Comptio Network+ certificering?

Antwoord:

GVB zoekt naar vaardigheden op het gebied van netwerkinfrastructuren waarbij de genoemde certificering voldoet aan de wens van GVB. Andere certificering in dezelfde geest als genoemde certificering is ook voldoende.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 6 – D6

Vraag:

Selectieleidraad 1.2 GVB: “De organisatie telt circa 3.750 medewerkers.” De in D6 gevraagde referentie dient een middelgrote organisatie met 3.000 of meer werkplekken te betreffen. Voorschrift 3.5G lid 2 van de Gids Proportionaliteit stelt: “De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht.” Dat komt neer op 2.250 medewerkers. Een groot deel van de circa 3.750 medewerkers zijn de bestuurders van de bussen, trams en metro’s. Deze hebben vermoedelijk niet allemaal een eigen werkplek.

1 – Hoeveel werkplekken heeft GVB?

2 – Kan deze referentie-eis aangepast worden naar het aantal daadwerkelijke werkplekken bij GVB?

3 – Zo nee, wat is daarvan de onderbouwing?

4 – Kunt u het aantal gevraagde werkplekken in lijn met de Gids

Proportionaliteit aanpassen naar 60% van het bij 1 opgegeven aantal?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
4.3 Beoordeling selectiecriteria (aangepast t.o.v. van versie 15-01-2021)

Vraag:

“In het geval dat meer dan vijf partijen voldoen aan de minimale Geschiktheidseisen, worden de Geschiktheidseisen tevens ingezet als selectie criterium (puntentoekenning).”

Met geschiktheidseisen toetst een Aanbestedende Dienst of een Inschrijver geschikt is om de Opdracht uit te voeren. Een Inschrijver voldoet hier wel of niet aan. Wanneer hier niet aan voldaan wordt, leidt dat tot uitsluiting. Selectiecriteria zijn criteria die gebruikt worden om het aantal geschikte Gegadigden, waarop geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en die voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, te beperken tot een vooraf

bepaald aantal. Een Inschrijver kan hier niet, deels of volledig aan voldoen zonder uitgesloten te worden.
Waar in de Aanbestedingswet 2012 ziet Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om geschiktheidseisen tevens als selectiecriteria toe te passen?

Antwoord:

Als de Aanbestedingswet 2012 uitputtend alle mogelijkheden moet beschrijven om selectiecriteria toe te passen zou dit een erg groot boekwerk moeten worden. De Aanbestedingswet 2012 stelt kaders, maar stelt geen menu hiervoor samen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
3.8.5 Onderaannemers

Vraag:

Deze alinea lijkt te suggereren dat het na de huidige selectiefase mogelijk is om onderaannemers op- en af te voeren.

1 –Is dat juist?

2 – Zo nee, hoe dient deze alinea geïnterpreteerd te worden?

Antwoord:

Het gaat er in deze alinea over dat GVB op de hoogte gesteld wil worden over de onderaannemers die bij de opdracht worden ingezet. Verwezen wordt naar artikel 2.79 lid 2 van de Aanbestedingswet.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:
3.8.1 Tijdig kenbaar maken van bezwaren

Vraag:

“Eventuele tegenstrijdigheden, onvolkomenheden en onjuistheden in de laatste Nota van Inlichtingen dienen zo spoedig mogelijk, en in ieder geval vijf (5) kalenderdagen voor de uiterste datum voor ontvangst van Aanmeldingen, te worden gemeld.

Indien Gegadigde nalaat tijdig vragen te stellen of zijn bezwaren tijdig kenbaar te maken, verwerkt hij het recht om in een later stadium over eventuele tegenstrijdigheden, onvolkomenheden en/of onjuistheden te klagen.”

Hoe verhoudt zich dit in de ogen van Aanbestedende Dienst tot het

Grossmann-arrest?

Antwoord:

Het Grossmann-arrest gaat nu juist om het nalaten van het vermelden van tegenstrijdigheden, onvolkomenheden en onjuistheden, om vervolgens na aanmelding (of zelfs na gunning) te klagen. De termijn van vijf kalenderdagen is genoemd om gegadigden aan te sporen niet tot het laatste moment te wachten met het aangeven van tegenstrijdigheden, onvolkomenheden en onjuistheden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:

3.5.4 Aanmelding in samenwerking met andere ondernemingen

Vraag:

1 – Is het ook mogelijk om als hoofdaannemer in te schrijven en gebruik te maken van onderaannemers voor het uitvoeren van dienstverlening van specifieke (delen) van kavels?

2 – Zo ja, welke eisen worden in dat geval aan de Inschrijving gesteld?

3 – Zo nee, waarom is dit niet toegestaan?

Antwoord:

Dit is toegestaan. Alle eisen die gesteld worden aan uw Aanmelding staan vermeld in de selectieleidraad.

De eisen die gesteld worden aan uw Inschrijving worden omschreven in de Gunningsleidraad, die voorafgaand aan de dialoofase van deze aanbesteding ter beschikking wordt gesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

3.4.3 Individuele vragen

Vraag:

Wat prevaleert bij tegenstrijdigheden binnen de Nota('s) van Inlichtingen?

Antwoord:

Binnen 1 Nota van Inlichtingen horen geen tegenstrijdigheden voor te komen. Mocht zich dit wel voordoen, dan vernemen wij dit graag.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

3.4.3 Individuele vragen

Vraag:

“Reageert Gegadigde niet binnen de door GVB aangegeven termijn, dan mag GVB dit aanmerken als een impliciete instemming van Gegadigde om de betreffende informatie op te nemen in de Nota van Inlichtingen.”

Inschrijvers maken niet zo maar de keuze om een vraag individueel te stellen. In voorkomend geval wordt er expliciet voor gekozen de vraag als individuele vraag, conform Aanbestedingswet 2012 artikel 2.53 lid 3, in te dienen omdat het openbaar maken van de vraag direct van invloed is op de financiële belangen van Inschrijver. Door zonder expliciete toestemming van de Inschrijver in kwestie de vraag op te nemen in de Nota van Inlichtingen, doet geen recht aan deze belangen. Om dit te voorkomen is het beter om vanuit het zorgvuldigheidsprincipe bij het niet reageren binnen de door GVB aangegeven termijn, de vraag niet te beantwoorden.

1 – Is Aanbestedende Dienst bereid haar werkwijze hierop aan te passen?

2 – Zo nee, wat is het belang van Aanbestedende Dienst om dit niet te doen?

3 – En zo nee, waarom is Aanbestedende Dienst niet bereid de belangen van Inschrijvers zo goed mogelijk te beschermen?

Antwoord:

Het doel van deze paragraaf is niet "het schaden van de belangen van Gegadigden, Geselecteerden of Inschrijvers". Het doel van de betreffende zin is om niet het gehele aanbestedingsproces (onnodig) te laten stagneren. Hierbij wordt uiteraard altijd het belang voor de onderneming die de individuele vraag stelt goed meegewogen.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

2.7 Plafondprijs

Vraag:

“Voor deze aanbesteding werkt GVB met een plafondprijs. Deze wordt de komende maand vastgesteld voor de bovengenoemde scope.”

1 – Wat is de reden dat met een plafondprijs gewerkt wordt?

2 – Op basis van welke concreet te benoemen informatie wordt deze plafondprijs vastgesteld?

3 – Wordt er ook een bodemprijs vastgesteld?

4 – Zo ja, hoe wordt deze bodemprijs bepaald?

5 – Zo ja, op basis van welke concrete informatie wordt deze bodemprijs vastgesteld?

5 – Zo nee, waarom wordt er geen bodemprijs bepaald?

Antwoord:

1. Dit is een belangrijk kader waarbinnen de toekomstige opdracht moet worden uitgevoerd.
2. Deze wordt vastgesteld op basis van de huidige uitgaven aangevuld met marktkennis.
3. Neen.
4. N.v.t.
5. N.v.t.
6. Dit acht GVB niet noodzakelijk om als kader te stellen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
2.3 Scope van de opdracht

Vraag:

“Op het moment van het versturen van deze selectieleidraad is nog niet 100% zeker of de verticale securitykavel onderdeel uit gaat maken van de opdracht. GVB behoudt zich het recht voor om dit onderdeel voorafgaand aan de gunningsfase van deze aanbesteding uit de scope van deze aanbesteding te halen, of als optie in de aanbesteding mee te nemen. Het onderdeel security zal in de gunningsfase een minimale score moeten behalen. Bij onvoldoende score kan GVB besluiten dit onderdeel alsnog uit de scope van de aanbesteding te halen.”

Dit is in tegenspraak met de uitspraak van het Europese Hof van Justitie dat heeft aangegeven dat Aanbestedende Diensten de specificaties van een opdracht op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze moeten formuleren zodat alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende Inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier interpreteren, en dat de Aanbestedende Dienst in staat is om daadwerkelijk na te gaan of de Inschrijvingen van de Inschrijvers beantwoorden aan de specificaties die op de betrokken Opdracht van toepassing zijn.

1 – Kan Aanbestedende Dienst de scope van de Aanbesteding uitputtend definiëren en bevestigen?

2 – Indien niet, hoe rijmt u dat met de genoemde bepaling van het Europese Hof van Justitie?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

2.3 Scope van de opdracht

Vraag:

“Er loopt op dit moment een traject voor een organisatieverandering voor de ICT-afdeling. In dat kader is het mogelijk dat als gevolg van de uitslag van deze aanbesteding personeelsleden van GVB in dienst treden van de opdrachtnemer in het kader van “mens volgt werkt”. Als dit noodzakelijk is wordt dit tijdig aangegeven. Als dit wenselijk is, wordt dit in de gunningscriteria van de gunningsfase opgenomen. Dit is afhankelijk van de organisatieontwikkelingen van de komende maanden en van adviezen van de ondernemingsraad van GVB.”

Dit is in tegenspraak met de uitspraak van het Europese Hof van Justitie dat heeft aangegeven dat Aanbestedende Diensten de specificaties van een opdracht op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze moeten formuleren zodat alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende Inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier interpreteren, en dat de Aanbestedende Dienst in staat is om daadwerkelijk na te gaan of de Inschrijvingen van de Inschrijvers beantwoorden aan de specificaties die op de betrokken Opdracht van toepassing zijn.

1 – Wat is de reden dat Aanbestedende Dienst de uitkomst van het traject voor een organisatieverandering voor de ICT-afdeling niet afwacht?

2 – Kan Aanbestedende Dienst de scope van de Aanbesteding uitputtend definiëren en bevriezen?

3 – Indien niet, hoe rijmt u dat met de genoemde bepaling van het Europese Hof van Justitie?

Antwoord:

Dat is nu precies de reden dat wij dit onderwerp nu al benoemen en waarom gekozen is voor een concurrentiegericht dialogoog.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

1.2 GVB

Vraag:

“Het kan zijn dat door voortschrijdend inzicht deze verkaveling en/of verdeling van dienstverleners op bepaalde punten nog wordt aangepast.”

Dit is in tegenspraak met de uitspraak van het Europese Hof van Justitie dat heeft aangegeven dat Aanbestedende Diensten de specificaties van een opdracht op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze moeten formuleren zodat alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende Inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde

manier interpreteren, en dat de Aanbestedende Dienst in staat is om daadwerkelijk na te gaan of de Inschrijvingen van de Inschrijvers beantwoorden aan de specificaties die op de betrokken Opdracht van toepassing zijn.

1 – Kan Aanbestedende Dienst de scope van de Aanbesteding uitputtend definiëren en bevrozen?

2 – Indien niet, hoe rijmt u dat met de genoemde bepaling van het Europese Hof van Justitie?

Antwoord:

De verkaveling die omschreven staat in bijlage 5 is door GVB gekozen demarcatie van verschillende activiteiten. Dit heeft niks te maken met de totale scope van de opdracht. Sterker nog: De demarcatie van deze activiteiten kan per Gegadigde verschillen, omdat het expertisegebied per Gegadigde verschilt.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

1.2 GVB

Vraag:

“Verder wil GVB de ICT inrichting meer harmoniseren, GVB wil de focus meer leggen op regievoering en op haar bedrijfsonderdelen.”

1 – Wat is het probleem dat GVB hiermee op wenst te lossen?

2 – En op basis waarvan is vastgesteld dat de gekozen weg de juiste oplossing is?

Antwoord:

1- GVB wil met de beperkte aantallen resources binnen IT zich vooral richten op IT oplossingen in de personenvervoerbranche

2- Op basis van intern onderzoek.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

1.2 GVB

Vraag:

“Voor het bereiken van een aantal van de organisatie-doelstellingen is GVB afhankelijk van veilige, efficiënte en gebruiksvriendelijke toegang tot de ICT systemen.”

Welke organisatiedoelstellingen zijn dit?

Antwoord:

De doelstelling van GVB staan genoemd in 2.1 en 2.2 van de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In paragraaf 4.4 wordt de Verwerkersovereenkomst als Bijlage 7 benoemd, maar deze is niet toegevoegd aan de beschikbaar gestelde documentatie. In paragraaf 2.5 wordt gesteld dat de Verwerkersovereenkomst in de dialoofase beschikbaar gesteld wordt. Wat is waar?

Antwoord:

Deze wordt in de Dialoofase ter beschikking gesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Directie GVB / deelnemende partijen

Vraag:

Uit openbare bronnen blijkt dat de huidige directeur van GVB, mevrouw C. Zuiderwijk- Jacobs, eveneens commissaris is bij KPN. Zie hiervoor onder meer <https://managementscope.nl/bedrijf/kpn>. KPN zou één van de geïnteresseerden kunnen zijn voor deze aanbesteding, maar gelet beide posities van mevrouw Zuiderwijk lijkt ons dat een ongewenste situatie. Om voor de deelnemende partijen een level playing field te garanderen zou het voor de hand liggen dat KPN is uitgesloten van deze aanbesteding. Vraag: Kunt u onderbouwen hoe u ervoor zorgt dat er, ondanks dit ogenschijnlijk tegenstrijdig belang, voor alle partijen tóch een level playing ontstaat?

Antwoord:

Dit onderwerp is bekend en opgepakt ruim voordat wij startten met de marktconsultatie van deze opdracht. Er zijn interne checks & balances ingebouwd en vastgelegd om een gelijk speelveld te garanderen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 6 D4 (SOC/SIEM) en D6 Firewall

Vraag:

Bij deze kerncompetenties vraagt u om ervaring bij een organisatie met 3000 werkplekken. Bij andere kerncompetenties (D2, D3, D7, D8 en D9) vraagt u om ervaring met organisaties met 3000 medewerkers. Vraag: Bedoelt u bij deze kerncompetenties 3000 medewerkers i.p.v. werkplekken?

Antwoord:

Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Bijlage 6 C1: NEN-EN-ISO/IEC 27018:2020 certificering of NEN-ISO/IEC 27701:2019

Vraag:

U vraagt hier om ISO certificeringen die relatief recent zijn en in de branche ongebruikelijk. Navraag bij onze Certificerende Instantie leert dat slechts een enkele partij in Nederland volgens deze normen is gecertificeerd. Het hanteren van deze norm als geschiktheidseis zorgt ervoor dat slechts een enkele partij hieraan kan voldoen en dat bijna het gehele MKB wordt uitgesloten van deelname. Hiermee is de eis niet proportioneel. Daarbij wordt de werking van deze certificeringen afgedekt door de (eveneens als eis gestelde) ISO27001 certificering. Vraag: Kan eis C1 komen te vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 58.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

Bijlage 6 C4: Security controls op basis van NEN-ISO/IEC 27017:2015

Vraag:

U vraagt hier om ISO certificeringen die relatief recent zijn en in de branche ongebruikelijk. Navraag bij onze Certificerende Instantie leert dat slechts een enkele partij in Nederland volgens deze normen is gecertificeerd. Het hanteren van deze norm als geschiktheidseis zorgt ervoor dat slechts een enkele partij hieraan kan voldoen en dat bijna het gehele MKB wordt

uitgesloten van deelname. Hiermee is de eis niet proportioneel. Daarbij wordt de werking van deze certificeringen afgedekt door de (eveneens als eis gestelde) ISO27001 certificering. Vraag: Kan eis C4 komen te vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 58.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Duidelijkheid over perceel "Security"

Vraag:

Tijdens de starbijeenkomst werd duidelijk dat nog niet zeker is dat het perceel "security" onderdeel uit blijft maken van de gehele opdracht. Gezien het grote aantal geschiktheidseisen en selectiecriteria die hierop betrekking hebben is voor Inschrijver(s) van het grootste belang dat hier op zeer korte termijn duidelijkheid over gegeven wordt om tijdig het consortium hierop aan te passen of onderaannemers in te schakelen. Zoals aangegeven houdt het op een later moment aanpassen van de perceelverdeling een "wezenlijke wijziging" van de aanbestedingsprocedure in, met heraanbesteding tot gevolg. Vraag: Kunt u op zeer korte termijn duidelijkheid verschaffen over het perceel "Security" (de SIEM/SOC dienstverlening)?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Housing & Hosting dienstverlening - D11

Vraag:

GVB spreekt hier over HPC (High Performance Computing). Vraag: Wordt hier niet HCI (Hyper Converged Infrastructure) bedoeld? Zo nee, welke definitie van High Performance Computing hanteert u?

Antwoord:

Met deze omgeving wordt de Nutanix server virtualisatie omgeving bedoeld die momenteel on-prem binnen GVB draait.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Geschiktheidseisen en selectiecriteria

Vraag:

U stelt in verschillende Geschiktheidseisen en selectiecriteria een voorwaarde van 3000 medewerkers of werkplekken. Uit de tabel met eindgebruikers hardware op pagina 12 in bijlage 5 maken wij op dat er op dit moment circa 2500 clients (Fat-, Thin-clients en laptops) in gebruik zijn. In dat kader vind gegadigde de eis ten aanzien van het aantal van 3000 medewerkers of werkplekken niet proportioneel. Is GVB bereid deze eis aan te passen naar 1500, wat circa 60% van het aantal clients betreft? Indien u daartoe niet bereid bent, wat is hier de reden van?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Beantwoord op:

04-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 6, C1

Vraag:

Vraag: De ISO/IEC 27018 is van toepassing voor Cloud service Providers die personally identifiable information (PII verwerken). Hoe ziet GVB dit voor de SOC/SIEM diensten aangezien u heeft besloten deze diensten op basis van Sentinel van Microsoft te willen gaan baseren?

Antwoord:

Ook Microsoft is contractueel aan GVB verplicht persoonsgegevens te verwerken in de geest van ISO 27018/AVG/GDPR.

Beantwoord op:

04-02-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 6, C4

Vraag:

De ISO/IEC 27017 biedt handvatten op welke wijze men in de praktijk controles en implementatiebegeleiding kunt inrichten voor ondermeer Cloud Service Providers en gebruikers van Cloud diensten. Vraag: Hoe ziet GVB dit voor de SOC/SIEM diensten aangezien u heeft besloten deze diensten op

basis van Microsoft Sentinel Microsoft te willen gaan baseren?

Antwoord:

De SOC/SIEM diensten van Microsoft zijn voor GVB voor intern gebruik en vallen onder de contracten met Microsoft die GVB in consortium heeft afgesloten. Daarbij zijn waarborgen in de geest van ISO 27017 opgenomen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 6, C6

Vraag:

Volgens <https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-35/final> is dit certificaat bedoeld als framework en biedt het een life cycle voor IT security decision makers en helpt dit hen hun IT security inspanningen van begin tot eind te organiseren.

Vraag: Een dergelijk certificaat is dan eerder voor het GVB van toepassing dan voor Inschrijver. Deelt GVB deze mening en als dat zo is, bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

De leidraad is ook voor inschrijvers van toepassing daar wij SOC/SIEM en ook CERT/CIRT (emergency/incident respons) willen outsourcen.

Hiermee duiden wij de manier waarop wij willen samenwerken en de manier waarop wij verwachten dat de leverancier haar interne security organiseert.

De eis is te conformeren aan de best-practices zoals verwoordt in deze leidraad.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 6, D4

Vraag:

Wat bedoelt GVB exact met de term communicatie onder punt 3 van de referentievereisten onder D4? Veel informatie binnen de ICT is alleen beschikbaar in het Engels.

Antwoord:

Voor deze specifieke geschiktheidseis is zowel Engels als Nederlands

toegestaan, zowel verbaal als schriftelijk. Bijlage 6 wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

Aanbieder heeft meerdere vragen over de referentie eisen. De genoemde eisen zijn door aanbieder wel allemaal uitgevoerd, maar niet altijd in combinatie met elkaar bij dezelfde klant. Aanbieder verzoekt GVB om de referentie eisen te versoepelen en ze meer individueel per 'kavel'/'onderwerp' uit te vragen.

Antwoord:

In de gevraagde referenties wordt gekeken naar de combinatie van activiteiten over de kavels, omdat deze combinatie ook belangrijk voor de invulling van deze opdracht.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9)

Vraag:

GVB heeft als uitgangspunt dat een referentie een middelgroot bedrijf moet zijn met meer dan 3000 medewerkers. Aanbieder vindt dat dit aantal arbitrair is, aangezien een kleinere organisatie complexer kan zijn dan een grote organisatie qua dienstverlening. Ook is er geen groot onderscheid tussen de gevraagde dienstverlening bij een bedrijf van 1000+ medewerkers of 3000+ medewerkers. Op basis hiervan verzoekt aanbieders de referentie eis van 3000+ medewerkers te vervangen door gelijksoortige organisaties of een minimum van 1000+ medewerkers te stellen.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 5 en 23.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat er samenwerking moet zijn met bestaande dienstverleners. Aanbieder beschikt over de juiste referenties waar niet altijd andere aanbieder aanwezig zijn. Aanbieder verzoekt GVB deze referentie eis daarop aan te passen.

Antwoord:

Met bestaande dienstverleners wordt bedoeld: aanpalende dienstverleners die buiten de scope vallen. Dit zijn niet per definitie de huidige dienstverleners van GVB, maar vergelijkbare dienstverleners.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 6 Referentie eis (vraag D2)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat aanbieder missiekritische systemen moet beheren. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de activiteiten van de helpdesk dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van missie kritische systemen wordt ons inziens uitgevraagd in D7 tm D9.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 6 Referentie eis (vraag D2)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat datacenters in Nederland moeten staan. Deze dienstverlening heeft dusdanig weinig raakvlak met de activiteiten van de helpdesk dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van datacenters wordt ons inziens uitgevraagd in D8 tm D9.

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 6 Referentie eis (vraag D3)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat aanbieder missiekritische systemen moet beheren. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de genoemde activiteiten van werkplekdienstverlening dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van missie kritische systemen wordt ons inziens uitgevraagd in D7 tm D9.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Er zijn ook bij dit onderdeel werkplekken die zeer missiekritisch zijn, zoals bijvoorbeeld de verkeersleiding.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

94

Onderwerp:

Bijlage 6 Referentie eis (vraag D3)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat datacenters in Nederland moeten staan. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de activiteiten op het gebied van werkplekdienstverlening dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van datacenters wordt ons inziens uitgevraagd in D8 tm D9.

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

95

Onderwerp:

Geschiktheidseis D4 - Bijlage 6

Vraag:

Verzoek aan aanbestedende dienst om te verduidelijken wat er wordt bedoeld met “5) Datacenters zijn gevestigd in Nederland”. Wordt hiermee bedoeld de datacenters van de klanten waar de data (loginformatie) wordt opgehaald, of de datacenters waar gegadigde haar SIEM-platform host? Indien het laatste het geval is, dan attendeert gegadigde de aanbestedende dienst erop dat jurisprudentie in de EU op dit gebied geharmoniseerd is en daarmee de eis als onredelijk wordt beschouwd. Derhalve verzoekt

gegadigde om de eis aan te passen naar “5) Datacenters zijn gevestigd in de EU”. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

2de NvI

Vraag:

Is het mogelijk om een tweede NvI in te lassen om onder andere evt. vragen naar aanleiding van de eerste NvI te stellen? Ook gezien de tijd tussen het stellen van de vragen voor de bestaande NvI en het indienen van de inschrijving kunnen we ons ook voorstellen dat er na 5 februari nog vragen naar boven komen die Inschrijver alsnog zou willen stellen. Kan de aanbestedende dienst hierin tegemoetkomen?

Antwoord:

Hierin kan gezien de planning niet tegemoet gekomen worden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 6 - certificering

Vraag:

Gegadigde staat aan het hoofd van een holdingstructuur die uit meerdere 100% dochterorganisaties bestaat en waarover gegadigde volledige zeggenschap heeft. Gegadigde kan derhalve beschikken over de middelen en faciliteiten van deze dochterorganisaties. Bij een eventuele gunning wordt de onderhavige opdracht uitgevoerd door twee van de dochters van gegadigde, de contractverantwoordelijkheid ligt echter volledig bij gegadigde. Sommige diensten en faciliteiten, maar ook certificeringen, kunnen op naam van de dochterondernemingen gesteld zijn. Ook hiervan is de beschikbaarheid voor gegadigde gegarandeerd vanuit de zeggenschap structuur. Kunt u bevestigen dat wanneer Gegadigde inschrijft als hoofdaannemer en de opdracht laat uitvoeren door 2 dochterorganisaties dat gezamenlijk aan de certificering kan worden voldaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Selectieleidraad: paragraaf 2.3, pagina 11

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat mogelijk is dat medewerkers zullen overgaan naar Opdrachtnemer als gevolg van het principe “mens volgt werkt”, en dat de aankomende periode de noodzaak en impact hiervan nader zal worden onderzocht. Kan Aanbestedende Dienst op voorhand al een ruwe indicatie geven omtrent het aantal medewerkers die mogelijk hiervoor in scope zijn (e.g. zijn dit er enkele, of eerder 10-20)? En welke kavels dit betreft?

Antwoord:

Er kan nog geen duidelijkheid worden gegeven over het aantal medewerkers. Zoals het er nu naar uit ziet betreft het in de gekozen bewoording enkele FTE en zal het aantal van 10 niet overschrijden. De kavels waarbinnen de huidige functies komen te vervallen zijn gebruikersdiensten, servicedesk, compute, connectivity en workplace.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 5: paragraaf 1.1.1, pagina 7

Vraag:

Aangegeven wordt dat het glas wordt onderhouden en beheerd door de afdeling Rail Services van GVB. Onduidelijk is of dit in de toekomstige situatie zo blijft, of dat dit onderdeel van het kavel Infrastructuur is. Kan GVB aangeven of het beheer en onderhoud van het glas (OSI-laag 0) onderdeel is van de uit te besteden dienst of dat deze zich beperkt tot het beheer en onderhoud van de netwerkkapparatuur?

Antwoord:

Hier glas van het core netwerk wordt inderdaad onderhouden door GVB Rail Services. Onderhoud en beheer hiervan valt niet onder deze aanbesteding. Vanuit het core netwerk lopen uitlopers, ook glas- en koperverbindingen op laag 0, naar andere locaties als eindhuisjes. Deze uitlopers en het beheer en onderhoud hierop vallen wel onder deze aanbesteding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 6: D2 t/m D9

Vraag:

In de referentie vereisten wordt gesteld 'Beheer vindt plaats op missiekritische omgevingen'. Wat is de definitie van GVB van 'missiekritische omgevingen' en kan GVB aangeven in welke kavels zich missiekritische omgevingen zich bevinden?

Antwoord:

Bij missiekritisch omgevingen wordt de operatie direct geraakt als de omgeving niet goed functioneert. Dit betreft in principe (direct of indirect) alle kavels.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 6: V4

Vraag:

Bij criterium D8 geeft GVB aan 'Hyper-converged infrastructuur, Nutanix of gelijksoortig'. Bij criterium V4 wordt echter Nutanix als harde eis gesteld, wat tegenstrijdig lijkt met eerder criterium. Indien Gegadigde ervaring heeft met hyperconverged infrastructuur maar niet specifiek met Nutanix maar zorgt dat zij deze kennis op doet en haar medewerkers traint en certificeert voor start van de GVB dienstverlening, hoe dient Gegadigde dit criterium (V4) dan te interpreteren en in te vullen in relatie tot criterium D8?

Antwoord:

Belangrijk hier is dat de huidige server virtualisatie omgeving incl. backup en restore omgeving door de beoogde marktparij op kwalitatief hoog niveau kan worden onderhouden en life cycled in de periode dat deze operationeel is. Op deze omgeving draaien momenteel een aantal bedrijfskritische applicaties voor de GVB diensten OV-planning en OV-betalen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 6: D7

Vraag:

Bij (nagenoeg) alle referentievereisten (kolom G) geeft GVB aan dat de datacenters in Nederland gevestigd dienen te zijn. Echter in de omschrijving van kerncompetentie D7 geeft GVB aan (kolom F) dat de datacenters in de Europese Unie dienen te staan. Dit is tegenstrijdig met de referentievereisten, graag verduidelijking van GVB aangezien bij alle overige referenties 'Nederland' is aangegeven voor de locaties van de datacenters.

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage 6: referenties

Vraag:

GVB stelt voor (nagenoeg) alle referenties dat de 'Datacenters zijn gevestigd in Nederland'. Interpreteert Gegadigde correct dat als de datacenters van de referenties gevestigd dienen te zijn in Nederland er ook geen verbindingen van buiten Nederland zijn toegestaan? Dus dat near- en off-shore referenties zijn uitgesloten? Graag verduidelijking van GVB

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 6: referenties

Vraag:

GVB stelt voor (nagenoeg) alle referenties dat de 'communicatie geschiedt in de Nederlandse taal'. Gegadigde interpreteert dit als zijnde niet alleen de communicatie tussen Gegadigde en eindgebruiker (servicedesk) maar ook alle technische documentatie en communicatie met IT teams van GVB. Kan GVB bevestigen dat 'communicatie geschiedt in de Nederlandse taal' de gehele dienstverlening omvat en niet alleen het eindgebruikerscontact?

Antwoord:

De technische documentatie en communicatie met IT-teams mogen in het Engels. Al het overige geschiedt in de Nederlandse taal.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 6: V+ V3-V8

Vraag:

"GVB verwijst bij alle kerncompetenties met betrekking tot 'vaardigheden' (met uitzondering van V2) naar Bijlage 4 waarin een kort CV opgenomen dient te worden. Bijlage 4 betreft echter de referentieverklaring. Gegadigde vraagt GVB om verduidelijking op de volgende punten met betrekking tot deze kerncompetenties:

- A) Indien het juist is dat de CV's opgenomen dienen te worden in de referentiebeschrijvingen (en GVB hier geen apart document voor beschikbaar stelt): hoe dient Gegadigde de CV's van de medewerkers op te nemen in de referentieopdrachten zodat deze voor GVB voldoen?
- B) Gegadigde heeft bij betreffende competenties meerdere gecertificeerde medewerkers: welk aantal medewerkers wenst GVB te zien en hoe dient Gegadigde om te gaan met de situatie dat bijvoorbeeld hele teams de betreffende vaardigheid / certificering bezitten?
- C) Indien Gegadigde medewerkers heeft die wel aan de gevraagde vaardigheden voldoen maar niet aan de betreffende referentie gewerkt hebben, hoe dient Gegadigde deze aan te leveren?
- D) Kan GVB verduidelijken wat zij bedoelt met een 'kort CV'? Ook in relatie tot de privacy van de medewerker aangezien een CV normaliter NAW gegevens bevat. Graag verduidelijking hoe Gegadigde in dit korte CV de vaardigheden dient te onderbouwen."

Antwoord:

Inhoudelijk gaat het hierbij om de CV's die ingediend worden. Als u meerdere medewerkers heeft die hieraan voldoen, volstaat gewoon 1 CV dat gevraagd is. Zie ook antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 4.2.2, pagina 33

Vraag:

GVB geeft aan: 'Per kerncompetentie mogen maximaal drie (3) referentieopdrachten worden opgegeven. Een referentieopdracht mag worden gebruikt voor meerdere kerncompetenties.' Ter bevestiging: Gegadigde interpreteert dit dat het maximum van 3 referenties geldt per kerncompetentie en niet over het geheel. Dus het is Gegadigde toegestaan om voor bijvoorbeeld kerncompetentie D1 referenties A, B en C te gebruiken en voor kerncompetentie D2 referenties D, E en F. Graag

bevestiging van GVB.

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 6: certificeringen

Vraag:

Indien Gegadigde bepaalde certificeringen niet bezit, kan GVB aangeven welke punten zij minimaal verwacht van 'een uitgebreide omschrijving waarmee gegadigde aantoont hieraan te voldoen'? Gegadigde is ook bereid commitment af te geven om de certificeringen bijvoorbeeld binnen X maanden na gunning of voor afronding transitie te behalen. Graag toelichting van GVB.

Antwoord:

Minimaal: Per punt van de certificering aangeven op welke wijze partij daaraan voldoet 'in de geest van' de ISO norm. Ten aanzien van termijn voor voldoen aan certificering: afronden voor einde transitie of binnen 6 maanden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage 6 Referentie eis (vraag D4)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat aanbieder missiekritische systemen moet beheren. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de genoemde activiteiten van SOC/SIEM dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van missie kritische systemen wordt ons inziens uitgevraagd in D7 tm D9.

Antwoord:

De beoogde dienstverlener zal bij organisaties met missiekritische systemen naar de aard van de organisatie moeten handelen bij security incidenten. De eis wordt daarom niet aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D4)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat datacenters in Nederland moeten staan. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de activiteiten op het gebied van SOC/SIEM dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van datacenters wordt ons inziens uitgevraagd in D8 tm D9.

Antwoord:

Nederland moet Europese Unie zijn en wordt aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D5)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat aanbieder missiekritische systemen moet beheren. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de genoemde activiteiten van Netwerk dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van missie kritische systemen wordt ons inziens uitgevraagd in D7 tm D9.

Antwoord:

De beoogde dienstverlener zal bij organisaties met missiekritische systemen naar de aard van de organisatie moeten handelen bij bijvoorbeeld netwerk incidenten. Deze eis wordt daarom niet aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D6)

Vraag:

GVB heeft als referentie eis dat aanbieder missiekritische systemen moet beheren. Deze dienstverlening heeft weinig raakvlak met de genoemde activiteiten van Firewall dat aanbieder verzoekt deze referentie eis hier te laten vallen. Referentie op het gebied van het beheer van missie kritische systemen wordt ons inziens uitgevraagd in D7 tm D9.

Antwoord:

De beoogde dienstverlener zal bij organisaties met missiekritische systemen naar de aard van de organisatie moeten handelen bij security incidenten. De eis wordt daarom niet aangepast.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Indeling Aanmelding op TenderNed

Vraag:

Op TenderNed dient inschrijver een aantal Eisen en een aantal Selectiecriteria te beantwoorden. Maar de nummering in die tabs komen niet overeen met de Bijlage 6 excel file. Zo staan bij Eisen er de letters A, B, C etc bij die niet voorkomen in Bijlage 6. En bij Selectiecriteria staan letter U5, U6, U7 die niet overeenkomen met Bijlage 6. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan? Wat wij zouden aanraden is deze nummer te laten vervallen en verzoeken aan inschrijvers om alleen een ingevulde Bijlage 6 in te dienen met evt. bijbehorende certificaten/beschrijvingen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast in de omgeving van TenderNed.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Bijlage 6 Vraag V1

Vraag:

Kunt u een verdere toelichting geven wat u bedoeld met het begrip 'gelijkwaardig'?

Antwoord:

Hierbij wordt bedoeld: niet de exact gevraagde certificering, maar inhoudelijk wel dezelfde kennis en vaardigheden aanwezig. Deze gelijkwaardigheid moet in dat geval aangetoond worden door de Gegadigde.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 6 Vraag V2

Vraag:

Kunt u een verdere toelichting geven wat u bedoeld met het begrip 'gelijkwaardig'? Heeft dit in deze vraag betrekking op beide gevraagde certificaten?

Antwoord:

Hierbij wordt bedoeld: niet de exact gevraagde certificering, maar inhoudelijk wel dezelfde kennis en vaardigheden aanwezig. Deze gelijkwaardigheid moet in dat geval aangetoond worden door de Gegadigde.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 6 Vraag V4

Vraag:

Mogen wij in deze vraag ook een gelijkwaardige expertise van Nutanix opvoeren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 98.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 6 Vraag C1

Vraag:

Aanbieder gaat er vanuit dat het woord 'of' tussen 'certificeren' en 'een' hier ontbreekt.

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:

TenderNed

Vraag:

Is het correct dat in de antwoordmodule in TenderNed elke eis en/of

selectie criterium beantwoord dient te worden met een bewijsstuk.

Antwoord:

Dat is correct. In ieder geval voor de Geschiktheidseisen. Als Selectiecriteria niet ingevuld kunnen worden, hoeven deze uiteraard niet beantwoord te worden met een bewijsstuk.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
118

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

In de antwoordmodule in TenderNed wordt verwezen naar bepaalde selectiecriteria in Bijlage 6, bijvoorbeeld A, B, U ect deze komen echter niet voor in Bijlage 6.

Antwoord:

Dit wordt aangepast in de omgeving van TenderNed.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Bijlage 6 Referentie eis (vraag D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9)

Vraag:

GVB heeft als uitgangspunt dat één referentie geen referentie is. Één referentie levert immers 0 punten op. Inschrijver verzoekt de waardering van één referentie te verhogen.

Antwoord:

1 referentie is hier minimale geschiktheidseis. Het heeft geen zin om hier punten aan toe te kennen, omdat dit een knock-out is.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Bijlage 6 CV's

Vraag:

Voor het aanleveren van CV's geeft u aan: "Gegadigde dient met

gebruikmaking van het modelformulier als opgenomen in bijlage 4 een kort CV van betreffende medewerkers te overleggen". Kunt u nader aangeven welke informatie wel en welke informatie niet dient te worden gebruikt van Bijlage 4 OF kunt u voor CV's een apart formulier verstrekken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 26.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Bijlage 6 CV's

Vraag:

Verwacht Opdrachtgever ge-anonimiseerde CV's of CV's met persoonsgegevens?

Antwoord:

Dit mag geanonimiseerd zijn. Bij twijfel behoud GVB zich het recht voor om persoonsgegevens alsnog op te vragen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage 6 Referenties

Vraag:

Inschrijver heeft in de kick-off sessie begrepen dat er maximaal 3 referenties aangeleverd kunnen worden voor de gehele beantwoording. Dit kan als consequentie hebben dat Inschrijver niet op alle kerncompetenties scoort, maar deze kennis en referentie wel in huis heeft. Dit leidt dan tot een FAIL terwijl Inschrijver wel de competenties heeft. Hoe kan inschrijver toch haar competenties etaleren?

Antwoord:

Dit is dan niet helemaal goed begrepen of onduidelijk verwoord door de spreker. Het maximum van drie geldt per kerncompetentie waarvoor referenties gevraagd worden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
bijlage 6, D3 werkplek

Vraag:

Kan het referentievereiste 'De referentie betreft middelgrote organisaties met met 3000 of meer medewerkers' vervangen worden door het aantal werkplekken dat in beheer is van dienstverlener?

Antwoord:

Ja, dat kan. We gaan uit van 3000 verschillende werkplekken, waaronder 2000 kantoorwerkplekken (verschillende devices) en verschillende andere als informatieschermen/ -zuilen, vergaderruimtes, handhelds e.d. Dan komt het aantal voor de referentie op 2000. Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
bijlage 6, D4 SOC SIEM

Vraag:

Kan het referentievereiste 'De referentie betreft middelgrote organisaties met met 3000 of meer medewerkers' vervangen worden door het aantal werkplekken dat in beheer is van dienstverlener?

Antwoord:

Ja, dat kan. We gaan uit van 3000 verschillende werkplekken, waaronder 2000 kantoorwerkplekken (verschillende devices) en verschillende andere als informatieschermen/ -zuilen, vergaderruimtes, handhelds e.d. Dan komt het aantal voor de referentie op 2000. Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
D7 public Azure Cloud

Vraag:

Kan het referentievereiste 'De referentie betreft middelgrote organisaties met met 3000 of meer medewerkers' vervangen worden door het aantal werkplekken dat in beheer is van dienstverlener?

Antwoord:

Ja, dat kan. We gaan uit van 3000 verschillende werkplekken, waaronder 2000 kantoorwerkplekken (verschillende devices) en verschillende andere

als informatieschermen/ -zuilen, vergaderruimtes, handhelds e.d. Dan komt het aantal voor de referentie op 2000. Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
D8 Hyper Converged Infrastructuur

Vraag:

Kan het referentievereiste 'De referentie betreft middelgrote organisaties met met 3000 of meer medewerkers' vervangen worden door het aantal werkplekken dat in beheer is van dienstverlener?

Antwoord:

Ja, dat kan. We gaan uit van 3000 verschillende werkplekken, waaronder 2000 kantoorwerkplekken (verschillende devices) en verschillende andere als informatieschermen/ -zuilen, vergaderruimtes, handhelds e.d. Dan komt het aantal voor de referentie op 2000. Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
D9 om Premise

Vraag:

Kan het referentievereiste 'De referentie betreft middelgrote organisaties met met 3000 of meer medewerkers' vervangen worden door het aantal werkplekken dat in beheer is van dienstverlener?

Antwoord:

Ja, dat kan. We gaan uit van 3000 verschillende werkplekken, waaronder 2000 kantoorwerkplekken (verschillende devices) en verschillende andere als informatieschermen/ -zuilen, vergaderruimtes, handhelds e.d. Dan komt het aantal voor de referentie op 2000. Zie aangepaste bijlage 6.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 5 Begrippenlijst

Vraag:

Kan GVB de voor deze aanbesteding definitie van missiekritische systemen beschrijven?

Antwoord:

Missiekritische systemen zijn die systemen waarbij een verstoring op deze systemen directe gevolgen heeft voor de continuering van bedrijfsvoering van de organisatie. Denk hierbij aan betalen, exploitatie en planningssystemen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage 6: inhoud van de dienstverlening

Vraag:

Wij lezen dat GVB voornemens is beheertaken op de genoemde kavels mee te nemen in deze aanbesteding. Geldt dit ook voor het database beheer. Deze worden niet specifiek genoemd.

Antwoord:

Database beheer, in ons geval op de daarvoor in de Cloud ingerichte MS SQL en Oracle omgeving, valt inderdaad als activiteit onder de aanbesteding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

D1 geschiktheidseis

Vraag:

De SIAM methodologie is relatief nieuw. Weet GVB dat waarschijnlijk relatief weinig marktpartijen deze methodologie hanteren?

Antwoord:

GVB is zich hiervan bewust. Het gaat erom dat in de referentie aangetoond wordt dat er gestandaardiseerde processen in plaatst zijn tussen verschillende dienstverleners en/ of afdelingen om dienstverlening end-to-end te kunnen leveren.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud