



Nota van Inlichtingen 2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	18 maart 2021
Van	Openbaar Onderwijs Groningen	Ref.	NvI 2 D.CON-20000076
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de levering van ICT hardware/middelen t.b.v. Openbaar Onderwijs Groningen		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.



Nota van Inlichtingen 2 (18 maart 2021).

In deze Nota van Inlichtingen zijn nieuwe vragen gesteld, en beantwoord, vanaf vraag 51.

De beantwoording van de vragen leidt in een paar gevallen tot een kleine aanpassing in een aantal eerder beschikbaar gestelde documenten.

De aanpassingen zijn in de aangepaste documenten in “rood” weergegeven.

De aangepaste versies van de volgende documenten zijn toegevoegd:

- Deel A Beschrijvend document ICT Hardware 20210318
- Bijlage 3 Prijzenblad 20210318
- Bijlage 4 Lijst van Eisen 20210318
- Bijlage 7 K7. Vragen 20210318

De eerder beschikbaar gestelde versie(s) van deze bijlage(n) komen daarmee te vervallen.

Indien u inschrijft met een eerdere versie van deze bijlage(n), leidt dit tot uitsluiting!

Donderdag 15 april 2021, 14:00 uur, is de sluiting van de inschrijvingstermijn.



Nota van Inlichtingen 1 (25 februari 2021).

In deze Nota van Inlichtingen zijn vragen gesteld en beantwoord. De beantwoording van de vragen leidt in een paar gevallen tot een kleine aanpassing in een aantal eerder beschikbaar gestelde documenten. De aanpassingen zijn in de aangepaste documenten in “rood” weergegeven.

De aangepaste versies van de volgende documenten zijn toegevoegd:

- Deel A Beschrijvend document ICT Hardware 20210225
- Bijlage 3 Prijzenblad 20210225
- Bijlage 4 Lijst van Eisen 20210225
- Bijlage 7 K7. Vragen 20210225

De eerder beschikbaar gestelde versie(s) van deze bijlage(n) komen daarmee te vervallen.

Indien u inschrijft met een eerdere versie van deze bijlage(n), leidt dit tot uitsluiting!

Donderdag 11 maart 2021, 14:00 uur, is de sluiting 2^e termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot het beschrijvend document.

Eventuele vragen dient u te stellen via het beschikbaar gestelde format “Bijlage 6 Format voor het stellen van vragen”.



Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 3	In Eis 3 stelt Aanbestedende Dienst dat Opdrachtnemer drie verschillende merken thin clients, desktops, monitoren en laptops kan leveren, installeren en servicen. Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder 'installeren'?
Antwoord	Eis 3. Opdrachtnemer is leverancier van, en zal desgevraagd, minimaal drie verschillende merken thin clients, desktops, monitoren en laptops kunnen leveren, installeren en servicen. Eis 3 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer is leverancier van, en zal desgevraagd, minimaal drie verschillende merken thin clients, desktops, monitoren en laptops op locatie kunnen leveren en servicen.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 4	In Eis 4 stelt Aanbestedende Dienst dat Opdrachtnemer desgevraagd iOS tablets en Windows tablets zal kunnen leveren, installeren en servicen. Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder 'installeren'?
Antwoord	Eis 4. Opdrachtnemer kan, en zal desgevraagd, iOS tablets en Windows tablets kunnen leveren, installeren en servicen. Eis 4 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer kan, en zal desgevraagd, iOS tablets en Windows tablets op locatie kunnen leveren en servicen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 11	In Eis 11 stelt Aanbestedende Dienst dat nieuwe hardware, <i>op moment van eerste bestelling door Opdrachtgever, minimaal 12 maanden leverbaar is</i> . Echter is de kans groot dat de eerste bestelling niet aan het begin van de lifecycle van de hardware staat, waardoor fabrikanten geen minimale leverbaarheid van 12 maanden kunnen garanderen. Daarnaast vraagt u momenteel merkgericht uit en hebben wij geen keuze in aan te bieden hardware. Wij verzoeken u dan ook om de betreffende zinsnede uit de eis aan te passen naar 'op moment van productintroductie, minimaal 12 maanden leverbaar is.' Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan graag uw motivatie.
Antwoord	Eis 11. Nieuwe hardware is, op moment van eerste bestelling door Opdrachtgever, minimaal 12 maanden leverbaar. Opdrachtnemer beoogt hiermee zo min mogelijk verschillende modellen af te nemen.	



	Eis 11 vervalt.
--	-----------------

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 13	Helaas is Eis 13 niet volledig zichtbaar en leesbaar in Bijlage 4 Lijst van Eisen. Wij verzoeken u Bijlage 4 opnieuw te publiceren waarin Eis 13 volledig zichtbaar en leesbaar is.
Antwoord	<p>Eis 13.</p> <p>U dient gedurende de looptijd van de (Raam)overeenkomst een kosteloos Elektronisch bestelsysteem aan te bieden met minimaal de volgende mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Webbased, 24/7 bereikbaar; - Nederlandse taal; - Toegespitst assortiment voor O2G2; - Voorzien van productinformatie en specificaties; - Helpdesk bereikbaar van 08:00 - 17:00 uur gedurende werkdagen; - Enkel toegankelijk voor geautoriseerde gebruikers (welke nader worden gespecificeerd in het DAP) met een persoonlijk wachtwoord; - Alle handelingen van de geautoriseerde gebruikers worden gelogd en deze handelingen worden op eerste verzoek van Opdrachtgever door Opdrachtnemer beschikbaar gesteld; - Alle bestellingen worden door Opdrachtnemer gemeld in het Servicemanagementsysteem van de Opdrachtgever. Het staat Opdrachtnemer vrij een beveiligde koppeling te maken en te onderhouden tussen haar eigen systeem en het Servicemanagementsysteem van de Opdrachtgever; - De verwachte minimale batchgrootte bedraagt 10 stuks. <p>Bijlage 4 Lijst van Eisen, waarin eis 13 volledig zichtbaar en leesbaar is, wordt opnieuw gepubliceerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Bestelproces	Het is de intentie van Inschrijver om een zo helder mogelijk beeld te krijgen bij het gewenste bestelproces van Aanbestedende Dienst en u zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn. Wij verzoeken u het bestelproces, met daarin onder andere beschreven wat de overwegingen zijn bij de keuze tussen het plaatsen van een bestelling binnen het eigen bestelsysteem of binnen het bestelsysteem van Inschrijver, te verduidelijken middels een beschrijving of stroomschema of iets dergelijks.



Antwoord	<p>Eis 13 tot en met eis 19 geeft inzicht in de eisen met betrekking tot het bestelproces. Opdrachtgever is van mening dat deze eisen, en de overige hierover vermelde informatie in het beschrijvend document, voldoende informatie geeft om een duidelijk beeld te krijgen van het gevraagde bestelproces.</p> <p>Ter verduidelijking het volgende.</p> <p>Bestellingen dienen gedaan te kunnen worden door medewerkers opdrachtgever middels het elektronisch bestelsysteem van inschrijver waarbij er een koppeling gerealiseerd dient te worden met ons bestelsysteem ProActive.</p> <p>Daarnaast dient er een koppeling gerealiseerd te worden met ons servicemanagementsysteem TOPdesk.</p> <p>Bestellingen/opdrachten welke niet via elektronisch bestelsysteem kunnen worden ingevoerd, bijvoorbeeld een op maat gemaakte configuratie voor opdrachtgever, worden besteld via ons bestelsysteem ProActive.</p>
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 27	In Eis 27 wenst u onder andere adequate communicatie digitaal en in persoon. Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder 'in persoon'?
Antwoord	<p>Eis 27.</p> <p>Inschrijver dient de volgende diensten te leveren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adequate communicatie over bestelling en tijdige verzending voor tijdige aflevering , inclusief laten tekenen voor ontvangst door aangewezen medewerkers ICT; - Adequate rapportages (digitaal en in persoon); - Digitale informatie voor CMDB in Excel formaat; - Adequate registratie garantiecontracten; - Adequate facturatie; - Standaard fabrieksgarantie NBDOS 08:00-17:00 onderhoudsdiensten op de leveringen (support); - Oplevering van iPads in DEP; - Retourname pallets. <p>De kosten hiervoor liggen bij de Opdrachtnemer.</p> <p>Eis 27, 2^e bullit, wordt als volgt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adequate rapportages (in ieder geval digitaal en in persoon); 	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 28	In Eis 27 eist u dat na ingebruikstelling van hardware, de opdrachtnemer uiterlijk binnen één werkdag zorg dient te dragen voor het milieuvriendelijk afvoeren van het verpakkingsmateriaal. Wij verzoeken u dit alleen van toepassing te verklaren op bulk-/projectmatige bestellingen en niet voor kleine bestellingen van bijvoorbeeld accessoires en losse hardware. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie en waarom u van mening bent dat dit strookt met "milieuvriendelijk".



Antwoord	<p>Eis 27.</p> <p>Inschrijver dient de volgende diensten te leveren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Adequate communicatie over bestelling en tijdige verzending voor tijdige aflevering , inclusief laten tekenen voor ontvangst door aangewezen medewerkers ICT;- Adequate rapportages (digitaal en in persoon);- Digitale informatie voor CMDB in Excel formaat;- Adequate registratie garantiecontracten;- Adequate facturatie;- Standaard fabrieksgarantie NBDOS 08:00-17:00 onderhoudsdiensten op de leveringen (support);- Oplevering van iPads in DEP;- Retourname pallets. <p>De kosten hiervoor liggen bij de Opdrachtnemer.</p> <p>Eis 28.</p> <p>Inschrijver dient optioneel de volgende diensten te leveren o.b.v. opgave Bijlage 3 Prijzenblad (uurtarief):</p> <ul style="list-style-type: none">• Stickers kenmerken op hardware. <p>Alle hardware wordt optioneel door de Opdrachtnemer voor de levering voorzien van een duurzaam kenmerk in de vorm van een sticker, aangeleverd door Opdrachtgever, waarop het asset-ID staat en wordt tevens digitaal (in Excel/Word) aangeleverd in combinatie met het serienummer, technische specificatie en locatie aan de het Ondersteuningsbureau-ICT van O2G2. In overleg met Opdrachtgever wordt bepaald waar de sticker wordt geplaatst. De sticker bestaat minimaal uit asset-ID en wordt door Opdrachtgever bepaalt.</p> <ul style="list-style-type: none">- “Inspoolen” image op devices;<ul style="list-style-type: none">o De Opdrachtnemer draagt optioneel zorg voor de installatie van het image vooralle, met uitzondering van de iOS tablets, geleverde standaard hardware op basis van het image systeem van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever onderhoudt dit image.o De Opdrachtnemer installeert optioneel het image met behulp van het image systeem omgeving. Hiervoor wordt een beveiligde VPN verbinding tot het netwerk van de Opdrachtgever ter beschikking gesteld.o De Opdrachtnemer draagt zorg voor een afgesloten ruimte en toegangscontrole tot deze ruimte ten behoeve van bovenstaande activiteiten.- De kosten voor het optioneel installeren van de images zijn voor rekening van Opdrachtgever;- Uitpakken devices;- Aansluiten devices (inclusief netwerk);- Cable management;- (Gecontroleerde) afvoer van de vervangen hardware inclusief gecertificeerde vernietiging hardware (datadrager);- Afvoer van verpakkingsmateriaal;<ul style="list-style-type: none">o Inzake verpakkingsmaterialen van de hardware en/of onderdelen eist de Opdrachtgever dat na inbedrijfstelling de Opdrachtnemer (uiterlijk binnen 1 werkdag) zorg dient te dragen voor het milieuvriendelijk afvoeren van al het
----------	--



	<p>verpakkingsmateriaal, conform wettelijke eisen. De kosten hiervoor liggen bij de Opdrachtnemer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leveren van hardware zonder verpakkingsmateriaal voor zover dit geen invloed heeft op de garantie; - Aanbrengen asset-ID in BIOS/EFI; - Hetzelfde nummer dat via een sticker visueel zichtbaar wordt aangebracht, wordt ook optioneel door Opdrachtnemer in de BIOS/EFI (bij werkstations en laptops) als asset-ID geplaatst, zodat het geautomatiseerd kan worden uitgelezen. - Aanbrengen wachtwoord BIOS; - Instellen Wake-on-Lan en PXE boot; <p>Inventariseren van o.a. MAC adres, serienummer en asset-ID per apparaat ter import in de CMDB.</p> <p>Akkoord met uw voorstel. Document wordt hierop aangepast.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 32	In Eis 32 worden aflevertijden gemeld voor het standaard assortiment. Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder 'standaard assortiment'?
Antwoord		<p>Eis 32. Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is.</p> <p>De volgende aflevertijden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen; <p>Met standaard assortiment worden alle thin clients, desktops, laptops, tablets en monitoren bedoeld welke niet specifiek, in opdracht van opdrachtgever, dienen te worden samengesteld.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 33	In Eis 33 wordt een boete op leverbetrouwbaarheid geformuleerd. Levertijden staan momenteel extreem onder druk door o.a. de nog steeds voortdurende tekorten op de processorenmarkt en de huidige COVID-19 pandemie. Hoe houdt u bij de bepaling van de leverbetrouwbaarheid en het eventueel opleggen van een boete rekening met deze omstandigheden (die buiten invloedssfeer van opdrachtnemer valt)?
Antwoord	Eis 33.	



	<p>Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert.</p> <p>De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs.</p> <p>Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt.</p> <p>Een boete is een prikkel tot nakoming die kan worden opgelegd indien leverancier niet of niet tijdig levert. Door in te schrijven stemt u in met een leveringsbetrouwbaarheid van 95% (zie Eis 36). Indien onvoorziene omstandigheden leiden tot het niet kunnen halen van 95% leveringsbetrouwbaarheid, dan zal Opdrachtgever naar redelijkheid en billijkheid handelen. De gevolgen van (maatregelen rondom) COVID-19 zijn op voorhand weliswaar niet volledig in te schatten, maar inmiddels zijn de gevolgen niet meer onvoorzien. In uw inschrijving kunt u daar derhalve rekening mee houden.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 38	In Eis 38 stelt u allerlei eisen aan de digitale pakbon. Inschrijver werkt met diverse transporteurs en voor bijvoorbeeld kleine bestellingen is een digitale pakbon niet te allen tijde mogelijk. Wij verzoeken u dan ook akkoord te gaan met een POD (Proof of Delivery). Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		<p>Eis 38. Opdrachtnemer dient bij elke (af)levering te zorgen voor een digitale pakbon met handtekening voor ontvangst van de gemachtigde medewerker van Opdrachtgever. Hierop dient duidelijk vermeld te staan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Werkordernummer;- Asset-ID's;- Naam en adres interne klant;- Naam besteller / contactpersoon;- Naam eindgebruiker;- Artikelnummer(s), aantallen en omschrijving;- Datum waarop de (af)levering is geweest;- Andere gegevens die tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer incidenteel nader zijn overeengekomen of structureel in SLA en of DAP. <p>Voorname gegevens dienen ook beschikbaar gesteld te worden via het Servicemanagementsysteem van Opdrachtgever in de CMDB.</p> <p>Opdrachtgever past eis 38 als volgt aan: Opdrachtnemer dient bij elke (af)levering te zorgen voor een digitale pakbon met handtekening voor ontvangst van de gemachtigde medewerker van Opdrachtgever. Hierop dient duidelijk vermeld te staan:</p> <ul style="list-style-type: none">- Werkordernummer;- Asset-ID's;- Naam en adres interne klant;



	<ul style="list-style-type: none"> - Naam besteller / contactpersoon; - Naam eindgebruiker; - Artikelnummer(s), aantallen en omschrijving; - Datum waarop de (af)levering is geweest; - Andere gegevens die tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer incidenteel nader zijn overeengekomen of structureel in SLA en of DAP. <p>Voor kleinere opdrachten, één of enkele stuks hardware welke niet uit het standaard assortiment (of uit een eventuele ijzeren voorraad) kunnen worden betrokken, voldoet een Proof of Delivery (POD).</p> <p>Voorvoemde gegevens dienen ook beschikbaar gesteld te worden via het Servicemanagementsysteem van Opdrachtgever in de CMDB.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 40	In Eis 40 stelt Aanbestedende Dienst dat foutieve leveringen kosteloos retour worden genomen, en volledig gecrediteerd, door Opdrachtnemer. Wat verstaat Aanbestedende Dienst onder 'foutieve leveringen'?
Antwoord	<p>Eis 40. Foutieve leveringen worden kosteloos retour genomen, en volledig gecrediteerd, door Opdrachtnemer.</p> <p>Een foutieve levering is een levering die niet aan de gestelde eisen voldoet en waarbij de fout niet is gemaakt door opdrachtgever maar door opdrachtnemer.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 46	In Eis 46 stelt Aanbestedende Dienst dat de initieel aangeboden hardware op moment van schrijven 12 maanden na ondertekenen raamcontract leverbaar dient te zijn. Aangezien u productgericht uitvraagt en inschrijvers geen enkele keuze hebben in de aan te bieden hardware, kan geen enkele inschrijver aan deze eis voldoen. Wij verzoeken u dan ook deze eis niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord	<p>Eis 46. De initieel door Opdrachtnemer aangeboden hardware dienen op het moment van Inschrijving leverbaar te zijn alsmede gedurende de geldigheidsduur van uw aanbieding (90 dagen) en 12 maanden na ondertekening van het raamcontract leverbaar te zijn.</p> <p>Eis 46 vervalt.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage 4 Lijst van Eisen, Eis 62	In Eis 62 stelt Aanbestedende Dienst dat de Opdrachtnemer binnen 8 kantooruren na melding van de hardwarestoring, of de opdracht tot reparatie, op de desbetreffende locatie komt om de hardware



		te repareren of de hardware mee retour te nemen voor reparatie of om te ruilen. Om Opdrachtnemer voldoende tijd te bieden voor het faciliteren van de reparatie, verzoeken wij u om de termijn van binnen 8 kantooruren te verruimen naar uiterlijk voor het eind van de volgende werkdag. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord	<p>Eis 62. De Opdrachtnemer komt binnen 8 kantooruren na melding van de hardwarestoring, of de opdracht tot reparatie, op de desbetreffende locatie om de hardware te repareren of de hardware mee retour te nemen voor reparatie of om te ruilen. Via het Servicemanagement systeem van Opdrachtgever zal dit worden gemeten. Natuurlijk laat dit onverlet Opdrachtnemers (zorg)plicht om aantoonbaar te maken dat aan deze verplichtingen wordt voldaan.</p> <p>Eis 62 wordt als volgt aangepast: De Opdrachtnemer komt uiterlijk de volgende werkdag voor 15:00 uur, na melding van de hardwarestoring, of de opdracht tot reparatie, op de desbetreffende locatie om de hardware te repareren of de hardware mee retour te nemen voor reparatie of om te ruilen. Via het Servicemanagement systeem van Opdrachtgever zal dit worden gemeten. Natuurlijk laat dit onverlet Opdrachtnemers (zorg)plicht om aantoonbaar te maken dat aan deze verplichtingen wordt voldaan.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bijlage 3 Prijzenblad	In het prijzenblad vraagt u inschrijvers om producten te prijzen. De specificaties dienen gelijkwaardig te zijn aan een bepaalde EAN code. Zoals artikel 2.76 lid 4 Aw 2012 voorschrijft, mag enkel merkgerelateerd worden uitgevraagd indien een voldoende nauwkeurige omschrijving van de specificatie anders niet mogelijk is. Dat is in dit geval niet aan de orde. U bent er dus aan gehouden om de specificaties die u wenst te omschrijven (zonder naar een ander product of merk te verwijzen). Wij wijzen u er daarnaast op dat toevoeging van de term 'gelijkwaardig' niet voldoende is voor een objectieve en transparante toetsing. U dient aan te geven wat de minimale specificaties zijn per product. De gelijkwaardigheid op basis van een EAN code / specifiek product, impliceert dat het aangeboden product 100% gelijkwaardig moet zijn, dit kan alleen als exact dat product wordt aangeboden. Ook als minimale specificatie is deze verwijzing onvoldoende voor een objectieve toetsing, het is immers niet duidelijk welke producten als minimaal gelden. (Bijvoorbeeld: betekent dit dat de batterij minimaal 8 uur kan opladen en het device minimaal 3,2 kilo moet wegen? In dat geval krijgt u misschien een onnodig zwaar product. Of hoe dient een product bijvoorbeeld minimaal een grijze behuizing te hebben? Stemt u dan wel in met een zwarte of paarse behuizing?) U dient als aanbestedende dienst transparant te zijn aan welke voorwaarden



		<p>inschrijver dient te voldoen om een geldige inschrijving te realiseren. De huidige formulering leidt in onze ervaring tot manipulatieve inschrijvingen, waarbij producten worden aangeboden die ver afwijken van de specificaties. Dat uw huidige omschrijving niet voldoende is blijkt ook uit recente jurisprudentie (uitspraak d.d. 14-05-2020), zie: ECLI:NL:RBOBR:2020:2612 - Rechtbank Oost-Brabant, 14-05-2020 / C/01/356260 /KG ZA 20-138. In het licht van bovenstaande verzoeken wij u om óf: - Enkel een opslagpercentage te vragen óf - Per product dat u uitvraagt aan te geven aan welke technische en functionele specificaties deze dient te voldoen.</p>
Antwoord	<p>Opdrachtgever is akkoord met uw voorstel om een opslagpercentage te vragen. Documenten worden hierop aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Maximale contractwaarde	<p>De opdrachtwaarde van deze aanbesteding hebben wij niet aangetroffen in de documenten, en daarmee blijft de scope van deze aanbesteding vaag. Echter, de aanbestedende dienst die van plan is overheidsopdrachten op grond van een raamovereenkomst in de markt te zetten, moet uitgaan van de geraamde waarde van alle voor de duur van de raamovereenkomst voorgenomen overheidsopdrachten, zo is te lezen op de Pianoo-website (bron: https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-1-voorbereiden/mogelijkeprocedures/raamovereenkomsten). Met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-216/17) is dit voorschrift aangescherpt, doordat het Hof in deze uitspraak heeft bepaald dat de omvang van de raming bepaalt tot wanneer de raamovereenkomst nog van kracht is. Met andere woorden, als een aanbestedende dienst dreigt door het gunnen van overheidsopdrachten boven de raming uit te komen, moeten die overheidsopdrachten als onrechtmatig worden beschouwd, omdat de raamovereenkomst zijn werking heeft verloren (zelfs als de beoogde looptijd van de raamovereenkomst nog niet is bereikt). U geeft aan dat de historische afname sinds 2017 varieerde tussen € 350.000 en € 1.200.000. Is het juist dat inschrijver uit mag gaan van een verwachte maximale contractwaarde (zonder afnameverplichting) van € 4.800.000? Zo nee, dan verzoeken wij u de opdrachtwaarde van deze aanbesteding te delen met Inschrijver.</p>
Antwoord	<p>De verwachte afname op basis van bestellingen uit het verleden bedraagt € 1.200.000 gemeten over een jaar, dus € 4.800.000 gedurende de potentiële maximale duur van vier jaar van de raamovereenkomst. Opdrachtgever houdt zich expliciet het recht voor om, binnen de gesloten raamovereenkomst, meer af te nemen dan nu vermeld wordt in de verwachte afname. Het maximumbedrag waarvoor opdrachtgever mag aanschaffen binnen deze overeenkomst is hoger dan de verwachte afname; namelijk een afwijking van 50%, maximaal € 7.200.000. Zodra deze afname is bereikt, sorteert de</p>	



	overeenkomst geen effect meer.
--	--------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beschrijvend document, paragraaf 2.2, pagina 23	Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt is om vanuit huis te werken door overheidsregels, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening (gescande 'natte' handtekening). Kunt u hier mee akkoord gaan?
Antwoord	Hiermee kunnen wij akkoord gaan.	

Nr.	Betreft	Vraag								
17.	Beschrijvend document, Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria, paragraaf 2.2, pagina 24	In paragraaf 2.2 op pagina 24 heeft u een overzicht geplaatst met de documenten die de inschrijving dient te bevatten. Wenst u de documenten met betrekking tot 'Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria' in één (1) totaaldocument te ontvangen of dient inschrijver deze per kwalitatieve criteria op TenderNed te uploaden?								
Antwoord	<table border="1"> <tr> <td>Bijlage 1</td> <td>Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.B Ingevuld invulformulier Bijlage Referenties (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.C KvK uittreksel</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 2</td> <td>Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend)</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 3</td> <td>Bijlage 3 Prijzenblad/invulformulier</td> </tr> <tr> <td>Bijlage 4</td> <td>Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria: <ul style="list-style-type: none"> - K1. Proactief strategisch partnership - K2. Elektronisch bestelsysteem - K3. Garantieafhandeling en correctief onderhoud - K4. RMA procedure snelheid en mate van ondersteuning - K5. Inkooprijzen - K6. Duurzaamheid - K7. Vragen (zie bijlage 7) </td> </tr> </table> <p>Wij wensen de documenten met betrekking tot 'Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria' in één (1) totaaldocument te ontvangen.</p>		Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.B Ingevuld invulformulier Bijlage Referenties (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.C KvK uittreksel	Bijlage 2	Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend)	Bijlage 3	Bijlage 3 Prijzenblad/invulformulier	Bijlage 4	Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria: <ul style="list-style-type: none"> - K1. Proactief strategisch partnership - K2. Elektronisch bestelsysteem - K3. Garantieafhandeling en correctief onderhoud - K4. RMA procedure snelheid en mate van ondersteuning - K5. Inkooprijzen - K6. Duurzaamheid - K7. Vragen (zie bijlage 7)
Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.B Ingevuld invulformulier Bijlage Referenties (rechtsgeldig ondertekend) Bijlage 1.C KvK uittreksel									
Bijlage 2	Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend)									
Bijlage 3	Bijlage 3 Prijzenblad/invulformulier									
Bijlage 4	Bijlage 4 Beantwoording van de kwalitatieve criteria: <ul style="list-style-type: none"> - K1. Proactief strategisch partnership - K2. Elektronisch bestelsysteem - K3. Garantieafhandeling en correctief onderhoud - K4. RMA procedure snelheid en mate van ondersteuning - K5. Inkooprijzen - K6. Duurzaamheid - K7. Vragen (zie bijlage 7) 									

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Beschrijvend document, Accountantsverklaring, paragraaf	In paragraaf 3.2 van het beschrijvend document geeft u aan dat inschrijver op verzoek een kopie van de betreffende accountantsverklaring dient te overleggen.



	3.2, pagina 26	Kunt u bevestigen dat inschrijver voor het overleggen van de accountantsverklaring volstaat met het overleggen van de geconsolideerde jaarrekening (inclusief accountantsverklaring) van haar moederorganisatie inclusief een 403-verklaring - waaruit blijkt dat de Holding hoofdelijk aansprakelijk is voor de (huidige en toekomstige) financiële positie van inschrijver - en inschrijver hiervoor geen beroep hoeft te doen op haar moederorganisatie? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit toe te lichten.
Antwoord	Dat kunnen wij bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Deel B - Aanbestedingsvoorwaarden, paragraaf 2, pagina 2	In paragraaf 2 op pagina 2 van het document 'Deel B - Aanbestedingsvoorwaarden' vraagt u inschrijver om de namen, adressen en telefoonnummers van de contactpersoon en zijn plaatsvervanger op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te vermelden. Beide personen dienen vertegenwoordigingsbevoegd te zijn om namens uw organisatie te kunnen optreden. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het invullen van de contactpersonen voor de uitvoering van het contract en deze personen niet tekeningsbevoegd hoeven te zijn? Zo niet dan ontvangen wij graag uw toelichting.
Antwoord	Dat kunnen wij bevestigen met als aanvulling dat degene die de UEA en de uiteindelijke overeenkomst ondertekend tekeningsbevoegd zijn (maar dat hoeft dus niet dezelfde persoon te zijn als de contactpersoon).	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Tenderned, Eisen	In TenderNed zijn onder 'Eisen' 8 onderwerpen opgenomen met betrekking tot het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Klopt onze aanname dat inschrijver deze Eisen in TenderNed enkel met 'ja' dient te beantwoorden, zonder hier een document te uploaden, en bij inschrijving volstaat met het inleveren van een ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.
Antwoord	Uw aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Beschrijvend document, Verklaring van de verzekeraar, paragraaf 3.2, pagina 26	In paragraaf 3.2 van het beschrijvend document geeft u aan dat inschrijver op verzoek een kopie van de verzekeringspolis of een verklaring van de verzekering met daarin de beschreven onderdelen dient te overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het overleggen van een door de verzekeringsmaatschappij afgegeven



		Verzekeringcertificaat waarin de door u gevraagde onderdelen zijn opgenomen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.
Antwoord	Indien het niet mogelijk is een geldig polisblad te overleggen, is het toegestaan een geldig verzekeringcertificaat te overleggen waaruit blijkt dat Inschrijver verzekerd is en de bedragen waarvoor Inschrijver verzekerd is hierin zichtbaar zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Beschrijvend document, pagina 13	U vraag optioneel het “inspoolen” van een image op devices en daarnaast het installeren van een image op geleverde standaard hardware. Welk onderscheid ziet Aanbestedende Dienst tussen deze diensten?
Antwoord	Opdrachtgever is bezig om een transitie te maken naar MS Endpoint Intune om devices op afstand te ‘inspoolen’. Daarnaast bestaan er tijdens de transitie nog images die door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld om op devices te worden geïnstalleerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Beschrijvend document, pagina 13	U vraagt optioneel het aanbrengen van een asset-ID in BIOS/EFI en daarnaast het nummer dat via een sticker visueel zichtbaar wordt aangebracht optioneel als asset-ID in de BIOS. Welk onderscheid ziet Aanbestedende Dienst tussen deze diensten?
Antwoord	De sticker is bedoeld voor een fysieke identificatie van een device. Het asset-id in de BIOS/EFI is bedoeld als identificatie op afstand. Beiden dienen overeen te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Prijzenblad, Uurtarief	U vraagt een uurtarief voor een grote diversiteit aan dienstverlening. Behalve dat deze diensten door verschillende functieprofielen worden uitgevoerd en daardoor verschillende kostprijzen per uur hebben zegt enkel een uurtarief niets over de kostprijs van een dienst. Inschrijver verzoekt u daarom de aanvullende werkzaamheden per dienst te laten prijzen door Inschrijvers.
Antwoord	Bijlage 3 Prijzenblad wordt aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat de formule voor het berekenen van de totaalprijs (verkoopprijs x prognose aantal) voor de laptops niet correct lijkt te werken. Inschrijver verzoekt de formule zo aan te passen dat het opslagpercentage wordt meegerekend in het totaalbedrag.
Antwoord	Bijlage 3 Prijzenblad wordt aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Eis 62	In eis 62 geeft u aan: “De Opdrachtnemer komt binnen 8 kantooruren na melding van de hardwarestoring, of de opdracht tot reparatie, op de desbetreffende locatie om de hardware te



		<p>repareren of de hardware mee retour te nemen voor reparatie of om te ruilen. Via het Servicemanagement systeem van Opdrachtgever zal dit worden gemeten. Natuurlijk laat dit onverlet Opdrachtnemers (zorg)plicht om aantoonbaar te maken dat aan deze verplichtingen wordt voldaan. “</p> <p>Inschrijver merkt op dat de gevraagde tijd van binnen 8 kantooruren niet overeenkomt met de inhoud van de garantievorm NBDOS en verzoekt u de eis aan te passen naar ‘de volgende werkdag, conform de inhoud van de garantievorm NBDOS’. Graag uw akkoord.</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.5	In artikel 1.5 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de Raamovereenkomst. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat de Raamovereenkomst aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Niet akkoord. Indien de Raamovereenkomst wijzigingen behoeft op basis van antwoorden die zijn gegeven op de gestelde vragen, dan worden deze wijzigingen doorgevoerd in de Raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Concept Raamovereenkomst, artikel 5.1	In Artikel 5.1 van de Concept Raamovereenkomst beperkt u de aansprakelijkheid niet tot soort. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	In artikel 5.1 van de Raamovereenkomst wordt de in artikel 12 van de Inkoopvoorwaarden bedoelde aansprakelijkheid beperkt in omvang. In artikel 12 van de inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid reeds beperkt tot directe schade (artikel 12 lid 1 Bijlage 5B Algemene Inkoopvoorwaarden O2G2).	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Concept Raamovereenkomst, artikel 5.1	Voor de volledigheid verzoeken wij u te bevestigen dat de in artikel 5.1 van de Concept Raamovereenkomst genoemde opdrachtwaarde betrekking heeft op de waarde van de nadere offerteaanvraag. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.



Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.
----------	----------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Concept Raamovereenkomst, artikel 5.1	U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximum bedrag van € 1.000.000 in artikel 5.1 van de Concept Raamovereenkomst. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is € 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Niet akkoord. Het tekortschieten in de nakoming kan (zeker op het terrein van de IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid reeds op allerlei onderdelen beperkt. Daarnaast gaat het om schade die is ontstaan vanwege een toerekenbare tekortkoming van uw kant. Voor ontstane schades is een limitering opgenomen van € 1.000.000 per gebeurtenis indien de opdrachtwaarde meer is dan € 150.000. Dit sluit aan bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag. Indien de schade dit bedrag te boven gaat, blijft Opdrachtgever met de restschade zitten en loopt daarmee een risico. Ten overvloede willen wij u er ook nog op wijzen dat samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.6	In artikel 7.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.
Antwoord	Niet akkoord. Uw voorstel leidt tot een voor Opdrachtnemer nadelige situatie. De eigendom zou dan pas bij betaling door de Opdrachtgever op de Opdrachtgever overgaan, terwijl de periode tussen acceptatie en betaling nog enige tijd beslaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.2	In artikel 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 11.2. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 12.5 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen.



	en, 12.5	Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	1.3.1 Huidige situatie	In 2017 was de netto opdrachtwaarde ICT hardware circa: € 350.000 excl. BTW. In 2018 was de netto opdrachtwaarde ICT hardware circa: € 800.000 excl. BTW. In 2019 was de netto opdrachtwaarde ICT hardware circa: € 500.000 excl. BTW. In 2020 was de netto opdrachtwaarde ICT hardware circa: € 1.200.000 excl. BTW. Kunt u toelichten waar de toename van 2018 en 2020 t.o.v. 2017 en 2019 in zit?
Antwoord	In 2018 is meer hardware vervangen dan in andere jaren. In 2020 zijn we, zoals bij iedereen bekend, geconfronteerd met Corona, en is er veel extra hardware besteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	3.2 Geschiktheidseis en Technische- en beroepsbekwaamheid (artikel 2.93 AW2012)	Wat verstaat u onder "het garantieonderhoud"
Antwoord	Met "garantieonderhoud" wordt garantie en serviceverlening bedoeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	K7. Vragen	Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de Dell Solution Provider/Titanium status of hoger of beter. Bent u bereidt deze vraag te laten vervallen, of akkoord te gaan met een lagere status, daar DELL niet wordt uitgevraagd in het prijzenblad?
Antwoord	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	K7. Vragen	Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de Apple Authorised Education Specialist (AAES) status of hoger of beter. Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de Dell Solution Provider/Titanium status of hoger of beter. Bent u bereidt deze vraag te laten vervallen, of akkoord te gaan met een lagere status?
Antwoord	Opdrachtgever begrijpt uw vraag niet en verzoekt u om hierover nogmaals een vraag te stellen voor " <i>Sluiting 2^e termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document</i> ".	



Nr.	Betreft	Vraag
38.	1.3.1 Huidige situatie	Onder ondersteuning zal o.a. vallen het beschikbaar stellen van een kennisbank (inbegrepen in standaard dienstverlening), het beschikbaar stellen van directe fabrikantondersteuning (inbegrepen in standaard dienstverlening) en het opleiden van medewerkers van Openbaar Onderwijs Groningen voor het zelfstandig uitvoeren van reparaties (inbegrepen in standaard dienstverlening). Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit invloed kan hebben op de garantie?
Antwoord	Tekst in deel A Beschrijvend document wordt als volgt aangepast: Ondersteuning van de ICT afdeling van Opdrachtgever. Inschrijver dient het ondersteuningsbureau-ICT technisch te ondersteunen bij werkzaamheden gerelateerd aan het inspoolen van images (optioneel) en/of het uitvoeren van hardware diagnose en/of het uitvoeren van zelfstandige reparaties (inbegrepen in standaard dienstverlening). Onder ondersteuning zal o.a. vallen het beschikbaar stellen van een kennisbank (inbegrepen in standaard dienstverlening), het beschikbaar stellen van directe fabrikantondersteuning (inbegrepen in standaard dienstverlening) en het opleiden van medewerkers van Openbaar Onderwijs Groningen voor het zelfstandig uitvoeren van reparaties (inbegrepen in standaard dienstverlening).	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	1.3.2.1 Hardware aantallen	De monitoren zijn EOL, mogen wij hier een gelijkwaardig product aanbieden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	K7. Vragen	Opdrachtnemer is bereid om, zonder kosten, een ijzeren voorraad aan te houden van 50 laptops. Opdrachtgever bestelt uit deze voorraad, Opdrachtnemer vult continue aan tot aantal 50. Bij end of life van laptop neemt Opdrachtnemer restant aantal, tot maximum van 50 stuks, af. Bij wie ligt het risico (diefstal, brand etc.)? Is dit bij opdrachtnemer of opdrachtgever? En is er sprake van afname verplichting?
Antwoord	Risico ligt bij opdrachtnemer. Bij end of life van laptop neemt Opdrachtnemer restant aantal, tot maximum van 50 stuks, af.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	K7. Vragen	Opdrachtnemer is bereid om, zonder kosten, gekochte hardware in magazijn Opdrachtnemer op te slaan en, in gedeelten of geheel, te



		leveren op moment dat Opdrachtgever hier behoefte aan heeft. Bij wie ligt het risico (diefstal, brand etc.)? Is dit bij opdrachtnemer of opdrachtgever?
Antwoord	Risico ligt bij opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Bijlage 4, Eis 13	Alle handelingen van de geautoriseerde gebruikers worden gelogd en deze handelingen worden op eerste verzoek van Opdrachtgever door Opdrachtnemer beschikbaar gesteld; Wat wordt er verstaan onder alle handelingen?
Antwoord	<p>Eis 13.</p> <p>U dient gedurende de looptijd van de (Raam)overeenkomst een kosteloos Elektronisch bestelsysteem aan te bieden met minimaal de volgende mogelijkheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Webbased, 24/7 bereikbaar; - Nederlandse taal; - Toegespitst assortiment voor O2G2; - Voorzien van productinformatie en specificaties; - Helpdesk bereikbaar van 08:00 - 17:00 uur gedurende werkdagen; - Enkel toegankelijk voor geautoriseerde gebruikers (welke nader worden gespecificeerd in het DAP) met een persoonlijk wachtwoord; - Alle handelingen van de geautoriseerde gebruikers worden gelogd en deze handelingen worden op eerste verzoek van Opdrachtgever door Opdrachtnemer beschikbaar gesteld; - Alle bestellingen worden door Opdrachtnemer gemeld in het Servicemanagementsysteem van de Opdrachtgever. Het staat Opdrachtnemer vrij een beveiligde koppeling te maken en te onderhouden tussen haar eigen systeem en het Servicemanagementsysteem van de Opdrachtgever; - De verwachte minimale batchgrootte bedraagt 10 stuks. <p>Er dient in het elektronisch bestelsysteem logging plaats te vinden en te worden opgeslagen van alle invoer door geautoriseerde gebruikers van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Bijlage 3, Prijzenblad	We voeren de dienstverlening uit met verschillend personeel, op andere plekken. Dat betekent dat de werkzaamheden binnen het magazijn een ander uurtarief kennen dan de werkzaamheden op locatie. Efficiëntie, opleidingsniveau en de aard van de werkzaamheden hebben hier allemaal invloed op. Bent u bereid om onderscheid te maken tussen de werkzaamheden in-house en op locatie? Of mogen we per dienst een stuksprijs opgeven?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 24.	



Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage 4, Eis 33	Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert. De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs. Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt. Bent u bereid de maximale boete te verlagen naar 5%?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Bijlage 4, eis 38	Gaat u akkoord wanneer gevraagde punten niet op de pakbon staan meer wel in CMDB?
Antwoord	<p>Eis 38. Opdrachtnemer dient bij elke (af)levering te zorgen voor een digitale pakbon met handtekening voor ontvangst van de gemachtigde medewerker van Opdrachtgever. Hierop dient duidelijk vermeld te staan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Werkordernummer; - Asset-ID's; - Naam en adres interne klant; - Naam besteller / contactpersoon; - Naam eindgebruiker; - Artikelnummer(s), aantallen en omschrijving; - Datum waarop de (af)levering is geweest; - Andere gegevens die tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer incidenteel nader zijn overeengekomen of structureel in SLA en of DAP. <p>Voorname gegevens dienen ook beschikbaar gesteld te worden via het Servicemanagementsysteem van Opdrachtgever in de CMDB.</p> <p>Zie het antwoord op vraag 10.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Opslagpercentage	<p>Aangezien negatieve prijzen en abnormaal lage prijzen niet zijn toegestaan binnen aanbestedingen in het algemeen en het gebruik noch het gebruik van predatory pricing (het misbruik maken van een economische machtspositie) in de zin van art. 102 Verdrag over de werking van de Europese Unie is niet toegestaan stelt inschrijver voor dat u een ondergrens instelt van 3% t.a.v. het opslagpercentage zodat duidelijk is wat u zult beschouwen als irreal of manipulatief.</p> <p>Wij vragen dit mede omdat u de volgende zaken eis of wenst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In K7 wordt gevraagd of inschrijver akkoord gaat met het



		<p>verstrekken van betalingskortingen middels creditfacturen die kunnen oplopen tot 1,5 % van de jaaromzet;</p> <ul style="list-style-type: none"> - In K7 wordt ook gevraagd 1 % van de jaaromzet te spenderen aan social return - Er levertermijnen geëist worden die het aanhouden van een forse ijzeren voorraad (zeker in de huidige Corona crisis) noodzakelijk maakt waarop geen afnameverplichting mag rusten. Als deze zaken maken dat minimaal 3 % van het opslagpercentage dat inschrijver mag verdienen dienen te worden aan het faciliteren van deze zaken. Daarmee achten wij het niet realistisch dat u een minimum stelt aan het opslagpercentage van 0 %. <p>Wij verzoeken u dan ook het minimum opslagpercentage te verhogen naar 3 % en indien u niet akkoord gaat, vragen wij u te onderbouwen waarom u niet akkoord gaat.</p>
Antwoord	<p>Opdrachtgever zal volgens paragraaf 5.1 gunnen op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Het is derhalve geenszins gesteld dat alleen het opslagpercentage van doorslaggevend belang zal/kan zijn. Opdrachtgever verwerpt om die reden het door Inschrijver gestelde en verwijst voor verdere uitleg omtrent de gunningsmethodiek naar hoofdstuk 5 van het Beschrijvend Document.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	K7, eerste twee vragen	<p>In de eerste twee vragen van K7, beschrijvend document vraagt u inschrijver akkoord te gaan met het verstrekken van 0,5 c.q. 1 % betalingskorting middels jaarlijkse credit achteraf voor toepasselijke facturen. De creditfacturen zouden dan een hoogte dienen te hebben van 1 respectievelijk 1,5 %. Wij begrijpen deze wens niet. Zouden de creditfacturen niet een hoogte van 0,5 c.q. 1 % dienen te hebben?</p> <p>Graag zien wij dit aangepast naar het juiste percentage of een uiteenzetting indien wij de wens niet juist interpreteren.</p>
Antwoord	<p>Percentage is 1,0%. Documenten worden hierop aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Prijzenblad en beschrijvend document	<p>In zowel de prijzenblad als in het beschrijvend document worden modellen van HP apparatuur benoemd middels SKU's (modelnummers). Een deel van deze producten zijn End-of-life dus niet meer leverbaar. Het betreft de volgende modelnummers: 7EL95ET#ABH, 8VT39EA#ABH, 8VU80EA#ABH, 5VT82AA#ABB, 1FH49AA#ABB (voor deze SKU's zijn nieuwe modellen gelanceerd door HPI) en de M1F41AA#ABB (voor dit model is ons geen opvolger bekend).</p>



		<p>Wij verzoeken u het prijzenblad en eventueel het beschrijvend document aan te passen naar recente, leverbare modellen zodat het prijzenblad ingevuld kan worden met realistische prijzen. En daarnaast ook compleet ingevuld kan worden door het model monitor dat geen opvolger kent te laten vervallen c.q. door een anderszins functioneel toepasselijk model te vervangen.</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Levertijden	<p>In eis 32 wordt het volgende geëist: “Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is. De volgende aflevertijden gelden: -Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen; -Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen; -Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen;</p> <p>In eis 33 wordt vervolgens aangegeven dat er een minimale leveringsbetrouwbaarheid van 95 % dient te zijn. Anders heeft de Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert. Momenteel zijn er ernstige problemen met hardware leveringen, door de huidige corona crisis zijn er tekorten aan diverse onderdelen van de hardware en is de mondiale logistiek ook niet 100 % betrouwbaar. De verlangde producten worden in China geproduceerd en kennen momenteel veel en veel langere levertijden, zoals u ongetwijfeld zelf ook heeft ervaren het afgelopen jaar. Wij verzoeken u daarom eis 32 en 33 niet van toepassing te laten zijn totdat de mondiale pandemie goed onder controle is en de gevraagde producten weer normale levertijden kennen.</p> <p>De betrokken fabrikant HPI kan aanbestedende dienst op termijn informeren een normaliserende situatie waarmee u informatie verkrijgt over de leverbaarheid van apparatuur die niet van de mantelcontracthouder komt. Daarmee ontstaat een situatie waarbij een niet-belanghebbende een neutraal advies hierover geeft en vanuit dat advies ook kan worden bepaald wanneer het realistisch is deze eisen weer van toepassing te laten zijn.</p> <p>Concrete vraag: gaat u akkoord met ons voorstel eis 32 en 33</p>



		tijdelijk niet van toepassing te laten zijn en indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u te onderbouwen waarom niet.
Antwoord	<p>Eis 32. Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is.</p> <p>De volgende aflevertijden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen;- Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen;- Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen; <p>Eis 33. Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert. De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs. Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalst.</p> <p>Zie het antwoord op vraag 9.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Eis 13	De tekst van eis 13 loopt de tekst uit de pagina. Wat behoort hier te staan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Nvl 1 vraag 14	<p>Aangepast prijzenblad:</p> <p>1) U geeft aan dat indien het opgegeven opslagpercentage < 0% of > 6 % dit tot uitsluiting leidt. Wij verzoeken u om, mede in combinatie met onze volgende vraag (3), een minimum opslagpercentage op te nemen van 3%. Onder dit opslagpercentage aanbieden is in optiek van inschrijver “abnormaal laag” en niet afdoende om een gezonde bedrijfsvoering te voeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.</p> <p>2) Wij verzoeken u akkoord te gaan met een minimum uurtarief op basis van het minimumloon 2021 zoals vastgelegd door de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/minimumloon/bedrag-en-minimumloon/bedragen-minimumloon-2021) voor een 21 jarige of ouder op basis van een 36 uur werkweek van €10,80. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.</p>



		3) Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder “abnormaal lage prijzen”?
Antwoord	<p>Antwoord op vraag 51.1. Opdrachtgever heeft bij nader inzien besloten om het opslagpercentage aan te passen naar minimaal 3%). Documenten worden hierop aangepast.</p> <p>Antwoord op vraag 51.2. Uurtarieven worden verwijderd. Documenten worden hierop aangepast.</p> <p>Antwoord op vraag 51.3. Aanbestedende dienst sluit met de terminologie omtrent abnormaal lage prijzen aan bij hetgeen daarover is bepaald in artikel 2.116 Aanbestedingswet.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	N.a.v. vraag 30	U gaat niet akkoord met een limitering van de aansprakelijkheid op jaarbasis. Dit is voor inschrijvers een onverantwoord risico wat tevens niet in lijn ligt met de door u gevraagde verzekeringseisen. Wij verzoeken u alsnog akkoord te gaan met het limiteren van de aansprakelijkheid op jaarbasis van €1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000 per jaar. Gaat u hier alsnog mee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord	Niet akkoord. In ons antwoord op vraag 30 hebben wij vrij uitvoerig gemotiveerd waarom we niet akkoord gaan met uw voorstel en op welke wijze de aansprakelijkheid reeds (vergaand) is beperkt. Zie ook het antwoord op vraag 64.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	N.a.v. vraag 42	In onze optiek geeft u geen antwoord op de vraag. Kunt u alsnog verduidelijken wat u precies verstaat onder het loggen van “alle handelingen” / “alle invoer” en wat het doel is van het loggen?
Antwoord	Er dient in het elektronisch bestelsysteem logging plaats te vinden en te worden opgeslagen van alle invoer door geautoriseerde gebruikers van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Het doel van het loggen is om te kunnen monitoren wat, door wie, en wanneer, in het bestelsysteem is ingevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Nvl 1, vraag en antwoord 24	In antwoord op vraag 24 in Nvl 1 heeft u Bijlage 3 Prijzenblad aangepast. In plaats van 1 uurtarief voor dienstverlening dienen Inschrijvers 2 uurtarieven in te vullen: 1 uurtarief voor diensten op locatie O2G2 en 1 uurtarief voor werkzaamheden op locatie leverancier.



		<p>Inschrijver merkt op dat het hanteren van een uurtarief voor werkzaamheden op locatie van leverancier mogelijk een ongewenste situatie voor Opdrachtgever oplevert. De daadwerkelijke kosten voor Opdrachtgever bestaan uit een kostprijs per uur x de tijdsbesteding in uren. Door slechts 1 variabele uit te vragen bestaat de kans dat Opdrachtgever strategische inschrijvingen ontvangt.</p> <p>Om deze reden verzoeken we Opdrachtgever om de gewenste diensten te specificeren en per dienst, per device, uit te vragen.</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Nvl 1, vraag en antwoord 40	<p>In antwoord op vraag 40 geeft u aan: “Risico ligt bij opdrachtnemer.</p> <p>Bij end of life van laptop neemt Opdrachtnemer restant aantal, tot maximum van 50 stuks, af. “</p> <p>Inschrijver doet de aanname dat hier sprake is van een omissie en dat de zin dient te zijn: “Bij end of life van laptop neemt <u>Opdrachtgever</u> restant aantal, tot maximum van 50 stuks, af.”</p> <p>Graag uw bevestiging.</p>
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen. Documenten worden aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Programma van eisen, eis 66	<p>Onder eis 66 in het Programma van Eisen geeft u aan: “...Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met de offerte of dat blijkt dat het apparaat niet is te repareren, is de Opdrachtgever alleen de voorrij- en onderzoekskosten welke via Bijlage 3 Prijzenblad zijn uitgevraagd aan Opdrachtnemer verschuldigd. ...”</p> <p>Inschrijver merkt op dat in Bijlage 3 Prijzenblad geen tarieven voor voorrij- en onderzoekskosten worden uitgevraagd en verzoekt u het gedeelte ‘via Bijlage 3 Prijzenblad zijn uitgevraagd’ uit de eis te verwijderen.</p>
Antwoord	<p>Eis 66</p> <p>Voor hardware in storting buiten de garantieperiode dient Opdrachtnemer, alvorens tot reparatie over te gaan, een kosteloze offerte op te stellen, waarin alle te maken kosten zijn opgenomen.</p> <p>Deze offerte dient binnen 24 uur na constatering door Opdrachtnemer beschikbaar te zijn via het Servicemanagement systeem van Opdrachtgever. Opdrachtgever laat vervolgens weten of de offerte akkoord is. Alleen bij akkoord kan de Opdrachtnemer</p>	



	<p>overgaan tot daadwerkelijke reparatie.</p> <p>Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met de offerte of dat blijkt dat het apparaat niet is te repareren, is de Opdrachtgever alleen de voorrij- en onderzoekskosten welke via Bijlage 3 Prijzenblad zijn uitgevraagd aan Opdrachtnemer verschuldigd. Tevens wordt de betreffende hardware retour gezonden.</p> <p>Eis 66 wordt als volgt aangepast: Voor hardware in storing buiten de garantieperiode dient Opdrachtnemer, alvorens tot reparatie over te gaan, een kosteloze offerte op te stellen, waarin alle te maken kosten zijn opgenomen.</p> <p>Deze offerte dient binnen 24 uur na constatering door Opdrachtnemer beschikbaar te zijn via het Servicemanagement systeem van Opdrachtgever. Opdrachtgever laat vervolgens weten of de offerte akkoord is. Alleen bij akkoord kan de Opdrachtnemer overgaan tot daadwerkelijke reparatie.</p> <p>Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met de offerte of dat blijkt dat het apparaat niet is te repareren, is de Opdrachtgever alleen de eventuele voorrij- en onderzoekskosten welke via Bijlage 3 Prijzenblad zijn uitgevraagd aan Opdrachtnemer verschuldigd. Tevens wordt de betreffende hardware retour gezonden.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Programma van eisen, eis 32	<p>Onder eis 32 in het Programma van Eisen geeft u aan: “Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is.</p> <p>De volgende aflevertijden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen;” <p>Voor het behalen van de aflevertijden is tijdige bestelling van belang. Inschrijver verzoekt u aan te geven hoe u omgaat met forecasting van bestellingen.</p>
Antwoord		<p>Opdrachtgever is voornemens om, middels een ingericht lifecycle-management systeem, een duidelijke inzage te krijgen op welke momenten hardware vervangen kan worden.</p> <p>Opdrachtgever stelt voor om opdrachtnemer, in ieder geval in het voortgangsgesprek, welke minimaal twee keer per jaar plaatsvindt (zie eis 75), hierover te informeren zodat opdrachtnemer een inschatting kan maken van welke benodigde hardware, en op welke termijn, er naar verwachting nodig is.</p> <p>Bij projectmatige opdrachten, of verwachte projectmatige opdrachten, wordt opdrachtnemer in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd.</p>



Nr.	Betreft	Vraag
58.	Nota van Inlichtingen 1, vraag en antwoord 24	<p>In antwoord op vraag 24 geeft u aan akkoord te gaan met het voorstel om een opslagpercentage te vragen en heeft u het prijzenblad hierop aangepast.</p> <p>In Bijlage 3 Prijzenblad 20210225 vraagt u Inschrijvers wel om (per productgroep) een meerprijs op te geven voor uitbreiding garantie naar 36 maanden, NBDOS 08:00-17:00 all-in, o.a. onderdelen, arbeid en voorrijden (excl. Apple).</p> <p>Inschrijver merkt op dat met de aanpassing naar fictieve bedragen voor de hardware + een opslagpercentage er geen merk en type van de hardware bekend is. Een prijs voor de uitbreiding van de garantie naar 36 maanden is altijd afhankelijk van het betreffende merk, product en bijvoorbeeld niveau van de standaardgarantie.</p> <p>In de praktijk zal uitbreiding van de garantie naar het gewenste niveau opgenomen worden in de productconfiguratie. Om deze reden verzoeken we u een fictieve inkoopprijs aan te houden voor het tarief voor uitbreiding van garantie, zodat deze voor alle inschrijvers gelijk is en alleen een opslagpercentage gevraagd wordt of dit prijsonderdeel geheel te laten vervallen.</p>
Antwoord	<p>We gaan akkoord met uw voorstel om een fictieve inkoopprijs aan te houden en een opslagpercentage te vragen. Documenten worden aangepast.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Programma van eisen, eis 42	<p>Onder eis 42 in het Programma van eisen geeft u aan: “De optionele uitbreidingen (naar totaal 36 maanden) van fabrieksgarantie NBDOS 08:00-17:00 voor elke locatie in Nederland) zijn mogelijk en opgenomen in Bijlage 3 Prijzenblad. Optionele uitbreiding naar 36 maanden geldt niet voor Apple apparatuur.”</p> <p>Inschrijver maakt u er graag op attent dat niet alle fabrikanten NBDOS ondersteunen en/of deze garantie niet aanbieden op accessoires en randapparatuur. Bijvoorbeeld: garantie op apparatuur van Microsoft is wel uitbreidbaar naar 36 maanden, maar niet op next businessday on-site basis.</p> <p>Met de aanpassing van het prijzenblad naar uitsluitend een opslagpercentage volgt de selectie van fabrikant en product in een later stadium. Inschrijver verzoekt u om die reden te bevestigen dat Inschrijvers in staat moeten zijn de optionele uitbreidingen (naar totaal 36 maanden) van fabrieksgarantie NBDOS 08:00-17:00</p>



		<p>voor elke locatie in Nederland aan te bieden, mits dit door de fabrikant van het geselecteerde product wordt aangeboden.</p> <p>Graag uw bevestiging.</p>
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Programma van eisen, Eis 33	<p>Onder eis 33 geeft u aan: “Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert.</p> <p>De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs.</p> <p>Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt.”</p> <p>Inschrijver verzoekt u aan te geven op welke termijn de leveringsbetrouwbaarheid gemeten wordt.</p>
Antwoord	<p>Eis 32. Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is.</p> <p>De volgende aflevertijden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen; <p>Eis 33. Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert.</p> <p>De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs.</p> <p>Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt.</p> <p>Eis 36. Opdrachtnemer garandeert een leveringsbetrouwbaarheid bij bestellingen van 95%. De leveringsbetrouwbaarheid wordt door Opdrachtnemer gemeten en aangetoond. De meting wordt gedaan met de bestel- en levergegevens zoals gemeld door Opdrachtnemer in het Servicemanagementsysteem van Opdrachtgever.</p>	



	<p>Verwachte startdatum overeenkomst: 1 juli 2021.</p> <p>De leveringsbetrouwbaarheid wordt door opdrachtnemer gemeten en aangetoond.</p> <p>De leveringsbetrouwbaarheid wordt gemeten over een periode van 12 maanden (in de hiervoor vermelde situatie over de periode: 1 juli 2021 - 1 juli 2022).</p> <p>Startdatum termijn vanaf wanneer leveringsbetrouwbaarheid wordt gemeten: 1 juli 2021.</p> <p>Mocht startdatum overeenkomst later zijn, of mochten metingen leveringsbetrouwbaarheid later ingaan, dan geldt deze latere datum ook als startdatum voor het meten van de leveringsbetrouwbaarheid (en wordt er gemeten over 12 maanden).</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Programma van eisen, Eis 33	<p>Onder eis 33 geeft u aan: “Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert.</p> <p>De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs.</p> <p>Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt.”</p> <p>Inschrijver doet de aanname dat pas een boete wordt berekend indien de eis van minimaal 95% leverbetrouwbaarheid wordt overschreden.</p> <p>Graag uw bevestiging.</p>
Antwoord	<p>Eis 32.</p> <p>Levertijden gelden per individuele bestelling. Het is aan de Opdrachtnemer om bestellingen zodanig te groeperen dat het logistiek efficiënt voor beide partijen is, en dat geen enkele levering te laat is.</p> <p>De volgende aflevertijden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestelling, standaard assortiment, minder dan 20 devices, maximaal 5 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, 20-100 devices, maximaal 10 werkdagen; - Bestelling, standaard assortiment, > 100 devices, maximaal 15 werkdagen; <p>Eis 33.</p> <p>Naast en boven de hierna volgende eis van minimaal 95% leveringsbetrouwbaarheid heeft Opdrachtgever het recht een boete te heffen indien Opdrachtnemer de hardware niet, of niet, tijdig levert.</p> <p>De boete bij het niet of niet tijdig leveren bedraagt 1% van de koopprijs per dag van de</p>	



<p>niet tijdig geleverde artikelen, tot een maximum van 10% van de koopprijs. Na 10 dagen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de betreffende opdracht te annuleren en elders onder te brengen, waarbij de boete niet vervalt.</p> <p>Eis 36. Opdrachtnemer garandeert een leveringsbetrouwbaarheid bij bestellingen van 95%. De leveringsbetrouwbaarheid wordt door Opdrachtnemer gemeten en aangetoond. De meting wordt gedaan met de bestel- en levergegevens zoals gemeld door Opdrachtnemer in het Servicemanagementsysteem van Opdrachtgever.</p> <p>Uw aanname is niet correct. Als eis geldt een leveringsbetrouwbaarheid van 95%. Daarnaast geldt als eis maximum aflevertijden. Indien de maximum gestelde aflevertijd wordt overschreden kan er een boete in rekening worden gebracht.</p> <p>Een boete is een prikkel tot nakoming die kan worden opgelegd indien leverancier niet of niet tijdig levert. Door in te schrijven stemt u in met de maximum aflevertijden, 5 werkdagen, 10 werkdagen, 15 werkdagen (zie eis 32). Indien onvoorziene omstandigheden leiden tot het niet kunnen halen van de maximum aflevertijden, dan zal Opdrachtgever naar redelijkheid en billijkheid handelen. De gevolgen van (maatregelen rondom) COVID-19 zijn op voorhand weliswaar niet volledig in te schatten, maar inmiddels zijn de gevolgen niet meer onvoorzien. In uw inschrijving kunt u daar derhalve rekening mee houden.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Deel A Beschrijvend document, 5.1.3 Gunningscriteria kwaliteit, K6. Duurzaamheid	Bij kwaliteitscriterium K6 duurzaamheid dient Inschrijver in maximaal 1 A4 haar beantwoording uit te werken. Gezien de breedte van de vraag en het belang dat Inschrijver hecht aan Duurzaamheid, verzoekt Inschrijver u om het maximum aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van tenminste 2 A4. Graag uw akkoord.
Antwoord	Akkoord met uw voorstel. Documenten worden aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Bijlage 7 K7	In Bijlage 7 vraagt u of opdrachtnemer in 2020 en/of 2021 een HP Platinum status of hoger/beter heeft. Graag wil inschrijver u er op wijzen dat HP haar statussen heeft gewijzigd en de Platinum status niet meer bestaat. Graag verzoeken wij u de gevraagde status te wijzigen in: 'Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de HP Power Services Partner status of hoger/beter'? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting over welke status inschrijver dient te beschikken.



Antwoord	De volgende onderdelen, uit K7, vervallen:		
	Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de HP Platinum status of hoger/beter.	Ja = € 6.000 Nee = € 0	Ja/Nee
	Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de Dell Solution Provider/Titanium status of hoger of beter.	Ja = € 6.000 Nee = € 0	Ja/Nee
	Opdrachtnemer heeft in 2020 en/of in 2021 de Apple Authorised Education Specialist (AAES) status of hoger of beter.	Ja = € 6.000 Nee = € 0	Ja/Nee
Documenten worden aangepast.			

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Nota van Inlichtingen, vraag 30	<p>In uw antwoord op vraag 30 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot een maximaal bedrag per jaar.</p> <p>Inschrijver is het met u eens dat het bedrag per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Dit is namelijk ook gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. Zoals het antwoord op vraag 30 laat zien, hebben wij bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsbepaling oog voor de aansprakelijkheidspositie van zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever en een risico afweging gemaakt. Een van de redenen om niet akkoord te gaan met uw voorstel is gelegen in het feit dat de aansprakelijkheid reeds beperkt is tot <i>toerekenbaar</i> tekortschieten door Opdrachtnemer. Indien wij akkoord zouden gaan met uw voorstel, zou dat betekenen dat indien u voor een derde of vierde maal in een jaar <i>toerekenbaar</i> tekortschiet in de nakoming van uw verbintenissen, dan zou Opdrachtgever volledig voor die schade aansprakelijk zijn. Het risico dat u toerekenbaar tekortschiet in de nakoming, is een risico die u als Opdrachtnemer het beste kan beheersen en beïnvloeden, derhalve is het dan ook proportioneel om het risico dat u meer dan 2 keer toerekenbaar tekortschiet in een jaar, bij u neer te leggen. Vervolgens hebben wij de hoogte van die betreffende aansprakelijkheid beperkt in omvang.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Nota van Inlichtingen vraag 31	<p>In uw antwoord op vraag 31 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er voor u een nadelige situatie ontstaat wanneer eigendom pas bij betaling over gaat. Inschrijver kan u hierin niet volgen. U heeft gewoon het gebruiksrecht over de levering. Terwijl er voor de leverancier wel een nadelige situatie ontstaat. Zij kan geen beroep</p>



		meer doen op haar retentierecht. Inschrijver ziet dan ook niet waarom eigendom niet op het gebruikelijke moment van betaling over kan gaan. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals om eigendom over te laten gaan bij betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord		In het antwoord op vraag 31 geven wij niet aan dat er voor ons (Opdrachtgever) een nadelige situatie ontstaat, maar juist voor u, Opdrachtnemer: <i>“Uw voorstel leidt tot een voor Opdrachtnemer nadelige situatie. De eigendom zou dan pas bij betaling door de Opdrachtgever op de Opdrachtgever overgaan, terwijl de periode tussen acceptatie en betaling nog enige tijd beslaat”</i> . Alle risico's die zich tussen acceptatie en betaling voordoen m.b.t. het eigendom, zouden alsdan voor rekening komen van Opdrachtnemer. En het risico dat Opdrachtgever niet aan haar betalingsverplichting zou kunnen voldoen is nihil. Opdrachtgever wil dat de eigendom van de producten overgaat op het moment van acceptatie. We zijn dus niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Nota van Inlichtingen, vraag 32	In uw antwoord van vraag 32 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te zijn met het wederkerig maken van artikel 11.2 van de Algemene Voorwaarden. Een motivatie van uw antwoord ontbreekt. Het is niet proportioneel wanneer er zich een situatie zoals in artikel 11.2 bij u voordoet en de leverancier in dat geval niet de overeenkomst kan ontbinden. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 11.2. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren
Antwoord	Bij nader inzien kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Nota van Inlichtingen, vraag 33	In uw antwoord van vraag 33 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te zijn met het overleggen van een verzekeringscertificaat in plaats van de verzekeringspolis. Een motivatie van uw antwoord ontbreekt. Inschrijver overlegt een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat inschrijver voldoende verzekerd is. Het overleggen van de polis heeft geen toegevoegde waarde. De verantwoordelijkheid hoe de verzekering wordt ingericht ligt bij de inschrijver en niet bij de aanbestedende dienst. Derhalve verzoekt inschrijver u nogmaals in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren
Antwoord	Bij nader inzien kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan.	



Nr.	Betreft	Vraag
68.	Vraag en antwoord nr 46 Nvl 1	<p>Met het antwoord op vraag 46 faciliteert en stimuleert aanbestedende dienst met haar gunningsmethodiek predatory pricing.</p> <p>Om het maximale puntenaantal rondom het thema financiën te behalen dient inschrijver in het prijzenblad met een opslag van 0% in te schrijven, voor de gesteld uurtarieven met een nihil bedrag in te schrijven en onder meer de financieel georiënteerde deelvragen in K7 rondom betalingskorting en social return positief te beantwoorden.</p> <p>Indien een inschrijver dit zou doen en vervolgens de aanbesteding wint gaat zij een overeenkomst met O2G aan die verlieslatend is. Alleen de allergrootste partijen in Nederland zijn in staat een inschrijving op deze wijze te doen en maken dan dus per definitie gebruik van predatory pricing (het misbruik maken van een economische machtspositie in de zin van artikel 102 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (oud artikel 82 EG-verdrag) hetgeen niet is toegestaan.</p> <p>Hoe borgt aanbestedende dienst op voorhand nu, los van het reeds gegeven antwoord op vraag 46 dat er in deze aanbesteding geen sprake zal kunnen zijn van predatory pricing, abnormaal lage prijzen en symbolische prijzen? Wij refereren in dit kader gaarne naar de volgende jurisprudentie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGR0:2012:BY3312</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Beschrijvend document, K7	<p>In K7 wordt beschreven dat er in totaal € 18000.= van de inschrijfsom wordt afgetrokken indien inschrijver zowel de HPi Platinum, Dell Solution Provider / Titanium en Apple AAES status heeft. Na raadpleging van openbare bronnen hebben wij geconcludeerd dat er slechts één potentiële (in Nederland gevestigde) aanbieder bestaat die deze gecombineerde statussen heeft en deze is tevens de huidige leverancier is: Centralpoint. Deze vragen staan een non-discriminatoire behandeling van inschrijvers in de weg en wij verzoeken u daarom deze drie criteria te verwijderen uit het beschrijvend document. Indien u dit niet wenst te doen verzoeken wij u te motiveren waarom u anders beslist.</p> <p>Aanvullend willen wij vermelden dat we de relevantie van de vragen niet zien daar waar het gaat om leveringen van werkplek</p>



		hardware en de prijzen die na gunning geboden kunnen worden. In een Europese aanbesteding en de trajecten die daarop volgen worden inschrijvers door alle genoemde fabrikanten van dezelfde inkooprijzen voorzien en heeft het bezitten van een hoge/ de hoogste partnerstatus geen invloed op inkooprijzen die de fabrikant inschrijvers biedt ten behoeve van O2G.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 63.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Vraag en antwoord nr 46 Nvl 1	<p>Wij kunnen uw antwoord op vraag 46: <i>“Het is derhalve geenszins gesteld dat alleen het opslagpercentage van doorslaggevend belang zal/kan zijn.” geenszins onderschrijven.</i></p> <p>Indien er met een realistisch inschrijfpercentage van 4%, een prijs van € 100,- voor 36 maanden aanvullende garantie op alle producten (exclusief monitoren, hier hebben wij met € 10,- gerekend) en een laag uurtarief van € 30,- wordt ingeschreven wordt de totale inschrijfsom plm. € 163.000,- hoger dan totale fictieve inkooprijzen bij een leeg prijzenblad. Dit lege prijzenblad is vergelijkbaar met een inschrijving rond 0 % en bijzonder lage uurtarieven voor werkzaamheden.</p> <p>Deze verhoging van € 163.000,- die nodig is om de normale en reële bedrijfsvoering van een inschrijver te faciliteren is nimmer “goed te maken” met puntendifferentiatie op de diverse kwalitatieve criteria. Wij verzoeken u dus nogmaals om het minimum op te geven opslagpercentage te verhogen naar 3 %, zowel ter bescherming van de inschrijvers en om te borgen dat de opdracht ten behoeve van aanbestedende dienst goed uitgevoerd kan worden. Geen enkele inschrijver is immers in de gelegenheid de opdracht (inclusief alle geëiste dienstverlening) goed uit te voeren zonder dat hier een vergoeding tegenover staat. Tevens zal de “besparing “ van 3 % dusdanige impact hebben op de dienstverlening naar aanbestedende dienst dat deze snel opgesoupeerd is door maatregelen die intern genomen dienen te worden om de continuïteit binnen O2G te borgen.</p> <p>Wij willen, wellicht ten overvloede, vermelden dat ROC Landstede te Zwolle in een recente, vergelijkbare aanbesteding ook zo besloten heeft en het minimum percentage naar 3 % verhoogd heeft. In deze aanbesteding waren vergelijkbare argumenten aan de orde.</p>
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 51.	