

# **2<sup>e</sup> Nota van inlichtingen Europese aanbesteding**

**INHUUR PERSONEEL**

***Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex***

## Aanvullende informatie

Deze 2<sup>e</sup> nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op dinsdag 26 mei 2020. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

**NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is opgeschort naar maandag 8 juni 2020 vóór 10.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op bestek/ bijlagen pagina/nr.:	Vraag:	Antwoord:
391.	18	U geeft aan dat er wellicht al instroom in november plaatsvindt van nieuwe opdrachtnemer. Het contract gaat pas in het nieuwe jaar in. Hoe wilt u dit contractueel vormgeven?	Zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten gaat de raamovereenkomst in per 1 maart 2021 en vinden de werkzaamheden en diensten tijdens de dynamische verificatie plaats onder de voorwaarden van de aanbesteding en conform de inschrijving van betreffende inschrijver.
392.	37 en 357	In vraag 37 geeft u aan dat de vraag mbt Goed werkgeverschap van 2 naar 4 A4 mag. In vraag 357 geeft u aan dat dit niet akkoord is. Welke beantwoording is juist?	Het antwoord van vraag 37 is leidend, dus akkoord.
393.	50	Wat verstaat u hierbij onder "buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer"? Aangezien leiding en toezicht bij opdrachtgever ligt.	Vragensteller geeft hier zelf al het antwoord; als opdrachtgever leiding en toezicht geeft ligt het buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Daar waar bijvoorbeeld opdrachtnemer de werving verzorgt heeft zij wel invloed. Als een accountmanager van opdrachtnemer bijvoorbeeld de slagboom eruit rijdt ligt dit wel binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer.
394.	69	"Bij vraag 69 geeft u aan dat deze eis ongewijzigd blijft. Als er sprake is van payrolling betekent het dat alle arbeidsvoorwaarden en de rechtspositie van Avalex moeten worden toegepast. Dit lijkt me ook voor Avalex niet wenselijk. Bent u bereid om uw beslissing te heroverwegen. En zo niet, wilt u uw besluit motiveren? "	Er is geen sprake van payrolling, ook niet in de uitvoering. Opdrachtnemer zal in geval van het aandragen van een kandidaat zelf de werving en selectie moeten verrichten, opdrachtgever brengt hierbij alleen mensen in contact met opdrachtnemer.  Wanneer er via een andere onderneming ingehuurd wordt is er sprake van een makelaarsfunctie.
395.	115	Ten aanzien van artikel 24.1 verzoeken we de navolgende wijziging op te nemen "de resultaten van de verrichtte Diensten" te vervangen door "de resultaten van de door de Flexibele Arbeidskrachten voor Opdrachtgever verrichtte werkzaamheden" Bent u daartoe bereid en zo niet, waarom niet.	Dat is akkoord.

396.	157	Hoe komt het dat daadwerkelijke percentage 30 tot 50 procent hoger ligt dan de piekaanvraag?	Omdat er altijd kandidaten zijn die elders ingezet worden, niet beschikbaar zijn, ziek zijn en/of een andere baan gevonden hebben.
397.	3	Wat bedoelt u concreet met passende oplossing?	Die voor alle partijen aanvaardbaar is.
398.	334	Bedoeld u in dit antwoord. "bij voorkeur aanwezig i.p.v. bezig?"	Neen; hier moet staan; zie antwoord op vraag 27.
399.	147,68	In het antwoord op vraag 147 geeft u dat dat de medewerker in het bezit moet zijn van een VOG inschrijver neemt in deze beantwoording aan dat dat bij aanvang van de ter beschikkingstelling moet zijn. In de beantwoording op vraag 68 wordt het proces voor ons onduidelijk. Mag een medewerker daadwerkelijk bij Avalex ingezet worden als de aanvraag VOG is gedaan en bewijs is overlegd aan opdrachtnemer? En indien binnen 6 weken na inzet geen VOG is getoond aan opdrachtnemer dat dan de inzet wordt gestopt?	Voor alle vragen inzake VOG geldt: het antwoord op vraag 27 is leidend.
400.	21	In de beantwoording verwijst u naar de CAO SGO. Inschrijver is verplicht zich te conformeren in deze aan de ABU CAO en niet aan de CAO SGO. Wilt u zo vriendelijk zijn dit als nog aan te passen?	Voor wat betreft de vakantiedagen geldt inderdaad de ABU CAO.
401.	97	Wilt u zo vriendelijk zijn om te motiveren waarom u kiest voor een eenzijdige verlengingsoptie? Het is inschrijver niet duidelijk waarom deze niet wederkerig is.	Om de continuïteit van de flexibele inhuur te kunnen garanderen.
402.	23	U geeft aan dat er schoenen, handschoenen en een hesje nodig zijn. Wat zijn de eisen waar deze kleding aan moet voldoen. Type S3 bijvoorbeeld voor de schoenen?	Norm zichtbaarheidskleding Avalex: Normen signaalkleding: EN ISO: 20471 klasse 2 en 3 voor onze uitzendkrachten geld klasse 2.  Norm Veiligheidsschoenen Avalex: Op basis van het advies in de RI&E hebben wij voor onze medewerkers in de buitendienst veiligheidsschoenen conform EN ISO 20345 S3 verplicht gesteld. Dit betekent een veiligheidsschoen met een stalen neus en een ondoordringbare tussenzool.
403.	23	Is er mogelijkheid bij opdrachtgever om gebruik te maken van een voorraadkast op locatie om de werkkleding te bewaren?	Ja dat is mogelijk.

404.	53C, 54A	Kan inschrijver er van uit gaan dat ook voor ORT en OWV de afgegeven factor van toepassing is?	Ingeval u het hier heeft over overurentoeslag en onregelmatigheidstoeslag, dan is dit correct.
405.	53C, 54A	U verwijst naar de beantwoording van vraag 3. Vraag 3 gaat over eventuele migratie, waarbij vraag 53 en 54 gaan over het tarievenblad. Waarom verwijst u naar vraag 3?	Voor wat betreft migratie, verwijs ik naar het antwoord op vraag 3. Het tarievenblad antwoord is gegeven bij 404.
406.	64	U geeft m.b.t. de WAB aan dat de huidige wetgeving wordt aangehouden. Kunt u bevestigen dat indien een uitzendkracht op een oproepcontract werkzaam is, en een ingeplande dienst binnen 4 dagen wordt geannuleerd, desbetreffende dienst mag worden door belast aan opdrachtgever?	Zoals reeds aangegeven wordt de WAB aangehouden.
407.	66A	U geeft aan dat opdrachtgever geen eigen kleding verstrekt als een medewerker maar voor 1 of 2 dagen wordt ingezet. Indien dit vaak voorkomt, vindt inschrijver begrijpelijk. Maar het is inschrijver nog niet bekend waarop deze termijn van 3 dagen is gebaseerd?	Dat is de huidige richtlijn binnen Avalex die voortgezet moet worden.
408.	66C	U geeft aan dat in de praktijk uitgave van veiligheidsschoenen in overleg gebeurt. Hoe vaak komt het in de praktijk voor dat veiligheidsschoenen vanaf dag 1 worden uitgegeven door opdrachtgever? En hoe vaak komt het voor dat na 3 dagen de opdrachtgever vervolgens ook eigen veiligheidsschoenen uitgeeft?	Dit komt niet voor, veiligheidsschoenen zijn altijd voor rekening van de inschrijver. Kleding is voor rekening van de opdrachtgever, NA de drie dagen.
409.	68	U geeft aan dat inschrijver akkoord gaat met het niet inzetten van een medewerker indien deze niet binnen 6 weken een VOG kan overleggen, zolang u bewijs krijgt. Aangezien i.v.m. de AVG geen VOG mag worden overlegd, wat voor bewijs wenst u dan te ontvangen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 399. De medewerker moet zelf de VOG kunnen laten zien en geeft daarmee toestemming.
410.	183	Wij attenderen u op het navolgende . De CAO voor uitzendkrachten is van toepassing bij de uitzendkracht. De CAO voor Uitzendkrachten bepaalt dat ten aanzien van de 6 loonelementen ( zie artikel 16 lid 1 CAO voor uitzendkrachten) de beloningsregeling gevolgd moet worden. Voor de overige loonelementen geldt de CAO voor Uitzendkrachten, zoals bijvoorbeeld de vakantiedagen. Bent u zich hiervan bewust?  Bent u derhalve bereid om het antwoord van vraag 21 te heroverwegen? Met 24 vakantiedagen wordt de CAO voor Uitzendkrachten namelijk niet acht genomen.	Ja, zie hierop tevens het antwoord op vraag 400, voor vakantiedagen wordt de ABU CAO gevolgd.

411.	198	Begrijpt inschrijver hier correct dat in de beladers pool geen onderscheid dan wel indeling wordt gemaakt o.b.v. skills? Dus ook niet skills zoals achterlader, zijlader of bovenlader?	De voertuigen "bovenladers en zijladers" van de aanbestedende dienst maken geen gebruik van beladers. Uiteraard wordt er wel gekeken naar en rekening gehouden met routekennis en streeft Avalex naar vaste teams.
412.	370	U geeft aan dat inschrijver 8% verzuim kent. Hoeveel procent van dit verzuim is al bekend in maand- en weekplanningen, en hoeveel procent is hiervan pas bekend in dag- of spoedplanningen?	Ca. 55% is kort verzuim (1-7) dagen.
413.	Betrekking op vraag 1	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om nader te specificeren wat binnen reinigingsbedrijf specifieke (veel)voorkomende vraagstukken zijn, anders dan binnen bijvoorbeeld logistiek?	Het betreft hier uiteraard de inhuurvraagstukken van Avalex.
414.	Heeft betrekking op vraag 3	Opdrachtgever geeft aan dat overname van de zittende populatie niet van toepassing is, echter met de zin "en waar wel van toepassing wordt een passende oplossing gevonden" insinueert opdrachtgever dat dit wel degelijk kan voorkomen. Inschrijver wens proactief met opdrachtgever overeen te komen en vast te leggen dat bij mogelijke migratie van (een) kandidaten, Inschrijver voor de mogelijke transitievergoeding alleen verantwoordelijk is voor de kosten over de periode dat de flexibele arbeidskracht via inschrijver werkzaam is geweest bij Opdrachtgever. De periode voorafgaand (via de vorige opdrachtnemer) komt voor rekening voor Opdrachtgever en mag door Inschrijver bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Graag ziet inschrijver uw akkoord op deze afspraak. Indien niet, verzoekt inschrijver om uw antwoord te motiveren.	Dat is akkoord, tenzij de transitievergoeding onaanvaardbaar hoog is. In dat geval zal deze kandidaat niet in aanmerking komen voor een overname, in het geval er al sprake zal zijn van een overname bij uitzondering.
415.	Heeft betrekking op vraag 11	Opdrachtgever heeft als doelstelling en antwoord meer "flexibel personeel" te willen overnemen. Wat is hiervan de impact op de omvang van omzet / uren binnen perceel 1, daar inschrijver kan voorstellen dat het overnemen van flexibel personeel door Opdrachtgever mogelijk leidt tot een afname van inhuur in perceel 1? Klopt deze aanname? Zo ja, wat verwacht Opdrachtgever voor de komende 6 jaar aan impact op de jaarlijkse inhuur in €?	Dit valt niet te voorspellen, er zijn teveel mogelijke omstandigheden die invloed kunnen hebben op de behoefte aan inhuur.

416.	Heeft betrekking op vraag 17	Opdrachtgever beschrijft dat tijdens de dynamische verificatie periode de huidige flexibele arbeidskrachten (met lopende overeenkomst) blijven doorlopen. Hoe borgt opdrachtgever, gezien zij vraagt aan opdrachtnemer om in deze periode een pool van 30 beladers te werven, dat deze door Inschrijver te werven beladers ook daadwerkelijk worden ingezet/ingepland door Opdrachtgever?	Terwijl de inschrijver aan het opbouwen is, zal de huidige pool langzaam afbouwen/verwateren. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 461.
417.	Heeft betrekking op vraag 30	Opdrachtgever beschrijf wanneer meer dan de gemiddeld 20 rij uren nodig zijn, in gezamenlijk overleg kan besluiten de opleiding stop te zetten. U zult begrijpen dat de kosten voor de opleiding op dat moment al zijn gemaakt door Opdrachtnemer van perceel 1 en deze niet worden gedeeld tussen de 4 partijen. Inschrijver is van mening dat zij ook in dit geval de afspraak voor het dragen van 25% van de kosten van toepassing wil laten zijn. Wat is hierop de visie van Opdrachtgever en hoe compenseert zij hierin Opdrachtnemer vanuit gezamenlijkheid?	Kosten worden in eerste instantie betaald (voorgeschoten) door de partij die de opleiding ook verzorgd. Deze stuurt factuur voor 25% aan de andere deelnemers. Dus iedereen heeft zijn deel altijd betaald.
418.	Heeft betrekking op vraag 53	Opdrachtgever geeft aan geen uitsplitsing te willen maken voor een omrekenfactor Fase A, B, C, beseft opdrachtgever zich dat dit impact heeft op de hoogte van de omrekenfactor door afwijkende kostprijzen? Daarbij verzoekt inschrijver om duidelijkheid in de huidige pool flexibele arbeidskracht of (en zo ja in welke aantallen/procentuele verhouding tov de totale pool) daar ook flexibele arbeidskrachten werkzaam zijn met een Fase B of C overeenkomst?	Het is aan een inschrijver om een eigen pool te werven en beschikbaar te stellen. Indien een medewerker uit de huidige pool in de nieuwe pool terecht komt (waarbij de opdrachtnemer beslist of deze wel of niet toegelaten wordt) zal opdrachtnemer moeten aangeven of er sprake is van een vraagstuk ten aanzien van de transitievergoeding of niet. Inschrijvers hoeven geen rekening te houden met migratie vanuit de huidige pool.
419.	Heeft betrekking op vraag 61	Wat heeft de absolute voorkeur voor Opdrachtgever (uiteraard bij identieke scores) kiezen voor 1 opdrachtnemer die beide percelen bedient of per perceel 1 opdrachtnemer?	Er ligt geen voorkeur.
420.	Heeft betrekking op vraag 63	Nogmaals ter verificatie: De kosten voor de 3 dagen (07.00 – 09.00 uur aanwezig op locatie) dienen in de omrekenfactor verwerkt te zijn en zijn een vereiste, klopt dit? Is het ook toegestaan dat inschrijver op alle dagen (ma-zo) telefonische bereikbaarheid biedt vanaf 07.00 uur (als vervanger van de fysieke aanwezigheid)? Laatste verificatie, indien Opdrachtgever meer dagdelen aanwezigheid (fysiek) wenst, dan mag inschrijver de nader te specificeren kosten in rekening brengen, klopt dat?	Neen dat klopt niet, deze moet worden ingevuld in kolom F, rij 5.  Neen, Inschrijver dient dit OPTIONEEL aan te bieden en te garanderen, want de kleding moet uitgereikt worden en dat kan telefonisch niet. En ook dient de opkomst bekeken te worden.  Ja, dat is correct.

421.	Heeft betrekking op vraag 64	Opdrachtgever beantwoord naar inziens van Inschrijver deze vraag slechts deels. Uiteraard duidelijk dat de wetgeving wordt gevolgd inzake de WAB, echter wanneer binnen de periode van 4 dagen een oproep wordt afgezegd of ingekort blijft de flexibele kracht onverminderd recht houden op de oorspronkelijke uren. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om te bevestigen met akkoord dat deze uren voor rekening zijn van Opdrachtgever. Graag uw bevestiging hierop. Indien nee, graag uw motivatie.	Zie eerdere antwoord dat hierop gegeven is. Vraag 406.
422.	Heeft betrekking op vraag 76	U geeft aan dat voor de aanwezigheid op beide locaties op dezelfde dag/tijd dit twee personen mogen zijn. Ons inziens betekend dit automatisch dat er twee personen moeten zijn, wat ook impact heeft op de kosten. Inschrijver verzoekt nogmaals de mogelijkheid om in plaats van fysieke aanwezigheid een telefonische bereikbaarheidsdienst te bieden voor ziekte / vervanging. Is opdrachtgever akkoord met een telefonische beschikbaarheid in plaats van de fysieke aanwezigheid op de locaties?	Neen, de kosten op het prijzenblad zijn PER locatie waardoor uw vraag automatisch beantwoord is. Telefonisch bereikbaarheid is niet akkoord. Er is fysieke aanwezigheid gewenst op beide locaties op alle dagen.
423.	Heeft betrekking op vraag 120	<p>U geeft aan dat de bureaufactor vaststaat voor de periode (incl. verlengingen), wat buiten proportioneel lang is en niet gebruikelijk. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om onderstaande als nog toe te voegen en voor akkoord te geven daar het niet kunnen aanpassen van kostprijs en bureaumarge aan veranderende kosten en wetgeving niet acceptabel is:</p> <p>Opdrachtnemer is gerechtigd om na schriftelijk informeren van Opdrachtgever de calculatiefactor aan te passen, indien de kosten van de uitzendarbeid stijgen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als gevolg van wijziging van de ABU CAO of van de daarbij geregelde lonen of wijziging van de bij de opdrachtgever geldende CAO en/of arbeidsvoorwaardenregeling of de daarbij geregelde lonen;</li> <li>- als gevolg van wijzigingen in of ten gevolge van wet en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, de ABU CAO of enig verbindend voorschrift;</li> </ul>	<p>Neen dit is niet akkoord. Alleen wettelijke mutaties worden netto (dus zonder bureaufactor) verrekend. Opdrachtnemer zal dat moeten aantonen alvorens opdrachtgever een akkoord geeft op een tariefsaanpassing.</p> <p>CAO wijzigingen worden doorgevoerd in inlenersbeloning.nl en dus gaat het tarief dan ook omhoog, want de lonen stijgen dan ook.</p>

		- als gevolg van een (periodieke) loonsverhoging en/of een (eenmalige) verplichte uitkering, voortvloeiende uit de ABU CAO, de bij de opdrachtgever geldende CAO en-of arbeidsvoorwaardenregeling en-of wet- en regelgeving. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien nee, graag uw motivatie.	
424.	Heeft betrekking op vraag 130	U geeft aan dat de planning centraal wordt georganiseerd door opdrachtgever en met de beantwoording van vraag 122 dat er een maand, week en dagplanning wordt gemaakt. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om een nadere toelichting op de afwijking (% op of afschaling) gemiddeld op de dagplanning ten opzichte van de weekplanning? Dit om een juiste inschatting te maken in de pool en workload.	Uiteraard is het streven om een nauwkeurige forecast af te geven. Echter kunnen er afwijkingen zijn vanwege ziekte, (calamiteiten-) verlof of extra werkzaamheden. Als afwijking op de forecast kan een bandbreedte van +/- 10% als richtlijn worden aangehouden.
425.	Heeft betrekking op vraag 134	Inschrijver vraagt Opdrachtgever wat zij minimaal moet kunnen aantonen om aan deze geschiktheidseis te voldoen? Inschrijver heeft ruime ervaring met het opleiden van logistiek personeel en diverse eigen opleidingsmogelijkheden, echter nog zeer beperkte ervaring met het opleiden van beladers naar chauffeurs. Dit zegt niet over het wel of niet kunnen, dit is een weergave van het verleden. Wanneer inschrijver met een gedegen plan komt hoe zij dit kan en gaat organiseren voor Opdrachtgever (zonder deze ervaring al te hebben) is dat dan voor Opdrachtgever voldoende kwalitatief beantwoord?	In hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument staat exact beschreven hoe een inschrijver de geschiktheid dien aan te tonen door het invullen van Formulier B.
426.	Heeft betrekking op vraag 140	U geeft aan dat wijzigingen als gevolg van CAO en of wettelijke wijzigingen niet door inschrijver kunnen worden doorgevoerd in de bureaufactor. Daar de overeenkomst een looptijd heeft van 72 maanden acht inschrijver dit buiten proportioneel en verzoekt zijn opdrachtgever om nogmaals te overwegen om de in dit artikel beschreven wijzigingen na informeren van opdrachtgever wel te kunnen doorvoeren in de bureaufactor. Daar beide partijen mogelijke veranderingen in wetgeving niet over een periode van 72 maanden kunnen overzien of inschatten is het niet reëel om wijzigingen als gevolg van CAO en/of wettelijke wijzigingen door te kunnen voeren, dit brengt onnodig kosten mee voor inschrijver en kan leiden tot niet inschrijven of mogelijk hoog incalculeren van wijzigingen in haar inschrijving. Graag zien wij hierop uw herziende antwoord tegemoet.	Wettelijke wijzigingen kunnen wel worden doorgevoerd, alleen zonder een opslagpercentage waardoor de oorspronkelijke marge (in absoluut getal) behouden blijft. CAO wijzigingen van de SGO worden doorgevoerd in de inlenersbeloning.nl en daarmee stijgen de lonen mee.

427.	Heeft betrekking op vraag 153	Inschrijver doelt met deze vraag op de bureaufactor die wordt gecommuniceerd bij de inschrijving in relatie tot de looptijd van 72 maanden. Aangezien opdrachtgever in haar prijzenblad niet expliciet vraagt naar een uitgespecificeerde kostprijs en bureaumarge is dit niet inzichtelijk aan de voorkant en vraagt inschrijver, opdrachtgever nogmaals om in vraag 140 van de 1e NvI beschreven mogelijkheid tot het aanpassen van de tariefstelling voor akkoord te geven. Graag zien wij hierop uw reactie. Indien nee, graag uw motivatie hiertoe.	Zie antwoord op vraag 426. Opdrachtgever is prima in staat om het effect van een wettelijke aanpassing op uurbasis om te zetten naar een tariefsaanpassing.
428.	Heeft betrekking op vraag 163	Daar opdrachtgever het niet noodzakelijk acht het functieprofiel van belader te delen, verzoekt inschrijver om aan te geven wat de minimum vereisten zijn om een kandidaat in te zetten als belader. Aan welke harde en zachte eisen dient een flexibele arbeidskracht te voldoen?	Goed Nederlands kunnen spreken is een vereiste, anders is de veiligheid in het geding. Daarnaast is het lichamelijk zwaar werk en daarbij is een goede fysieke gesteldheid van belang.
429.	Heeft betrekking op vraag 165	Ter verificatie, begrijpt inschrijver het juist dat wanneer een flexibele arbeidskracht recht heeft op een toeslag, die als volgt wordt gefactureerd: Bureaufactor 2.0 (voorbeeld), Uurloon €10, toeslag 30%: Uurloon Incl. toeslag €13,- * 2.0 = €26,- tarief?	Ja, dat is correct.
430.	Heeft betrekking op vraag 256	Opdrachtgever beschrijft dat na 3 werkdagen, Opdrachtgever een kleding pakket verstrekt aan de flexibele arbeidskracht. Klopt de aanneme dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het complete proces van inkoop tot uitgifte (en borgen wie/wat in gebruik heeft)?	Dat is correct NA de 3 werkdagen, m.u.v. de schoenen.
431.	Heeft betrekking op vraag 267	Ter verificatie, de opleiding wordt aangevraagd door de opdrachtnemer van perceel 1, klopt de aanneme hier dat opdrachtgever bereid is de opgeleide kandidaat na behalen opleiding nog 1 jaar bij de opdrachtnemer van perceel 1 werkzaam blijft?	Nee, de opleiding wordt in gezamenlijkheid bepaald. De subsidie wordt aangevraagd door de opdrachtnemer uit perceel 2. De kosten van de opleiding worden conform het beschrevene in de aanbestedingsdocumenten, gedeeld. Na het behalen chauffeurs rijbewijs gaat belader uit perceel 1 met bijbehorend rijbewijs over naar perceel 2.
432.	Heeft betrekking op vraag 281	U geeft aan dat beladers gemiddeld 30 uur per week worden ingezet. In een eerder antwoord geeft u echter aan dat de pool gemiddeld 30-50% groter is dan de inzet. Kunt u toelichten wat de noodzaak is van een pool die 50% groter is met een gemiddelde inzet van 30 uur per week? Dit lijkt in de huidige arbeidsmarkt geen haalbare kaart om medewerkers betrokken te houden in de pool, wat is hierop uw zienswijze?	Er is een grotere pool nodig omdat de ervaring leert dat bij een 100% pool er een tekort is voor de inzet (door verzuim, inzet bij andere organisaties, vertrek etc).  Uit de praktijk blijkt dat dit wel degelijk mogelijk is.

433.	Heeft betrekking op vraag 311	U geeft aan werving en selectie buiten scope is van deze aanbesteding. Inschrijver vraagt zich af hoe u, uw werving en selectie (vaste posities) heeft geregeld met externe partners of wordt dit nog geregeld?	Dit vraagstuk valt buiten de scope en zal niet worden beantwoord door het ontbreken van de relevantie.
434.	Heeft betrekking op vraag 370	U geeft aan voor flexkrachten geen bekend % ziekteverzuim te hebben. De voor vaste krachten aangegeven 8% is hoog en daarom verzoekt inschrijver u om aan te geven voor flex of dit in lijn ligt (of lager / hoger) dan vaste krachten en wat de reden(en) zijn van verzuim? Daar dit kosten meebrengt is een realistische beeld hierover voor inschrijver noodzakelijk. Bent u akkoord met vertrekken van de nader gevraagde informatie? Indien nee, graag uw motivatie.	Avalex bemoeit zich niet met de bedrijfsvoering van leveranciers van flexmedewerkers en wil dit graag zo houden. De vraag kan daarom niet beantwoord worden.
435.	Heeft betrekking op vraag 372	Inschrijver verzoekt u nogmaals tot het nader specificeren van de ingehuurde uren in perceel 1. Uw antwoord dat dit in de raming van de opdracht terug te vinden is, klopt niet, daar het een omzet volume in € betreft. Graag ontvangen wij als nog het totaal in perceel in 2019 ingehuurde aantal uren, bent u hiertoe bereid?	De wegingsfactoren op het prijzenblad is een indicatieve vertaling van de raming, onderverdeeld naar de verschillende inhuur.
436.	Bijlage forecast	Inschrijver dankt opdrachtgever voor het delen van de drie bijlagen met forecast gegevens. Aanvullend hierop heeft inschrijver de volgende vragen: - Wat moet inschrijver verstaan onder Gids en Matrassen? - Wat houden de afkortingen ABS, PN, RW, WS en DF in? Welke percentage van de in deze bijlage benoemde aantallen flexkrachten wordt op dagbasis nog bijgesteld (zowel op als afschaling)?	Gids= bijrijder en assisteert bij het opruimen van bijplaatsingen en het achteruitrijden. Matrassen = matrassenroute. ABS= Afvalbrengrstation. PN= Pijnacker Nootdorp. RW= Rijswijk. WS= Wassenaar. DF= Delft.  Wat betreft de percentages, zie hiervoor het antwoord op vraag 424.
437.	Heeft betrekking op vraag 171	Met verwijzing naar het antwoord op vraag 171 van de eerste NvI is dit erg ongewoon voor een aanbestedende dienst om niet te accepteren dat alleen aansprakelijkheid bestaat voor een toerekenbare tekortkoming. Inschrijver wil u vragen om nogmaals te heroverwegen, en indien u alsnog afwijst graag met redenen omkleed in welke gevallen u inschrijver aansprakelijk zal houden waar het gaat om een tekortkoming.	Opdrachtgever wijst vragensteller erop dat de ARVODI een veelvuldig gebruikt document is voor aanbestedende diensten en betwist derhalve het standpunt 'ongewoon'.  Het antwoord op vraag 171 blijft ongewijzigd.

438.	Heeft betrekking op vraag 175	<p>In het antwoord van vraag 175 kan inschrijver zich niet vinden. Inschrijver begrijpt gerust dat de nota geen visiedocument kan zijn, maar zij kan gewoonweg niet inschrijven als het door de aanbestedende dienst gevraagde onredelijk en niet proportioneel is afgezet tegen het soort dienstverlening.</p>	<p>De wet biedt in deze al voldoende houvast ten aanzien van flexibel personeel onder leiding en toezicht van de inlener. Onder die noemer kan voor aansprakelijkheden die daar specifiek uit voortvloeien opdrachtnemer niet aansprakelijk worden gesteld. Een uitzondering vormt hier op dat als opdrachtnemer wel (door een zorgvuldige onboarding) invloed heeft kunnen uitoefenen zij hier aansprakelijk voor kan worden gesteld.</p> <p>Als opdrachtnemer bijvoorbeeld geen VOG , rijbewijs of identiteitscheck uitgevoerd heeft en er vanuit dat kader sprake is van aansprakelijkheid is het in het normale handelsverkeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid neer te leggen waar deze thuis hoort.</p> <p>Als er een correcte onboarding heeft plaatsgevonden en de medewerker rijdt bijvoorbeeld schade in een bedrijfswagen of is nalatig tijdens de werkzaamheden dan ligt die aansprakelijkheid niet bij de opdrachtnemer.</p>
439.	Vraag 3	<p>Kunt u aangeven:</p> <p>a. wie de planning en afstemming doet van de uitzendkrachten die niet worden overgenomen?</p> <p>b. wat u bedoelt met 'lopende contracten'? Bedoelt u hier fase B contracten?</p> <p>c. indien bovenstaande correct is, begrijpt inschrijver dan goed dat fase A uitzendkrachten van de latende partij direct uitstromen?</p>	<p>a. Avalex;</p> <p>b. Neen, dat zijn lopende inhuurcontracten die qua inzeturen nog niet zijn geëxpireert bij de huidige opdrachtnemer;</p> <p>c. Dat is iets tussen de huidige leverancier en haar eigen medewerkers.</p>
440.	Vraag 3	<p>Geldt het feit dat er geen migratie van uitzendkrachten is alleen voor perceel 2?</p> <p>Inschrijver kan zich voorstellen dat opdrachtgever graag ervaren uitzendkrachten in perceel 1 als belader over laat gaan naar de nieuwe leverancier, om zo kwaliteit van dienstverlening te borgen?</p>	<p>Voor beide percelen geldt dat inschrijvers dienen uit te gaan van het antwoord op vraag 3.</p>

441.	Vraag 17	Opdrachtgever geeft niet heel concreet antwoord op de gestelde vraag: 'is het juist dat inschrijver al per half september gaat leveren en dus omzet gaat realiseren'.  Kunt u aangeven of bovenstaande het geval is?	Zodra er sprake is van inhuren van flexibel personeel (dus ook gedurende de dynamische verificatie) is er sprake van 'omzet' zoals vragensteller dat stelt.
442.	Vraag 17	Wat bedoelt u met "De lopende contracten blijven doorlopen tot einde inhuur, tenzij er nader overeengekomen wordt dat deze medewerkers toch over gaan of willen."  Wat is "einde inhuur"? Is dit na een bepaald aantal uur? Hoe werkt dit bij oproepcontracten?	Dit is afhankelijk van de verplichtingen die zijn aangegaan; aantal uur, dagen of een eindperiode.
443.	Vraag 17	Kunt u bevestigen dat alle lopende uitzendkrachten van de latende partij tot uiterlijk 28 februari 2021 worden ingehuurd en dat er tijdens de looptijd van de nieuwe overeenkomst geen uitzendkrachten door de huidig leverende partij worden ingezet?	Neen, dit is afhankelijk van de verplichtingen per inhuurcontract. Er zullen in ieder geval geen nieuwe inhuurovereenkomsten worden aangegaan onder de huidige raamovereenkomst.
444.	Vraag 17	Kunt u voorbeelden noemen van 'nader overeengekomen' die er toe kunnen leiden dat medewerkers toch over gaan naar de gekozen leveranciers?	In dat geval (als alle partijen dat dan ook wensen) zal er voor alle partijen acceptabele afspraken gemaakt worden.
445.	Vraag 18 en vraag 20	U geeft aan dat er 'kunnen ook beladers overgenomen worden vanuit huidige partij naar de nieuwe partij, maar daar hoeft inschrijver bij het indienen van de inschrijving geen rekening mee te houden'  Wanneer inschrijver middels migratie kandidaten overneemt van de latende partij, dienen wij daar wel rekening mee te houden in de aanbieding die wij Avalex doen.  Kunt u daarom alsnog inzichtelijk maken om hoeveel uitzendkrachten het gaat, inclusief fase en gewerkte uren?  Graag uw toelichting.	Neen, het staat inschrijver vrij om daar wel of geen gebruik van te maken en opdrachtgever wil daar geen rol in spelen. Inschrijvers moeten er vanuit gaan dat zij een eigen pool opbouwen. Opdrachtgever staat een overname van een kandidaat niet in de weg, dat is wat er hier bedoelt wordt.  Er wordt immers niet voor niets voldoende tijd geboden voor het opbouwen van een pool.
446.	Vraag 19	Is de opdrachtgever bereid de referentie eis te herzien en inschrijvers de mogelijkheid te bieden om meerdere opdrachtgevers in te zetten als referentie?	Neen. De referentie eis is met veel zorgvuldigheid tot stand gekomen. Bovendien zou een wijziging zoals voorgesteld nu een wezenlijke wijziging van deze aanbesteding gaan inhouden.

447.	Vraag 27	Inschrijver vraagt u toch om meer duidelijkheid met betrekking tot het gegeven antwoord: Is het voldoende dat de aanvraag voor een VOG gedaan is voor aanvang van de werkzaamheden?	Neen, de VOG moet afgegeven zijn voor aanvang van de werkzaamheden, zie hiervoor het antwoord op vraag 399.
448.	Vraag 37 en 357	In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat u vier pagina's toestaat voor de beantwoording van 6.1.2 – goed werkgeverschap.  Echter, in vraag 357 geeft u aan dat u geen extra pagina's toekent aan de beantwoording van diezelfde wens 6.1.2  Dat is tegenstrijdig. Is de aannahme van inschrijver correct dat voor de beantwoording van deze vraag vier pagina's is toegestaan?	Vier pagina's is akkoord.
449.	Vraag 37, 39, 62 en 360, 363, 366, 367	Tellen afbeeldingen en tabellen ook mee in de telling van het aantal pagina's, of rekent u hierbij alleen de platte tekst?	Een pagina is een pagina en het is aan inschrijvers om zelf te bepalen hoe zij een pagina indeelt en wel of niet voorziet van afbeeldingen en/of tabellen.
450.	Vraag 50 NvI Artikel 8.3 bijlage 1 concept ovk.	In het antwoord op vraag 50 geeft Opdrachtgever aan dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor schade aan eigendommen en gevolgschade " <i>voor zover het ontstaan van de schade buiten haar invloedssfeer is</i> "? Tot waar reikt deze invloedssfeer? In artikel 8.2 is namelijk al opgenomen dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van haar zijde.	Zie antwoorden op vraag 393 en 438.
451.	Vraag 50 NvI Aanbestedingsparagraaf 5.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verificatiefase wordt uitgevoerd onder de rechten en verplichtingen als opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en een nader op te maken raamovereenkomst (met daarin opgenomen de aanpassingen die voortvloeien uit de NvI)?	Dat is correct.
452.	Vraag 49 NvI Artikel 8.2 bijlage 1 concept ovk.	Opdrachtgever wil artikel 8.2 van de concept raamovereenkomst aanpassen door "gederfde winst en gemiste besparingen" te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat hiermee (alleen) artikel 8.3 sub b komt te vervallen? Of zijn er ook nog andere sub-leden van artikel die komen te vervallen?	Nee, dat is niet correct, het betreft hier alleen aansprakelijkheid voor vergoeding van de door opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade met betrekking tot "gederfde winst en gemiste besparingen", deze zijn niet van toepassing verklaard.

453.	Vraag 53	<p>Op onderdeel C van deze vraag geeft u als antwoord 'Nee' en verwijst u naar het antwoord vraag 3. Maar dat antwoord gaat over overname van personeel en is daarmee geen antwoord op de gestelde vraag.</p> <p>Wat is uw antwoord op de vraag: Kan inschrijver er dan van uit gaan dat ook voor ORT en OWV de afgegeven factor van toepassing is?</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 404.
454.	Vraag 62	Is het inschrijver toegestaan om een aparte bijlage, zoals bijvoorbeeld een implementatieplan, separaat toe te voegen aan de beantwoording (dus buiten het aangegeven aantal pagina's)?	Het aantal pagina's kan niet worden uitgebreid anders dan de beantwoordingen die al zijn gegeven.
455.	Vraag 64	Het door u gegeven antwoord geeft geen antwoord op de vraag. Graag de bevestiging dat u akkoord gaat dat de aanvullende uren mogen worden doorbelast aan opdrachtgever.	Alleen als dit wettelijk is bepaald, anders niet.
456.	Vraag 86 en 128	<p>In het antwoord op vraag 86 geeft u aan dat het aantal mensen dat nodig is in de pool afhangt van de 'planvaardigheid van de inschrijver'.</p> <p>Bij vraag 128 geeft u echter aan dat de planning volledig wordt gedaan door Avalex.</p> <p>Dat lijkt tegenstrijdig. Kunt u aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- is de inschrijver verantwoordelijk is voor het plannen van de uitzendkrachten?</li> <li>- indien inschrijver verantwoordelijk is voor de planning van uitzendkrachten, geldt dit dan ook tijdens de dynamische verificatiefase?</li> <li>- of levert inschrijver het gevraagde aantal uitzendkrachten en plant Avalex de uitzendkrachten in op diensten?</li> </ul> <p>Graag uw toelichting.</p>	<p>Het laatste punt is correct:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De inzet van de benodigde hoeveelheid mensen wordt bepaald door de planner van de opdrachtgever, die kan vervolgens een inhuurbehoefte hebben en vervolgens gebruik maakt van de diensten van de opdrachtnemer. Opdrachtnemer organiseert vervolgens zelf de inhuurbehoefte met de beschikbare mensen;</li> <li>- Zie antwoord hierboven, dit geldt zeker dan ook voor de dynamische verificatie;</li> <li>- Zie antwoord hierboven.</li> </ul>
457.	Vraag 87 en vraag 191	<p>In vraag 87 geeft u aan dat Over het algemeen is de verhouding Delft tot Den Haag 1/3 tot 2/3. In vraag 191 geeft u echter aan dat de verhouding is Delft 60% en Den Haag 40%. Deze antwoorden zijn tegenstrijdig met elkaar.</p> <p>Kunt u aangeven wat juist is?</p>	De verhouding Delft tot Den Haag is 1/3 tot 2/3.

458.	Vraag 122	Kunt u aangeven welk percentage van de planning wordt gevuld middels een maandplanning en weekplanning? En welk percentage van het aantal diensten adhoc nog op dagbasis wordt uitgevraagd?	Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 424.  Er wordt niet gevuld o.b.v. een maandplanning alleen op basis van een weekplanning en een vakantieplanning. Er is wel een maandforecast. O.b.v de forecast kan inschrijver zijn eigen weekplanning maken. Op dagbasis worden dan afwijkingen verwerkt en worden de definitief in te zetten beladers in de planning opgenomen.
459.	Vraag 163	In uw antwoord geeft u aan dat er 'geen reden' is om inschrijvers te voorzien van functieprofielen. Inschrijver is het daar niet mee eens, het vervullen van de functies is immers de corebusiness van onze dienstverlening. We verzoeken opdrachtgever daarom om de functieomschrijvingen voor de functies in perceel 1 en 2 alsnog beschikbaar te stellen.	Neen, de functiesoorten zijn beschreven, dat zou voldoende inzicht moeten geven in de scope van de opdracht. Per vacature zal, zoals gebruikelijk, een functieprofiel worden opgesteld aan de hand van de dan zijnde behoefte. Het gaat veel te ver om alle functieprofielen met alle varianten van dien op voorhand ter beschikking te stellen. Bovendien kan door veranderende omstandigheden een profiel in de tijd wijzigen en is een initieel profiel vervolgens niet meer relevant.
460.	Vraag 184 Aanbestedingsp7	Het veranderen van formele werkgever kan voor een uitzendkracht het niet gewenste gevolg hebben van uitkering van vakantiedagen, de hoogte van het loon en de termijn van uitbetaling. Met dit in het achterhoofd zou Opdrachtgever haar standpunt met betrekking tot een verplichte overgang van formele werkgever nog willen herzien?	De kandidaat/ uitzendkracht zal niet worden verplicht de chauffeursopleiding te volgen. Indien hij/ zij dit niet wil, dan blijft de kandidaat in perceel 1. Indien de kandidaat wel akkoord gaat en de opleiding heeft voltooid, gaat hij/ zij naar perceel 2, conform het beschreven in het aanbestedingsdocument pag.7.
461.	Vraag 188 en 207	Het is inschrijver onvoldoende duidelijk hoe opdrachtgever de samenwerking voor zich ziet tijdens de dynamische verificatiefase. In hoofdstuk 2.1 staan inderdaad de data, maar niet hoe opdrachtgever de invulling hiervan ziet.  Kunt u daarom het volgende toelichten:  a. kunt u aangeven wanneer de dynamische verificatiefase start? In antwoord op vraag 207 geeft u aan dat de dynamische verificatie start na de bezwaartermijn is verlopen. Dat zou echter een verificatiefase van juli – februari inhouden, langer dan de maximaal 5 maanden die u aangeeft.	a. zie hiervoor het antwoord op vraag 16.  b. er is geen overdracht omdat er geen sprake is van migratie. De latende partij heeft dus geen rol hierin.  c. ja, dat is correct, inschrijver dient voor perceel 1:  op 1 november 2020 een pool van minimaal 30 kandidaten beschikbaar te hebben, dit mogen er ook meer zijn.

		<p>b. opdrachtgever geeft aan dat er geen lange periode van 'overdracht' is. Kunt u toelichten wat de verantwoordelijkheden van de latende partij dan zijn gedurende deze periode? Tijdens de 'voorbereiding' en wanneer de nieuwe partij haar pool aan het opbouwen is?</p> <p>c. wanneer inschrijver op 1 november een pool van 30 kandidaten beschikbaar heeft, prevaleert de inzet van deze kandidaten dan boven de inzet van kandidaten van de latende partij? Of worden kandidaten van de latende partij als eerste ingepland?</p>	<p>Vanaf 1 november 2020 zal opdrachtgever gebruik maken van deze pool van beladers. Als de actuele vraag tijdens de dynamische verificatiefase hoger is dan de beschikbaarheid binnen deze pool krijgt de nieuw beoogde opdrachtnemer uiteraard eerst de mogelijkheid om te leveren. Als dit niet lukt zal opdrachtgever een beroep doen op de huidige leverancier. Dus; als de behoefte 40 beladers is en inschrijver kan er maar 30 leveren zullen de 10 extra beladers afgenomen worden bij de huidige leverancier. Als inschrijver er 60 kan leveren zullen de gevraagde 40 bij de inschrijver worden afgenomen.</p> <p>De inzet van deze kandidaten van de inschrijver prevaleert dan dus boven de inzet van kandidaten van de huidige partij.</p>
462.	Vraag 193, 146, 256, 23	<p>De antwoorden die opdrachtgever geeft, zijn tegenstrijdig. Kunt u bevestigen dat:</p> <p>a. dat de eerste 3 dagen de volgende werkkleding, die verstrekt wordt door opdrachtnemer, voldoende is: Veiligheidsschoenen, handschoenen en veiligheidshesje.</p> <p>b. Na deze 3 dagen de werkkleding wordt verstrekt door opdrachtgever.</p> <p>Indien dit niet het geval is, graag uw uiteenzetten welke werkwijze correct is.</p>	<p>a. Dat is correct.</p> <p>b. Dat is correct, met uitzondering van de veiligheidsschoenen, die zijn niet voor rekening van de opdrachtgever.</p>
463.	Vraag 210	<p>Inschrijver begrijpt dat potentiële kandidaten, kandidaten zijn die nog niet door opdrachtgever worden ingehuurd.</p> <p>Om goed antwoord te kunnen geven op vraag 6.1.2 in bijlage 6a en 6b, bullet 1 en 3 wil inschrijver graag weten vanaf wanneer opdrachtgever een kandidaat aanmerkt als potentiële kandidaat.</p> <p>Zijn dit alle mogelijke kandidaten op de arbeidsmarkt?  Zijn dit alle kandidaten die hebben gereageerd op een vacature?  Zijn dit alle kandidaten die geworven en geselecteerd zijn en nog niet gestart i.v.m. nog in afwachting van VOG aanvraag?  Of iets anders? Graag uw toelichting.</p>	<p>Eerste vraag: correct</p> <p>Tweede vraag: correct</p> <p>Derde vraag: correct</p>

464.	Vraag 217	<p>Het antwoord op vraag 217 lijkt te impliceren dat inschrijver in de twee vragen eenzelfde antwoord dient te geven.</p> <p>a. Is deze aanname van inschrijver correct?  b. Indien dit <b>niet</b> het geval is, kunt u dan toelichten welk onderscheid u wenst te maken in de vraagstelling?  c. Indien dit <b>wel</b> het geval is, vragen we u om één van beide vragen niet van toepassing te laten zijn.</p> <p>Graag uw toelichting.</p>	<p>Zo is het antwoord niet bedoeld. Er lijkt inderdaad enige overlap te kunnen ontstaan en derhalve geldt:</p> <p>Bij vraag 6.1.4 komt de volgende zin te vervallen; <i>"Tenslotte beschrijft inschrijver op welke wijze (bijvoorbeeld door middel van een incentive) zij ervoor zorgt dat beladers beschikbaar blijven in de pool voor Avalex."</i></p> <p>Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de beoordelaars een aangepast beoordelingsformulier ontvangen.</p>
465.	Vraag 219	<p>Het antwoord van opdrachtgever is inschrijver onvoldoende duidelijk.</p> <p>We begrijpen dat inschrijver vrij is in de manier van antwoorden. Echter, om de vraag goed te begrijpen, en u daarmee van een goed antwoord te kunnen voorzien, is het voor inschrijvers van belang dat zij begrijpen wat u bedoelt.</p> <p>Kunt u alsnog een kader schetsen wat u bedoelt met:</p> <p>a. ondersteunen in het verder ontwikkelen van de relatie met kandidaten  b. ondersteunen in het verder ontwikkelen van de relatie met opdrachtnemer</p>	<p>Opdrachtgever wil juist van een inschrijver weten hoe zij hier tegenaan kijkt ,zonder dit voor te schrijven. Het is aan een inschrijver om hier een invulling aan te geven.</p>
466.	Vraag 226	<p>In het antwoord op vraag 3 wordt aangegeven dat er geen migratie is en dat de lopende contracten door de huidige bureaus worden uitgediend. En in het antwoord op deze vraag (226) wordt nu aangegeven dat Inschrijver toch met toegevoegde waarde kan komen inzake de lopende contracten. Dit lijkt tegenstrijdig, graag duidelijkheid van opdrachtgever wat er van inschrijver nu wordt verwacht m.b.t. de lopende contracten.</p>	<p>Een lopend contract is iets anders dan een migratie van een medewerker. Het is aan een inschrijver om dit te beantwoorden. Hier zit geen enkele tegenstrijdigheid in. Binnen de scope van deze aanbesteding liggen er genoeg mogelijkheden om deze vraag goed te kunnen beantwoorden.</p>
467.	Vraag 232	<p>Uw antwoord is inschrijver niet helemaal duidelijk.</p> <p>Is de aanname correct dat inschrijver dient te omschrijven hoe we uitzendkrachten kunnen ontwikkelen die nog niet aan de gevraagde deskundigheid voldoen?</p> <p>Of gaat het expliciet om kandidaten die al werkzaam zijn in de bewust functie en zich verder willen ontwikkelen?</p> <p>Graag uw toelichting.</p>	<p>Er staat beschreven 'bevorderen', ofwel: nog beter maken, anders had er gestaan; opleiden tot.</p>

468.	Vraag 234	Moeten we in vraag 6.1.3 overall waar de vraag betrekking heeft op administratieve medewerkers, ook uitgaan van financiële administratieve medewerkers en medewerkers salarisadministratie?	Dat is correct.
469.	Vraag 244 Artikel 21.5 ARVODI	In antwoord op vraag 244 verwijst u naar het antwoord op vraag 42. Het antwoord op vraag 42 ziet er echter op de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bij de selectie van uitzendkrachten, niet op het gebruik van zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat schade die ontstaat door zaken die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt, geheel voor rekening en risico van Opdrachtgever is?	Zie antwoorden op vraag 393 en 438.
470.	Vraag 245 Artikel 21.6 ARVODI	Kan de Opdrachtgever haar antwoord op vraag 245 verduidelijken? In artikel 21.6 staat nu letterlijk opgenomen dat: "(...) <i>De aansprakelijkheidsbeperking zoals genoemd in het derde lid is niet van toepassing.</i> "	Vragensteller stelt hier geen duidelijke vraag. Zoals verwoord in de eerste NVI prevaleert de raamovereenkomst boven de ARVODI, in deze verwijzen wij gaarne naar artikel 8 van de concept raamovereenkomst waar vragensteller het antwoord aantreft.
471.	Vraag 266/ 267	Het antwoord op vraag 266 en 267 lijken tegenstrijdig. Kunt u deze nader toelichten?	Neen, het betreft 2 verschillende situaties;  Vraag 266 betreft eis 14, perceel 1. Wellicht ter verduidelijking: ...( als deze nog geen <b>of geen</b> chauffeursdiploma..) want niet iedere belader komt in aanmerking voor een opleiding.  Vraag 267 gaat over chauffeurs, perceel 2.
472.	Vraag 273	Antwoord op subvraag 5 ( <i>Inschrijvers hun aanbieding mogen aanpassen indien de arbeidsmarkt en/of de bedrijfsmatige zaken dusdanig zijn gewijzigd, dat haar aanbod en de daarbij behorende tarieven niet meer met elkaar overeenkomen</i> ) ontbreekt. Graag ontvangen wij die alsnog van opdrachtgever	Dit is alleen mogelijk conform het antwoord op vraag 423.
473.	Vraag 276	Begrijpt inschrijver dat voor beide percelen de aanvragen vanaf 1 september door de winnende partij worden vervuld? Betekent dit dan dat aanvragen eerst naar de nieuwe partij gaan met de latende partij als 'achtervang'?  Indien dit niet het geval is, kunt u specificeren welke invulling van de dienstverlening u dan van inschrijver verwacht in deze periode?	Voor perceel 1 verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 461.  Voor perceel 2: vanaf het moment dat de verificatie start zal de partij die de voorgenomen gunning heeft gekregen en fase 1 is afgerond, starten met de dienstverlening zoals uitgevraagd, zie hiervoor het aanbestedingsdocument pagina 43.

474.	Vraag 365	Kunt u toelichten wat er valt onder de communicatie rondom de afronding van een willekeurige vacature?	Het is aan de inschrijver om op te schrijven wat ZIJ hieronder verstaat, anders was dit wel in een eis gegoten.
475.	Vraag 374	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om toch een verdeling aan te geven van het aantal uzk in Fase A en Fase B/C. Dit is voor inschrijver, en daarmee ook voor opdrachtgever, wel relevant, wat deze verhouding is van belangrijk om een passende aanbieding bij opdrachtgever neer te leggen.	Dit is geen relevante vraag aangezien migratie niet van toepassing is (zie antwoord op vraag 3).
476.	NVI vraag 3	U geeft aan dat er geen sprake is van overname van personeel. Daarnaast moet de nieuwe opdrachtnemer op 1 november 30 nieuwe medewerkers in de pool hebben. Dit betekent dat u bij de wissel van bureau ook een compleet nieuwe pool beladers heeft. Dit zorgt voor ongewenste uitstroom omdat u ook afscheid moet nemen van goed functionerende medewerkers. In verband met kosten, ongewenste uitstroom in combinatie met borging continuïteit en kwaliteit adviseren wij u om een verplichte overname van personeel, uiteraard met goedkeuring van de medewerker, op te nemen. Bent u hiertoe bereid?	Neen, het is niet aan de aanbestedende dienst om een verplichting op te nemen over een arbeidsrelatie tussen een andere werkgever en haar werknemers. Bovendien zijn deze werknemers niet exclusief werkzaam voor opdrachtgever.
477.	NVI vraag 17	U geeft als antwoord: de lopende contracten blijven doorlopen tot einde inhuur, tenzij er nader overeengekomen wordt dat deze medewerkers toch over gaan of willen. Hoe verhoudt zich dit antwoord tot het gegeven antwoord in vraag 3, waar u aangeeft dat er geen sprake is van migratie? Ten aanzien van de zinsnede 'tot einde inhuur' hebben wij de volgende vraag: Welke datum bedoelt u met einde inhuur? Is datum einde inhuur gelijk aan einddatum contract huidige opdrachtnemer of lopen contracten van medewerkers van de latende opdrachtnemer nog door nadat het contract met de latende opdrachtnemer is beëindigd? Daarnaast geeft u aan dat medewerkers van de huidige opdrachtnemer wel over kunnen naar het nieuwe bureau als deze medewerkers dit willen. Kunnen deze medewerkers kosteloos overstappen van de latende opdrachtnemer naar de nieuwe opdrachtnemer? Zo nee, welke voorwaarden zijn van toepassing? En per wanneer zal deze migratie dan plaats kunnen vinden?	Als opdrachtnemer een medewerker een arbeidsrelatie aanbiedt die op dat moment onder contract is bij een derde zal de opdrachtgever dit natuurlijk niet tegenhouden. Het is dan aan de opdrachtnemer om in te schatten of zij dit wenst. Het is dus niet ondenkbaar, maar van migratie is dus geen sprake.  De einde inhuur verschilt per contract, deze zijn dus divers. Opdrachtgever respecteert daarbij gemaakte afspraken. Opdrachtgever heeft geen inzage in afspraken tussen de huidige opdrachtnemers en hun medewerkers en wil zich daar ook niet in mengen.  Als een medewerker (als zij daar vrij in zijn) in dienst willen treden bij de nieuwe opdrachtnemer zijn zij daar natuurlijk geheel vrij in, voor zover hun arbeidsovereenkomst dat niet verbiedt.

478.	NVI vraag 188	U geeft aan dat in de dynamische verificatie fase medewerkers uit de pool van het nieuwe bureau worden ingezet. Vanaf half september worden vacatures bij nieuwe opdrachtnemer uitgezet. Worden deze vacatures exclusief bij nieuwe opdrachtnemer uitgezet of worden deze vacatures ook uitgezet bij huidige opdrachtnemer? Indien bij beide opdrachtnemers, hoe ziet de procedure er uit en hoe kan inschrijver zich dan precies bewijzen in de / voldoen aan de gestelde eisen van de dynamische verificatiefase? Graag uw gemotiveerde toelichting.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 473.
479.	NVI vraag 188	Ook tijdens de opbouw van de pool door nieuwe opdrachtnemer is het ivm binding noodzakelijk om nieuwe medewerkers met voorrang in te plannen t.o.v. huidige medewerkers. Bent u bereid om medewerkers van de nieuwe opdrachtnemer met voorrang in te zetten tov huidige medewerkers van de latende opdrachtnemer? Zo nee, hoe kan inschrijver dan precies voldoen aan de eisen zoals gesteld in de dynamische verificatiefase?	Het is geen kwestie van voorrang maar van exclusiviteit. Zie hiervoor het antwoord op vraag 461.
480.	NVI vraag 188	Welke opdrachtnemer, uw huidige of de nieuwe, is in de periode half september tot 1 november verantwoordelijk voor het opstellen van de week en dagplanning? En welke opdrachtnemer is in de periode 1 november tot 1 december verantwoordelijk voor het opstellen van de week en dagplanning? Graag uw gemotiveerde antwoord.  Wij adviseren om uiterlijk 1 november de nieuwe opdrachtnemer de verantwoording te geven voor het opstellen van week en dagplanning ivm binding nieuwe medewerkers in de pool. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 456, 461 en 473.
481.	NVI vraag 361	U geeft aan dat u wilt weten wie de kosten van kleding en instructie draagt indien een medewerker binnen 20 dagen weg gaat, als onderdeel van hoe wij commercieel gezien hiermee omgaan. Inschrijver is van mening dat dit niet een kwalitatief gunningscriterium betreft. U heeft als Aanbestedende Dienst een grote vrijheid bij het vaststellen van gunningscriteria, mits deze voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht. Inschrijver is van mening dat dit bij dit onderdeel van de vraag niet het geval is; de vraag heeft immers geen betrekking op HOE wij beladers leveren voor de bedrijfsvoering en het operationele proces.	De opdrachtgever is van mening dat hier wel degelijk sprake is van een direct verband met de opdracht. Het verstrekken van kleding is een onderdeel hiervan en de opdrachtgever acht het belangrijk om te vragen wie de kosten hiervoor gaat dragen. De opdrachtgever acht het disproportioneel om hier een eis van te maken en derhalve is het een open vraag geworden.  Dit deel komt niet te vervallen.

		In deze vraag wordt geen inhoudelijk antwoord gevraagd van inschrijvers, maar een keuze voor een zo gunstig mogelijk antwoord om de meeste punten te behalen. Hierdoor laat u impliciet prijs nog meer meewegen ten opzichte van kwaliteit. Dit lijkt daardoor meer op een eis. Inschrijver wil u dan ook vragen dit deel van de wens te laten vervallen en inschrijvers alleen te laten beantwoorden hoe groot de pool van beladers dient te zijn en hoe zij ervoor zorgen dat de beladers beschikbaar blijven. Graag ontvangen wij een onderbouwd antwoord op deze vraag.	
482.	NVI vraag 18	Begrijpt Inschrijver het goed dat zij half november een pool van 30 beladers beschikbaar moet hebben, terwijl deze pas op zijn vroegst 1 december ingezet gaan worden. Dit acht Inschrijver niet redelijk en haalbaar. Uitzendkrachten die geworven en geselecteerd worden voor de pool zullen zo snel als mogelijk aan het werk willen. U geeft daarnaast in uw antwoorden op vragen ten aanzien van de start aan dat vacatures in september al uitgezet worden bij de nieuwe partij. Hoe verhoudt zich dat tot de opbouw van de pool en het feit dat het contract met uw huidige dienstverlener nog tot 1 december 2020 loopt? Graag uw gemotiveerde toelichting.	Nee, dat is niet correct, zie hiervoor het antwoord op vraag 461.
483.	NVI vraag 45	U geeft aan dat art. 4 concept overeenkomst een resultaatsverplichting is. Hiermee kan inschrijver niet akkoord gaan. Onze dienstverlening is gebaseerd op het feit dat wij een inspanningsverplichting hebben ten aanzien van de levering van onze diensten. Wij zijn namelijk bij levering van onze diensten van vele externe factoren afhankelijk waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen. Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in de uitzendbranche niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar zijn.	Dat is akkoord.

		Wij verzoeken u derhalve om het antwoord op vraag 45 te herzien en aan te geven dat de verplichting van opdrachtnemer niet verder reikt dat het leveren van een maximale inspanning tot het leveren van haar diensten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.	
484.	NVI vraag 60	Wat bedoelt u met 'zij vallen buiten de verificatiefase'? Hoe moet inschrijver dit antwoord zien in het licht van 1. de verificatiefase die tot en februari 2021 loop én 2. het contract met uw huidige dienstverlener dat tot 1 december 2020 loopt Graag uw gemotiveerde toelichting.	Er is geen sprake van migratie en vormen dus geen onderdeel van de verificatiefase.
485.	NVI vraag 69	In het antwoord op vraag 69 geeft u aan dat eis 13 ongewijzigd blijft. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verplicht is om de kandidaat die door uzelf is geworven aan te nemen, indien de kandidaat als payrollmedewerker kan worden gekwalificeerd? Zo nee, dan verzoeken wij om te motiveren hoe u wilt voorkomen dat door u zelf geworven kandidaten niet als payrollmedewerkers kunnen worden gekwalificeerd?	Indien Opdrachtgever zelf een kandidaat tipt om te solliciteren bij opdrachtnemer, is er per definitie nog geen sprake van Payrolling. Zie ook vraag 504.
486.	NVI vraag 183, 270	Er zijn meerdere vragen gesteld over het proces dat u voor ogen heeft met het opleiden van beladers tot chauffeurs en het overgaan van de opdrachtnemer van perceel 1 naar perceel 2 in het licht van de WAB. In uw antwoord op vraag 183 geeft u aan dat de opdrachtnemer van perceel 2 een afstemmingsrol (werving) heeft met de opdrachtnemer uit perceel 1. Om te voorkomen dat de medewerker bij overgang naar een andere leverancier als payrollmedewerker aangemerkt wordt is het noodzakelijk dat de leverancier van perceel 2 een actieve rol in de allocatie heeft gehad. In de aanbestedingsstukken leest inschrijver niets terug over de afstemmingsrol waar u het over heeft. Hoe ziet deze afstemmingsrol er concreet uit? Graag uw gemotiveerde toelichting.	Opdrachtnemer van perceel 2 (O2) stemt de behoefte aan chauffeurs af met de opdrachtgever en aan de hand van die behoefte zal er met opdrachtnemer uit perceel 1 (O1) gekeken worden wie in aanmerking kan komen voor de chauffeursopleiding. De werving zal door opdrachtnemer van perceel 2 zelf uitgevoerd moeten worden. Opdrachtgever wil zich daar niet mee bemoeien en dit aan de partij(en) zelf over laten. Het is voor alle partijen een aantrekkelijke samenwerkingsvorm; O1 kan een aantrekkelijk perspectief bieden aan beladers en is daarmee voor medewerkers een aantrekkelijke werkgever; O2 heeft een extra resource om kandidaten te werven, maar bepaald uiteraard zelf wie zij daar wel of niet voor in aanmerking wil laten komen.

487.	NVI vraag 183, 184, 270	<p>Indien de flexwerkers verplicht zijn om over te gaan van de leverancier van perceel 1 naar de leverancier van perceel 2, m.a.w. als ze niet overgaan op basis van vrijwilligheid, dan kan dit een indicatie zijn dat de leverancier van perceel 2 de allocatiefunctie niet heeft vervuld, wat betekent dat de flexwerker mogelijk als payrollmedewerker kan worden gekwalificeerd. Dit betekent dat niet kan worden uitgesloten dat de flexwerkers bij overgang van perceel 1 naar perceel 2 worden gekwalificeerd als payrollmedewerkers. Indien u wil vasthouden aan deze perceelindeling en de overgang van de flexwerkers van perceel 1 naar perceel 2, dan dient u ook verantwoordelijk te zijn voor de financiële gevolgen indien de flexwerkers als payrollmedewerkers worden gekwalificeerd. Leverancier kan daar niet voor verantwoordelijk zijn en dient hiervoor te worden gevrijwaard. Kunt u bevestigen dat u verantwoordelijk bent en inschrijver vrijwaart?</p>	<p>Er zal nimmer sprake zijn van een verplichting, medewerkers krijgen een perspectief aangeboden waar zij wel of geen gebruik van wensen te maken. Zie ook antwoord op vraag 486.</p>
488.	NVI Vraag 319	<p>Begrijpt inschrijver het goed dat u met uw antwoord aangeeft dat reiskosten ook in het tarief opgenomen dienen te worden? Als dit zo is dan hebben wij hierover de volgende aanvullende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Waarom wilt u, als de reiskosten in het tarief opgenomen dienen te worden, de kilometerberekening separaat op de factuur terug zien (eis 19)?</li> <li>2. dan willen wij u vragen uw antwoord te heroverwegen. Als wij de reiskosten niet separaat door mogen berekenen zullen wij met een gemiddelde moeten rekenen. Dit betekent voor u dat het risico bestaat dat u reiskosten betaalt voor een uitzendkracht die weinig tot geen reiskosten heeft en Inschrijver loopt het risico een te lage reservering te hebben gedaan. Inschrijver stelt daarom voor om in het kader van transparantie reiskosten separaat door te berekenen tegen kostprijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</li> </ol>	<p>De vraag in de eerste NVI is anders gesteld, maar nu er een nuance is;</p> <p>Reiskosten voor flexmedewerkers kunnen separaat netto (zonder fee) worden doorberekend.</p>

489.	NVI vraag 19	<p>Met uw antwoord op vraag 19 zegt u dat inschrijver haar technische en beroepsbekwaamheid in één referentie bij één opdrachtgever dient aan te geven én dat deze moet voldoen aan alle kerncompetenties tegelijk.</p> <p>Het uitvragen van meerdere kerncompetenties in één referentie bij één opdrachtgever lijkt ons niet proportioneel:</p> <p>a) de combinatie van kerncompetenties komt nauwelijks voor bij andere klanten, hierdoor kan slechts een zeer klein deel van de markt hieraan voldoen.</p> <p>b) de gevraagde dienstverlening verschilt van aard: uitzenden is iets anders dan zzp-dienstverlening/ makelaarsfunctie .</p> <p>Art. 2.93 AW zegt dat kerncompetenties ook aangetoond mogen worden door het indienen van meerdere projecten. Wij willen u dan ook vragen uw antwoord te herzien en het voor inschrijvers mogelijk te maken de geschiktheid aan te tonen met één referentie per kerncompetentie, waarbij deze niet per se bij één en dezelfde opdrachtgever hoeft te zijn.</p> <p>Bent u hiertoe bereid? Zo niet kunt u aangeven waarom niet?</p>	<p>Neen, opdrachtgever is op zoek naar een partner die ervaring heeft met deze competenties bij 1 opdrachtgever en inschrijvers kunnen er altijd voor kiezen om in combinatie of met onderaanneming in te schrijven. Het is juist van belang dat de totale inhuurbehoefte vanuit 1 organisatie ingevuld kan worden.</p>
490.	NVI vraag 41, 304, 368	<p>Meerdere partijen hebben vragen gesteld over wens 6.1.6. Nu u heeft aangegeven deze wens niet te willen laten vervallen, hebben wij een aantal (aanvullende) vragen over het beoordelingskader van deze wens.</p> <p>1. U geeft aan dat de uitleg van uitmuntend tot onvoldoende staat beschreven op pagina 2 en 3 van bijlage 6b. Echter, hier staat niet beschreven hoe u de hoogte van de aantallen gaat beoordelen. Wanneer is het aantal KCC medewerkers hoog genoeg om uitmuntend te scoren? En hoe beoordeelt u vervolgens de aantallen van andere partijen tov elkaar? Krijgt de partij met de meeste kandidaten in de database de hoogste score? Kunt u dit nader toelichten aan de hand van dit voorbeeld: Partij A heeft 250 KCC-kandidaten, partij B heeft 245 KCC-kandidaten, partij C heeft 125 KCC-kandidaten, partij D heeft 40 KCC-kandidaten.</p>	<p>1. de omvang van de database in vraag 6.1.3 is komen te vervallen en uw vraag zal zich dan nog alleen richten op vraag 6.1.6 (omvang database). Opdrachtgever heeft een indicatie van de omzet in de eerste NVI aangegeven per groep flexkrachten. De beantwoording zal door de beoordelaars in dat licht worden beoordeeld naar hun inschatting of het de verwachtingen overstijgt, aan de verwachtingen voldoet, etc. (ofwel de kaders van uitmuntend tot en met onvoldoende).</p> <p>De database zal een goed beeld moeten geven in welke mate er beschikbaarheid is van flexibel in te huren personeel. Indien dit tijdens de verificatiefase blijkt dat bij vacatures er geen invulling aan gegeven kan worden uit de database zal opdrachtgever toetsen of betreffende inschrijver dan een invulling geeft aan de dan van toepassing zijnde eisen.</p>

		U geeft aan dat u de database van de hoogst scorende partij in de verificatiefase gaat beoordelen. Kunt u nader toelichten hoe u dit in de verificatiefase gaat verifiëren? En bent u zich ervan bewust dat de database van Inschrijver kan veranderen van het moment van inschrijven (5 juni) en het moment van verifiëren (periode van 5 maanden vanaf 1 september)? Hoe gaat u hiermee om? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Om inschrijvers meer inzage te geven in wanneer de beantwoording voldoet aan de verwachtingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chauffeurs: 10 kandidaten</li> <li>• KCC medewerkers: 4 kandidaten</li> <li>• Administratieve functies: 2 kandidaten</li> </ul> Afhankelijk van de totale beantwoording zal de beoordelingscommissie een kader van uitmuntend tot onvoldoende geven.
491.	NVI vraag 120/140/103	In de uitvraag geeft u aan dat de bureaufactor tijdens de gehele overeenkomst vaststaat. In uw antwoord op vraag 103 geeft u aan dat wettelijke wijzigingen netto doorberekend mogen worden. Ons inziens leidt dat tot een aanpassing van de bureaufactor. Uw beantwoording leidt tot onduidelijkheid bij inschrijver. Kunt u nogmaals duidelijk aangeven of inschrijver nu wel/niet wettelijke wijzigingen mag doorberekenen en hoe dit invloed heeft op de bureaufactor? Graag uw gemotiveerde toelichting.	Neen, een netto doorberekening staat los van de bureaufactor.  Als een wettelijke wijziging op het brutoloon 2% bedraagt (als voorbeeld) mag opdrachtnemer die 2% separaat in rekening brengen, echter zonder een bureaufactor.
492.	NVI vraag 200	U geeft aan dat de bureaufactor bestaat uit kostprijs + bureaumarge. In uw prijzenblad maakt u echter geen onderscheid tussen deze twee componenten en vraagt u alleen naar de bureaufactor. Daarnaast geeft u in de NVI op verschillende plekken aan (o.a. vraag 103, 120 en 140) dat de bureaufactor niet mag worden aangepast. Anderzijds zegt u dat wettelijke wijzigingen wel netto mogen worden doorgevoerd aan opdrachtgever. Begrijpen wij goed dat u daarmee bedoelt dat de bureaufactor wel mag wijzigen indien de kostprijs van inschrijver obv wettelijke wijzigingen wijzigt?	Neen, zie antwoord op vraag 491.
493.	NVI vraag 290	Bij deze vraag verwijst u naar het antwoord van vraag 103. Daarin beantwoordt u echter niet of u bereid bent om af te zien van de eis om de eerste 6 maanden van een plaatsing geen wijzigingen door te voeren in het tarief van een uitzendkracht. Kunt u alsnog antwoord geven op vraag 290 (NVI 1) en uw antwoord motiveren?	Als het <u>brutoloon</u> conform cao stijgt kan die direct worden doorgevoerd.  Wettelijke wijzigingen worden doorgevoerd conform het antwoord op vraag 491.

494.	NVI vraag 22, 59, 274	<p>Er zijn meerdere vragen gesteld over de door u gekozen methodiek van gunnen op waarde en de waarde die inschrijvers kunnen terugverdienen met kwaliteit.</p> <p>Wij hebben uw reactie in de Nota van Inlichtingen gelezen. U geeft in Bijlage 6a en 6b inderdaad aan welke waarde u hecht aan deze overheidsopdracht (€70.000 voor perceel 1 en €30.000 voor perceel 2), waarbij partijen die matig scoren geen waarde toevoegen en een partij die onvoldoende scoort wordt uitgesloten.</p> <p>De ervaring leert dat de maximale waarde bijna nooit wordt toegekend, waardoor prijs dominantanter wordt en daarmee deze aanbesteding neigt naar laagste prijs aanbesteding. Er zijn verschillende uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts die zeggen dat een aanbesteding met ernstige dominantie op prijs nader moet worden gemotiveerd. Wij zijn van mening dat een aanbesteding betreffende flexibele arbeid nooit op dominantie prijs kan worden gegund. Wilt u de dominantie van prijs daarom heroverwegen. Zo niet graag uw gemotiveerde antwoord.</p>	<p>Zoals verwoord in de eerste nota van inlichtingen is de opdrachtgever bereid om voor een hogere kwaliteit jaarlijks maar liefst de gestelde bedragen extra te betalen. Het verschil tussen matig/voldoende/goed en uitmuntend is aanzienlijk te noemen waardoor er wel degelijk een verschil gemaakt kan worden als een inschrijving de verwachtingen overstijgt, voldoet aan de verwachtingen etc. waarbij het verschil tussen uitmuntend en goed relatief klein gehouden is.</p> <p>Een andere kwaliteit/prijs verhouding zou per jaar onevenredig veel publieksrechtelijk geld gaan kosten. Er kan knock-out gegeven kan worden zodat een inschrijver die de plank mis slaat kan worden uitgesloten.</p> <p>Er kan niet van de opdrachtgever verlangd worden meer dan de gestelde bedragen te gaan betalen voor de gevraagde dienstverlening.</p>
495.	NvI vraag 19	<p>U geeft aan dat de referentie een organisatie moet zijn die aan alle 4 de kerncompetenties voldoet. Dit is in strijd met de adviezen in gids proportionaliteit (voorschrift 3.5F) die aangeeft dat het voldoen aan meerdere kerncompetenties mag worden aangetoond met minimaal evenzoveel referenties. Het gaat er immers om dat inschrijver zijn ervaring op het gebied van een kerncompetentie kan overleggen en dan maakt het bij deze kerncompetenties niet uit of die alle vier gecombineerd plaatsvinden bij een opdrachtgever. U maakt hiermee uw referentie-eis onnodig zwaar en daarbij het aantal inschrijvende partijen erg klein. Zeker ten aanzien van het volume voor perceel 2. Wij verzoeken u met klem het advies in de Gids Proportionaliteit op te volgen en inschrijvers de gelegenheid te bieden maximaal 1 referentie per kerncompetentie voor de kerncompetenties A en B te accepteren en maximaal 2 referenties voor kerncompetentie C aangezien wij begrijpen dat dit feitelijk 2 kerncompetenties zijn te weten doorlenen én ZZP dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Vragensteller geeft aan dat het gevraagde m.b.t. de in strijd met de adviezen in gids proportionaliteit (voorschrift 3.5F). Gids proportionaliteit geeft letterlijk aan:</p> <p><i>"Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaap met vijf poten kunnen worden."</i></p> <p><b>én</b></p> <p><i>Er dient een vertaling van de kerncompetenties naar benodigde eisen van (technische) bekwaamheid plaats te vinden. Daarbij is het van belang dat niet meer van hetzelfde wordt gevraagd, omdat daarmee de kring van potentiële inschrijvers wel heel erg wordt verkleind. Waar het om gaat, is te zoeken naar al die ondernemingen die, al dan niet in meerdere verschillende projecten, de benodigde ervaring hebben opgedaan.</i></p>

			<p>De eis zal derhalve niet worden aangepast. Het is voor de opdrachtgever namelijk van belang dat de inhuurpartner ervaring heeft bij 1 opdrachtgever met de diensten zoals beschreven in de kerncompetentie in hoofdstuk 1.4 van het aanbestedingsdocument. De bedragen van de waarde zoals geformuleerd in hoofdstuk 3.2.2 zijn bewust laag gehouden (slechts € 100.000,- over de afgelopen drie jaar over alle gevraagde kerncompetenties) om deze eis ten aanzien van de eisen uit 3.2.2 meer dan proportioneel te houden.</p> <p>Inschrijvers kunnen bovendien een beroep doen op derden om aan de referentie eis te voldoen.</p>
496.	NvI vraag 19	Wanneer u akkoord gaat met het geven van een referentie per competentie willen wij u er tevens aanbevelen om aan de competentie chauffeurs toe te voegen dat deze een C rijbewijs met Code 95 moeten hebben. Neemt u deze aanbeveling over?	Uiteraard worden hier chauffeurs met het rijbewijs C met code 95 bedoelt.
497.	NVI vraag 30	Er zit een groot prijsverschil in een rij-opleiding C + Code 95 waarvoor de theorie via E-learning of klassikaal gegeven wordt. Wilt u hier een keuze in maken zodat de verschillende ingevulde bedragen zuiver met elkaar vergeleken kunnen worden?	Inschrijvers dienen uit te gaan van een klassikale rijopleiding voor het theoriedeel.
498.	NVI vraag 30	Onze twee grote opleiders geven aan dat een kandidaat gemiddeld 26 rij-uren + examen nodig heeft om klaar te zijn voor het rij-examen C. Het aantal van 20 rijlessen is dan ook niet realistisch om dan al een keuze te moeten maken om iemand uit te sluiten van de opleiding of vanuit Avalex te moeten bijbetalen. Bent u bereid om het maximaal aantal lessen te verhogen naar 26 rijlessen en hierop de inschrijfprijs te baseren?	Neen.

499.	NVI vraag 43, 95, 109, 176, 236, 297, 377	In de verschillende antwoorden wordt de vraag of uitzendkrachten onder de definitie van Personeel van Opdrachtnemer vallen niet consequent beantwoord waardoor het voor ons onduidelijk is wat nu bedoeld wordt. Voor een correcte interpretatie van de overeenkomst en voorwaarden achten wij het van belang dat er duidelijk onderscheid is tussen de begrippen Personeel van Opdrachtnemer en Flexibele Arbeidskracht, waarbij duidelijk is dat Flexibele Arbeidskracht onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht. Kunt u dit bevestigen?	Dat is geheel correct.
500.	NVI vraag 45	De verplichting van de leverancier reikt niet verder dan het leveren van een maximale inspanning tot het leveren van onze diensten. Dit dient duidelijk uit deze bepaling te blijken. Kunt u hiermee instemmen? En wat is de sanctie als inschrijver onverhoopt niet kan voldoen? Kan de aanbestedende dienst bij structureel tekortschieten dan de overeenkomst beëindigen of de aanvraag bij een derde uitzetten?	Eerste vraag: dat is correct, zie antwoord op vraag 483.  Tweede vraag: hiervoor verwijzen wij gaarne naar artikel 8 van de concept raamovereenkomst.
501.	NVI vraag 49	Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering (dit is vaak juist anders indien een partij expliciet aansprakelijkheid aanvaardt voor indirecte schade). Kunt u hiermee instemmen?	Dat is correct met een minimaal verzekerd bedrag conform hoofdstuk 3.2.1 van het aanbestedingsdocument.
502.	NvI vraag 67	Wenst u de kandidaat beladers ook persoonlijk te zien/spreken, of volstaat het door u genoemde aan informatie?	Nee, de screening en de geschiktheid worden door inschrijver getoetst. Eerste contactmoment met kandidaten is de introductie/ werkinstructie.
503.	NVI vraag 68	uw antwoord op vraag 68 is onduidelijk, in het kader van AVG mogen wij geen VOG verstrekken, welk bewijs vraagt u?	De betreffende medewerker kan deze zelf tonen aan de leidinggevende.
504.	NVI vraag 69	In uw antwoorden op vraag 69, ... houdt u vast aan mogelijkheid kandidaten aan te dragen terwijl dit een groot risico met zich meebrengt dat deze kandidaat als payrollkracht kwalificeert. Kunt u instemmen met een werkwijze waarbij kandidaten die zich bij u melden worden doorverwezen naar de website van Opdrachtnemer waar ze zich kunnen inschrijven en solliciteren op de vacature en opdrachtnemer de werving en selectie uitvoert.	Dat is OOK akkoord. Opdrachtgever zal zich niet in de rol gaan begeven die zou kunnen leiden tot een payroll constructie, zie ook eerdere beantwoordingen.

505.	NVI vraag 89/235/3003 48	<p>In de NVI zien wij tegenstrijdige antwoorden mbt de urenregistratie. Enerzijds gaat u akkoord met registratie in het systeem van opdrachtnemer. Anderzijds geeft u aan dat uren worden geregistreerd middels een boordcomputer en wekelijks bij ons worden aangeleverd.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u aangeven wat juist is? Urenregistratie in systeem opdrachtnemer of urenregistratie in systeem opdrachtgever?</li> <li>2. Indien laatste: opdrachtnemer wisselt doorgaans data uit op basis van de SETU standaarden die gebruikelijk zijn in onze branche (zie setu.nl). Kunt u de uren in SETU berichten met ons uitwisselen?</li> <li>3. Indien nee, wat is dan uw zienswijze mbt het aanleveren van de uren? (Indien u dit bv middels rapportages wilt doen, kunt u dan een fictief voorbeeld aanleveren?)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Urenregistratie vindt plaats in boordcomputers. Deze worden omgezet naar Excel en doorgestuurd per mail aan het uitzendbureau om de uren te factureren.</li> <li>2. Avalex zal bezien welke verdergaande automatisering kan plaatsvinden voor wat betreft de urenregistratie.</li> <li>3. Zie antwoord hierboven bij 1.</li> </ol>
506.	NvI 1, vraag 128 en 130	<p>Uit meerdere antwoorden van de eerste NvI ontstaat onduidelijkheid over het plannen van de uitzendkrachten in perceel 1 (beladers). Gezien uw eis dat inschrijver op de dag zelf vervanging regelt bij een no-show, uw vragen over de rustige dagen (dinsdag en donderdag) én wat inschrijver doet met uitzendkrachten die na de 6 uur werken bij Avalex nog meer willen werken, is het niet werkbaar/wenselijk dat inschrijver geen regie over de planning van haar uitzendkrachten heeft. Kunt u bevestigen dat uw eigen planner inzichtelijk maakt hoeveel medewerkers (vast en uitzendkrachten) er nodig zijn, en de aantallen uitzendkrachten vervolgens aan inschrijver doorgeeft? Zodat inschrijver deze openstaande posities invult (rekening houdend met uw wens zo veel mogelijk vaste koppels), communiceert naar de uitzendkrachten en vervolgens bevestigt bij uw eigen planner? Indien dit niet het geval is, kunt u heel specifiek aangeven hoe dit proces dan verloopt?</p>	<p><i>"Kunt u bevestigen dat uw eigen planner inzichtelijk maakt hoeveel medewerkers (vast en uitzendkrachten) er nodig zijn, en de aantallen uitzendkrachten vervolgens aan inschrijver doorgeeft? Zodat inschrijver deze openstaande posities invult (rekening houdend met uw wens zo veel mogelijk vaste koppels), communiceert naar de uitzendkrachten en vervolgens bevestigt bij uw eigen planner?"</i></p> <p>Bovenstaande is correct.</p>
507.	NvI Vraag 134	<p>U geeft in dit antwoord aan dat de wens om samen te werken met een Opdrachtnemer die ervaring heeft met het opleiden van beladers tot chauffeurs geen wens is maar een geschiktheidseis. Wij zien dat niet terug in de omschrijving van de geschiktheidseisen. Kunt u dit nader specificeren?</p>	<p>Vragensteller heeft hier een terecht punt. Het is inderdaad geen geschiktheidseis maar een eis dat inschrijver in staat is om een opleiding te bieden. Dit komt al tot uitdrukking in het programma van eisen. Het antwoord op vraag 134 moet dan ook zijn;</p> <p>De wens weegt niet expliciet mee in de gunningcriteria anders dan het gevraagde in bijlage 6a en 6b.</p>

508.	NVI vraag 176	Uw antwoord op vraag 176 is onduidelijk, kunt u bevestigen dat mbt definitie Personeel van Opdrachtnemer uw antwoord op vraag 109 en 297 prevaleert? en welke andere dienstverlening vraagt u dan uitzenden ofwel het ter beschikkingstellen van arbeidskrachten?	Dat is correct.  In perceel 1 wordt uitsluitend uitzenden gevraagd, in perceel 2 mag dat ook detachering zijn of inhuur van een ZZP'er.
509.	NVI vraag 183	De werkwijze zoals u die voorstelt in uw antwoord op vraag 183 brengt nog steeds een groot risico met zich mee dat medewerker kwalificeert als payrollkracht. We raden een dergelijke werkwijze dan ook af om payrollrisico te voorkomen. Kunt u bevestigen dat in het geval een medewerker ondanks dat de Opdrachtnemer de werving en selectie uitvoert, maar de medewerker toch kwalificeert als payrollkracht en hier een beroep op doet zonder dat Opdrachtnemer dit kan weerleggen, de extra kosten doorbelast kunnen worden aan Opdrachtgever?	Er is geen sprake van Payroll, de opdrachtnemer heeft zelf de rol in de werving en allocatie. De opdrachtgever wil zich hier vooral niet in mengen.  De opdrachtgever is zich volledig bewust van extra kosten die payroll met zich meebrengt. Zie ook het antwoord op vraag 485 en vraag 504.
510.	NvI vraag 203	Eerder gaf u aan dat er op 3 ochtenden fysieke aanwezigheid wordt verwacht. In deze beantwoording geeft u aan dat er iedere dag een vertegenwoordiger van inschrijver aanwezig dient te zijn. Kunt u bevestigen wat juist is?  En is het toegestaan om 1 vertegenwoordiger op locatie Den Haag aanwezig te laten zijn, die tevens telefonisch bereikbaar is voor locatie Delft gedurende de ochtenduren, en er dus geen tweede vertegenwoordiger op Delft fysiek aanwezig is of telefonisch bereikbaar?	Vraag 1: de aanwezigheid van een vertegenwoordiger op alle werkdagen is mogelijk wenselijk voor opdrachtgever, op het prijzenblad is conform eis 2 OPTIONEEL gevraagd om de kosten op te geven per locatie per dag. Het aantal exacte dagen per week is echter achteraf te bepalen door de opdrachtgever, echter dient alle 5 de werkdagen wel mogelijk te zijn. Op elke locatie dient 1 vertegenwoordiger van de Opdrachtnemer aanwezig te zijn, dit kan echter wijzigen en is derhalve OPTIONEEL uitgevraagd.  Vraag 2: Neen, dat is niet akkoord, op beide locaties dient een vertegenwoordiger te zijn.
511.	NvI vraag 213	In uw beantwoording geeft u aan dat er maximaal twee functionarissen aanwezig mogen zijn namens inschrijver. Echter in bijlage 6a (6.3) geeft u aan dat <b>minimaal</b> de volgende functies aanwezig dienen te zijn (accountverantwoordelijke die met Avalex en beladers communiceert en recruitmentspecialist). Inschrijver werkt met specialisten per vakgebied en daarom met meerdere functionarissen, om opdrachtnemer zo de best mogelijke dienstverlening te bieden. Kunt u daarom instemmen dat er meer dan 2 personen aanwezig mogen zijn?	Dat is akkoord, maar maximaal 3.

512.	NvI vraag 223	Wij maken uit uw antwoord op vraag 223 op dat u het proces van tijdbewaking tijdens het interview aanpast en dat de procesbegeleider, zijnde een medewerker van Inkoopadviesbureau BiC, de tijd tijdens het interview bewaakt . Is dat juist? Zo nee, kunt u het proces van tijdbewaking nader toelichten?	Dat is correct.
513.	NVI vraag 289	In uw antwoord op vraag 289 geeft u aan dat CAO SGO geen onderscheid maakt tussen arbeidsvoorwaarden van uitzendkrachten en vast personeel, maar kunt u instemmen met de navolgende nuancering: De uitzendkracht wordt beloond conform de beloningsregeling conform de BRI elementen (zie artikel 16 van de ABU CAO) van Opdrachtgever?	Dit is akkoord voor wat betreft de beloningscomponenten. Artikel 16 a t/m f.
514.	NvI vraag 319	Ter verduidelijking; Klopt onze aanname dat de kosten VOG en reiskosten niet 1 op 1 doorbelast mogen worden aan Avalex? Op pagina 35 van het aanbestedingsdocument staat namelijk dat reiskosten wel doorbelast mogen worden.	Dat is correct.
515.	NvI vraag 356	U geeft aan geen extra ruimte beschikbaar te willen stellen voor de beantwoording van vraag 6.1.4 beladerspool. Wij zijn van mening dat de beantwoording van deze vraag de kern van de samenwerking is. Eén van de belangrijkste doelstellingen van Avalex is om op het juiste moment met het juiste aantal capabele medewerkers het afval in te zamelen. Essentieel hierbij is dat wij toegevoegde waarde laten zien in hoe wij komen tot de juiste poolgrootte en het beschikbaar houden van de beladers in de pool. Om u hier goed in mee te nemen menen wij 2 A4 nodig te hebben. Gaat u hier alsnog mee akkoord?	Dat is akkoord.
516.	NvI Vraag 368	In deze vraag worden een aantal deelvragen gesteld die u niet heeft beantwoord. Wij verzoeken u deze alsnog te beantwoorden. Kunt u aangeven hoe u de beantwoording van deze vraag "aantallen in de database" beoordeeld. 1. Is hoe hoger het aantal kandidaten in de database, hoe hoger de score? 2. Vergelijkt u dan de partijen onderling met elkaar of houdt u bandbreedtes aan? Indien dit laatste het geval is wat zijn de bandbreedtes?	1. Zie hiervoor het antwoord op vraag 490. 2. Neen, inschrijvingen worden altijd op zichzelf beoordeeld en niet onderling.

517.	NvI vraag 373	Volgens uw Cao en inschaling (schaal 4) ontvangt een belader teruggerekend een bruto uurloon van €11,19 per 1 juli 2020, bij instroom (€1.745 / 4,333 weken / 36 uur). In uw prijzenblad staat een bruto uurloon van €15. Kunt u bevestigen dat het uurloon van €11,19 juist is (dus schaal 4.0), en de genoemde €15 fictief is?	Het bedrag is inderdaad fictief. Het werkelijke uurloon vormt de grondslag voor de berekening.
518.	NvI Vraag 375	Wij begrijpen uit uw antwoord dat er een flinke bandbreedte is in verblijfsduur en dat er uitzendkrachten slechts 1 week blijven tot een jaar werkzaam zijn. Onze vraag is echter wat het huidige gemiddelde is omdat dit iets zegt over de vervangingsbehoefte. Kunt u ons de overall gemiddelde verblijfsduur geven in weken van de afgelopen jaren?	Deze informatie is niet voorhanden.
519.	Bijlage 6a, 6.1.6. en bijlage 6b 6.1.8 praktijkcasus	Gezien de waarde die u toekent aan deze praktijkcasus, vragen we u uitbreiding van het aantal pagina's, van 1A4 naar 2A4. Hiermee kan inschrijver meer toegevoegde waarde leveren en de vraag beter beantwoorden.	Dat is ook akkoord.
520.	1 en 2	U spreekt hier over 'vraagstukken die thuishoren bij een reinigingsbedrijf' echter de werkzaamheden van een reinigingsbedrijf voeren verder dan alleen afvalverwerkers en chauffeurs. Kan het zodoende ook voorkomen dat u inleen heeft op specifieke functies die behoren bij reinigingsbedrijven?	Dat is correct, u kunt hierbij onder andere denken aan een planner.
521.	3 en 18	In vraag 3 geeft u aan dat er geen personeel overgenomen wordt, maar in vraag 18 geeft u aan dat beladers overgenomen kunnen worden. Het is voor inschrijver wel noodzakelijk te weten of er migratie plaats gaat vinden, daar zij in haar prijs dan rekening dient te houden met extra opbouw voor transitievergoeding. Kunt u aangeven of er wel of geen migratie plaats dient te vinden?  B) Wie is verantwoordelijk voor de planning van de flexkrachten die niet overgenomen worden door nieuwe leverancier?	Inschrijver hoeft bij het indienen van haar inschrijving, zoals verwoord in het antwoord op vraag 18, geen rekening te houden.  b.zie antwoord op vraag 456.

522.	21	Inschrijver dient altijd uit te gaan van de CAO uitzendkrachten. Dit betekent dat zij verplicht is een reservering te maken voor 25 vakantiedagen en 7 feestdagen (2020), ondanks dat voor u de CAO SGO van toepassing is. Uiteraard volgen wij wel de BRI, maar kunt u bevestigingen dat inschrijvers wel van de CAO ABU moet uitgaan in haar prijsstelling en zodoende 25 vakantiedagen en 7 feestdagen mag inrekenen?	Eens, bevrijdingsdag is geen feestdag en dus een normale werkdag. Daarentegen is goede vrijdag wel een feestdag. Voor feestdagen gelden de toeslagen conform de CAO SGO.
523.	22	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met de zinsnede "de waarde die vervolgens overblijft is opdrachtgever bereid te betalen voor het verschil in kwaliteit" Kunt u dit onderbouwen en uitleggen middels een voorbeeld, waaruit blijkt wat de prijs van inschrijver is.	Dit rekenmodel is uitgewerkt op pagina 37 van het aanbestedingsdocument.
524.	29	Uw antwoord is dubbel te interpreteren. Kunt u bevestigen dat het opleidingsbedrag van max € 4.000. de opleidingskosten van 1 chauffeur zijn, en niet van 5.	Dat is correct.
525.	36	Het is zeer ongebruikelijk om uitwerking op een vraag in te dienen, terwijl inschrijver niet zeker weet of zij daadwerkelijk de opdracht gegund krijgt. A) Is onze aannahme juist dat na def. Gunning de opdracht al moet staan en de implementatie al afgerond moet zijn? Indien nee? Hoe ziet u dit? B) hoe gaat u om met de situatie wanneer en vlak voor def. Gunning toch bezwaar komt en de gunning niet door kan gaan? Dit terwijl inschrijver al wel veel inspanningen heeft verricht.	A) Bij definitieve gunning is niet alleen de implementatie afgerond, maar ook de dynamische verificatie. B) De bezwaartermijn volgt direct na bekendmaking conform 5.4 van het aanbestedingsdocumenten, met e opschortende voorwaarden zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.
526.	42	Inschrijver is akkoord met het gegeven antwoord. Kunt u echter wel bevestigen dat ook al heeft inschrijver de "de meest perfecte werving en selectie uitgevoerd", dat dit nog geen garantie is voor het functioneren van een uitzendkracht.	Dat is correct.
527.	43	Het door u gegeven antwoord is niet correct. uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van de opdrachtgever en dus niet onder verantwoordelijkheid van inschrijver. Onder personeel kunnen dus niet uitzendkrachten zijn begrepen, althans niet met deze definitie. Wij willen u verzoeken om deze definitie te herzien.	Zie antwoord op vraag 393 en vraag 438.

528.	45	Een resultaatverplichting gaat zeer ver. Dit betekent dat inschrijver onder ALLE voorkomende omstandigheden levering MOET realiseren. Dit is in werkelijkheid nooit mogelijk weet inschrijver uit ervaring. Om meer duidelijkheid te krijgen willen wij u het volgende vragen: Wat de garantie naar de mening van opdrachtgever precies inhoudt en wat het gevolg is wanneer die garantie niet wordt nageleefd?	Zie antwoord op vraag 483.
529.	46	wat zijn de gevolgen naar de mening van opdrachtgever wanneer artikel 5 niet wordt nageleefd?	Hiervoor verwijzen wij naar artikel 8 van de concept raamovereenkomst.
530.	48	Kunt u bevestigen dat een eventuele ongedaanmakingsverbintenis niet zal zien op terugbetaling door opdrachtnemer van reeds door opdrachtgever betaald bedragen	Dat is correct.
531.	50	hoever strekt volgens opdrachtgever de invloedssfeer van opdrachtnemer ten aanzien van uitzendkrachten?	Die richt zich op het zorgvuldig uitvoeren van de werving en selectie van flexmedewerkers.
532.	53c	In vraag 53C verwijst u naar vraag 3, echter heeft deze vraag geen betrekking op overname van personeel, maar op de tariefstelling per fase (ABC) en soort gewerkte uren. Wij willen u vragen om deze vraag alsnog te beantwoorden?	Neen, migratie is niet van toepassing en dus niet relevant.
533.	68	Wat verstaat u exact onder bewijst. Inschrijver mag onder geen beding aangeven of een VOG wel of niet is afgegeven. Graag u toelichting.	De medewerker kan zelf de VOG ter inzage afgeven aan de leidinggevende.
534.	145 vs 38	in vraag 145 geeft u aan dat flexkrachten deze uren niet bij opdrachtgever kan maken, in vraag 38 geeft u aan hoe inschrijver het toch aantrekkelijk kan maken. Is onze aanname juist dat wij deze 'aantrekkelijkheid' buiten opdrachtgever moeten zoeken daar u geen mogelijkheden heeft? Indien nee, graag uw motivatie.	Dat is correct.
535.	166	Inschrijver wil voor de zekerheid weten dat hetgeen inschrijver hier in rekening brengt, het tarief is voor inzet van haar eigen medewerkers conform eis 2?	Dat is correct, per dag per locatie.

536.	186	U stelt hier als eis dan inschrijver ervaring moet hebben met het doorlenen van ZZP. Het doorlenen van ZZP is voor veel uitzenders geen standaard dienstverlening. De door u opgenomen kerncompetentie van ervaring met doorleenen EN ZZP betekent dat veel inschrijvers hier niet aan kunnen voldoen. Daarnaast staat u het inschrijver wel vrij om zelf voor een doorleenen constructie te kiezen zoals bijvoorbeeld detacheren. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken om deze competentie te wijzigen in: Ervaring met het 'doorlenen' van personeel vanuit andere uitzendorganisaties OF ZZP/Detacheren. Kunt u hiermee instemmen, zo niet, graag uw toelichting.	Dat is ook akkoord.
537.	193 vs 23	Is onze aanname juist dat u in vraag 193 ingaat op de kosten die Avalex maakt voor het beschikbaar stellen van kleding voor flexkrachten na 3 dagen, dit in relatie tot uw antwoord op vraag 23. Graag uw andere toelichting.	Dat is correct.
538.	256	Is onze aanname juist dat de kosten van ongeveer 500 voor rekening van opdrachtgever zijn, conform eis 6?	Tot drie werkdagen niet, daarna wel.
539.	277	Inschrijver wil u vragen om toch akkoord te gaan met het aanpassen van de bureaufactoren op basis van wettelijke wijzigingen bij wet- en regelgeving. Wat een vraagsteller hier schets is correct neergezet. Door het niet mogen aanpassen van haar Bureaufactor teert inschrijver volledig op haar marge in. Dit is niet wenselijk wanneer u partnership nastreeft, inschrijver moet immers ook haar dienstverlening kunnen blijven bieden en maakt hier kosten voor. Dit kan niet wanneer marges dalen. Graag uw toelichting hierop?	Door de stijging van de cao lonen stijgen de absolute marges al waardoor er al voldoende ruimte is voor margebehoudt.
540.	278	U verwijst hier naar cellen die niet lijken te kloppen. Cel C3 en D9 verwijzen naar de kolomtitels. Kunt u dit nader uitleggen?  Wat bedoelt u met Toeslag op cel D9? Dit is nergens naar te herleiden. Graag uw toelichting?	In cel D3 staat de definitie die betrekking heeft op de twee onderliggende cellen namelijk D4,5 en 6.  In cel D9 staat de definitie die betrekking heeft op de twee onderliggende cellen namelijk D10 en D11.
541.	288/289	Inschrijver is van mening dat u met uw antwoord geen antwoord op de vraag heeft gegeven. Zou u hier nog een keer naar willen kijken.	Ja dat is correct, artikel 16 a t/m f.