

MODEL

PROJECTPLAN WATERWET (rijkswaterstaatswerken)

Datum	{datum}
Nummer	{nummer}
Onderwerp	projectplan voor {onderwerp}

Dit model is niet volledig van toepassing op aanleg of wijziging van primaire waterkeringen omdat daarvoor een bijzondere procedure wordt gevolgd.

De Minister van Infrastructuur en Milieu besluit, gelet op artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, het onderhavige projectplan tot *{benaming project tot aanleg of wijziging van waterstaatswerk}* vast te stellen en uit te voeren in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan.

1. Projectbeschrijving

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 dient het plan tenminste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk.

Belangrijke voorvraag: wordt inderdaad een waterstaatswerk 'aangelegd of gewijzigd'? Indien het gaat om onderhoud of herstel in de normatieve toestand, dan is hiervan geen sprake. Bij twijfel over deze voorvraag is het verstandig een jurist te raadplegen.

Beschrijving betrokken werk: beschrijving van (gewijzigde) ligging, vorm, afmeting of constructie van het werk, dimensies en technische specificaties van de wijziging (x, y, z). Indien (gewijzigde) ligging, vorm, afmeting of constructie nog niet in detail bekend zijn, dan de functionele specificatie daarvan opnemen.

Uiteraard kan worden verwezen naar onderliggende rapporten en studies waarin op de meer technische details van het werk wordt ingegaan, bijvoorbeeld: Inrichtingsplan, ontgravingenkaart, Effectrapport Hydraulica, technisch ontwerp, MER, programma van eisen / vraagspecificatie of de functionele eisen (als bijlage) opnemen in het projectplan.

2. Toetsing doelstellingen Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Bij dit onderdeel wordt inzichtelijk gemaakt aan welke normen en doelstellingen voor waterveiligheid en waterschaarste - zoals vastgelegd in beleidsplannen, beleidsregels, wet- en regelgeving, circulaires - is getoetst. Het resultaat van de toetsing wordt in het projectplan vastgelegd. Gedacht kan worden aan gevolgen voor peil, de invulling van de waterbergingsopgave, toets aan NWP/BPRW, Beleidsregels grote rivieren of Beleidslijn Kust.

b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen

Hier wordt gemotiveerd dat getoetst is aan het Toetsingskader Waterkwaliteit zoals opgenomen in het BPRW, op basis waarvan expliciet en onderbouwd de conclusie getrokken moet kunnen worden dat het project niet leidt tot een verslechtering van de toestand van de betreffende waterlichamen en niet leidt tot het in gevaar brengen van het tijdig bereiken van een goede toestand/goed potentieel. Tevens wordt hier gemotiveerd dat getoetst is aan overig relevant beleid.

Ecologische kwaliteit

Indien sprake is van KRW-maatregelen:

De KRW-maatregelen zijn opgenomen in het Beheer- en Ontwikkelplan Rijkswateren.

De maatregelen hier kort beschrijven en aangeven dat de uitvoering van de KRW-maatregelen dient ter verbetering van de ecologische kwaliteit van watersystemen

Naast KRW-maatregelen vinden in het kader van dit project de volgende ingrepen plaats: *{ingrepen noemen}*

Voor deze ingrepen is het beslisschema Ecologie uit het Toetsingskader Waterkwaliteit doorlopen. Dit leidt tot de volgende conclusies:

{ Per ingreep conclusie + onderbouwing kort beschrijven + welke stap uit het schema }

De conclusie dient hier telkens te zijn dat het project doorgang kan vinden en dat geen sprake is van een achteruitgang van de toestand of het in gevaar brengen van het tijdig bereiken van een goede toestand/goed potentieel.

Chemische kwaliteit

Hoewel minder vaak sprake zal zijn van gevolgen voor de chemische waterkwaliteit dan voor ecologie, dient ook deze component expliciet in de motivering betrokken te worden. Indien sprake is van puntlozingen dient voor de toetsing aan de chemische kwaliteit het Handboek Immissietoets te worden toegepast, op basis waarvan geconcludeerd moet kunnen worden dat geen volgens het Handboek ontoelaatbare overschrijding optreedt van de relevante waterkwaliteitsnormen. Indien sprake is van diffuse lozingen, dient op andere wijze het oordeel gegeven te worden dat geen achteruitgang van de chemische toestand optreedt.

Mocht het voorkomen dat een lozingsvergunning nodig is voor de uitvoering van het projectplan, kan in het projectplan volstaan worden met een meer globale inschatting dat geen achteruitgang optreedt. Vermeld wordt dat deze toetsing in meer detail zal plaatsvinden bij deze vergunningverlening.

c. vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

Bij dit onderdeel kan worden gedacht aan een toets aan de functies voor een bepaald watersysteem genoemd in het BPRW. In het BPRW zijn de volgende maatschappelijke gebruiksfuncties gedefinieerd: scheepvaart, natuur, drinkwater, recreatie, visserij en zwemwater. De effecten op deze functies beschrijven. Mocht sprake zijn van een puntlozing, dan dienen de effecten op eventueel benedenstrooms aanwezige zwemlocaties en drinkwateronttrekkingspunten op de in het Handboek Immissietoets aangeduide wijze inzichtelijk gemaakt te worden. Denk bijvoorbeeld aan graven in de waterbodem in de buurt van een drinkwaterinnamepunt, wat tot een opwervende bodem leidt en daarmee tot het verplaatsen van stoffen, mogelijk tot aan het innamepunt.

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De uitvoering van dit projectplan is *{facultatief: – met inachtneming van de maatregelen en/of voorzieningen genoemd in paragraaf 4 -}* overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

3. Wijze van uitvoering

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

In dit onderdeel van het projectplan wordt inzicht gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Het projectplan Waterwet dient de uitvoeringswijze zo goed mogelijk te beschrijven, bij voorkeur als de

uitvoeringswijze al bekend is. Indien de uitvoeringswijze al bekend is (en er al een aannemer is geselecteerd) wordt deze beschreven in het projectplan Waterwet.

Indien de uitvoeringswijze ten tijde van de vaststelling van het projectplan nog niet in detail bekend is, worden op basis van risico's in de uitvoering, in ieder geval randvoorwaarden voor de uitvoering beschreven in het projectplan. Dit is maatwerk per project. Het rechtszekerheidsbeginsel eist dat besluit zelf voldoende inzicht geeft in de ruimtelijke en waterstaatkundige ingreep en de belangen die daarmee zijn gemoeid. Hiermee wordt invulling gegeven aan de aspecten van de zorgplicht uit de artikelen 6.15 van het Waterbesluit en 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

In deze paragraaf ook ingaan op de resultaten van een eventuele m.e.r.-beoordeling en/of een eventuele milieueffectrapportage:

- procedureel (waaronder eventuele toets op 'belangrijke nadelige milieugevolgen' bij m.e.r.-beoordelingsplichtige projecten)*
- inhoudelijke informatie.*

Let op: de m.e.r.-beoordelingsbeslissing dient voorafgaand aan het te nemen (ontwerp)besluit te worden genomen en doet daarvan op grond artikel 7.17, vijfde lid, van de Wet milieubeheerkennisgeving. De m.e.r.-beoordelingsbeslissing is geen besluit gericht op rechtsgevolg en daarmee niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar of beroep.

Planologische inpassing

Bij beoordeling van de uitvoerbaarheid van een projectplan speelt het planologische regime een belangrijke rol.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan {naam bestemmingsplan} vastgesteld. De voorgenomen activiteit past {wel of niet} binnen het geldende bestemmingsplan.

Indien de activiteit niet past binnen het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd op welke wijze het planologisch regime zal worden aangepast zodat het projectplan wel tot uitvoering kan worden gebracht. Daarbij speelt mogelijk het volgende een rol:

- het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro);*
- watertoets door de betrokken waterbeheerder;*
- ingaan op toets op eventuele archeologische waarden in ruimtelijk spoor.*

Duidelijk moet worden welke procedures worden opgestart om het project ruimtelijk in te passen.

Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

Indien nog niet alle besluiten zijn genomen kan worden volstaan met een verwijzing naar vergunningaanvragen of meldingen in het kader van andere

wetten. Het moet voldoende aannemelijk zijn dat de vergunningen zullen worden verleend omdat anders de uitvoerbaarheid van het projectplan onvoldoende is verzekerd.

Datum
2017

Ingaan op eventuele andere besluiten zoals de vergunning of ontheffing op grond van de Wabo, de keur van het waterschap, APV, Scheepvaartverkeerswet, Wet natuurbescherming (passende beoordeling/vergunbaarheid) en de Ontgrondingenwet. Ingaan op meldingsplichtige handelingen zoals nuttige toepassing van grond en baggerspecie op grond van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en op daarin aanwezige algemene regels en zorgplichten.

Globale planning

Het gaat hier om het tijdvak waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Overige uitvoeringsaspecten

Bijv. aanwezigheid van bebouwing, noodzakelijke grondverwerving of onteigening, kabels en leidingen, bodem(onderzoek)/bodemverontreiniging, archeologie of niet gesprongen explosieven (NGE).

Calamiteiten of ongewoon voorval

Rijkswaterstaat stelt alle directe belanghebbenden onmiddellijk op de hoogte van het voorval en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen te beperken. Rijkswaterstaat houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten.

4. Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Voorzieningen of (compenserende) maatregelen die niet in het kader van andere besluiten worden getroffen. Het gaat om het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor doelstellingen of normen die gelden voor het watersysteembeheer (artikel 2.1 Waterwet). Ook dient hierin te worden ingegaan op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen voor belangen van derden (zorgvuldige afweging van belangen). Denk bijv aan scheepvaartbelangen.

5. Schadevergoeding

Het project kan nadelige gevolgen veroorzaken die niet of niet volledig door feitelijke maatregelen kunnen worden gecompenseerd. De overlast kan bijvoorbeeld wel worden beperkt maar niet helemaal door het treffen van

maatregelen worden voorkomen. In dat geval kan een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 7.14 Waterwet worden ingediend. Indien als gevolg van het projectplan geen financiële schade is voorzien die aan de uitvoering van het project in de weg staat wordt de volgende standaardtekst opgenomen

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.

Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding.

Geen beroep op de regeling van artikel 7.14 Waterwet staat open ten aanzien van bouw- of aanleg schade die door onrechtmatig handelen is veroorzaakt.

Voor die schade kan een afzonderlijk verzoek worden ingediend bij de Minister van Infrastructuur en Milieu.

6. Procedure

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van de regels over *{kiezen tussen: de reguliere voorbereidingsprocedure in par. 4.1 of de openbare voorbereidingsprocedure in afdeling 3.4}* in de Algemene wet bestuursrecht.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, lid 1, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn. Dit heeft de volgende gevolgen voor een eventueel beroep tegen het definitieve besluit.

- a. de beroepsgronden in het beroepsschrift worden opgenomen;
- b. het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- c. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In dit procedureoverzicht dient verder te worden verwezen naar:

- overleg met betrokken bestuursorganen;*
- (facultatief) overleg met andere betrokken belanghebbenden;*
- vervolg beschrijving van de gevolgde procedure;*
- beschrijving verdere vervolg procedure (bijv. mogelijkheid van zienswijzen op ontwerp).*

facultatief als naar voren gebracht op een ontwerp, bij toepassing van afdeling 3.4 van de Awb:

Zienswijzen

Datum
2017

reacties en conclusie zienswijzen, mogelijk verwijzen naar een NvA of zienswijzenota. Ambtshalve wijzingen worden los van de zienswijzenota in de besluittekst gemotiveerd

Contactpersoon uitvoering werken

{naam, postadres en telefoonnummer contactpersoon van RWS}

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

namens deze,

DE DIRECTEUR NETWERKONTWIKKELING RIJKSWATERSTAAT (*invullen dienst*),

(*en/of*)

namens deze,

{naam afdelingshoofd}

{*Handtekening*}

MEDEDELINGEN

Datum
2017

BEZWAAR *(indien geen toepassing is gegeven aan afdeling 3.4 Awb)*

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. U bent belanghebbende als uw belangen rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken.

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hierover contact opnemen met de in deze brief vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel kan bieden om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken dient u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, de op schrift gestelde bezwaargronden te sturen naar [de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst [***], afdeling [***], postbus [***], [***].

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende worden vermeld:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden of redenen waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor uw belangen, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen het besluit te schorsen. De rechtbank zal u daarvoor wel griffierecht in rekening brengen.

BEROEP *(na toepassing van afdeling 3.4 Awb (openbare voorbereidingsprocedure))*

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn. U bent belanghebbende als uw belangen rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken.

Hoe dient u beroep in?

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift indienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar [Rechtbank ***], sector bestuursrecht, postbus [***], [***].

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat betekent voor uw beroepschrift dat:

- o a. de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen;
- o b. het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- o c. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de hierboven genoemde rechtbank. De rechtbank zal u hiervoor griffierecht in rekening brengen.

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening of uw beroep ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

afschrijftlijst

Datum
2017

Een afschrift van dit projectplan is verzonden aan:
{invullen namen instellingen met adres}

Toelichting op het modelprojectplan (Waterwet) voor aanleg of wijziging van waterstaatswerken, niet zijnde primaire waterkeringen

Datum
2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Projectplanplicht
 - 2.1 Wettelijke grondslag
 - 2.2 Aanleg of wijziging van waterstaatswerken
 - 2.3 Initiatief projectplan
 - 2.4 Uitzonderingen op de projectplanplicht
 - 2.5 Juridische status projectplan
 - 2.6 Watervergunning eigen dienst
3. Inhoud van het projectplan
 - 3.1 _Hoe wordt het projectplan ingericht en waaraan wordt getoetst?
 - 3.1.1 algemeen
 - 3.1.2 het betrokken werk
 - 3.1.3 toetsing Waterwet
 - 3.1.4 wijze van uitvoering en zorgplicht
 - 3.1.5 voorzieningen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken
 - 3.2 Mer-(beoordelings)plicht/passende beoordeling
 - 3.3 Andere vergunningen/besluiten
 - 3.4 Geldingsduur
 - 3.5 Schadevergoeding/nadeelcompensatie
4. Wie stelt het projectplan vast?
5. Vorbereidingsprocedure
 - 5.1 Algemeen
 - 5.2 Crisis- en herstelwet

keuzeschema Waterwet-projectplannen RWS

1. Inleiding

Bij aanleg of wijziging van *waterstaatswerken door of vanwege Rijkswaterstaat* moet op grond van de Waterwet een projectplan worden vastgesteld. Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Om zoveel mogelijk uniformiteit te bereiken en het werken met dit instrument voor RWS gemakkelijker – en meer uniform - te maken is een model ontworpen. Het is de bedoeling dat in het besluit zelf de (waterstaatkundige) afweging en motivering van het project staan. Ook

de eventuele maatregelen om schade of hinder te voorkomen of te beperken staan hierin. Uiteraard kan voor het overige worden verwezen naar onderliggende rapporten, plannen, technische uitwerking e.d.

Datum
2017

Hieronder wordt een toelichting gegeven op het modelprojectplan. Het model is in de eerste plaats geschreven voor projectplannen die de aanleg of wijziging van *andere waterstaatswerken dan primaire waterkeringen* mogelijk maken.

Projectplannen voor primaire waterkeringen (aanleg, verlegging en versterking) komen tot stand na een bijzondere wettelijke procedure (par. 5.2 van de Waterwet). Deze procedure voorziet in de goedkeuring van het projectplan en de coördinatie van besluiten die nodig zijn voor de uitvoering daarvan door gedeputeerde staten. Deze bijzondere procedure kan tevens van toepassing worden verklaard op de vaststelling van andere projectplannen van waterschappen.. Verder bevat artikel 5.4 een vijfde lid dat speciaal ziet op de *inhoud* van een projectplan waarmee de verlegging van primaire waterkering mogelijk wordt gemaakt.

Voor de goede orde: het modelplan is slechts een richtsnoer. Het is aan te bevelen bij het opstellen en vaststellen van een concreet projectplan altijd een jurist te betrekken, gelet op de complexe juridische vragen die in de praktijk kunnen rijzen.

Tot slot is het goed te melden dat het instrument projectplan niet zal terugkomen in de thans in voorbereiding zijnde nieuwe Omgevingswet waarin naast onder meer de Wro, Tracéwet en de Wabo, ook de Waterwet opgaat. Daarvoor in de plaats komt voor aanleg of wijziging van waterstaatswerken het projectbesluit, dan wel de omgevingsvergunning eigen dienst. De Omgevingswet zal hoogstwaarschijnlijk niet eerder dan in 2021 of 2022 in werking treden.

2. Projectplanplicht

2.1 Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor de vaststelling van de Wtw-projectplannen voor rijkswaterstaatswerken staat in artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet.

De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

2.2 Aanleg of wijziging waterstaatswerken

Volgens de toelichting bij de Waterwet gaat het bij *aanleg of wijziging* van waterstaatswerken uitsluitend om werken of werkzaamheden in of bij het waterstaatswerk, die tot gevolg hebben dat wijziging wordt gebracht in de normatieve toestand van het waterstaatswerk zoals eventueel vastgelegd in de legger voor waterstaatswerken. In een legger wordt immers omschreven waaraan een waterstaatswerk naar ligging, vorm, afmeting en constructie moet voldoen.

Bij wijziging of aanleg moet dus worden gedacht aan structurele veranderingen in het waterstaatswerk, zoals aanleg nevengeulen, maaiveldverlaging, aanpassing kribben, aanleg kades (voor zover beheerd door RWS) en onderwaterdrempels.

Overige ingrepen worden niet beschreven omdat deze geen onderdeel uitmaken van de aanleg/wijziging van het waterstaatswerk. Dit betekent dat voor onderhoud en/of voor herstelwerkzaamheden, waarbij normaliter geen sprake is van wijziging in de normatieve toestand, de verplichting tot vaststelling van een projectplan niet bestaat. Zo zullen de meeste waterbodemsaneringen niet aan dit criterium voldoen.

De beschikbaarheid van een legger voor een waterstaatswerk is overigens géén vereiste om een projectplan te maken. De legger zal alleen wel helpen de vraag te beantwoorden of sprake is van aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

De projectplanplicht heeft betrekking op *waterstaatswerken*, te weten: oppervlaktewaterlichamen, waterkeringen, bergingsgebieden of ondersteunende kunstwerken. Uitvoering van een werk waarmee het grondwaterlichaam wordt beïnvloed wordt gelijkgesteld aan de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

Oppervlaktewaterlichamen zijn bijvoorbeeld de rijksrivieren; de daarin gelegen sluizen en stuwen zijn de ondersteunende kunstwerken.

Voorbeelden van activiteiten waarvoor een projectplan wordt gemaakt zijn:

- structurele verdieping van vaarwegen (voor zover niet in een tracébesluit vastgelegd)
- realisatie vispassages
- aanleg eilanden in rijkswater
- verlaging kribben in de rivier
- aanleg nevengeul
- aanleg van een dam
- verplaatsing van kaden

Bruggen over rivieren zijn géén ondersteunend kunstwerk van de rivier. Dergelijke bruggen vervullen immers geen functie voor de rivier maar wel voor bijvoorbeeld een daarop gelegen rijksweg. Het zijn daarmee geen kunstwerken in de zin van de Waterwet, maar ze behoren tot de categorie 'droge' kunstwerken. Wanneer deze in een rijksweg zijn gelegen, zijn het kunstwerken in de zin van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

2.3 Initiatief projectplan

De aanleg of wijziging van het waterstaatswerk moet 'door of vanwege' de beheerder geschieden. De term 'door of vanwege' duidt er op dat het om een initiatief van de beheerder' gaat en niet om (vergunningplichtige) werken of werkzaamheden van anderen. De aanleg of wijziging moet door de waterbeheerder zelf - of in opdracht van hem - worden gerealiseerd. Ook als bij een project meerdere opdrachtgevers betrokken zijn blijft de

waterbeheerder verantwoordelijk voor de werkzaamheden in zijn beheergebied. Zowel Rijkswaterstaat als de waterschappen vervullen de rol van beheerder in de zin van de Waterwet en zijn verplicht om voor aanleg of wijziging van hun waterstaatswerken een projectplan vast te stellen.

Datum
2017

Met behulp van de onderstaande criteria kan worden bepaald of sprake is van een verantwoordelijkheid van de waterbeheerder, met andere woorden: of sprake is van uitvoering 'vanwege' de beheerder.

- 1. Het gaat om uitvoering van een concrete maatregel waarmee wordt beoogd een waterstaatswerk aan te leggen of te wijzigen.*
- 2. De maatregel moet worden getroffen in opdracht van de waterbeheerder die het betrokken waterstaatswerk in beheer heeft of krijgt.*
- 3. De waterbeheerder moet de uitvoering van deze maatregel – voor zover het betreft de aanleg of verbetering van het waterstaatswerk - financieren.*
- 4. Met degene die de maatregel uitvoert zijn rechtens afdwingbare afspraken gemaakt over de wijze van uitvoering en de realisatietermijn.*

Indien wordt voldaan aan deze criteria is sprake van het aanleggen of wijzigen van een waterstaatswerk vanwege de beheerder en moet de waterbeheerder een projectplan opstellen.

2.4 Uitzonderingen op projectplanplicht

Op de verplichting om een projectplan vast te stellen bestaat een aantal uitzonderingen. Indien de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding van toepassing is, een rijks- of provinciaal inpassingsplan op grond van de Wro wordt opgesteld waarin de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk is opgenomen, dan is de projectplanplicht niet van toepassing. Dit is geregeld in artikel 5.4, zesde lid, van de Waterwet. De bepaling strekt ertoe om samenloop met besluiten op grond van de Tracéwet of de Wet ruimtelijke ordening te voorkomen.

Indien de minister werken wil realiseren met betrekking tot een watersysteem biedt deze wetgeving immers al voldoende instrumenten om het waterbelang een plaats te geven. Mocht één van de genoemde wetten van toepassing zijn, dan zal de aanleg of wijziging van waterstaatswerken een plaats moeten krijgen in het besluit op grond van die wetten. Waar dat betreft inpassingsplannen op grond van de Wet ruimtelijke ordening zal dat betreffen de planregels en de verbeelding in het besluit. Het betreft dan de ruimtelijke aspecten (ligging, afmeting en eventueel ook vorm) van het nieuw aan te leggen of te wijzigen waterstaatswerk. In het ruimtelijk besluit zelf bestaat niet de mogelijkheid constructieve elementen van het waterstaatswerk op te nemen. Dat kan eventueel wel in een bijlage bij de toelichting op het besluit.

Daarbij wordt door de waterbeheerder niet alleen een watertoets uitgevoerd, zoals die ook plaatsvindt bij bestemmingsplannen. In de praktijk is er behoefte aan een meer technische toets op de kwaliteit van

het waterstaatswerk, waarbij in sommige gevallen het waterschap als toekomstige beheerder van bijvoorbeeld een dijk een belangrijke rol heeft. Hoewel dit niet in de wet is vastgesteld, wordt aan het inhoudelijk oordeel van de waterbeheerder een belangrijk gewicht toegekend in het kader van de besluitvorming als bedoeld in artikel 5.4, zesde lid.

2.5 Juridische status projectplan

Het projectplan heeft in de Waterwet formeel-juridische status gekregen. Een dergelijk (plan)vaststellingsbesluit is een zogeheten appellabel besluit. Het ambtshalve besluit is op rechtsgevolg gericht en is dan ook, al dan niet na de voorafgaande bezwarenprocedure (zie in dat verband artikel 7:1, eerste lid, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht), vatbaar voor beroep op de rechter.

2.6 Watervergunning voor eigen dienst

Een 'watervergunning eigen dienst' voor gebruik van eigen waterstaatswerken is voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk niet aan de orde nu de noodzakelijke belangenafweging en rechtsbescherming is gewaarborgd door de verplichting om een voorafgaand projectplan vast te stellen. Daarbij dient men wel te beseffen dat een projectplan niet met zich mee brengt dat helemaal geen watervergunning meer vereist is. Voor bijvoorbeeld het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam en lozing of onttrekking van water door de waterbeheerder blijft de eventueel benodigde 'vergunning eigen dienst' verplicht. Bovendien eisen veel waterschappen van Rijkswaterstaat een watervergunning voor werkzaamheden in hun eigen beheergebied. Waterschappen kunnen immers in hun eigen keur (verordening) bepalen dat hun eigen bestuur wel is vrijgesteld van de vergunningplicht maar RWS niet.

Voor het uitvoeren van onderhoud dan wel de aanleg of wijziging of overig gebruik van waterstaatswerken door of vanwege een waterschap geldt wel een algemene wettelijke vrijstelling (artikel 6.12, tweede lid, aanhef en onder c. van het Waterbesluit met bijbehorende toelichting).

3. Inhoud van het projectplan

3.1 Hoe wordt het projectplan ingericht en waaraan wordt getoetst?

3.1.1 *algemeen*

De elementaire eisen die aan een projectplan worden gesteld staan in artikel 5.4, tweede lid, van de Waterwet.

"Het plan bevat ten minste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk."

Het projectplan dient in ieder geval zo volledig mogelijk te zijn en het vaststellingbesluit dient gebaseerd te zijn op een goede motivering. Het dient een draagkrachtige onderbouwing te bevatten van de keuze van het

betrokken ontwerp en de toets aan de waterstaatkundige doelstellingen van de wet.

Datum
2017

Ook moet aannemelijk zijn dat het project uitvoerbaar is, mede gelet op de nog te verkrijgen vergunningen, de uitvoeringskosten en beschikbaarheid van benodigde gronden.

Het is uiteraard mogelijk om het projectplan te wijzigen indien daartoe wegens veranderende feiten, omstandigheden of wetgeving concrete aanleiding bestaat. In het geval de wijzigingen vrij ingrijpend of talrijk zijn kan ook worden gekozen voor een geheel nieuw projectplan.

3.1.2 het betrokken werk

Wat wordt aangelegd of gewijzigd? Zorg voor een zo precies mogelijke aanduiding van de locatie, bij voorkeur met kadastrale nummers en verwijzing naar de (ontwerp)legger. Aan de hand van de legger kan immers worden aangetoond dat sprake is van aanleg of wijziging van een waterstaatswerk.

Denk dus niet alleen aan een beschrijving in woorden, maar ook aan inzichtelijk kaartmateriaal: tekeningen of dwarsprofielen. De schaalgrootte van de kaart is afhankelijk van de aard en omvang van het werk, maar gedacht kan worden aan 1:2.500-1:10.000.

3.1.3 toetsing Waterwet

Onder de paragraaf "toetsing aan Waterwet" worden de doelstellingen in artikel 2.1 nagelopen.

Een van die doelstellingen betreft de waterkwantiteit, in het bijzonder voorkoming, en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.

Conclusies aangaande rivierkundige aspecten kunnen worden overgenomen uit het Effectrapport Hydraulica, indien dat voor het project is opgesteld.

Ook de toetsing aan de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) hoort erbij. Strikt genomen zijn de Bgr alleen bedoeld als toetsingskader voor bestemmingsplannen en vergunningen, maar omdat veel projectplannen in de plaats komen van de vergunningen eigen dienst (die ook worden getoetst aan de Bgr) vallen ook de projectplannen hier onder. Gaat het bijvoorbeeld om een project tot rivierversmalling die plaatsvindt op een rivierkundig aanvaardbare locatie, dan is de uitzonderingsgrond in artikel 6d van toepassing.

Wat betreft de scheepvaarteffecten zijn onder meer de morfologie en de dwarsstroming van belang. Zo kan worden opgemerkt dat de vaarwegmarkering (kribbakens) in stand wordt gehouden.

Het gaat hier ook om de ecologische doelstellingen. Het projectplan mag niet leiden tot achteruitgang van de toestand of tot het in gevaar brengen van het tijdig bereiken van een goede toestand/goed potentieel. Hiervoor dient het Beslisschema ecologie doorlopen te worden, wat als onderdeel van het Toetsingskader Waterkwaliteit als bijlage bij het BPRW is gevoegd. Het is

mogelijk dat in het projectplan, voor zover het betreft de wijze van uitvoering van de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk, slechts een globaal oordeel wordt gegeven over de effecten van de uitvoering van het projectplan op de ecologische toestand van het watersysteem. In dat geval wordt gemotiveerd dat nadere toestemmingen benodigd voor de uitvoering ook expliciet getoetst zullen worden aan het doel van voorkoming van achteruitgang en het tijdig bereiken van een goede toestand/goed potentieel.

3.1.4 wijze van uitvoering en zorgplicht

De beschrijving van de uitvoering ziet volgens de toelichting bij de wet niet alleen op de technische uitvoering, maar ook op de inpassing van het project in de omgeving. De wijze van uitvoering is op het moment van vaststellen van het projectplan Waterwet echter niet altijd in detail bekend.

De algemene wens is om de markt vroegtijdig bij de planvorming te betrekken. Het is mogelijk een projectplan te maken met alleen functionele eisen, met in een latere fase een technische uitwerking daarvan in een design- en constructiefase. Dit heeft gevolgen voor het detailniveau van het projectplan.

Veel details zullen bij het schrijven van een plan nog niet bekend zijn, maar een te gering detailniveau zal spanning opleveren met de rechtszekerheid van het projectplan. In ieder geval dient de rechtszekerheid ten aanzien van waterstaatkundige belangen – en belangen die mogelijk door het project worden geschaad – ten tijde van vaststelling van het projectplan al voldoende bekend te zijn en te zijn geborgd.

Indien de uitvoeringswijze ten tijde van de vaststelling van het projectplan nog niet helemaal duidelijk is, dan worden - op basis van risico's in de uitvoering - randvoorwaarden voor de uitvoering beschreven in het projectplan. Dit geldt alleen voor de aspecten die bij het betreffende initiatief 'kritisch' zijn. Dan dient immers te worden beoordeeld of met vaststelling van het projectplan moet worden gewacht totdat wel meer duidelijk is, of dat met de nodige randvoorwaarden voldoende waarborgen worden geboden. Het gaat dus om aspecten die voor het project beslissend zijn. Of hiervan sprake is wordt op basis van 'expert judgement' door de beheerder bepaald en gemotiveerd in het projectplan.

De zorgplicht in de Waterwet blijft overigens onverminderd van kracht. Voor de aspecten die niet risicovol of kritisch zijn moet nog steeds voldaan worden aan de zorgplicht in artikel 6.15 van het Waterbesluit.

De randvoorwaarden voor de uitvoering worden in het besluit zoveel mogelijk functioneel gespecificeerd. Gedacht kan worden aan:

- * locaties die uitgesloten worden als depotruimte.
- * locaties die uitgesloten worden als locatie voor laad- en losvoorzieningen.
- * periode van uitvoering in verband met hoogwater.
- * (on)mogelijkheden van transport over water.

De randvoorwaarden zijn voor de uitvoering rechtstreeks bindend. Er wordt in het projectplan geen uitvoeringsplan voorgeschreven.

3.1.5 voorzieningen om nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken

Bewust is ervan afgezien om de mogelijk nadelige gevolgen van een project en de in verband daarmee te treffen voorzieningen verder te specificeren in wetgeving. Daarvoor lopen de mogelijk nadelige gevolgen van de uitvoering van een project te veel uiteen. Belangrijk is echter wel dat het moet gaan om nadelige gevolgen waarvoor de waterbeheerder ook bevoegd is om eventuele maatregelen te treffen (gezien de doelstellingen van de wet in art. 2.1 Waterwet).

Per project zal daarom moeten worden gezien, wat de mogelijk nadelige gevolgen van de uitvoering van een project zijn, en welke concrete voorzieningen kunnen worden getroffen om die gevolgen te beperken of ongedaan te maken. Deze verantwoording vormt een belangrijk onderdeel van het besluit. Voor zover mogelijk maken de voorzieningen onderdeel uit van het projectplan.

Artikel 5.4 van de Waterwet heeft uitsluitend betrekking op de aanleg of wijziging van het waterstaatswerk. De beheer- of onderhoudsfase die volgt na de oplevering van het werk valt niet onder de reikwijdte van het projectplan. Daarom kunnen ook geen onderhouds- of beheerverplichtingen worden opgenomen in een projectplan. Wel kan in de toelichting op het besluit worden ingegaan op de eventuele aanwezigheid van een beheerplan of een overeenkomst met de toekomstige (natuur)beheerder van het werk.

3.2 Mer-(beoordelings)plicht/passende beoordeling

Voor sommige projectplannen geldt een m.e.r.-plicht. Als een project niet wettelijk m.e.r.-plichtig is op grond van Bijlage C van het Besluit m.e.r. dient, afhankelijk van de uit te voeren activiteit, vooraf nog wel beoordeeld te worden of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Luidt het antwoord op die vraag bevestigend dan is toch een MER noodzakelijk.

De selectiecriteria voor deze beoordeling zijn te vinden in bijlage III bij de EU Richtlijn m.e.r. Het gaat om: de kenmerken van het project (bijv. omvang en cumulatie met andere projecten), de plaats van het projecten (bijv. opnamevermogen van het natuurlijke milieu) en de kenmerken van het potentiële effect voor het milieu.

Volgens het huidige Besluit m.e.r. zijn de projectplannen voor de volgende activiteiten m.e.r.-plichtig (onderdeel C):

- cat. 3.1: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een *binnenvaarweg* volgens bepaalde voorwaarden (type vaartuigen over vaarweg, omvang structurele verdieping van vaarweg, oppervlakte waarover zomerbed wordt verplaatst)
- cat. 15.2: aanleg, wijziging of uitbreiding van een *stuwdam of andere installatie voor het stuwen of permanent opslaan van water*. (10 miljoen m³ of meer per jaar)

- cat. 19.1: aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor de overbrenging van water tussen stroomgebieden die tot doel heeft eventuele waterschaarste te voorkomen, met uitzondering van overbrenging van drinkwater via leidingen (meer dan 100 miljoen m³ per jaar).
- cat. 19.2: aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor de overbrenging van water tussen stroomgebieden die niet tot doel heeft eventuele waterschaarste te voorkomen, met uitzondering van overbrenging van drinkwater via leidingen (mits het meerjarig gemiddelde jaardebiet van het bekken waaraan het water wordt onttrokken meer dan 2.000 miljoen m³ bedraagt, en de hoeveelheid overgebracht water 5% van dit debiet overschrijdt).

M.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn in ieder geval de volgende projecten:

- cat. 3.1: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een *binnenvaarweg* (laadvermogen schepen van 900 ton of meer of oppervlakte van meer dan 25 ha)
- cat. 3.2: de aanleg, wijziging of de uitbreiding van *werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken*.
- cat. 5: *landaanwinning in zee* of de wijziging of uitbreiding daarvan.
- cat. 12: aanleg, wijziging of uitbreiding van *kustwerken om erosie te bestrijden, van maritieme werken die de kust kunnen wijzigen* door de aanleg van onder meer dijken, pieren, havenhoofden en van andere kustverdedigingswerken, m.u.v. onderhoud of herstel.
- cat. 13: aanleg of wijziging van *waterbeheersingsproject voor landbouwdoeleinden*, met inbegrip van irrigatie – en droogleggingsprojecten
- cat. 15.3: aanleg of wijziging van een *stuwdam* of andere installatie voor het stuwen of voor de lange termijn opslaan van water (5 miljoen m³ per jaar of meer)
- cat. 19: *aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor de overbrenging van water tussen stroomgebieden*. Indien doel is om eventuele waterschaarste te voorkomen: als de activiteit betrekking heeft op een hoeveelheid overgebracht water van 75 miljoen m³ per jaar of meer. Indien doel niet is om waterschaarste te voorkomen: als het meerjarig gemiddelde jaardebiet van het bekken waaraan het water wordt onttrokken meer dan 2.000 miljoen m³ bedraagt, en de hoeveelheid overgebracht water 3% van dit debiet overschrijdt.

Als het projectplan in kolom 4 is genoemd wordt op het milieuonderzoek en de invloed hiervan in het projectplan uitgebreid ingegaan (paragraaf 2).

Mocht los van de m.e.r. een Passende beoordeling/ADC-toets zijn uitgevoerd op grond van de Wet natuurbescherming, dan wel een MER zijn gemaakt voor een ander besluit dat nodig is voor de uitvoering van het project, dan dient ook deze beoordeling een plaats in het projectplan te krijgen. Naar de uitkomsten van het onderzoek kan dan worden verwezen bij de motivering van het projectplan.

3.3 Andere vergunningen/besluiten

Denk hierbij aan:

- Een beschouwing over de inpasbaarheid van de in het projectplan beschreven activiteit binnen het geldende regime voor de ruimtelijke ordening (Wro), dan wel de benodigde aanpassing daarvan.
- Noemen van vergunningen en/of ontheffingen op grond van andere wetten zoals de Wabo (Wet milieubeheer, Woningwet) of andere relevante wetten, zoals de Ontgrondingenwet, de Wet natuurbescherming, de keur van het waterschap, de Wet inrichting landelijk gebied, het Activiteitenbesluit, het Besluit lozen buiten inrichtingen of het Besluit bodemkwaliteit, dan wel het Binnenvaartpolitiereglement of de Algemene plaatselijke verordening (APV).

3.4 Geldingsduur

In het model is geen onderdeel `geldingsduur` opgenomen. Eventueel kan echter een bepaling worden opgenomen waarmee het besluit geldt voor bepaalde tijd, bijv. "*Dit besluit is van kracht tot x jaar na de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden/datum*" of: "*het in dit besluit beschreven project dient uiterlijk 2028 te zijn gerealiseerd*". Voor afloop van die termijn moet het besluit wel gewijzigd worden als het project nog niet (volledig) is uitgevoerd.

3.5 Schadevergoeding/nadeelcompensatie

In het projectplan dient te worden verwezen naar de mogelijkheid om op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek in te dienen om een vergoeding van de schade als gevolg van het projectplan, die redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de benadeelde hoort te blijven.

Voor de behandeling van verzoeken die bij Rijkswaterstaat binnenkomen wordt – tot de inwerkingtreding van het specifieke hoofdstuk over nadeelcompensatie en schadevergoeding in de Algemene wet bestuursrecht - de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2015 toegepast.

Schade die geen gevolg is van het rechtmatig genomen projectplan, maar ontstaat bij de uitvoering van het project (bijv. door bouwfouten), komt in aanmerking voor vergoeding vanwege onrechtmatig handelen.

4. Wie stelt het projectplan vast?

Het is gewenst om de rollen van opstellen en vaststellen van de projectplannen binnen RWS gescheiden te houden. Dit betekent dat het

plan wordt opgesteld door de projectleider/manager voor het project en dat het plan vervolgens wordt vastgesteld op een ander niveau (waterafdeling binnen RWS).

Datum
2017

De Inspectie (Leefomgeving en Transport, voorheen IVW) en DG RWS hebben een afspraak gemaakt over de rol van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) bij projectplannen.

Het proces komt – kort samengevat – op het volgende neer.

- a. Projectleiders/-managers van RWS stellen voor de in aanmerking komende projecten een projectplan op en melden dit aan de ILT (toezending concept).
- b. Ten behoeve van een zuivere interne rolverdeling ondertekent de directeur van de afdeling Netwerk Ontwikkeling of Afdeling vergunningverlening van de betrokken RWS-dienst het projectplan (namens de Minister), na een inhoudelijke toets door de afdeling Vergunningverlening. Met eventuele opmerkingen van de ILT wordt rekening gehouden en eventuele afwijking van het advies van de ILT wordt goed gemotiveerd.
- c. De ILT ontvangt een afschrift van het projectplan en geeft eventuele opmerkingen door aan de projectleider.
- d. De ILT ziet er vervolgens op toe dat RWS zijn taak en verplichtingen conform de in het besluit opgenomen waterstaatkundige belangenafweging en voorwaarden naar behoren uitvoert c.q. nakomt.
- e. Eventueel bezwaar en beroep wordt door RWS afgehandeld, maar de uitkomst wordt eveneens gemeld aan de ILT.

De Waterwet voorziet niet in de situatie dat meerdere waterbeheerders voor een waterstaatsproject één projectplan vaststellen. Indien een project wijziging brengt in waterstaatswerken van verschillende beheerders stellen de verschillende beheerders (waterschap en RWS) - in samenspraak –ieder hun eigen projectplan vast.

5. Voorbereidingsprocedure

5.1 Algemeen

De wetgever heeft ervoor gekozen om aan de voorbereiding en vaststelling van een projectplan voor reguliere waterstaatwerken geen bijzondere eisen te stellen. Alleen indien het een primaire waterkering betreft gelden voor RWS de specifieke procedureregels van art. 5.5 e.v. van de Waterwet.

Het projectplan is dus vormvrij en er geldt geen maximale beslistermijn omdat het géén besluit op aanvraag is. Afhankelijk van de complexiteit en

gevoeligheid, kan de beheerder de meest geschikte voorbereidingsprocedure kiezen.

Datum
2017

Voor projectplannen die géén betrekking hebben op primaire waterkeringen kan door RWS gekozen kan worden voor de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 Awb. Anders wordt de niet-openbare procedure gevolgd voor de totstandkoming van dit besluit. In dat geval hoeft geen ontwerp te worden gemaakt, maar dient het definitieve besluit wel bekend te worden gemaakt in de Staatscourant. Als wordt volstaan met publicatie van de zakelijke inhoud, dan dient het geheel ter inzage te worden gelegd.

Reden om te kiezen voor afdeling 3.4 Awb is de betrokkenheid van nog onbekende belanghebbenden. Dat zal zich vooral bij omvangrijke projecten voordoen. Het sluit aan bij de bedoeling van de wetgever om de projectplannen voor grote projecten via een openbare voorbereidingsprocedure te nemen. Verder heeft deze voorbereidingsprocedure voor de overheid als voordeel dat er later geen (tijdrovende) bezwaarschriftmogelijkheid is. Daarnaast dienen - ook als niet voor de openbare voorbereidingsprocedure wordt gekozen - eventuele belanghebbenden toch te worden gehoord over het voornemen een projectplan te maken.

Indien wel voor afd. 3.4 Awb wordt gekozen kunnen zienswijzen worden ingebracht tegen een ontwerpbesluit dat ter inzage wordt gelegd, na een openbare bekendmaking in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Publicatie in de Staatscourant hoort daar ook bij. Belanghebbenden kunnen mondeling of schriftelijk zienswijzen inbrengen tegen het ontwerp.

De proceduretijd zal naar schatting ongeveer 4-6 maanden bedragen, afhankelijk van de indiening van zienswijzen. Omdat een projectplan niet op aanvraag wordt genomen geldt geen maximale wettelijke beslistermijn. Wel wordt aanbevolen om in het geval geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend binnen 4 weken na afloop van de zienswijzentermijn een definitief besluit te nemen

Na bekendmaking van het besluit is binnen 6 weken beroep mogelijk op de rechtbank, en (later) eventueel hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak.

5.2 Crisis- en herstelwet

De Crisis- en herstelwet (Chw) kent een aantal bepalingen die ook voor het projectplan van belang zijn. Het projectplan op grond van art. 5.4, lid 1, Waterwet is genoemd als één van de besluiten waarop afdeling 2 van hoofdstuk 1 (*bijzondere bepalingen voor projecten*) van de wet van toepassing is. Als de Chw van toepassing is op het projectplan, is deze wet ook van toepassing op de uitvoeringsbesluiten.

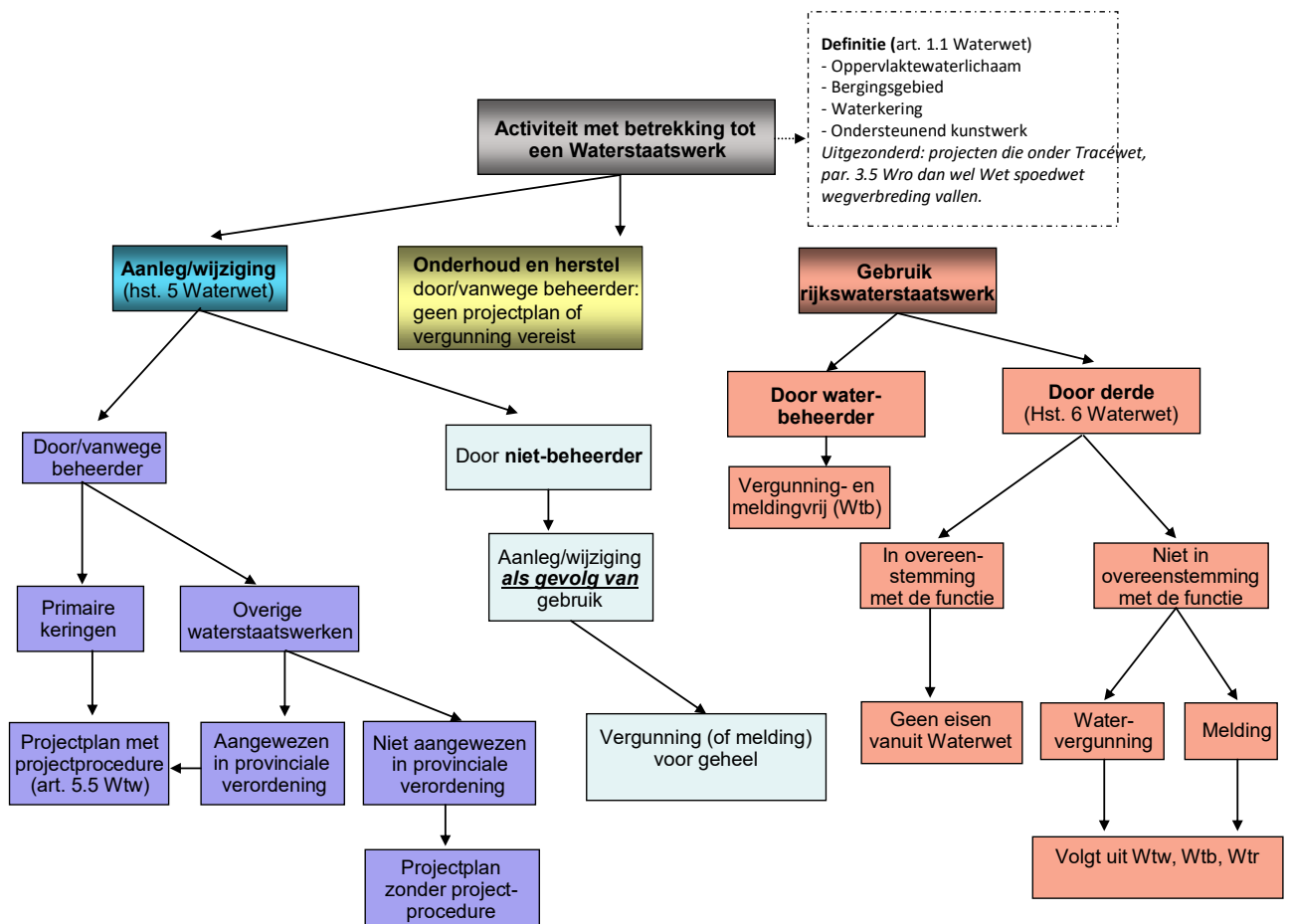
De Chw heeft als doel een versoepeling van de bestuursrechtelijke en milieuregels voor bepaalde projecten van algemeen belang, ter bevordering van de economie.

Datum
2017

In het *Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet* staat in artikel 11 dat indien afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de CHW op een besluit van toepassing is, dit in het besluit en bij de bekendmaking of mededeling van het besluit wordt vermeld. Verder staat in artikel 11 dat bij het besluit en bij de bekendmaking wordt vermeld dat

- **a.** de beroepsgronden in het beroepsschrift worden opgenomen;
- **b.** het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- **c.** deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Deze informatie is terug te vinden in het projectplan (onder 'procedure'). Ook de bekendmaking van het besluit dient dit expliciet te worden vermeld.



Keuzeschema Waterwet-projectplannen Rijkswaterstaat