

Aanbesteding: Circulair Cultuurcluster Berlijnplein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Par. 1.10 / pag. 13 staat:

Een onderneming mag zich slechts één keer aanmelden. Als een onderneming zich meerdere malen aanmeldt, zelfstandig of als deelnemer in een combinatie, dan sluit de gemeente deze onderneming uit van verdere deelname.

Is het wel toegestaan om als onderaannemer bij meerdere gegadigden /combinaties in te schrijven?

Antwoord:

Ja, dit is wel toegestaan.

Beantwoord op: 08-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Datum indienen aanmelding

Vraag:

Wij hebben geconstateerd dat de indiendatum voor de aanmelding zoals genoemd in de leidraad, niet overeenkomt met de sluitingsdatum die op Tendered wordt weergegeven. Wij gaan ervan uit dat de in de leidraad genoemde datum van 26 maart correct is?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 09-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Paragraaf 1.7 aanmeldingsleidraad

Vraag:

In deze paragraaf wordt gesproken over "Architectonisch en Stedenbouwkundige Aanwijzingen". Wilt u dit document beschikbaar stellen cq. de inhoud ervan met gegadigden delen?

Antwoord:

Dit document is online beschikbaar gesteld via <https://berlijnpleinutrecht.nl/downloads/>

Zie ook blz. 4 van de leidraad.

Hierbij een directe link (Zie pagina 75)

<https://berlijnpleinutrecht.nl/wp-content/uploads/2021/02/Bijlagen-bij-het-Ontwikkelplan-Berlijnplein.pdf>

Beantwoord op: 09-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie 3 renovatie?

Vraag:

In kerncompetentie 3 is niet aangegeven dat deze referentie expliciet een nieuwbouw-project moet zijn. Hierdoor gaan wij er van uit dat ook een renovatie project is toegestaan.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, een renovatieproject als referentie aanleveren is niet toegestaan voor kerncompetentie 3.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

15 jaar grens jonge architect

Vraag:

Wij vragen ons af of u de grens voor een jonge architect kunt oprekken naar 17 jaar sinds afstuderen.

Voordat een architect zijn / haar eigen bureau begint, werken zij meestal 7 a 10 jaar bij een ander bureau. Hierdoor belemmert u mogelijk de toegang van enkele (in onze ogen) kansrijke architecten door ze niet als 'jonge architect'

te kwalificeren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Datum referenties selectiecriteria

Vraag:

In paragraaf 5.1 van de leidraad staat geen leeftijdsgrens voor de referenties voor de selectiecriteria benoemd.

Klopt het dat deze, in tegenstelling tot de referenties van de kerncompetenties, ouder mogen zijn dan 4 februari 2016?

Antwoord:

Nee. Referentieprojecten mogen zowel voor kerncompetenties als selectiecriteria niet voor 4 februari 2016 zijn afgerond.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Afgeronde opdracht

Vraag:

In Hoofdstuk 4 van de leidraad staat dat de opdracht moet zijn afgerond om te dienen als referentie. In het geval van de ontwerppreferenties, kunnen wij er vanuit gaan dat de opdracht als Afgerond geldt op het moment dat het Definitief Ontwerp gereed is? Ook in geval dat de architect langer betrokken blijft bij het Technisch Ontwerp en uitvoeringsbegeleiding?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetenties en selectiecriteria

Vraag:

In paragraaf 4.2.2. wordt het volgende aangegeven: ...'Tenzij anders vermeld bij de betreffende kerncompetentie of bij het betreffende selectie criterium, moet de opdracht uiterlijk op de datum van aanmelding zijn opgeleverd'. Om interpretatieverschillen te voorkomen kunt u exact aangeven welke kerncompetenties en selectiecriteria opgeleverd moeten zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
budget

Vraag:

Wat is het bouwbudget? Hoe heeft de gemeente de ambitie voor circulariteit en participatie meegenomen in de budgetvorming? Is hier voldoende rekening mee gehouden?

Antwoord:

Het exacte bouwbudget wordt kenbaar gemaakt bij start van de dialoofase. In het bouwbudget is voldoende rekening gehouden met de ambities voor circulariteit en co-creatie. Het in de openbare stukken genoemde investeringsbedrag betreft alle kosten voor deze opgave inclusief opdrachtgeverskosten.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Geldigheid referentie jonge architect

Vraag:

Geacht team aanbesteden, uw initiatief met betrekking tot het vormen van een team met een jonge architect voor het cultuurcluster wordt zeer gewaardeerd en is innovatief. In het verlengde daarvan heb ik een vraag over de inzet van de jonge architect.

Wij hebben een duo gevormd met een zeer getalenteerde jonge architect die de stap naar aanbestedingen nog niet kan maken. Samen kunnen en willen wij een prachtige inschrijving doen waarbij de ervaring van de jonge architect van wezenlijk belang is. Echter, gezien de jonge status van deze architect is één van de referenties die deze kan inbrengen wel zeer concreet, maar nog niet afgerond, de bouw van het project is wel gestart, waarmee

bewezen is dat het een reëel project is, bovendien is het project hierdoor zeer actueel. Binnen de ambitie van u als opdrachtgever om jonge architecten een kans te geven zou ik willen verzoeken een referentie van een jonge architect waarbij de bouw gestart is toe te staan als geldige referentie. Dank u wel voor uw reactie.

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Zie het antwoord op vraag 7. Als het goed is wordt met dat antwoord ook uw vraag beantwoord.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad 1.9 Planning

Vraag:

In de aanmeldingsleidraad staat bij 1.9 planning dat er op 2 maart 2021 om 10.00 uur een informatiebijeenkomst zal plaatsvinden. Dienen wij ons hier voor aan te melden? En zo ja, via welke wijze?

Antwoord:

U dient zich inderdaad aan te melden.

Dit kan via een mail naar berlijnplein@utrecht.nl
Geef hierbij de volgende informatie op de aanwezige(n):

1. Organisatie
2. Voor- en achternaam
3. Functie
4. E-mailadres (1 adres p.p.)

Deze informatie is benodigd i.v.m. de online bijeenkomst.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

4.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

De leidraad stelt dat referentieprojecten afgerond dienen te zijn. Wordt hiermee bedoeld dat het bouwwerk afgerond dient te zijn, of dat gevraagde dienstverlening afgerond is? Dus kan voor de gevraagde ontwerpcompetentie

een referentie worden getoond welke momenteel in aanbouw is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

4.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

Kerncompetentie 2 omtrent de ontwerpdiensten voor een cultureel gebouw is in onze ogen dermate specifiek dat het belemmerend werkt. Is de aanbestedende dienst bereid de referentietermijn van 5 jaar voor deze competentie op te rekken tot 7 jaar?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De voorgeschreven referentietermijn van 5 jaar volgt uit de aanbestedingswet. Bovendien acht de gemeente een langere referentietermijn niet wenselijk.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

1.1 Team

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft een aanzet tot de samenstelling van het team. Wordt in deze fase ook al bijvoorbeeld een ingenieur verwacht of worden deze naar verwachting pas in de volgende fase onderdeel van de teams?

Antwoord:

In de aanmeldingsfase dient u een consortium te vormen voor zover dat nodig is om aan de kerncompetenties/selectiecriteria te voldoen. In de shortlistfase maakt de teamsamenstelling onderdeel uit van de criteria.

Beantwoord op: 25-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad, selectiecriteria

Vraag:

Voor selectie criterium 1 moet een referentie aangetoond worden met een minimale omvang van 1.000m². Zou deze eis verlaagd kunnen worden naar minimaal 500m²?

Antwoord:

Nee, deze omgang is al substantieel lager dan op het Berlijnplein. Vandaar dat wij deze minimale omgang niet verlagen.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst dinsdag 2 maart 10:00

Vraag:

Wanneer is de informatiebijeenkomst en hoe kan ik mij hiervoor aanmelden?

Antwoord:

Voor de aanbesteding circulair cultuurcluster Berlijnplein organiseert de gemeente Utrecht op dinsdag 2 maart om 10:00 uur een digitale informatiebijeenkomst. Mocht u zich nog niet hebben aangemeld dan kan dit door een e-mail te sturen naar Berlijnplein@utrecht.nl

Vermeld bij uw aanmelding:

Naam en e-mailadres

Organisatie

Functie

Heeft u zich al aangemeld dan ontvangt u op korte termijn een uitnodiging met daarin een link naar de digitale vergadering.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

referentieformuleer

Vraag:

Uit hoeveel pagina's mag het referentieformulier maximaal bestaan, oftewel hoeveel pagina's maximaal per kerncompetentie?

Antwoord:

Voor de kerncompetenties is geen maximum gesteld. Als indicatie geven we

u mee maximaal 2 A4.

Voor de selectiecriteria mag u maximaal 3 A4 beschrijving toevoegen bij uw aanmelding.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Selectiecriterium 1

Vraag:

M.b.t. Selectiecriterium 1: Mate van ervaring met circulair bouwen en innoveren; gegadigde (middels de te vormen combinatie) verwacht met haar referentieproject te kunnen worden beoordeeld aan de hand van de gegeven beoordelingsaspecten. Echter is het selectiecriterium linguïstisch erg rigide omschreven, zo heeft men moeten 'aansturen' en 'coördineren' en 'verantwoordelijkheid gedragen hebben' voor de 'integrale realisatie' (lees: de bouw) – van het gehele project. Nevenaanneming of anderszins zou dan per definitie niet voldoen (immers niet integraal voor het project). Hetgeen, met het oog op het beoordelingsaspect, niet de bedoeling lijkt te zijn.

Gegadigde stelt voor om het selectiecriterium 1: Mate van ervaring met circulair bouwen en innoveren – als volgt te wijzigen.

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competenties aan op het gebied van het aansturen, coördineren met betrekking tot de nieuwbouw of renovatie van een woon- of utiliteitsgebouw met een minimale omvang van 1.000m² BVO op het gebied van circulariteit.

Het beoordelingsaspect kan daarmee ongewijzigd blijven.

Indien Opdrachtgever niet met deze wijziging wenst in te stemmen. Dan vernemen wij graag uw zienswijze m.b.t. onze interpretatie van het selectiecriterium.

Antwoord:

Het is toegestaan om een referentie aan te leveren waarbij sprake was van coördinatie over nevenaannemers.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Informatie-bijeenkomst

Vraag:

LS,

Is de informatie-bijeenkomst op 2 maart digitaal? Ik zou mij daar graag voor willen aanmelden. Kunt u aangeven hoe ik dat kan doen?

Met vriendelijke groet,
Etienne Boender
CAE bv

Antwoord:

Beste heer Boender,

Graag z.s.m. een e-mail sturen naar berlijnplein@utrecht.nl met de namen, e-mailadressen van de deelnemers. Het gaat inderdaad om een online bijeenkomst via zoom. Wij zijn van plan vanmiddag de uitnodigingen en de zoomlink te versturen.

Beantwoord op: 26-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Productinnovatie deel van project

Vraag:

Bij selectie criterium 3 “Mate van ervaring met implementatie van circulaire systeem- en/of productinnovatie op gebied van circulariteit” wordt gesproken van “bij de realisatie”. Op pagina 21 worden de eisen gesteld aan een referentie project nader omschrijven. Daar wordt gesproken van “moet de opdracht uiterlijk op de datum van aanmelding zijn opgeleverd”.

Kan een project opgevoerd worden als een referentie waar een product innovatie toegepast is in het deel van het project, bijvoorbeeld de constructie, wat al wel gereed is maar het gehele project nog niet is opgeleverd 3?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan mits u aantoont dat dat betreffende onderdeel daadwerkelijk gereed is en de beschrijving van uw referentie uitsluitend van toepassing is op dat afgeronde onderdeel.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

selectiecriterium 1

Vraag:

We hebben een referentie, om onze meest recente ervaring met circulair bouwen en innoveren mee aan te tonen. Dit project wordt momenteel uitgevoerd en is bijna afgerond; de oplevering ervan komt in zicht (eind voorjaar/begin zomer 2021). Gaat u akkoord met deze verruiming van de leeftijd van de referenties, waarbij de opleverdatum in de nabije toekomst ligt?

Antwoord:

Nee, tenzij er sprake is van een afgeronde deeloplevering, die van toepassing is op het criterium.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Correcte versie UEA

Vraag:

In de gepubliceerde documenten is een pdf-versie van een UEA toegevoegd. Hierin lijkt deel II te ontbreken. Daarnaast lukt het ons niet om de XML versie te openen. Kunt u controleren of deze bestanden correct zijn?

Daarnaast wensen wij ons als consortium in te schrijven. Kunt u aangeven op welke wijze we dat kenbaar moeten maken bij aanmelding?

Antwoord:

Het UEA dient u in te vullen middels de invultool op TenderNed. U hoeft het UEA niet te downloaden uit de documenten om het in te vullen. Deze kunt u in het dashboard vinden. Deze komt in beeld als laatste stap voor het indienen van uw aanmelding.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Jonge architect

Vraag:

Geachte Heer/Mevrouw,

We willen graag samenwerken met een zeer talentvolle jonge ontwerper, die op het grensvlak van architectuur en kunst opereert, zeer passend bij de opgave voor het Cultuurcluster Berlijnplein. Deze ontwerper heeft diverse awards gewonnen voor 'jonge architecten/ontwerpers' en runt een eigen bureau maar heeft geen architectentitel. Bent u bereid de eis 'De architecten

dienen te staan ingeschreven in het architectenregister of in een vergelijkbaar buitenlands register " te verruimen?

Antwoord:

De eis om met minimaal twee architectenbureaus te werken volgt uit het stedenbouwkundig aanwijzingen document. Het is daarmee niet alleen een ambitie van de gemeente om te werken aan diversiteit maar vooral ingegeven door architectonische diversiteit. De gemeente wijzigt de eis t.a.v. de inschrijving in het register niet.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Kerncompetentie 5

Vraag:

In Kerncompetentie 5 schrijft u:

"U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competenties aan op gebied van het managen van een ontwerpproces waarbij u het ontwerpteam (architect en adviseurs) heeft aangestuurd waarbij sprake was co creatie en samenwerking met tenminste drie verschillende huurders/kopers /eindgebruikers waarbij sprake was van overdracht van beslissingsbevoegdheid naar huurders/kopers/eindgebruikers (werken of wonen). :

We gaan ervan uit deze referentie ook van de architect mag komen als deze aan deze eisen voldoet. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit mag. Deze referentie kan bijvoorbeeld ook afkomstig zijn van een bouwmanagementbureau. Zie tevens het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
1.10 Aanbestedingsvoorwaarden, pagina 12

Vraag:

Voor de inschrijving dienen de inschrijvers/gegadigden kosten te maken voor de daadwerkelijke inschrijving. U geeft een vergoeding van € 25.000,00. Gezien de kosten die wij verhoudingsgewijs moeten maken voor de inschrijving, vinden wij op basis van Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit de door u aangegeven vergoeding disproportioneel. Wij

verzoeken u daarom de vergoeding te verhogen.

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de vergoeding proportioneel is. Hierbij willen wij benadrukken dat we in alle drie de fases bewust rekening houden met de werklust voor inschrijvers. In de selectiefase door beperkte referenties, in de shortlistfase door een korte pitch en in de gunningsfase door in plaats van een uitgewerkt ontwerp een schetsontwerp te vragen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijeenkomst Berlijnplein 2 maart

Vraag:

Wij willen u verzoeken de vragen die in de bijeenkomst d.d. 2 maart zijn gesteld met betrekking tot onder andere de kerncompetenties en selectiecriteria op te nemen in de Nota van Inlichtingen, eventueel als opmerking.

Antwoord:

De bijeenkomst is opgenomen en de opname is inmiddels gepubliceerd op TenderNed. Zoals ook in de bijeenkomst toegelicht gelden mondelinge antwoorden uitsluitend als deze ook in de nota van inlichtingen gevraagd en beantwoord zijn.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Propositie kenbaar maken

Vraag:

Hoe kan ik mijn interesse om deel te nemen aan een consortium kenbaar maken aan andere marktpartijen?

Antwoord:

Wilt u uw interesse voor het project kenbaar maken aan andere geïnteresseerde gegadigden? Wij bieden de mogelijkheid om uw propositie in 1 A4 te pitchen. Stuur onderstaande informatie naar berlijnplein@utrecht.nl Vermeld hierbij tenminste:

- Bedrijfsnaam
- Beoogde bijdrage circulaire doelstelling
- Contactgegevens

De proposities zullen worden gebundeld en worden bij de aanbestedingsstukken gepubliceerd. Door aanleveren van een pitch gaat u akkoord met publicatie van de inhoud en aangeleverde contactgegevens.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

kerncompententie 3

Vraag:

Betreft kerncompententie 3 een willekeurige nieuwbouw van 4000m2 bvo of dient de nieuwbouw betrekking te hebben op een culturele opgave?

Antwoord:

Nee, Het betreft voor kerncompetentie 3 een nieuwbouw zoals beschreven.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

kerncompententie 5

Vraag:

In de geschreven toelichting betreft het management de aansturing van het ontwerpteam; in de mondelinge toelichting werd een veel breder management gesuggereerd incl. projectomgeving. Welke van de twee is het?

Antwoord:

U kunt in deze fase uitgaan van de toelichting in de aanmeldingsleidraad. Het betreft de aansturing van het ontwerpproces waarbij sprake was van co creatie en samenwerking met tenminste drie verschillende huurders/kopers /eindgebuikers. Hierbij was sprake van overdracht van beslissingsbevoegdheid naar huurders/kopers/eindgebruikers (werken of wonen).

Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat in de volgende fasen van de aanbestedingsprocedure criteria zijn opgesteld waarin ook de bredere management competenties belangrijk zijn.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectiecriterium 1

Vraag:

Vandaag hebben wij uw antwoord op vraag 18 ontvangen. Helaas is deze niet afdoende.

Met het toestaan van coördinatie over nevenaannemers voldoet gegadigde niet aan selectiecriterium 1.

Gegadigde stelt voor om het selectiecriterium 1: “Mate van ervaring met circulair bouwen en innoveren” – als volgt te wijzigen.

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competenties aan op het gebied van het aansturen, coördineren met betrekking tot de nieuwbouw of renovatie van een woon- of utiliteitsgebouw met een minimale omvang van 1.000m² BVO op het gebied van circulariteit.

Het beoordelingsaspect kan daarmee ongewijzigd blijven.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Met het verwijderen van verantwoordelijkheid dragen voor de integrale realisatie ontstaat een competentie die ook kan worden ingevuld door een bouwmanagementbureau. Dat is in dit criterium niet de ervaring die de gemeente beoogt. Het selectiecriterium ziet op de ervaring met het bouwen van een nieuwbouw of renovatie van een woon- of utiliteitsgebouw van minimale omvang van 1.000 m² BVO.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

registratie van de informatiebijeenkomst

Vraag:

Geachte Berlijnplein-team,
Wanneer kunnen jullie de registratie van de informatiebijeenkomst van 2 maart publiceren?
En/of de presentatie van Rowin Oosterink?
Bij voorbaat dank.

Antwoord:

De opname is inmiddels gepubliceerd in de bijlagen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

32 gebruik referentie project

Vraag:

Voldoet een referentieproject ook als deze t/m TO fase is afgerond, binnen de afgelopen 5 jaar, als dit aantoonbaar is met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Kerncompetentie 1 Publieksfunctie

Vraag:

Met betrekking tot KC1 is er binnen ons team spraakverwarring over de term Publieksfunctie. Ziet u 'publiek' in de zin van toeschouwers / bezoekers of in de zin van maatschappelijk?

Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Met publieksfunctie wordt bedoeld een publiek toegankelijk gebouw. Het is geen vereiste dat er sprake is van toeschouwers. Een functie zoals bijvoorbeeld een gemeentehuis of bibliotheek is eveneens toegestaan.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inhoud shortlist fase

Vraag:

U heeft in de leidraad al een korte toelichting gegeven op de inhoud van de volgende fasen in de aanbesteding. Kunt u nog verduidelijken of, en zo ja in welke mate, u in de shortlist fase een ontwerpinspanning van de gegadigden verlangt?

Antwoord:

We verwachten geen ontwerp inspanning in de shortlistfase. Vooralsnog verwachten wij van u een visie op co-creatie, innovatie en circulariteit voor Berlijnplein. Daarnaast verwachten we in de shortlistfase dat u uw team

samenstelling toelicht.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
UEA

Vraag:

U heeft het UEA formulier beschikbaar gesteld als een online in te vullen xml-bestand. Dit is op zich geen probleem, echter zullen wij ons met diverse partijen aanmelden. Deze partijen zullen afzonderlijk ook een UEA moeten invullen. Het UEA kan nu in het systeem maar 1 keer worden opgeslagen, er kunnen geen verschillende versies worden opgeslagen. Om deze praktische redenen verzoeken wij u de UEA (tevens) als interactieve invulbare PDF beschikbaar te stellen, zodat wij deze naar onze co-makers kunnen toesturen, bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Na uitvoerig contact met TenderNed is besloten om het gebruik van de module te laten vervallen en zal een interactief invulbare PDF worden geüpload bij de aanbestedingsdocumenten.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Paragraaf 4.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

Vraag: Bij Kerncompetentie 4 staat onder andere: 'Uit uw referentie blijkt dat u in het project minimaal de volgende calculaties heeft verricht. MPG score/LCA (of daarmee overeenstemmend) en losmaakbaarheidindex (of daarmee overeenstemmend)'. De losmaakbaarheidsindex is een relatief nieuwe methodiek dat nog maar bij een beperkt aantal (bouw)projecten en dus door een beperkt aantal partijen is toegepast. Hoe verhoudt zich dit volgens u tot de beginselen van Europees aanbesteden ten aanzien van onder andere 'Gelijke behandeling'.

Antwoord:

Zoals eerder aangegeven heeft de gemeente hoge ambities met deze opgave. Kerncompetentie 4 ziet op ervaring met circulair adviseren. Dit betekent dat het een project mag zijn dat nog niet gerealiseerd is.

Vanwege de nog relatieve aard van de eisen, wordt er een onderscheid

gemaakt tussen de MPG/LCA berekening en de losmaakbaarheidsberekening. Zo dient er voor het referentieproject een MPG /LCA calculatie te zijn opgeleverd en kan er met een adviesrapportage aangetoond worden dat het voldoet aan alle losmaakbaarheidsfactoren van de losmaakbaarheidsindex, met bijbehorende kengetallen conform de meetmethodiek losmaakbaarheid v1.1.

Naar onze beoordeling zijn er dan substantieel meer projecten die zich hier voor lenen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

Vraag: Bij Kerncompetentie 4 staat onder andere: 'Uit uw referentie blijkt dat u in het project minimaal de volgende calculaties heeft verricht. MPG score/LCA (of daarmee overeenstemmend) en losmaakbaarheidindex (of daarmee overeenstemmend)'. Aan welke criteria moet een methodiek voldoen om te worden geaccepteerd als 'daarmee overeenstemmend' voor wat betreft de losmaakbaarheidindex.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Paragraaf 1.8 aanbestedingsprocedure

Vraag:

Vraag: Vraag: Is het mogelijk om additionele consortiumleden toe te voegen aan het consortium indien een consortium na de shortlistfase wordt geselecteerd voor de gunningsfase?

Antwoord:

Nee, wijzigen van de combinatie is een wijziging van de gegadigde /inschrijver. Dit geldt ook voor het toevoegen van een combinant en is daarom niet toegestaan. Het is wel toegestaan om na shortlistfase onderaannemers toe te voegen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Paragraaf 1.8 aanbestedingsprocedure

Vraag:

Vraag: Is het mogelijk om additionele consortiumleden toe te voegen aan het consortium indien een consortium na de aanmeldingsfase wordt geselecteerd voor de shortlistfase?

Antwoord:

Nee, wijzigen van de combinatie is een wijziging van de gegadigde /inschrijver. Dit geldt ook voor het toevoegen van een combinant en is daarom niet toegestaan. Het is wel toegestaan om na selectie onderaannemers toe te voegen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Selectiecriterium 3 Realisatie

Vraag:

Bij selectiecriterium 3 staat dat de innovatie moet zijn toegepast '... bij de realisatie van een woon- of utiliteitsgebouw.' Indien de gemeente dit heel strikt uitlegt, kan dit betekenen dat een referentie alleen geldig is als de innovatie is toegepast in de fysieke realisatie van de referentie (dus het bouwen van het gebouw) en niet in de advies en/of ontwerpfase. Wij denken dat er verschillende circulaire innovaties mogelijk zijn die in b.v. de ontwerpfase geïmplementeerd worden en die daarmee mogelijk een veel grotere impact kunnen hebben.

Kunt u daarom bevestigen dat 'de realisatie' ook de ontwerpfase omvat?

Antwoord:

Nee wij kunnen voor dit selectiecriterium niet bevestigen dat 'de realisatie' ook de ontwerpfase omvat. Het criterium ziet op het implementeren van systeem- en of productinnovatie op het gebied van circulariteit bij de realisatie van een woon- of utiliteitsgebouw. Het woord implementeren veronderstelt dat het daadwerkelijk in de praktijk is toegepast bij de realisatie.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Uit hoeveel pagina's mag één selectie criterium referentie bestaan? Het format bestaat nu uit 1 pagina. Op het format staat aangegeven dat een apart blad gebruikt mag worden (max. 3 A4 pagina's). Betekent dit 1 A4 format pagina plus 3 x A4 paginas, dus in totaal 4 x A4 pagina's per selectie criterium?

Antwoord:

U mag in het referentieformulier de beschrijving 'werkzaamheden project' niet uitbreiden naar het volgende blad. U mag naast de ruimte in het referentieformulier separaat maximaal 3 A4 pagina's beschrijving aanleveren (inclusief beeldmateriaal).

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Vragen voor NVI

Vraag:

Geachte aanbestedende dienst,

Hierbij verstuurt het consortium 4 vragen voor de NVI:

1.

Zou de aanbestedende partij open staan voor het publiceren van de niet-geselecteerde inzendingen (mits alle teams hiermee instemmen)? In het geval dat de aanbestedende partij hier niet voor open staat, zou de aanbestedende partij deze keuze dan willen motiveren?

2.

Binnen het Referentieformulier wordt als deel van de NAW-gegevens gevraagd naar de 'Naam Organisatie'. Wordt hiermee bedoeld op het ontwerpbureau of de opdrachtgever?

3.

Binnen het Referentieformulier wordt onder 'punt 2' gevraagd naar de 'omzet van het project'. Slaat dit op de bouwsom of het honorarium (of op allebei)?

4.

Op de laatste pagina van het Referentieformulier wordt gevraagd naar de 'Handtekening rechtsgeldig vertegenwoordiger inschrijver'. Wie bedoelt u

daarmee? Als het consortium niet door één enkel persoon wordt vertegenwoordigd, mag dit gedeelte dan worden gedupliceerd zodat ieder individueel lid zijn/haar handtekening kan zetten?

Antwoord:

1. Uitgangspunt is dat de gemeente aanmeldingen vertrouwelijk behandelt. Wanneer een niet-geselecteerde inzending de gemeente vraagt haar informatie te delen met geselecteerden, is de gemeente bereid hieraan mee te werken.

2. De referent (dus de opdrachtgever) wordt hier bedoeld. Zodat de referentie eventueel geverifieerd kan worden.

3. Vermeld hier de omzet die direct met de referentieopdracht te maken heeft. Dit kan dus zowel de bouwsom als het honorarium zijn.

4. De gemeente heeft besloten het ondertekeningsveld onder het referentieformulier te laten vervallen, aangezien u met het indienen van een rechtsgeldig ondertekend UEA al toelegt te kunnen voldoen aan alle selectiecriteria.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Op de laatste pagina van het Referentieformulier wordt gevraagd naar de 'Handtekening rechtsgeldig vertegenwoordiger inschrijver'. Wie bedoelt u daarmee? Als het consortium niet door één enkel persoon wordt vertegenwoordigd, mag dit gedeelte dan worden gedupliceerd zodat ieder individueel lid zijn/haar handtekening kan zetten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 42 punt 1

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Binnen het Referentieformulier wordt onder 'punt 2' gevraagd naar de

‘omzet van het project’. Slaat dit op de bouwsom of het honorarium (of op allebei)?

Antwoord:

Ja, er mag ook beeldmateriaal worden gebruikt bij de kerncompetenties. Er gelden dezelfde aantallen A4 als voor de selectiecriteria. U mag de referenties meermaals indienen maar u mag bij overlap ook verwijzen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Binnen het Referentieformulier wordt als deel van de NAW-gegevens gevraagd naar de ‘Naam Organisatie’. Wordt hiermee bedoeld op het ontwerpbureau of de opdrachtgever?

Antwoord:

Het gaat om het geval dat een referentie een hoofdaanneming is geweest en vervolgens in onderaanneming is uitbesteed.

De waarde is bedoeld om een beeld te vormen. U kunt hier ook volstaan met een indicatie. Bij omzet van het project dient u de omzet te vermelden die direct met de referentieopdracht te maken heeft.

Geef hier de informatie over onderaanneming/onderaannemers voor zover u een beroep op hun inzet heeft gedaan om te kunnen voldoen aan de kerncompetentie/het selectie criterium.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Publicatie niet-geselecteerde inzendingen

Vraag:

Zou de aanbestedende partij open staan voor het publiceren van de niet-geselecteerde inzendingen (mits alle teams hiermee instemmen)? In het geval dat de aanbestedende partij hier niet voor open staat, zou de aanbestedende partij deze keuze dan willen motiveren?

Antwoord:

Een lijst met namen van onderaannemers is hier voldoende. Adressen zijn niet nodig. Zie ook het antwoord op vraag 48.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Maximaal aantal A4 voor referenties Selectiecriteria en Kerncompetenties

Vraag:

In de aanmeldingsleidraad wordt beschreven onder zowel 'Vakbekwaamheid' (Kerncompetenties) als onder 'Selectiecriteria' dat het ingevuld document 'Opgave Referentieprojecten' moet worden toegevoegd aan de aanmelding. Over dit document bestaat wat onduidelijkheid:

In het Referentieformulier staat beschreven dat voor elke referentie maximaal 3 A4 mag worden gevuld. Hiervoor mag ook een apart blad worden gebruikt. Er wordt niet aangegeven of hier beeldmateriaal mag worden gebruikt; mag dit?

In de aanmeldingsleidraad staat namelijk voor de selectiecriteria beschreven dat er maximaal 3 a4 mag worden ingediend, inclusief beeldmateriaal. Voor de Kerncompetenties staat dit niet beschreven.

Geldt dus voor zowel de referenties van de kerncompetenties als de selectiecriteria een maximaal aantal (losse) bladen van 3 a4, inclusief beeldmateriaal?

En als referenties overlappen, is het dan de bedoeling dat de referenties meermaals worden ingediend?

Antwoord:

Ja er mag ook beeldmateriaal worden gebruikt bij de kerncompetenties. Er gelden dezelfde aantallen A4 als voor de selectiecriteria. U mag de referenties meermaals indienen maar u mag bij overlap ook verwijzen.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Referentieblad punt 2 - toelichting onderaanneming

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bij de referentiebladen verwacht qua informatie bij de volgende punt:

2 - De eventuele waarde van het gedeelte dat in onderaanneming is uitgevoerd.

Gaat dit om het geval dat de referentie in onderaanneming is uitgevoerd?

Of om het geval dat de referentie een hoofdaanneming is geweest en dus

uitleg over de waarde die vervolgens in onderaanneming is uitbesteed?

Antwoord:

Het gaat om het geval dat een referentie een hoofdaanneming is geweest en vervolgens in onderaanneming is uitbesteed.

De waarde is bedoeld om een beeld te vormen. U kunt hier ook volstaan met een indicatie. Bij omzet van het project dient u de omzet te vermelden die direct met de referentieopdracht te maken heeft.

Geef hier de informatie over onderaanneming/onderaannemers voor zover u een beroep op hun inzet heeft gedaan om te kunnen voldoen aan de kerncompetentie/het selectiecriterium.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Referentieblad punt 4 - Eventuele onderaanneming

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bij de referentiebladen verwacht qua informatie bij de volgende punt:

4 - Eventuele onderaanneming

In geval van een bouw-referentie is er waarschijnlijk sprake van een groot aantal onderaannemers. Kunt u toelichten welke informatie u hier verwacht?

Antwoord:

Een lijst met namen van onderaannemers is hier voldoende. Adressen zijn niet nodig. Zie ook het antwoord op vraag 48.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

referentieformulier

Vraag:

Wat wordt bedoeld met 'naam organisatie' in het referentieformuliertje? Wat wordt exact bedoeld met 'omzet van het project' en 'de eventuele waarde van het gedeelte dat in onderaanneming is uitgevoerd'? Graag voor zowel de referenties van de architect als die van bijvoorbeeld de aannemer nader toe lichten.

Antwoord:

Er wordt bedoeld de organisatie die opdrachtgever was voor het

referentieproject. Bij omzet van het project dient u de omzet te vermelden die direct met de referentieopdracht te maken heeft. Dit kan dus zowel de bouwsom als het honorarium zijn.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Referenties van zusterbedrijven

Vraag:

Indien wij gebruik maken van referenties van zusterbedrijven, is het dan (vergelijkbaar met wat H4 van de leidraad stelt over onderaannemers) benodigd om een ingevulde UEA en getekende uitvoeringsverklaring onderaannemer van deze zusterbedrijven toe te voegen?

Zo ja, zou u dan een interactieve PDF-versie van de UEA kunnen verstrekken die we hiervoor kunnen gebruiken?

Antwoord:

Ja. Dit is verplicht, en er wordt een interactieve versie geüpload. Zie ook het antwoord op vraag 35

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Gedragsverklaring Aanbesteden

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat alleen de penvoerder of hoofdaannemer van het consortium een GVA dient in te sturen (kleine en jonge architectenbureaus hebben dit document niet). Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In uw aanmelding hoeft u nog geen Gva mee te sturen. Als u geselecteerd wordt verwachten wij alleen van de hoofdaannemer een GVA

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1 Veiligheid

Vraag:

Vraag: Is het voldoende als alleen de penvoerder/hoofdaannemer beschikt over een veiligheidszorgcertificaat als VCA++ certificaat of gelijkwaardig?

Antwoord:

Nee, de met de uitvoering belaste partijen dienen te beschikken over VCA**

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.1 Veiligheid

Vraag:

Vraag: Is het een vereiste dat alle consortiumleden beschikken over een veiligheidszorgcertificaat als VCA++ certificaat of gelijkwaardig?

Antwoord:

Nee, de met de uitvoering belaste partijen dienen te beschikken over VCA**

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

Het UEA is als xml document toegevoegd aan TenderNed. Deze dient digitaal ingevuld te worden. Naast de penvoerder/hoofdaannemer is het invullen van dit document door andere partijen die deelnemen aan het consortium / derde digitaal niet mogelijk. Wij vernemen graag hoe wij het UEA ingevuld dient te worden door andere partijen.

Antwoord:

Er wordt interactieve PDF toegevoegd op TenderNed.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

1.8 Aanbestedingsprocedure

Vraag:

Volgens de leidraad is er een taakstellend budget. Gezien de tijd en energie

die alle partijen steken in de aanmeldfase en shortlistfase verzoeken wij u het budget in selectiestadium kenbaar te maken zodat gegadigden tijdig een afweging kunnen maken en of het voldoende toereikend is.

Antwoord:

Wij kunnen het taakstellend budget nog niet bekend maken, aangezien hierover nog geen duidelijkheid bestaat. Op dit moment wordt dit door een onafhankelijk bouwkostenbureau opgesteld. In de gunningsfase zal een taakstellend budget worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

1.1 Doel van de aanbesteding

Vraag:

In uw leidraad geeft u aan dat er op basis van prijs-kwaliteit zal worden gegund. Wij willen u verzoeken de verhouding prijs/kwaliteit in selectiefase kenbaar te maken zodat gegadigden kunnen beoordelen in hoeverre er conform hoofdstuk 3.5.5 van de Gidsproportionaliteit Gunningscriteria onderscheidende criteria zijn, waarop inschrijvers/gegadigden toegevoegde waarde kunnen leveren. Dit tevens irt het taakstellend budget.

Antwoord:

In de gunningsfase zal een taakstellend budget worden gepubliceerd. De gunning zal volledig gericht zijn op kwaliteit. Een kwalitatieve vraagstelling op het taakstellend budget maakt hier wel onderdeel van uit.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

4.1.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument / Gedragsverklaring Aanbesteden

Vraag:

De gemeente vraagt de Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijsstukken op bij de voorlopig gegunde partij(en).

Wat is de geldigheidstermijn van de Gedragsverklaring Aanbesteden?

Antwoord:

12 maanden

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Kerncompetentie 4 - losmaakbaarheidsindex

Vraag:

De losmaakbaarheidsindex is van 2019, deze bestond nog niet toen wij aan het project werkten. Wij kunnen met onze referentie wel aantonen welke aspecten van het gebouw voldoen aan losmaakbaarheid. Volstaat dit?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Kerncompetentie 5

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de referentie voor deze kerncompetentie ook van een ontwikkelaar mag komen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Selectie criterium 1

Vraag:

Bij de beoordeling van dit selectie criterium noemt u beoordelingsaspecten waarop beoordeeld wordt, 'zoals'... Dat impliceert dat deze aspecten of subcriteria niet limitatief zijn, waardoor beoordeling niet transparant is. Kunt u in het kader van transparantie aangeven waarop nog meer beoordeeld wordt, of de aspecten beperken tot de opsomming die hier staat?

Antwoord:

De aspecten zijn beperkt tot de opsomming die er staat. U kunt dus lezen: "uit uw referentie blijkt dat er sprake was van de volgende circulaire principes:

Het woord 'zoals' vervalt bij selectiecriteria 1 en 2

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Selectiecriteria 2

Vraag:

Bij dit criterium staat: Hierbij wordt gekeken naar de omvang, complexiteit en de mate waarin uit uw referentie blijkt dat er sprake was van circulaire principes.... Verwijst u met 'omvang' naar 'minimaal 1000m2 bvo', naar vergelijkbare omvang met de opgave, of naar omvang van de circulaire principes?

Antwoord:

Met omvang en complexiteit wordt niet gerefereerd aan aantal m2 BVO van het gebouw maar de omvang en complexiteit van de circulariteit die is toegepast.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Selectiecriteria 2

Vraag:

U noemt bij selectiecriteria 2 verschillende aspecten waarop u beoordeelt. Het is ons niet duidelijk hoe de weging is van de verschillende aspecten. Bovendien zijn deze voorbeelden niet limitatief en daarmee niet transparant. Kunt u aangeven hoe u dit selectiecriteria beoordeelt en hoe u de verschillende aspecten waardeert?

Antwoord:

Het selectiecriteria wordt integraal beoordeeld. De aspecten zijn niet te beschouwen als nadere sub-criteria.

De aspecten zijn beperkt tot de opsomming die er staat. U kunt dus lezen: "uit uw referentie blijkt dat er sprake was van de volgende circulaire principes. Het woord 'Zoals' komt hierbij te vervallen.

Het woord 'zoals' komt ook bij criterium 1 te vervallen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

1.7 Kansen voor jonge architecten - Architectenregister

Vraag:

In het toepassingsrichtlijnen document verwijst u in hoofdstuk 1.7 "Kansen voor jonge architecten" naar het volgende: "De architecten dienen te staan in het architectenregister of in een vergelijkbaar buitenlands register".

Wij zijn een jong architecten bureau, waarin niemand van de partners ingeschreven staat in het architecten register. Twee partners beginnen aan hun BEP, een andere partner heeft een licentie in Griekenland en is deze aan het overzetten naar een Nederlandse licentie. Dit duurt tot minimaal april. Wij maken al wel deel uit van een consortium met een ervaren architecten bureau. Kunnen wij alsnog voldoen aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Op basis van de vraag constateren wij dat u voldoet omdat één van de partners een licentie heeft in Griekenland. We vragen de Griekse licentie aan te geven, en informatie over hoe deze vergelijkbaar wordt geacht met het Nederlandse architectenregister.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Kerncompetentie 4: Ervaring met circulair adviseren

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 4 om één referentie om onze kennis, ervaring en competenties in de advisering op gebied van circulariteit aan te tonen bij het ontwerpen en realiseren van een woon- of utiliteitsgebouw van minimaal 1.000 m2 BVO.

Vraag: Mag dit ook een tentoostellingspaviljoen van zijn dat voldoet de m2 en aan minimaal 3 van de circulariteitsprincipes?

Antwoord:

Ja, dit mag. Een tentoonstellingsgebouw valt onder de definitie van utiliteitsbouw.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Selectie criterium 2

Vraag:

U vraagt bij dit criterium ervaring aan te tonen in circulair en innovatief ontwerpen. Om de innovatie die aanwezig is in de markt aan te kunnen tonen, stellen wij voor dit criterium te splitsen in: 1. ervaring in circulair ontwerpen van een gebouw en 2. voor bonuspunt aantonen van innovatie in circulair ontwerp (dit zou dan een ander project mogen zijn, zonder omvangseis). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De gemeente is op zoek naar partijen die aantoonbare ervaring hebben met innovatief circulair ontwerpen. De innovatie ziet dus op circulariteit (synoniem). Een splitsing in twee is daarom overbodig.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Selectie criterium 4

Vraag:

Kunnen we de beoordelingsaspecten die u hier noemt beschouwen als subcriteria, en worden deze gelijkelijk beoordeeld?

Antwoord:

Deze aspecten zijn niet te beschouwen als nadere sub-gunningscriteria. Het gunningscriterium wordt integraal beoordeeld.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Selectie criterium 4

Vraag:

Wat bedoelt u met 'vormen van co-creatie'? Volstaat hier een omschrijving van de manieren van co-creatie die zijn toegepast, of verwijst u naar officiële co-creatie vormen?

Antwoord:

Met co-creatie wordt bedoeld op het samenwerken met of betrekken van eindgebruikers (niet tevens zijnde betalende opdrachtgever) bij het

ontwerpproces. Een omschrijving van de manieren van toegepaste manieren van co-creatie volstaat.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Kerncompetentie 4: Ervaring met circulair adviseren

Vraag:

U vraagt één referentie om onze kennis, ervaring en competenties in de advisering op gebied van circulariteit aan te tonen bij het ontwerpen en realiseren van een woon- of utiliteitsgebouw van minimaal 1.000 m² BVO.

Vraag: Moet dit een gebouw zijn of mag dit ook advisering zijn in de vorm van een strategische verkenning in samenwerking met Ministerie van Binnenlandse Zaken op het gebied van circulariteit?

Antwoord:

De door u in de vraagstelling aangehaalde referentie is onvoldoende concreet omschreven in de vraag om hier van te toetsen of de gevraagde competentie aanwezig is. Een strategische verkenning lijkt een andere competentie dan gevraagd. De gemeente handhaaft de kerncompetentie.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Eigenschappen ontwerpteam

Vraag:

U heeft een hele mooie ambitie! Wat zijn volgens de aanbestedende dienst de belangrijkste eigenschappen die het ontwerpteam in zich moet hebben?

Antwoord:

Wij geven in deze fase geen prioritering in eigenschappen, anders dan de in deze aanmeldingsleidraad genoemde criteria. Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat de samenstelling van het consortium onderdeel is van de beoordeling in de shortlistfase en van belang is om een goede inschrijving te doen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

71

bezoekersaantallen

Vraag:

U heeft het over bezoekersaantallen van 25.000 en 40.000 bezoekers in de afgelopen jaren. Hoe is dit verdeeld over het jaar heen? Komen de bezoekers met name tijdens grote events of verwacht u dagelijks/wekelijks grote bezoekersstromen?

Antwoord:

Deze bezoekersaantallen geven iets aan over het huidige gebruik. Met de nieuwbouw en de komst van nieuwe pleingenoten zullen deze aantallen fors wijzigen.

Beantwoord op: 12-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Referentieformulier

Vraag:

Op de laatste pagina van het Referentieformulier wordt gevraagd naar de 'Handtekening rechtsgeldig vertegenwoordiger inschrijver'. Wie bedoelt u daarmee? Als het consortium niet door één enkel persoon wordt vertegenwoordigd, mag dit gedeelte dan worden gedupliceerd zodat ieder individueel lid zijn/haar handtekening kan zetten?

Antwoord:

Dit handtekeningen vak wordt verwijderd. Zie antwoord op vraag 42 punt 4

Beantwoord op: 12-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Eisen circulair ontwerpen en co-creatie

Vraag:

We werken graag samen met een culturele circulaire organisatie met een lokaal netwerk in Utrecht. Deze organisatie richt zich niet direct op circulariteit van een gebouw, maar is meer betrokken bij circulariteit ten opzichte van programma en het verbinden van diverse gebruikers en buurt. Wij denken dat deze partij erg interessant voor u kan zijn op het gebied voor circulariteit en co-creatie, maar deze partij voldoet in die zin niet direct aan competentie 4 en 5 (omdat het niet over een gebouw, maar meer over de invulling/inrichting gaat). Zij voldoen verder wel aan de competenties die u vraagt: bijv.

- toekomstbestendig (gebruiksscenario) en adaptief ontwerp
- optimaal beheer en onderhoud (gebruiksscenario)
- ontwerp voor meerdere levenscycli (toekomstscenario).

Bent u bereid deze eisen te versoepelen?

Antwoord:

We waarderen dat u actief op zoek gaat naar bestaande (lokale) netwerken. Echter met de onderhavige aanbesteding zijn we op zoek naar consortia met aantoonbare ervaring met ontwerpen en realiseren van een gebouw.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

jonge architect

Vraag:

We werken graag samen met een jonge ontwerper die op het grensvlak tussen architectuur en kunst werkt en circulariteit en co-creatie als uitgangspunt heeft. Deze jonge ontwerper is niet geregistreerd als architect, maar heeft wel diverse prijzen gewonnen (ook voor architectuur). Bent u bereid deze eis (registratie) te versoepelen? Alvast vriendelijk bedankt!

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

circulaire systeem- en/of productinnovatie

Vraag:

We werken graag samen met een culturele organisatie die niet een systeem of productinnovatie heeft, maar een circulair lokaal netwerk heeft opgezet wat interessant kan zijn voor dit Cultuurcluster. Is dit ook waar u naar op zoek bent?

Bent u eventueel bereid om uw eisen hierop aan te passen?

Antwoord:

Deze samenwerking kan interessant zijn voor de opgave. Wij zien geen reden de eisen hiervoor aan te passen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Onderaanneming KC1 en SC1

Vraag:

U vraagt bij de referentiebeschrijvingen aangaande realisatie, kerncompetentie 1 en selectie criterium 1 de waarde van het gedeelte dat in onderaanneming is uitgevoerd en de namen van de onderaannemers. Bij de realisatie van een gebouw wordt bijna alles in onderaanneming uitgevoerd. Wij kunnen ons niet voorstellen dat u een compleet overzicht wenst van alle onderaannemers en leveranciers die in de uitvoering deel hebben genomen aan het werk. Is correct te veronderstellen dat deze niet hoeven te worden ingevuld op het referentieformulier?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 48

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
selectie criterium 3

Vraag:

"Hierbij wordt gekeken naar de mate waarin u vernieuwing en innovaties heeft bewerkstelligd door toepassing van een circulair systeem of circulaire producten die nog niet op grote schaal werden toegepast."

Wat bedoelt u hier precies mee?

Kunt u uw verwachtingen van deze competentie voor het cultuurcluster specifieker omschrijven?

Antwoord:

Zie het antwoord op 66

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Wat verstaat u onder een consortium?

Vraag:

Wat verstaat u onder een consortium. Dient dit samenwerkingsverband ook juridisch een partij te zijn?

Antwoord:

Nee, met consortium wordt bedoeld een samenwerking van partijen. Hier wordt geen rechtsvorm voor voorgeschreven. Binnen het aanbestedingsrecht kan dit in combinatie of als hoofdaannemer/onderaannemer. Het consortium is risicodragend en dient voldoende draagvlakkrachtig te zijn om deze ontwerp- en bouwopgave incl. onderhoud te realiseren. Zoals in paragraaf 1.10 opgenomen wordt een twee fasen contract met maatwerkbepalingen specifiek voor deze opgave beschikbaar gesteld in de inschrijffase. Onderdeel daarvan is het kunnen overleggen van een bankgarantie.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Hoe is de huidige samenstelling van het beoordelingsteam?

Antwoord:

De gemeente voegt naast de genoemde functionarissen in de leidraad mogelijk één van de vertegenwoordigers huurders/eindgebruikers toe aan het beoordelingsteam.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Komt het woord 'Zoals' te vervallen in selectiecriteria 1 en 2 om eenduidig te zijn in welke circulaire principes er worden bedoeld?

Antwoord:

Ja, zie tevens het antwoord op vraag 63

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Klopt het dat alle leden van het consortium los van elkaar een UEA moeten indienen bij aanmelding.

Antwoord:

Ja, dit klopt. Dit geldt niet voor onderaannemers die u voornemens bent in te zetten, maar waarop u geen beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen (kerncompetenties). Hiervoor hoeft u alleen een verklaring onderaanneming in te dienen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Hoe kunnen wij als aanmelders er het beste voor zorgen dat alle UEA's volledig en rechtsgeldig worden ingediend?

Antwoord:

Wij raden u aan om de penvoerder de bijlage uit TenderNed te laten downloaden en deze naar alle leden van het consortium te sturen en naar alle onderaannemers waarvoor het consortium een beroep doet om te voldoen aan geschiktheidseisen of selectiecriteria.

Hierna vullen alle leden het UEA volledig in en sturen het terug naar de hoofdaannemer, die het na een check bij de aanmelding voegt.

Zorg ervoor dat elk UEA volledig en correct is ingevuld en rechtsgeldig is ondertekend. Dit wil zeggen dat het is ondertekend door een vertegenwoordiger van de betreffende organisatie die tekeningsbevoegd is.

Graag ook de voor- en achternaam bij de handtekening vermelden.

Voor meer informatie over het invullen van het UEA kunt u contact opnemen met de servicedesk van TenderNed: 0800 – 836 33 76

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Klopt het dat onderaannemers die wel worden ingezet, maar niet worden ingezet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen of selectiecriteria, géén separaat UEA hoeven in te vullen, maar alleen een verklaring onderaanneming?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Juridisch